



Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Unidad Iztapalapa

División de Ciencias Sociales y Humanidades
Licenciatura en Geografía Humana

Díaz Duarte Silvia Circe

**Capital social y capital humano en las cooperativas de
Grupo Quali. ¿Estrategias de subsistencia o desarrollo
endógeno?**

Asesor:
Dr. Cristóbal Mendoza Pérez

Lector:
Dr. Armando García Chiang

Fecha:
Diciembre 2012

A Cristóbal Mendoza Pérez por su apoyo, dedicación y paciencia en el difícil camino del aprendizaje. Gracias por no dejarme en el camino.

A mis padres Silvia Duarte Andrade y José Díaz y Álvarez por enseñarme que con esfuerzo y dedicación es como se obtiene lo más satisfactorio de la vida. Gracias por el apoyo hoy y siempre.

A mi novio y esposo Arturo Leyva, por enseñarme que la perseverancia nos lleva a los triunfos y que en el camino más empedrado se saborean mejor las victorias. Gracias por apoyarme y ayudarme en todo el proceso, sin tu ayuda esto no habría sido posible.

A mi amiga Elisa Macho Morales, por incentivarme. Gracias por tus consejos y por estar siempre conmigo.

Con dedicatoria especial a Santiago, el nuevo motor de mi vida.

Índice

Capítulo I. Proyecto de investigación	1
1.1 Introducción	1
1.2 Planteamiento del problema	3
1.3 Área de estudio	3
1.4 Objetivos de la investigación	7
1.5 Metodología	8
1.6 Estructura de la investigación	10
Capítulo II. Las redes sociales para la conformación de capital social y humano. Posibilidades para el desarrollo endógeno	12
2.1 Capital social	12
2.1.1 Visión estructural del capital social	15
2.1.2 Visión cultural del capital social	17
2.2 Redes sociales	20
2.2.1 Características y tipos de redes	22
2.3 Capital humano	26

2.4 El desarrollo endógeno	27
Capítulo III. La necesidad del rescate de comunidades marginados. San Marcos, Tlacoyalco, Puebla en contexto	34
3.1 La pobreza y el debate sobre su medición	35
3.1.1 Pobreza rural en México	37
3.2 El lugar de estudio	43
3.3 El sector privado en acción: La Asociación Civil Alternativas y Procesos de Participación Social	47
3.3.1 El trabajo de Alternativas y Procesos de Participación Social: “Grupo Cooperativo Quali” y “Agua para Siempre”	49
Capítulo IV. El papel de las redes en la búsqueda del desarrollo	57
4.1 Las redes para la conformación de capital social, el funcionamiento de los programas a través de las cooperativas	57
4.2 La confianza para la construcción de redes	63
4.3 Redes productivas. Siembra, agroindustria y comercialización	66
4.4 Capital humano, aprendizaje y capacitación	71
4.5 Conclusiones del capítulo	75

Capítulo V. ¿Un modelo de desarrollo endógeno o estrategias de subsistencia?	77
5.1 Capital social y capital humano como herramientas para el cambio	78
5.2 Beneficios obtenidos por la población estudiada	81
5.3 ¿Existe desarrollo endógeno en este estudio de caso?	86
Capítulo VI. Reflexiones finales	91
Índice de esquemas	
Esquema 1. Transformación de las normas de reciprocidad y distribución con la llegada de la economía neoclásica y el capitalismo	14
Esquema 2. Condiciones para la consideración de pobreza en el entorno rural y urbano	38
Esquema 3. Organización del trabajo en la Asociación Civil	53
Índice de cuadros	
Cuadro 1. Población total, pobreza de ingresos, indicadores, índice y grado de rezago social, según entidad federativa 2005	6
Cuadro 2. Datos sobre las cooperativas y los entrevistados en San Marcos, Tlacoyalco	10

Cuadro 3. Principales teorías de desarrollo	28
Cuadro 4. Dimensiones básicas de la pobreza	36
Cuadro 5. Localidades rurales de Tlacotepec de Benito Juárez	43
Cuadro 6. Cooperativas de Alternativas y Procesos de Participación Social A.C.	51

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Pobreza extrema rural, urbana y nacional, en México 1992-2004	39
--	----

Índice de mapas

Mapa 1. Localización del área de estudio	5
Mapa 2. México: Grado de marginación a nivel municipal, 2005	41
Mapa 3. Municipio de Tlacotepec de Benito Juárez, Puebla	46
Mapa 4. Oaxaca y Puebla, municipios que participan con al menos una cooperativa en los programas “Agua para Siempre” y “Grupo Cooperativo Quali”	52
Anexos	95

1. Datos demográficos de los entrevistados: Personal de la Asociación Civil	95
2. Datos demográficos de los entrevistados: Población local	95
3. Guión de entrevista semi-estructurada aplicado al Director de Área de Información de Alternativas y Procesos de Participación Social A. C.	96
4. Guión de entrevista semi-estructurada aplicado a un Promotor y a un Ingeniero, trabajadores de Alternativas y Procesos de Participación Social A. C.	97
5. Guión de entrevista semi-estructurada aplicado a la población local participante de los programas de Alternativas y Procesos de Participación Social A. C.	98
Fotografías	101
Fotografía 1.	101
Fotografía 2.	101
Fotografía 3.	102
Fotografía 4.	103
Fotografía 5.	103
Fotografía 6.	104

Fotografía 7.	104
Fotografía 8.	105
Fotografía 9.	105
Bibliografía	106

Capítulo I

Proyecto de investigación

1.1 Introducción

A principios de la década de los setenta, México experimentaba una fuerte inestabilidad económica por el agotamiento del modelo económico basado en la industrialización sustitutiva de importaciones (Osorio, 2008), además del declive en la producción agrícola, lo cual llevó a algunos autores a afirmar la necesidad de un nuevo modelo de desarrollo: reforma estructural (Anima 2001). En las décadas de los años “sesenta y setenta, se consolidó el modelo industrial” (Charry, 2007:89) pero la incapacidad del estado y del sector privado para crear un sector industrial eficiente y competitivo, la devaluación, así como la inflación estimularon la salida de flujos de capitales y provocaron la fuerte crisis económica de 1982 (Aguilar, 2000).

El país trató de contrarrestar sus efectos implementando programas para el reajuste económico; el más importante de los cuales se centraba en un cambio estructural que privilegiara un modelo exportador que se vio acompañado con “la caída de los precios del petróleo en 1985” (Cupolo, 1996:20). De esta manera, en México, se aplicó a partir de 1983, una severa política de ajuste económico (García, 2002:4), que dificultó cualquier otro tipo de medidas encaminadas al rescate de la economía mexicana. Sin embargo, el lento crecimiento económico, en cierta manera, provocó que México a firmara el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá en 1994¹, que, por ende, provocó una mayor vulnerabilidad ante la penetración de inversión extranjera y formó las bases de una nueva crisis económica, cuyo colofón fue la devaluación del peso en diciembre de 1994.

¹ El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) es un acuerdo regional entre el Gobierno del Canadá, el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de los Estados Unidos de América para crear una zona de libre comercio. El TLCAN fue firmado en: Ottawa, 11 y 17 de diciembre de 1992, Ciudad de México, D.F., 14 y 17 de diciembre de 1992; y Washington, D.C., 8 y 17 de diciembre de 1992. Entró en vigor el 1 de enero de 1994. <http://www.nafta-sec-alena.org/sp/view.aspx?x=283>

Las fallidas reformas, las fracasadas políticas de ajuste, la crisis de la deuda, la incertidumbre económica y la explosión demográfica trajeron vulnerabilidad y desigualdad social. Por otro lado, los cambios en los diferentes sectores económicos en la era de la globalización agudizaron problemáticas como la precarización y segmentación en la fuerza de trabajo, el aumento del desempleo, así como la polarización social y el aumento en la pobreza (García y De Oliveira, 2000), y provocaron al mismo tiempo fenómenos como la terciarización de las actividades económicas; el incremento de los flujos migratorios campo-ciudad y hacia el extranjero; y cambios en roles socioculturales, tales como la inserción de la mujer al mercado de trabajo comercial, industrial, de servicios y en el sector agrícola.

Ante la incapacidad del resurgimiento de la agricultura como una actividad económica sostenible, el abandono al campo es notable, según el Banco Mundial en 2007, "(...) en las últimas dos décadas, la población campesina de México se ha reducido, aproximadamente, en 25 por ciento y ha decrecido de manera significativa el poder adquisitivo de las otras tres cuartas partes" (La Jornada, 2007). Así la ausencia de trabajo en este sector, la búsqueda de oportunidades de mejora de la calidad de vida, incentiva a la población a incorporarse a nuevas actividades en el centro urbano más cercano.

En este contexto, algunos autores sugieren que es necesario buscar nuevas políticas de desarrollo, nuevos caminos que deben ser pensados "como un desafío integral, que atienda no solo variables económicas sino también procesos, estructuras y el ejercicio de la política; los amplios, variados y complejos problemas sociales, la cultura y los derechos de los pueblos" (Charry, 2007:89). En el caso mexicano, es de vital importancia el lanzamiento de proyectos que se inclinen en la búsqueda de desarrollo para las regiones y los lugares menos favorecidos que, según estimaciones del CONAPO, coinciden con entornos rurales, donde la actividad agrícola es la base de su economía.

1.2 Planteamiento del problema

En México, como en la mayoría de los países, las políticas de desarrollo se han orientado principalmente a impulsar al sector industrial, en la búsqueda de inserción al mercado global; siendo la inversión en el sector agrario del todo insuficiente para que se logre el equilibrio perdido décadas atrás. El gobierno mexicano y los gobiernos estatales se han inclinado por la industrialización a gran escala (como única salvación para la economía y provocando una polarización social aún más aguda), e incentivando, en algunos casos, los distritos industriales, o la apuesta por los sistemas productivos locales

Cabe resaltar que los estudios sobre desarrollo en México, en muy raras ocasiones, han tomado en cuenta a la agricultura o al sector agroindustrial como sectores pioneros que eventualmente pueden coadyuvar procesos de crecimiento económico estable. Básicamente, los pocos estudios, que han adoptado una perspectiva local del desarrollo se han basado en clúster industriales (por ejemplo, Saravia, 2003, o Velázquez, 2008).

Aquí recae el punto nodal de este estudio, en un contexto puramente rural, estudiaremos cinco cooperativas de la localidad de San Marcos Tlacoyalco en el municipio de Tlacotepec de Benito Juárez, Puebla, que colaboran y son parte de los programas “Quali” y “Agua para Siempre” lanzados por la Asociación Civil “Alternativas y Procesos de Participación Social A.C.”, de Tehuacán, Puebla. Básicamente, analizaremos hasta qué punto es posible lograr cambios en la calidad de vida de la población local y si se pueden identificar elementos que definan la existencia de un modelo de desarrollo endógeno estable.

1.3 Área de estudio

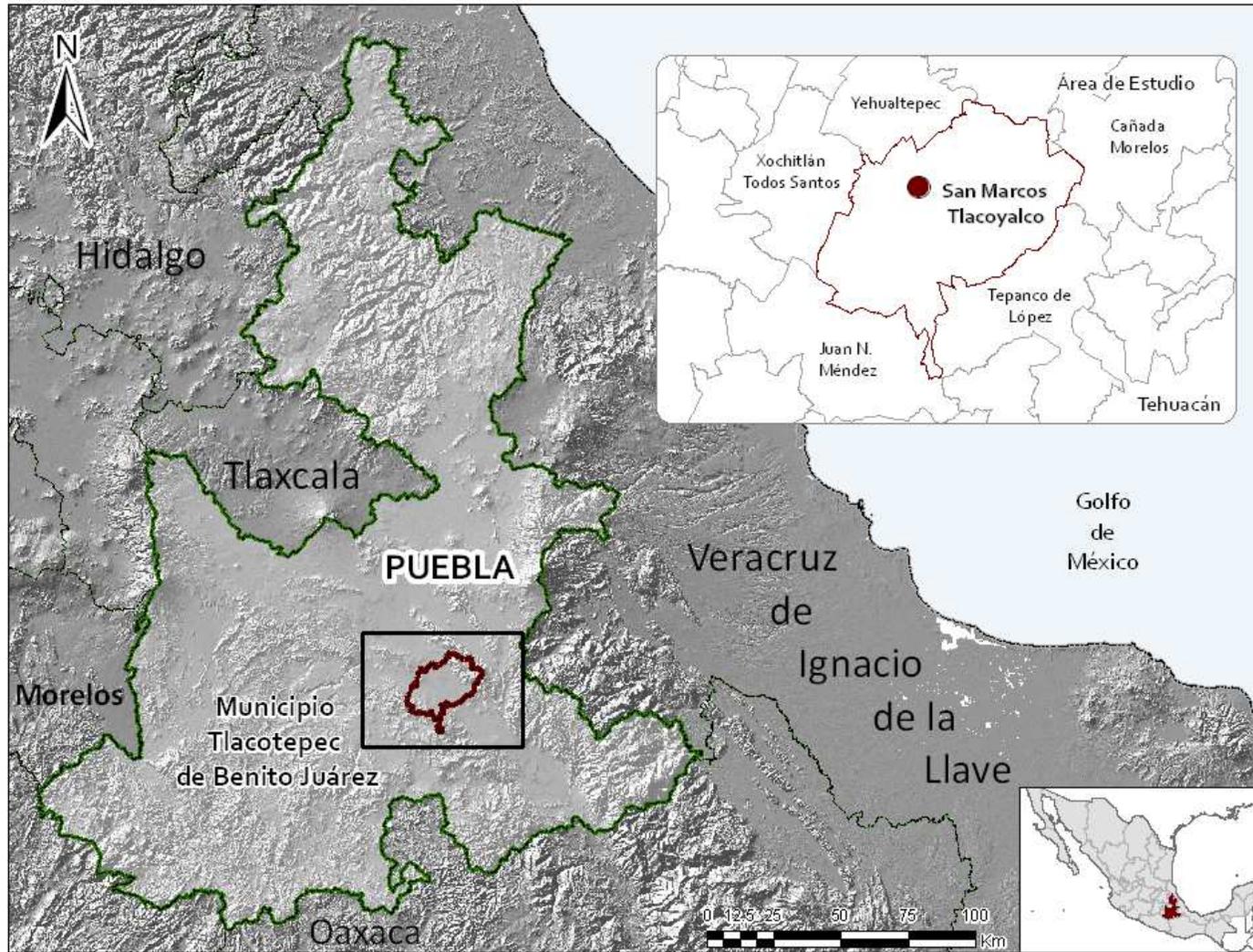
Alternativas y Procesos de Participación Social A.C. es una asociación civil sin fines de lucro que tuvo su origen en Tehuacán, Puebla. Dicha organización puso en práctica diferentes programas con la finalidad de mejorar las condiciones de la población rural de la región Mixteca –una de las más pobres del país- ubicada en Puebla, Guerrero y Oaxaca (ver Mapa 1).

Ilustrando esta idea, el Cuadro 1 muestra algunos indicadores utilizados para medir el rezago social, como la población analfabeta, las condiciones de salud en que vive la población, los servicios con los que cuenta, hasta el tipo de vivienda en que vive; los resultados se muestran a nivel entidad para el conjunto del país. Aquí resaltan los estados de Guerrero, Oaxaca y Puebla con altos niveles de rezago social. Nuestra área de estudio se ubica en comunidades mixtecas de alta marginalidad que se hallan, precisamente, en estos estados.

Los proyectos Agua para Siempre y Quali, que son la base de este estudio, operan en diversos municipios (como veremos posteriormente en el Capítulo 3) de los estados de Puebla y Oaxaca (ver Mapa 1). Para esta investigación, sin embargo únicamente se consideró una localidad: San Marcos Tlacoyalco perteneciente al municipio de Tlacotepec de Benito Juárez, donde se cumple la característica más importante: la actividad económica principal es la agricultura. El programa Quali pretende unir a los agricultores como socios en una cooperativa² y hacer que participen en un proceso agroindustrial, con la finalidad de conseguir un precio justo por su cosecha y así incrementar los ingresos de las familias que componen el proyecto.

² Hasta el momento, existen 86 cooperativas en 71 localidades entre los estados de Puebla y Oaxaca.

Mapa 1. Localización del área de estudio.



Fuente: Elaboración propia con base en el marco geoestadístico 2005, INEGI.

Cuadro 1. Población total, pobreza por ingresos, indicadores, índice y grado de rezago social, según entidad federativa, 2005

Población total, pobreza por ingresos, indicadores, índice y grado de rezago social, según entidad federativa, 2005																					
Clave de la entidad federativa	Entidad federativa	Población total	Pobreza por ingresos					Indicadores de rezago social													
			Pobreza alimentaria	Pobreza de capacidades	Pobreza de patrimonio	% de población de 15 años o más analfabeta	% de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	% de población de 15 años y más con educación básica incompleta	% de hogares con población de 15 a 29 años, con algún habitante con menos de 9 años de educación aprobados	% de población sin derecho-habituencia a servicios de salud	% de viviendas particulares habitadas con piso de tierra	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de excusado o sanitario	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada de lared pública	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de drenaje	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de energía eléctrica	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de lavadora	% de viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador	Promedio de ocupantes por cuarto ¹	Índice de rezago social	Grado de rezago social	Lugar que ocupa en el contexto nacional
	Nacional	103,263,388	18.2	24.7	47.0	8.35	5.29	45.98	36.12	49.78	9.93	9.90	11.05	11.67	6.12	39.04	23.22	1.12			
01	Aguascalientes	1,065,416	14.9	23.6	51.1	4.15	4.53	41.83	33.13	26.94	2.09	4.53	2.37	2.39	2.84	18.07	10.24	1.03	-1.14451	Muy bajo	29
02	Baja California	2,844,469	1.3	2.3	9.2	3.07	4.77	38.94	32.24	35.53	3.35	11.19	5.36	7.81	10.59	28.19	14.99	1.00	-0.65364	Muy bajo	25
03	Baja California Sur	512,170	4.7	8.0	23.5	3.60	4.03	38.92	29.44	30.64	7.42	10.01	12.64	8.22	9.16	39.73	16.94	1.10	-0.48199	Bajo	22
04	Campeche	754,730	20.0	27.3	51.4	10.17	5.11	49.00	40.53	39.99	8.29	12.69	14.43	18.69	6.98	34.68	27.27	1.36	0.32493	Alto	9
05	Coahuila	2,495,200	8.6	13.2	41.0	3.28	3.84	38.13	26.88	28.98	2.49	5.11	3.90	7.49	3.16	18.27	7.41	0.96	-1.25038	Muy bajo	30
06	Colima	567,996	8.9	14.9	38.5	6.42	4.77	43.72	33.47	26.32	7.41	6.51	2.80	1.12	5.18	32.73	14.10	1.09	-0.75695	Muy bajo	27
07	Chiapas	4,293,459	47.0	55.9	75.7	21.33	9.65	64.65	58.89	76.37	29.04	12.99	27.22	20.76	9.17	75.82	52.65	1.64	2.54814	Muy alto	1
08	Chihuahua	3,241,444	8.6	13.3	34.2	4.41	5.83	47.45	36.45	35.96	5.21	9.67	6.11	7.73	9.04	23.73	13.64	0.95	-0.63645	Bajo	34
09	Distrito Federal	8,720,916	5.4	10.3	31.8	2.39	2.71	28.28	18.34	42.65	0.98	5.47	1.83	0.43	4.47	25.55	12.36	0.91	-1.39650	Muy bajo	21
10	Durango	1,509,117	24.4	33.7	59.4	4.83	4.98	49.55	38.09	48.04	9.78	11.68	8.49	14.49	5.41	33.43	17.30	1.03	-0.24121	Medio	18
11	Guanajuato	4,893,812	18.9	26.6	51.6	10.43	6.38	56.02	47.84	48.91	8.00	13.02	7.22	12.56	3.83	31.00	18.01	1.21	0.16221	Alto	11
12	Guerrero	3,115,202	42.0	50.2	70.2	19.86	7.09	57.98	49.37	74.08	31.60	29.22	34.48	30.12	8.52	67.20	33.53	1.62	2.48614	Muy alto	2
13	Hidalgo	2,345,514	25.7	33.0	54.2	12.79	4.27	49.95	35.11	62.12	11.93	13.04	13.86	18.32	6.16	39.50	36.49	1.16	0.59281	Alto	7
14	Jalisco	6,752,113	10.9	17.2	41.6	5.54	5.96	46.91	37.68	44.84	4.68	7.34	6.30	2.99	5.17	22.96	11.33	1.06	-0.59041	Bajo	23
15	México	14,007,495	14.3	22.4	49.9	5.31	4.22	38.65	28.69	52.66	5.21	10.81	6.44	6.58	6.32	39.61	25.76	1.11	-0.30296	Bajo	19
16	Michoacán	3,966,373	23.3	30.8	54.5	12.57	7.74	38.46	49.79	70.28	13.94	9.57	11.05	13.19	4.75	40.06	23.09	1.20	0.66759	Alto	6
17	Morelos	1,612,399	10.7	17.3	41.4	8.12	5.09	41.19	30.10	54.65	9.28	8.95	9.89	5.78	5.68	44.59	19.70	1.11	-0.17549	Medio	17
18	Nayarit	949,684	17.2	23.3	43.8	8.00	4.67	45.72	31.46	38.29	8.35	9.02	9.91	7.34	5.67	33.82	18.11	1.07	-0.41581	Bajo	20
19	Nuevo León	4,199,292	3.6	7.2	27.5	2.77	3.30	32.64	22.17	28.09	2.27	4.83	4.37	3.58	3.70	14.65	6.92	0.95	-1.48843	Muy bajo	32
20	Oaxaca	3,506,321	38.1	46.9	68.0	19.33	6.18	62.59	59.94	75.75	32.60	10.08	28.04	35.54	9.29	71.09	48.99	1.45	2.20393	Muy alto	3
21	Puebla	5,383,133	26.7	35.3	59.0	12.70	6.67	53.54	44.44	63.37	14.34	9.78	15.15	18.12	5.41	58.21	43.06	1.27	0.97493	Muy alto	4
22	Querétaro	1,598,139	12.5	17.9	37.7	8.13	5.14	43.39	36.57	46.21	7.64	13.96	9.07	11.78	6.46	39.29	21.18	1.12	-0.04429	Medio	15
23	Quintana Roo	1,135,309	11.0	16.0	36.5	6.58	3.94	39.77	35.72	41.44	6.29	18.28	5.42	6.61	15.95	39.76	30.72	1.39	0.15036	Medio	12
24	San Luis Potosí	2,410,414	25.7	33.3	55.5	9.91	4.17	49.53	37.44	48.69	17.61	8.09	17.39	22.43	7.05	39.24	27.31	1.12	0.30870	Alto	10
25	Sinaloa	2,608,442	13.7	20.5	44.2	6.42	4.52	44.89	31.87	33.10	8.80	10.94	9.22	11.41	5.78	33.64	12.04	1.10	-0.45359	Bajo	21
26	Sonora	2,394,861	9.6	15.8	40.4	3.73	3.32	38.96	27.54	30.26	8.67	6.83	5.62	11.81	5.62	32.59	11.03	1.01	-0.85668	Muy bajo	28
27	Tabasco	1,989,869	28.5	36.6	59.4	8.56	4.47	45.23	33.90	32.23	8.59	8.01	24.23	5.28	4.40	42.19	25.89	1.29	-0.03007	Medio	14
28	Tamaulipas	3,024,238	10.3	17.5	44.9	4.51	4.09	41.82	29.43	31.76	5.06	5.94	5.79	14.99	6.92	30.82	14.18	1.07	-0.69581	Muy bajo	26
29	Tlaxcala	1,068,207	17.9	26.2	51.4	6.67	4.27	44.09	33.13	63.47	6.07	8.93	3.45	8.70	3.27	57.38	39.24	1.22	0.04523	Medio	13
30	Veracruz	7,110,214	28.0	36.3	59.3	13.41	5.93	55.42	43.67	59.16	20.17	7.35	25.74	19.13	6.37	54.42	32.57	1.21	0.99039	Alto	5
31	Yucatán	1,818,748	18.1	26.2	51.7	10.87	4.20	51.11	42.07	44.82	4.33	20.47	6.23	26.98	5.86	36.36	29.89	1.25	0.34395	Alto	8
32	Zaragoza	1,367,892	20.9	29.3	53.6	7.19	5.52	37.48	44.69	56.43	6.05	13.69	7.67	14.27	3.47	27.74	18.67	1.05	-0.09395	Medio	16

Para la construcción del índice de rezago social se utilizó el logaritmo natural del promedio de ocupantes por cuarto.
Fuente: Indicadores, índice y grado de rezago social, estimaciones del CONEVAL con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005.

1.4 Objetivos de la investigación

Partiendo del contexto de la localidad de San Marcos Tlacoyalco, mi interés se centra en el surgimiento, operación, organización y alcance del grupo Quali, como cooperativa, como proyecto en funcionamiento y como medida emergente a la crisis de comunidades marginadas a fin de identificar los diferentes actores que participan en los distintos procesos de la organización del proyecto y entender las múltiples relaciones que existen entre estos actores, lo cual permitirá descifrar los elementos intangibles (redes sociales, capital social, conjunto de normas y valores compartidos, confianza) fundamentales de este estudio que ocasionalmente pudieran cimentar las bases para la superación de la pobreza estructural de la región.

En este sentido, cabe destacar que el desarrollo de una región o de una localidad no se basa únicamente en el crecimiento económico a partir de los recursos naturales con los que cuenta. Alcanzar un modelo estable de desarrollo implica la combinación y complementación de una serie de factores tales como la participación activa de los actores sociales, creación de redes, la existencia de instituciones, innovación social y tecnológica, entre muchos otros; con un objetivo claro de mejora de la calidad de vida de la población.

Más que estudiar el “modelo de desarrollo” impulsado desde la cooperativa, lo cual se dificultó porque el grupo Quali consideró que mucha información en torno a la innovación empresarial o la constitución de redes empresariales era confidencial³, el objetivo principal de esta investigación es analizar los actores y procesos que definen la organización de la cooperativa Quali, así como sus impactos sociales, económicos y territoriales, a fin de evaluar si existen algunas piezas claves que permitan elevar las potencialidades del lugar para la generación de desarrollo.

³ En un principio, se pretendía que la investigación estuviera centrada en un estudio de desarrollo local, pero no fue posible por la falta de acceso a información que la organización Alternativas considera confidencial. Finalmente decidimos darle un giro a la investigación y centrarnos únicamente en algunas piezas claves para el desarrollo.

1.5 Metodología

Para dar cuenta a los objetivos planteados, en esta investigación se utilizan estrategias metodológicas cualitativas; información que se ha complementado con la obtenida a partir de los Censos de Población y Vivienda, de los Censos Económicos y del Censo del año 2005.

Concretamente, las herramientas de producción de la información empírica que se han utilizado en esta investigación son:

- La observación flotante ofreció un primer acercamiento a las cooperativas para entender su dinámica organizativa.
- La observación participante permitió estar en contacto e involucrarme directamente con cada uno de los socios de las diferentes cooperativas, para intentar ver al proyecto como lo ve cada actor y entender las características y el tipo de relaciones que se entretienen en las reuniones.
- La observación directa permitió un acercamiento a distancia para notar los comportamientos y las relaciones entre la población y los trabajadores de la asociación civil (institución).
- Entrevistas semi-estructuradas. Se aplicaron a diferentes actores claves para este estudio, a través de preguntas establecidas y relacionadas con el surgimiento y la consolidación del proyecto en experiencias propias, a fin de rescatar elementos subjetivos que puedan traducirse en elementos concretos para impulsar el desarrollo de la localidad (Véase guión de entrevista en el anexo).

El trabajo de campo fue realizado en cuatro fases. En un primer momento, se estableció el contacto con la asociación civil Alternativas y Procesos de Participación Social A. C. y se realizaron las primeras visitas a las oficinas de la Agroindustria Quali para plantear la investigación y que los directivos analizaran la propuesta⁴. Desde ese momento, mantuvimos el contacto y pasados tres meses, la respuesta fue alentadora, la Asociación Civil accedió a darnos la entrada directa

⁴ En los primeros acercamientos con los directivos de la Asociación Civil, hubo cierto rechazo en la línea de análisis que planteábamos originalmente, por necesitar información de carácter confidencial para analizar la innovación.

con la población⁵, con la condición, no obstante, de no abordar el tema de la innovación. El mismo día en que nuestro proyecto se aprobó en las instalaciones de la Asociación civil, los directores nos dieron a elegir una localidad de estudio. En este momento, se decidió que, in acceso a ningún tipo de información que sustentara la elección, por lo que decidimos que debía ser un lugar donde la mayoría de las cooperativas o al menos una, fuera de las primeras que se organizaron.

Con el lugar y las cooperativas definidas, el 19 de febrero de 2008 empezó la segunda etapa del trabajo de campo: la observación flotante, que incluía lógicamente el contacto con la población. Es importante mencionar, que este primer acercamiento a la gente, fue posible gracias a los ingenieros y a los promotores que trabajan en los programas de Agua para Siempre y Quali, por lo que en la primera visita a cada cooperativa, ellos estaban presentes, así que me dediqué a observar y solicitar reuniones posteriores con cada grupo sin que ningún trabajador de Alternativas estuviera presente.

El tercer momento ya consistió en observación participante y contó con la primera reunión con cada grupo, en donde se encontraban presentes la mayoría de los integrantes de cada cooperativa.⁶ De esta manera, se realizaron las primeras entrevistas al líder, a la persona que más tiempo llevaba en la cooperativa, a quienes fueran familiares directos del líder, a quien llevara menos tiempo en el grupo y a la persona que tuviera la cualidad de platicar de todo conmigo sin cohibirse o sin rechazarme.

La cuarta fase llegó con las entrevistas personales, todas fueron realizadas en la casa de cada entrevistado, sin la presencia de trabajadores de Alternativas y sin

⁵ Cabe resaltar, que la información de la localización de cada una de las cooperativas no está publicada, por lo que era sumamente importante que la Asociación Civil aceptara el esquema de análisis para que nos proporcionaran la entrada para el trabajo de campo directo.

⁶ En estas reuniones, les comentaba sobre el estudio que estaba realizando, y sobre todo, trataba de hacer plática sobre cuestiones más superfluas, como el clima, la falta de agua, los caminos, entre otras, con la finalidad de establecer una relación cordial y dar paso a una ligera confianza, para finalmente solicitar a algunos miembros, la posibilidad de una entrevista personal. La elección de las personas a quienes entrevistaría la hacía en el momento de la plática, ya que preguntaba por quién era el líder de la cooperativa y quienes llevaban más tiempo en la participación de los proyectos; en cada cooperativa.

ningún otro miembro del grupo, para garantizar la confianza de hablar de problemas internos en el grupo, con otros miembros o sobre los trabajadores de Alternativas.

Se realizaron veinte entrevistas en las cinco cooperativas que se integran en la localidad de San Marcos Tlacoyalco. No se llevaron a cabo el mismo número de entrevistas en cada cooperativa debido a que el número de integrantes no es el mismo en cada una (véase Cuadro 2) y dado que no en todas las cooperativas se logró una entrevista con facilidad. Por otro lado, al personal de la Asociación Civil se realizaron tres entrevistas a diferentes personas con diferentes cargos laborales. En el anexo se pueden ver, con mayor detalle el perfil sociodemográfico y laboral de los entrevistados.

Cuadro 2.

Datos sobre las cooperativas y los entrevistados en San Marcos Tlacoyalco

Nombre de la cooperativa	Número de integrantes	Antigüedad de la cooperativa	Número de entrevistados	Cualidad de integrante
Nuevo Horizonte	14	3 años	4	1 Líder 3 Socios
Grupo Esperanza	11	12 años	5	1 Líder 4 Socios
Los Gutiérrez	12	5 años	5	1 Líder 4 Socios
Jagüey Blanco	13	13 años	4	1 Líder 3 Socios
5 de mayo	10	1 año	2	1 Líder 1 Socio

Fuente: Elaboración propia

1.6 Estructura de la investigación

Esta investigación está organizada en cinco capítulos. Después de esta introducción (Capítulo I), el Capítulo II expone el sustento teórico-conceptual que guía la investigación, considerando que el capital social y el capital humano son piezas claves de la población, en cuanto son posibilidad y condición para el

impulso de cierto tipo de desarrollo desde abajo. Estos conceptos se operacionalizarán a partir del estudio de redes, así mismo, se consideran como elementos primordiales para evaluar la pertinencia de un desarrollo endógeno. El Capítulo III, por su parte, brinda un panorama general sobre la problemática de la pobreza en México y particularmente, localiza las zonas marginadas. Aquí también se presenta el contexto de la localidad de estudio: San Marcos Tlacoyalco, y se da un panorama general sobre la Asociación Civil Alternativas y Procesos de participación social y los proyectos lanzados, particularmente “Quali”; En el cuarto capítulo, se exponen los resultados del análisis del trabajo de campo, subrayando los alcances evaluados con los objetivos originales del proyecto “Quali”. En el quinto capítulo se hace una evaluación de los resultados obtenidos, a la luz de la revisión teórica -particularmente los conceptos clave de esta investigación, el capital social y humano-. También se hará una breve evaluación de los beneficios obtenidos por parte de la población estudiada al participar en los programas de la Asociación Civil. Finalmente, se hace una reflexión sobre la posibilidad de un eventual modelo de desarrollo o si se trata únicamente de estrategias de subsistencia, de esta forma, se muestran las conclusiones generales de esta investigación.

Capítulo II

Las redes sociales para la conformación de capital social y humano.

Posibilidades para el desarrollo endógeno

El presente capítulo es de naturaleza teórica, y se centra en los principales conceptos que guían este trabajo de investigación, el capital social y el capital humano; así como su operacionalización a partir del análisis de las redes sociales. Esta reflexión estará encaminada a discutir si el estudio de caso cuenta con las particularidades necesarias que puedan adaptarse al modelo de desarrollo endógeno. Finalmente, a modo introductorio del siguiente capítulo, se retomarán las ideas del debate entre la idea de desarrollo y la pobreza para aterrizar la importancia de la emergencia del rescate de las comunidades marginadas

Este apartado está organizado en tres apartados principales. En primer lugar, se aborda la discusión de capital social, proporcionando los dos enfoques teóricos más importantes en cuanto a las características necesarias para la formación y expansión del capital social. Asimismo, se analiza al capital humano, considerando al aprendizaje como la pieza más importante de esa forma de capital. En segunda instancia, se analiza el estudio de redes sociales para posteriormente definir una red social y la metodología para su análisis. Por último, se aborda la discusión sobre desarrollo endógeno y se resaltan las características más importantes de este modelo de desarrollo.

2.1 Capital social

El concepto de capital social ha sido utilizado por muchos estudios e investigaciones; entre los precursores y principales investigadores se encuentran Pierre Bourdieu (1983, 1984, 1985), James Coleman (1988, 1990) y Robert Putnam (1994), quienes aseveraron no solo la importancia del concepto, sino que, de igual forma, dieron definiciones, características y metodologías de análisis, comenzando así un nuevo debate en las ciencias sociales.

Sin embargo, es un concepto ambiguo y varios autores han puesto en tela de juicio la importancia del estudio del concepto. A título de ejemplo, en la celebración del III Seminario Anual sobre investigación en el Tercer Sector en México⁷, se evidenció un rechazo inminente a la utilización y estudios del concepto de capital social, los académicos argumentaban que, 1) era inverosímil la existencia del concepto, los temas que se proponían ya eran estudiados por otras ciencias sociales; 2) el carácter designativo del concepto, aseveraba que si el capital social suponía el conjunto de relaciones dadas en los grupos humanos, entonces el capital social era una característica de cualquier grupo social, por lo tanto, el concepto resultaba poco asible e inútil; y 3) el concepto surgía como un boom lanzado por organismos internacionales y agencias de cooperación, resultando ser más una moda que un estudio que pudiera crear un nuevo paradigma en las ciencias sociales (Natal, 2004:3).

El concepto de capital social se centra en factores que ya existían, pero que se habían visto como secundarios en la economía neoclásica y las teorías de la elección racional: confianza, normas de reciprocidad y distribución, redes y formas de participación. La economía neoclásica suponía que con la existencia del mercado y nuevas formas de regulación de los intercambios económicos, habían desaparecido los códigos y normas de confianza que también regulan la reciprocidad y los propios intercambios económicos. A pesar de que en un mismo territorio puede existir diversas estructuras sociales, este enfoque defiende que, dentro de las mismas, siempre se manejarán códigos de conducta para el óptimo funcionamiento de las sociedades.

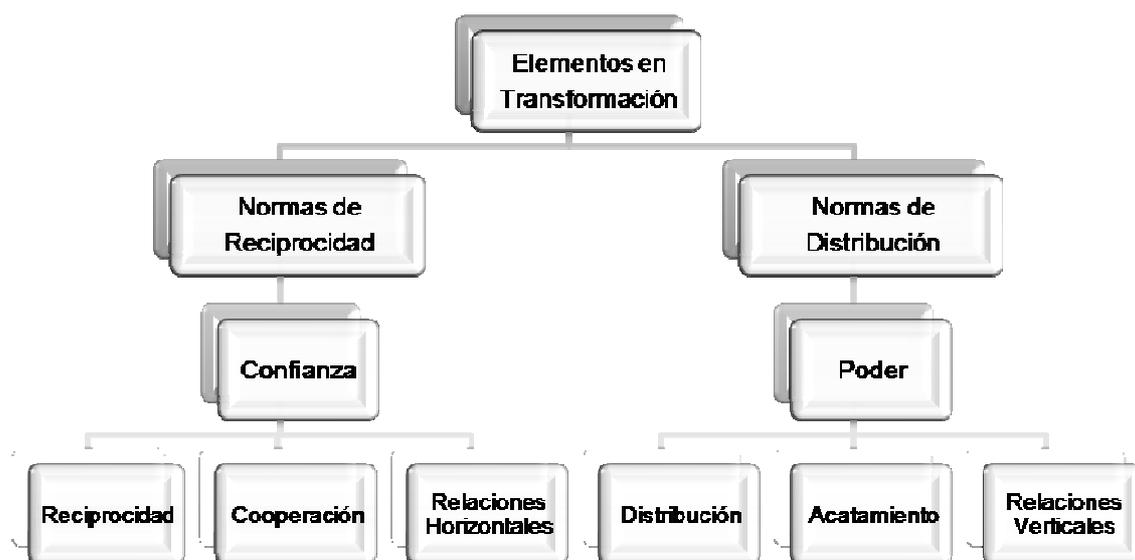
Sin embargo, la reciprocidad basada en vínculos de confianza y amistad y la distribución como normas básicas para la óptima funcionalidad de las sociedades no desaparecieron con el “desarrollo” de los pueblos, únicamente se volvieron más complejas, se separaron desarrollándose de manera diferente definiéndose en relaciones horizontales y verticales muy marcadas. Por un lado, las normas de

7 El III Seminario Anual de Investigación sobre el Tercer Sector en México fue organizado por CEMEFI y el Tecnológico de Monterrey, se celebró los días 25 y 26 de septiembre de 2003 en la Ciudad de México; El tema fue: “Participación, institucionalidad y capital social”

reciprocidad que están inmersas en todo tipo de relación o intercambio social, basa su existencia en la confianza que es reproducida y/o adquirida por reciprocidad y cooperación y que funciona a través de relaciones horizontales. Por otro lado las normas de distribución, que se encuentran en todo tipo de transacciones y que funcionan a partir del poder; y para la existencia del poder obtenida por la distribución y reproducida por el acatamiento, todo esto funciona por relaciones verticales. Ésta es la idea que defiende la nueva sociología económica, en su intento por definir y entender la estructura y el agente (véase Esquema 1 que resume la complejidad de estas relaciones).

Esquema 1.

Transformación de las normas de reciprocidad y distribución con la llegada de la economía neoclásica y el capitalismo.



Fuente: Elaboración propia

Como podemos observar, el esquema nos explica esos elementos intangibles que permiten el funcionamiento de las relaciones sociales, económicas y políticas y que determinan la forma del tejido social. Estos elementos, se imbrican en las relaciones y permiten la existencia de las redes (mismas que serán analizadas más adelante).

Granovetter es uno de los autores que más ha estudiado la imbricación de lo económico en lo social⁸. Según Granovetter, al actor económico “es ante todo un sujeto social, productor y portador de un denso tejido de relaciones conformadas a partir de su cotidianidad (...). Estas relaciones sociales, están presentes (...) en las consideraciones que los sujetos realizan en el ámbito económico” (Mora, 2004:44). La imbricación⁹ social del actor económico se opone a la visión neoclásica (actor racional individual y atomizado) y a una visión estructural (el actor está determinado por la estructura social).

En el trabajo de Mora (2004), se hace visible además el rechazo las visiones psicologistas y sociologistas del sujeto por parte de la sociología económica; la visión psicologista supone a un sujeto completamente libre al tomar las decisiones donde no interviene ningún factor, un individuo aislado; mientras que en la visión psicologista hace referencia a un sujeto completamente determinado por la estructura social. Ni determinado ni completamente aislado; el sujeto social por lo tanto, no es determinado por la estructura, se mueve en ella articulando relaciones más o menos fuertes.

En la falta de consenso por la definición del capital social, como se ha mencionado antes, se desarrollo un debate que integra dos grandes enfoques: visión estructural y visión cultural según Herreros (2002), aunque otros autores, como Ostrom (2003), hablan de tres visiones de capital social: minimalista, transicional y expansionista¹⁰.

2.1.1 Visión estructural del capital social:

El capital social está inmerso en la gran estructura social, el enfoque lo desarrollaron sobre todo Bourdieu y Coleman, los elementos fundamentales de este tipo de capital son las redes y la propia estructura social.

⁸ en estos aportes se sitúan los antecedentes de la sociología económica actual

⁹ En inglés Embeddedness

¹⁰ A este respecto, me centro únicamente en los dos enfoques que brinda Herreros; considero que las visiones de Ostrom pueden ser relacionadas con los enfoques estructural y cultural siendo la relación: enfoque estructural - visión minimalista y visión transicional, enfoque cultural – visión expansionista.

Bourdieu “define al capital social como el agregado de los recursos reales o potenciales que están unidos a la pertenencia a una red” (Bourdieu, 1985: 248). Los elementos principales de su aportación son sobre todo el análisis de las redes sociales, donde, por lo tanto, el capital se insiere en las relaciones con amigos, familia, colegas y contactos, por el entorno social es valorado en tanto que exista y haya “libre” forma de relacionarse. Los individuos tienen una posición social en el espacio, donde las relaciones están determinadas por aquellas prácticas cotidianas que realiza cada individuo, por lo que estarán más próximos y tendrán más en común, aquellos individuos que realicen prácticas iguales o similares, eso los identifica y al estar más próximos y pertenecer a la misma posición social, será más fácil la creación de capital social y éste tendrá un carácter más fuerte.

Por su parte, Coleman (1990: 103) afirma que el capital social “consiste en algún aspecto de la estructura social, y facilita ciertas acciones de individuos que están situados dentro de la estructura (...) es un recurso que sirve para alcanzar ciertos fines”. La importancia de la contribución de Coleman se asienta en considerar que los recursos individuales se sobredimensionan cuando están inmersos en una estructura social, por lo que las relaciones entre individuos se facilitan. Natal (2004:5) añade que el capital social tiene un carácter productivo y añade cuatro características centrales del capital social: el potencial de información, las redes y normas, y las relaciones de autoridad y el papel de las organizaciones sociales. Siguiendo esta lógica, se podría definir al capital social como “(...) el conjunto de recursos disponibles para el individuo derivados de su participación en redes sociales” (Herreros, 2002:130). Esos recursos derivados de la pertenencia a una red estarían compuestos por obligaciones de reciprocidad traducidas en confianza, como ya se ha explicado anteriormente.

Otro de los teóricos que han desarrollado los estudios sobre capital social es Putnam. Este autor analiza la descentralización administrativa en el caso italiano, distinguiendo las diferencias entre Italia del Sur y del Norte, y encuentra que el

capital social es uno de los elementos que definen tales diferencias: “(...) las características de organización social tales como la confianza, las normas y redes (...)” (Natal, 2004:6) son las que definen la sociedad y marcan pautas para la realización de acciones coordinadas reflejadas en el dinamismo del espacio. De esta manera, las sociedades se organizan con base a las interacciones que mantienen que, al reproducirse una y otra vez (lo que podría denominarse una memoria social en el tiempo), van conformando normas y redes sociales, así como confianza.

En esta investigación, retomamos el concepto de capital social, desde esta visión estructuralista, y abordamos aspectos relativos a las características de las formas de relacionarse como redes sociales, además de considerar que las prácticas cotidianas asimilables entre grupos sociales, proporcionan niveles altos de confianza que fortalecen

2.1.2 Visión cultural del capital social

Según Herreros (2002), esta visión del capital social está fuertemente relacionada con el concepto de cultura política y enraizado en una visión de que la confianza es clave para entender la formación y consolidación del capital social. Es así como surgen diversos estudios sobre capital social donde se le da un gran peso a la confianza, no solo bajo su carácter subjetivo, tanto así, que se han hecho generalizaciones a nivel macro las cuales poco han ayudado en el reconocimiento científico de este enfoque en los estudios sociales. En palabras de este autor, “el enfoque hacia el capital social (...) desde la ciencia política (...) considera (a este) como ciertos valores y actitudes de los individuos. Estos valores y actitudes suelen ser, en la mayoría de los casos, positivos” (Herreros 2002: 139).

Esto refleja una visión positiva de la sociedad como un ámbito en general libre de conflictos, donde existe confianza generalizada por el bien de la comunidad, aun cuando esta confianza no es recíproca entre los individuos (Herreros, 2002). Putnam, sin embargo, sostiene que este tipo de confianza es altruista y así el

capital social es visto como una forma de “fraternidad”, o de actitudes favorables al bien de la comunidad (Putnam, 2000: 135) En esta visión, vincula implícitamente al capital social con la virtud cívica, y claramente se considera que su obtención o alcance (del capital social) será de manera grupal.

En la ciencia política, habitualmente las definiciones de capital social se refieren principalmente a determinadas preferencias y creencias de los individuos; afirman que detrás de la decisión de confiar hay determinados valores y actitudes que el sujeto analiza a fin de decidir si confía o no (Herreros 2002). De esta manera, la decisión de confiar depende en gran medida de la subjetividad propia del sujeto, definida por su cultura y sus prácticas y valores tradicionales, por lo que confiar o no confiar, crea vínculos asimilables a prácticas cotidianas que exigen cierta reciprocidad.

Todas estas concepciones de la confianza parten de un rechazo al enfoque de la elección racional o lo que Sztompka (1999:61) denomina dimensión relativa de la confianza. Herreros (2002) menciona que hay dos tipos de críticas: la primera considera que “el enfoque de elección racional no tiene en cuenta que detrás de las expectativas de confianza hay determinados valores como la solidaridad, el altruismo o en general, sistemas de valores que promueven la armonía” (Braithwaite, 1998); la segunda crítica afirma que “en muchas ocasiones, la confianza no es una elección racional, por ejemplo, cuando se decide confiar aunque la información disponible indica que aquel en quien vamos a depositar nuestra confianza no es digno de ella” (Herreros, 2002:143). Dado lo anterior, podemos argumentar que los valores y las actitudes no pueden considerarse como una forma de capital social, pero si se vinculan a la confianza al generar obligaciones de reciprocidad, esta puede ser una fuente importante para la existencia de capital social, lo que denota una característica más en la investigación de capital social.

La visión culturalista, ha recibido fuertes críticas en cuanto a su instrumentación metodológica, en cuanto es difícil, sino imposible, “medir” la confianza. En todo caso, bastaría descifrar si existe o no confianza dentro de un caso de investigación concreta y solo definir qué tipo de valores o actitudes son compartidos entre aquellas personas que intercambian la cualidad de la confianza.

La deficiencia más clara de esta visión es que asimila al capital social como valores y actitudes cívicas virtuosas, es decir, le da al capital social una connotación positiva, dando por hecho que siempre habrán repercusiones positivas a las sociedades, no maneja el hecho de que puede haber capital social en casos no benéficos; por ejemplo las mafias, que utilizan su capital social para su propia movilidad y acción. Por otra parte, se le da un fuerte peso al papel de los individuos en las sociedades, dando por hecho que debe existir la solidaridad y el altruismo. Sin embargo hay sociedades que coexisten y generan capital social sin la existencia de ninguna de las dos cualidades. Otra deficiencia es que la dirección de la causalidad no está clara, no indica cómo se genera el capital social, no se sabe si es la cultura de algún lugar la que genera respeto, o si son las reglas sociales las que determinan el respeto.

A modo de reflexión sobre las dos posturas mencionadas, en este trabajo se considera que el capital social surge por las diferentes relaciones o redes establecidas socialmente. Estas conexiones están basadas en relaciones de reciprocidad, entendida como prácticas dadas por la confianza ya sea racional o relacional que busca en primera instancia un bien individual. El capital social se entenderá como un recurso para alcanzar ciertos fines a nivel colectivo, sobre todo en la búsqueda de bienestar; el capital social como empoderamiento¹¹, característica importante para alcanzar el desarrollo de un lugar. En este trabajo, para lograr distinguir los niveles de capital social, estudiaremos tanto las relaciones informales -ya sean de confianza o de cooperación-, como las asociaciones formales, y el marco institucional normativo.. En este contexto, la

¹¹ Definido como la necesidad de que las personas objeto de la acción de desarrollo, se fortalezcan en su capacidad de controlar su propia vida y así ayuden a crecimiento económico y social.

eventual distinción del capital social en forma positiva o negativa, es secundaria y, en todo caso, va a depender sobre todo, de la forma cómo sea valorado por los actores involucrados en los proyectos desarrollados por la cooperativa Quali..

En esta investigación, de esta manera, pretendemos definir el nivel de capital social dado a partir de la participación en la cooperativa Quali, particularmente, nos interesa explorar hasta qué punto la existencia de capital social, observando a partir de las redes e intercambios que se realizan en las mismas, tiene un impacto (negativo o positivo) en la consolidación del proyecto de la cooperativa Quali. En esta tesis, se operacionalizará el capital social a través del estudio de redes sociales.

2.2 Redes sociales

Alrededor de la tensión entre actor y estructura, surgen una serie de instrumentos para el análisis del capital social; las redes es uno de los principales. En este sentido, Portes define a las redes sociales “como uno de los tipos más importantes de estructuras sociales en las que las transacciones económicas están imbuidas. Estas son un conjunto de asociaciones recurrentes entre grupos de gente vinculada por lazos ocupacionales, familiares, culturales o afectivos” (Portes, 1995: 8). La perspectiva de redes constituye una metodología de investigación donde el foco de atención es el análisis de las relaciones que mantienen los sujetos estudiados, considerando los intercambios de confianza, aprendizaje, habilidades y normas de reciprocidad, que son las características que conforman el capital social.

En este sentido, una red social consiste, “en esencia de dos elementos: una población de actores y por lo menos una relación que sea medible definida para cada par de actores (Feeman,1989). Las relaciones pueden comprender cualquier acción, actividad, transacción, obligación, sentimiento u otro tipo de pares (...)” (Gil, 2002:6). En este mismo sentido, Mora (2004) afirma que “las redes no existen en sí mismas, sino que demandan una acción sistemática de los individuos para su constitución, reproducción, ampliación o restricción”

Siguiendo la misma línea, diversas investigaciones incorporan como referente al espacio conformado por flujos y redes. De hecho, son varias las disciplinas que se han aproximado a su estudio: tales han sido los casos de “la sociología (dinámicas de interacción social y redes socio-institucionales), las ciencias políticas (redes políticas), la economía (redes empresariales) y la geografía (redes territoriales)” (Caravaca, 2005:11). En las últimas décadas, las redes sociales han cautivado la atención de los investigadores de las ciencias sociales; fundamentalmente, esta atención al tema se deriva en el énfasis que las redes sociales otorgan a las conexiones entre entidades y a los patrones, antecedentes y consecuencias de las mismas (Gil, 2002:1).

El enfoque de redes para el análisis de la interacción social, se ha difundido a partir de los ochenta a una gran diversidad de ramas de la sociología y de la geografía tanto en Estados Unidos como en Europa y América Latina (Pozas, 2004:17). Este enfoque, no toma en cuenta al individuo como sujeto aislado sino como parte de un complejo de relaciones que articulan la estructura social, sin la cual, el sujeto (aislado) simplemente no podría subsistir¹².

Por otro lado, la perspectiva de redes, constituye una metodología de investigación, donde los agentes son estudiados a partir de las relaciones que mantienen, para lo que se han desarrollado conceptos y herramientas analíticas apropiadas. Su carácter distintivo radica en su perspectiva estructuralista, y en el hecho de situar a las relaciones, y a las estructuras que estas forman, en el foco de su atención; en contraposición al análisis habitual centrado en el análisis de los atributos o características de las unidades de estudio. Wasserman y Faust (1999) han señalado que los principios centrales que subyacen a la perspectiva de redes son, primero, que los actores y sus acciones son consideradas interdependientes; segundo, que las ligazones entre los actores sirven para transferir recursos materiales e inmateriales; tercero, los modelos estudian la estructura relacional de

¹² Cabe señalar, que no es idéntico a la sociología económica pues ésta, lo utiliza tanto a nivel conceptual como a nivel de herramienta metodológica (Pozas, 2004:17)

los agentes, contemplándola como un marco condicionante, proveedor de oportunidades pero también de restricciones; y cuarto, que los modelos de redes se ocupan principalmente de conceptos sociales, políticos, económicos y estructurales, que definen patrones permanentes de relaciones entre los actores (Semitiel, 2003:4-5).

En este mismo sentido, la premisa básica del enfoque, supone “que los fenómenos sociales no se pueden explicar solamente por las características de los agregados individuales, sino principalmente por los patrones de relaciones que se establecen entre las personas, las cuales justifican y pautan su comportamiento y pensamiento” (Aliaga, 2002:6).

En esta línea, el análisis de redes “proporciona una plataforma muy adecuada para el análisis económico, puesto que permite introducir ‘lo social’, es decir, el contexto social en el que los agentes se desenvuelven, obligando al investigador a mantener una perspectiva amplia e interdisciplinar” (Semitiel, 2003:5). El análisis de redes aplicado al estudio de fenómenos económicos desde una perspectiva sociológica ha sido muy utilizado para abordar temas tan diversos como: la forma de la competencia, la difusión de prácticas y el flujo de información entre y dentro de las organizaciones, la reciente transición del socialismo, al capitalismo en el Este asiático, y las interconexiones entre la banca y la industria a través de los consejos de administración, entre otros muchos temas. (Pozas, 2004). En este mismo sentido, al priorizar el estudio de redes sociales como unidad básica de análisis económico, se busca visualizar la articulación de la esfera económica, de manera indisoluble, con las esferas sociales, culturales y políticas (Mora, 2004).

2.2.1 Características y tipos de redes

Las personas, por su propia naturaleza construyen relaciones con familiares, vecinos, amigos, conocidos, colegas; las relaciones se dan de forma afectiva o de amistad, por motivos de transacciones de negocios, comercio, difusión de conocimientos, alianza, o por cualquier otra situación; estas interacciones: redes,

proporcionan recursos que pueden ser utilizados de distintas maneras y para múltiples fines. De esta manera, las redes sociales están conformadas por “las redes de parentesco, redes de amistad, de compadrazgo, de pertenencia social, de enseñanza-aprendizaje, de información y de solidaridad y apoyo mutuo. (García, 2002:10)

Las relaciones familiares y de parentesco tienen las características de una red densa, pero los lazos en esas relaciones son demasiado fuertes. De ese modo, la norma de reciprocidad surgida en las redes familiares y de parentesco generalmente no se expande a la sociedad como un todo. Las redes sociales, que pueden ser densas o débiles, se definen pues por el grado de reciprocidad existente y por la cualidad de lazos fuertes (dados también por el grado de confianza), “las redes sociales densas (...) estimulan el avance de la norma de reciprocidad mediante la transmisión de información entre los individuos que son confiables y aquellos que no lo son (Ostrom, 2003:189).

A diferencia de la opinión anterior, Putnam concuerda con Granovetter (1973, 1985) en que los lazos débiles que se traslapan son más importantes que los lazos personales intensos en los que se refiere al sostenimiento de la estabilidad social y la acción colectiva” (Ostrom, 2003:190). Siguiendo la misma línea, las distintas redes de una sociedad se encuentran conectadas entre sí al menos por “lazos débiles” entre los miembros de los diferentes grupos; es decir, que estos mantienen contacto entre sí pero estos lazos no son de la misma intensidad y frecuencia que aquellos que los unen a su propio grupo (Granovetter, citado en Pozas, 2004:16)

A diferencia de Granovetter, White argumenta que “las redes en una sociedad determinada, pueden estar conectadas o no (coupling or decoupling), y para conocer si lo están o no lo están, es necesario entender cómo circulan los recursos, la información, y las influencias entre las diferentes esferas de la estructura social, e incluso es importante saber si no circulan, ya que los bloqueos en la circulación son tan importantes como los flujos” (Pozas, 2004:16). La

delimitación de la estructura de una red es problemática, ya que puede ser a su vez, resultado de un proceso social de mayor alcance, por lo que resulta necesario saber como se construyen las redes a lo largo del tiempo

En esta línea, una red social, “comienza con la evocación de actores sociales (personas u otras entidades) que están vinculados unos con otros de diversas maneras” (Gil, 2002:2), las redes de un individuo pueden reproducirse por las conexiones de sus propios contactos (quienes están inmersos en otras redes) o aquellos con los que mantiene lazos; se produce un efecto en cadena, pero hay que destacar que la reproducción de redes solo sucede si el individuo accede a establecer esas conexiones.

Es claro que muchas de las redes se forman a partir de relaciones intersubjetivas, por lo tanto para lograr un análisis objetivo, se deben considerar a los actores como individuos equivalentes, tomando en cuenta que pueden pertenecer a diferentes tipos de redes sociales, en las que no siempre se encuentran los mismos actores. Según Simmel, “las identidades individuales son consideradas como una propiedad de la red de relaciones entre grupos de pertenencia” (Pizarro, 2004 :1)

El flujo de una red total puede incluir bienes, noticias, chismes e incluso enfermedades que circulan a lo largo y ancho de la red. La integración comunitaria reside en parte en el potencial de la información para alcanzar a todos los miembros de una comunidad (Granovetter 1973). La estructura de una red pues, sin embargo, mostrar áreas de actores aislados¹³ a quienes el flujo de recursos nunca llega (Gil, 2002:8)

Para el análisis de redes, en primera instancia se debe buscar entender acertadamente una red social, por lo que “es necesario realizar una descripción completa y rigurosa de la estructura de sus relaciones como punto de partida para

¹³ La explicación de actores aislados en una red tiene que ver con lazos débiles que los mismos actores mantienen con la red total.

el análisis” (García, 2003:3). Es necesario realizar una investigación social y construir conjuntos de datos de relaciones sociales preguntando a los individuos sobre sus relaciones sociales. “Las respuestas registradas son muy heterogéneas: algunas se refieren a emociones, otras a valores y actitudes, ambas entidades meramente psicológicas. Pero algunos tipos de respuesta se refieren también a procesos sociales objetivos, de una forma que, por su naturaleza psicológica, no siempre es fácil de relacionar con los hechos sociales de nuestro interés” (Pizarro, 2004:4). Ya que se ha identificado la red, sus características, se puede utilizar la metodología desarrollada por Harrison White: propiedades de toda una red, tales como “centralidad, densidad, multiplicidad y profundidad, propiedades que pueden ser objeto de análisis estadístico” (Pozas, 2004:15).

Por otro lado, Putnam además “distingue entre dos formas de redes: una red horizontal que ‘reúne a agentes de estatus y poder equivalentes’ y una red vertical que vincula a agentes desiguales en relaciones asimétricas de jerarquía y dependencia” (Putnam 2000:173). Las redes de participación civil, en este sentido, representan interacciones sociales densas y horizontales y acarrear efectos secundarios más poderosamente benéficos para la sociedad como un todo. Mientras que las redes verticales también contribuyen hasta cierto grado a la resolución de problemas de la acción colectiva” (Ostrom, 2003:190), por lo tanto podemos afirmar, que las redes densas por lo general, son relaciones de tipo horizontal, en donde los agentes o actores se ven identificados por acciones, formas de vida o parentesco, y mantienen mayor frecuencia de contacto; mientras que en las relaciones verticales, en pocas ocasiones pueden forjarse lazos fuertes, por lo tanto se identifican más como redes débiles, pues hay menor frecuencia de contacto.

En este contexto, esta investigación plantea estudiar qué tipo de redes sociales, horizontales o verticales, débiles o fuertes, se dan en nuestra localidad de estudio, en el marco del análisis de la cooperativa Qualli. A partir del análisis de redes,

pretendemos explorar las formas cómo el capital social y el humano se producen y se reproducen en el municipio.

2.3 Capital humano

El capital humano, es definido como “conocimiento y habilidades adquiridas que el individuo lleva a una actividad” (Ostrom, 2004:170), el capital humano se forma mediante la educación y la experiencia (proceso, ensayo y error) para obtener nuevas capacidades.

De la misma forma que en el capital social, el capital humano también tiene valores positivos y negativos. Un ejemplo de capital social positivo es el conocimiento adquirido por algún sujeto que dirija sus conocimientos a la búsqueda de nuevas vacunas para combatir algún tipo de enfermedad. Un ejemplo de capital social negativo es el conocimiento de algún sujeto dirigido a estudios para la fabricación de nuevas drogas (no precisamente de fines médicos).

Este recurso (capital humano) significativo, es traducible en recursos económicos –inversión-, por lo que la importancia se basa en cómo adquirirlo, cómo representarlo y como retenerlo. En comunidades rurales como la de San Marcos Tlacoyalco, lugar donde se desarrolla esta investigación, este recurso podría ser compartido entre miembros de iguales grupos sociales, acrecentando las capacidades del propio grupo social.

La capacidad de dominar los conocimientos y las habilidades (considerando que no se trata únicamente de conocimiento explícito), están dadas por las prácticas cotidianas, por lo que las sociedades aprenden a sacar el máximo rendimiento de su capital humano. De acuerdo con Nonaka y Takeuchi (1995), hay dos tipos de conocimiento: el conocimiento explícito, es el conocimiento basado en datos concretos, es transferible, mientras el receptor tenga las bases conceptuales para entenderlo; y el conocimiento tácito, es el específico de un contexto personal, es

difícil de formalizar, de comunicar y de transferir a receptores con contextos distintos.

La autonomía y la participación local son fortalecidas por el empoderamiento (capital social) y el conocimiento (capital humano), por lo que un proyecto de desarrollo local será exitoso no sólo con la existencia de capital físico (traducido como recursos), sino con el dinamismo del territorio procedente de la capacitación y la transmisión de conocimientos

2.4 El desarrollo endógeno

El crecimiento de las desigualdades, producto de la globalización y el capitalismo voraz, regiones ganadoras y perdedoras, provoca que las sociedades, se vean cada vez más presionadas por activar y elevar las potencialidades con las que cuenta su lugar para lograr entrar al mercado y así elevar el nivel de empleo, aumentar la productividad y por lo tanto lograr un crecimiento económico que elimine la pobreza y mejore la calidad de vida de la población. En el medio académico, esta coyuntura económica ha supuesto un desafío para diversos investigadores, para lanzar propuestas y modelos que no solo traten de explicar los sistemas territoriales, sino que sean una alternativa para el desarrollo territorial.

En estas alternativas de desarrollo, se plantean modelos de desarrollo local en los que el capital humano, entendido como conocimientos y como dotación de capacidad, se integra con el capital social como empoderamiento y recurso como se ha visto en el apartado anterior, conformando la organización o estructura base y el poder de la población para lograr sobrevivir y enfrentar el mundo globalizado y desigual desde una perspectiva territorial localizada.

El éxito de la consolidación de proyectos en un lugar determinado, depende en gran medida del capital humano y social con el que se cuenta; mientras existan conocimientos y habilidades de los individuos y cuanto más sea el nivel elevado de confianza, mayor será la probabilidad de que existan eventos de cooperación, por lo tanto, mayores serán las probabilidades de obtener un fin común.

Sin embargo, tradicionalmente se ha tenido la idea de que el desarrollo es sinónimo de crecimiento económico, por lo que no se considera como un proceso en el que deben acoplarse diversas esferas para poder obtenerlo; por otro lado, se cree que la mayoría de las oportunidades para desarrollar proyectos para mejorar la calidad de vida de la población, deben producirse de manera exógena (desde el gobierno) y que los únicos territorios que pueden alcanzar tal desarrollo, solo serán aquellos territorios industrializados.

Como se observa en el cuadro 3, son diversas las teorías de desarrollo que tratan de evaluar el territorio para entender su comportamiento y en algunas otras tratan de definir las repercusiones sociales sean positivas o negativas. La mayoría de estas teorías están basadas en el sector industrial y con muy poca o nula visión social.

Cuadro 3.

Principales teorías de desarrollo

TEORÍAS DE DESARROLLO TERRITORIAL	CARACTERÍSTICAS	VISIÓN DEL ESPACIO
<ul style="list-style-type: none"> • Teorías económicas clásicas: <ul style="list-style-type: none"> - Teoría del equilibrio espacial (Wilsard) - Teoría del crecimiento equilibrado (Albert Hirschman) - Teorías radicales marxistas o neomarxistas y estructuralistas - Teoría de los polos de crecimiento (François Perroux) - Teoría de la causación acumulativa circular (Gunnar Myrdal) - Teorías no intervencionistas (Rostow) 	<ul style="list-style-type: none"> • Concepción abstracta del termino territorio, sustituido por el de espacio • Concepción mecanicista de los procesos de crecimiento 	<ul style="list-style-type: none"> • Espacio funcional

<ul style="list-style-type: none"> • Teoría económica neoclásica 	<ul style="list-style-type: none"> • Sin dimensión territorial significativa • Se basa en modelos macroeconómicos • Se basa en la competitividad 	<ul style="list-style-type: none"> • Espacio contenedor
<ul style="list-style-type: none"> • Teoría de base económica o de base exportadora 	<ul style="list-style-type: none"> • Entiende a las áreas productivas dentro de un marco extraterritorial • Su componente de dinamización es limitado 	<ul style="list-style-type: none"> • Espacio funcional y contenedor
<ul style="list-style-type: none"> • Teoría clásica de la localización 	<ul style="list-style-type: none"> • Enfatiza el papel de los costos de transacción • Enfatiza los factores de localización 	<ul style="list-style-type: none"> • Espacio funcional y contenedor
<ul style="list-style-type: none"> • Teoría de lugares centrales 	<ul style="list-style-type: none"> • Esquema espacial jerárquico y rígido • Aplicación de modelos espaciales de crecimiento dinámico o sostenido 	<ul style="list-style-type: none"> • Referente espacial descentralizado que sugiere nuevas estructuras espaciales
<ul style="list-style-type: none"> • Teoría del crecimiento acumulativo 	<ul style="list-style-type: none"> • Explica los procesos de concentración macroespacial o metropolitano • No esta pensado para el desarrollo territorial equilibrado 	<ul style="list-style-type: none"> • Sin visión alguna de espacio, podría considerarse espacio contenedor

<ul style="list-style-type: none"> • Los modelos de atracción 	<ul style="list-style-type: none"> • Se basa en la obtención de ventajas comparativas mediante la oferta de incentivos y subvenciones para atraer nuevas actividades económicas 	<ul style="list-style-type: none"> • Espacio funcional
<ul style="list-style-type: none"> • Los modelos de desarrollo endógeno - Teorías de desarrollo local 	<ul style="list-style-type: none"> • Importancia de recursos internos-locales (recursos humanos, infraestructura, organización económica, el "know-how" local) • Parten de un territorio como referencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Espacio dinámico (como agente activo)

Fuente: Elaboración propia a partir de Vázquez Barquero (1999).

Las propuestas de los estudios de los procesos de industrialización local, de industrialización endógena, de industrialización en áreas rurales, surgen como reacción al agotamiento del modelo de industrialización basado en grandes empresas localizadas en las grandes ciudades; ahora no sólo se piensa en desarrollo de las grandes ciudades como motor de un país, sino, es posible considerar que áreas con menor extensión territorial –regiones, localidades-, pueden lograr el éxito con la potenciación de sus recursos naturales y de su capital humano. De hecho, uno de los cambios más importantes que han tenido lugar en la teoría del desarrollo económico en los últimos veinte años es la formación del paradigma en torno al ‘desarrollo endógeno’, en donde la idea central, es que el sistema productivo de los países crece y se transforma utilizando el potencial de desarrollo existente en el territorio (Friedman y Douglas, 1978; Stöhr, 1981, 1985; Vázquez Barquero, 1999).

El nuevo paradigma atrajo la atención de analistas e investigadores que buscaban resaltar dentro de sus aportes, algún aspecto clave del concepto: “Giácomo Gorofoli destaca la innovación como su esencia, John Firedman la cultura, en tanto que Sergio Boisier sostiene que la endogeneidad se plantea en tres planos: el plano político (descentralización), el económico (retención local y reinversión del excedente), el científico/tecnológico (capacidad de innovación) y el cultural (identidad)” (Boisier, 2004:2). Por su parte, Antonio Vázquez Barquero define al desarrollo endógeno como “una interpretación que ayuda a comprender el papel determinante de la interacción entre tecnología, organización de la producción, desarrollo urbano e instituciones en la dinámica económica, y, por lo tanto, es útil para proponer medidas que estimulen los procesos de acumulación de capital” (2002:2); para obtener resultados, es necesario una organización del sistema productivo, la existencia de redes entre los actores y las actividades productivas, contar con capital humano como dinámicas de aprendizaje y que el sistema sociocultural (que forma parte del contexto de la población local) permita y se abra a cambios estructurales.

Por lo tanto, es una estrategia para la acción. Se trata de la búsqueda y del lanzamiento de iniciativas locales como emergencia ante la necesidad de bienestar social. El punto de partida del desarrollo de una comunidad territorial es el conjunto de recursos (económicos, humanos, institucionales y culturales) que constituyen su potencial de desarrollo. La estrategia de desarrollo se propone, por tanto, además de desarrollar los aspectos productivos (agrarios, industriales, de servicios), “potenciar también las dimensiones sociales y culturales que afectan al bienestar de la sociedad” (Vázquez Barquero, 1997:29). Por lo tanto, el territorio es un agente de transformación y no un mero soporte de recursos y de actividades económicas.

El cambio estructural, resultado de la acción del desarrollo endógeno, sólo es posible en sociedades que cuenten con redes de colaboración, es decir, con un denso tejido social, donde exista capacidad emprendedora y solidaria por parte de

la población local. Por lo tanto, lo que en realidad caracteriza los procesos de desarrollo endógeno, es la capacidad de la comunidad local de controlar las transformaciones que tienen lugar en una localidad o región. Cuando ello ocurre, “el territorio no es un receptor pasivo de las estrategias de las grandes empresas y de las organizaciones externas, sino que al disponer de una estrategia propia, está en condiciones de incidir en la dinámica económica local”. (Vázquez Barquero, 1997:43)

En este sentido, Saravia (2003) y Vázquez Barquero (2002) mencionan que el desarrollo endógeno debe centrarse en los recursos propios de una región o localidad; recursos explotados por la comunidad. Esta concepción no renuncia a factores procedentes del exterior, sino que se adapta a los factores locales, los cuales toman lo que se puede ajustar a las condiciones de la localidad, generándose en este proceso, adecuaciones técnicas innovativas de acuerdo a las características de cada comunidad y los recursos naturales con los que cuentan” (Capulín, 2007:145). Es así, que el desarrollo endógeno precisa la participación activa de la población local que con su propio contexto, logren adaptar oportunidades externas a sus condiciones locales para el fortalecimiento de su espacio productivo y de vida.

Cabe la pena resaltar, como reflexión final, que los modelos de desarrollo, tanto exógenos, como endógenos, se han centrado en el sector industrial, y particularmente en el estudio de clústers o de sistemas productivos locales. No es el caso de este trabajo y aquí radica su originalidad; partimos de una medida “exógena” que puede impulsar un desarrollo endógeno en un entorno rural, auxiliado por la presencia de capital humano y el surgimiento de capital social. Esta característica esencial, vista como un exitoso proyecto, podría, eventualmente, aplicarse a otros casos mexicanos en donde la marginación es alta y las características físicas (recursos) son pobres concentradas únicamente en el decadente sector agrícola. Como se mencionará en el siguiente capítulo, se parte de un entorno meramente rural, con poca o nula innovación, en donde el

capital humano es el sostén del desarrollo y el éxito de la consolidación del capital social es la diferencia entre el éxito o el fracaso social y territorial.

Por último, el desarrollo endógeno puede surgir como estrategia por la supervivencia de regiones/localidades perdedoras o retrasadas, donde las capacidades productivas tradicionales o históricas no rinden por sí mismas, frutos necesarios para generar un entorno apto para el desarrollo social y económico; el éxito del desarrollo endógeno en un lugar, no solo reflejaría la relación entre lo micro y macro, sino también, las relaciones directas entre lo local y lo global, así como el puente de la economía local a la 'globalización'. De esta manera, nos planteamos, en esta investigación, hasta qué punto podemos considerar los resultados de este estudio como una medida de estrategias de subsistencia o si es posible hablar de un modelo estable de desarrollo endógeno, o desde una perspectiva más amplia desarrollo local, en el caso de la cooperativa Quali que, como veremos, permite mantener ciertos niveles de actividad económica y, hasta cierto punto, frenar la emigración, pero -como se verá más adelante- no parece apuntalar las bases de un sistema de crecimiento económico y/o mejora social de las comunidades a mediano plazo.

A modo de conclusión, consideramos que la exitosa interacción entre el espacio y los actores sociales, siguiendo la lógica del modelo de desarrollo endógeno, puede lograr la reducción o la eliminación de las disparidades regionales, y el fortalecimiento de la estructura social en la búsqueda de desarrollo, lo que implica, cambios directos en las condiciones de vida de la población. Este trabajo pretende, desde esta perspectiva, observar hasta qué punto se dan estas características vistas en la literatura en nuestro estudio de caso.

Capítulo III

La necesidad del rescate de comunidades marginadas. San Marcos Tlacoyalco, Puebla en contexto

En el capítulo anterior vimos los referentes teóricos que guiarán esta investigación. En éste nos centraremos en el lugar de estudio al que se refiere esta investigación, denotando que las principales problemáticas que viven los actores locales son la pobreza, la marginalidad social y la improductividad del campo. De ahí consideramos relevante hacer referencia al tema de la pobreza, para denotar el contexto socioeconómico de la zona de estudio.

De cara a paliar los problemas asociados a la pobreza, existen organizaciones de diferente índole que se dedican al lanzamiento de proyectos para ayudar a las “regiones perdedoras”, mediante diferentes estrategias, algunas centradas en programas de desarrollo. En el caso mexicano, Alternativas y Procesos de Participación Social A. C, una asociación civil que ha lanzado proyectos en diferentes localidades del país, aborda el tema de pobreza en la región mixteco-popoloca, una de las más pobres de México, y particularmente en San Marcos Tlacoyalco, Puebla, donde se centra este estudio

El presente capítulo tiene como objetivo principal presentar una visión general de la pobreza, para entender la necesidad de la existencia de programas que apoyen a las regiones más carentes de recursos; y presentar a la Asociación Civil Alternativas y Procesos de Participación A. C. como una institución que trata de combatir la pobreza con sus diferentes programas en nuestra zona de estudio. Este apartado está organizado en tres partes. Primeramente, se abordará el tema de la pobreza y su medición para posteriormente centrarnos en el caso mexicano y así presentar la localización de las zonas marginadas en el país. En la segunda parte, nos enfocamos en la localidad de estudio, anotando las características más importantes del lugar para complementar el contexto donde se desarrolla esta investigación. Finalmente, presentamos a la Asociación Civil que interviene en

nuestra zona con el lanzamiento de diferentes programas, tratando de reducir la pobreza de la población, y presentamos la organización del trabajo para la operación de sus proyectos.

3.1 La pobreza y el debate sobre su medición

De acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 1997) la pobreza es la incapacidad de las personas de vivir una vida tolerable, sumado a esto, “la pobreza significa que se deniegan las oportunidades y las opciones más fundamentales del desarrollo humano: vivir una vida larga, sana y recreativa y disfrutar de un nivel decente de vida, libertad, dignidad, respeto por sí mismo y de los demás” según el informe sobre desarrollo humano (1997:17). Por su parte, Martínez (1997:2) afirma que la pobreza “va más allá de la escasez de ingresos, e implica una serie de privaciones educativas, sanitarias, alimenticias y sociales que conducen a la exclusión social y a la inseguridad” y que esta falta de oportunidades (...) provoca desigualdad e injusticia social”.

Es un fenómeno social que afecta en gran parte del mundo, se relaciona, con “(...) la inadecuada distribución espacial de la población, el agotamiento y la distribución no equitativa de recursos naturales (...)” (Martínez, 1997:4) y por “las estrategias de desarrollo puestas en marcha” (Arriagada, 2005:102) por los gobiernos, quienes delimitan o abren el comercio al exterior e invierten o no en el desarrollo de lugares identificados como marginados¹⁴. Son diversos los autores que afirman que la pobreza es multidimensional, aunque para este proyecto, nos interesa la perspectiva que Arriagada (2005) brinda en su artículo para la revista de la CEPAL donde identifica diferentes dimensiones a denotar de esta problemática social (Ver cuadro 4). Su perspectiva resulta interesante porque redimensiona la problemática al mostrar no solo aspectos económicos y territoriales, sino también sociales.

¹⁴ La marginación social o exclusión social está estrechamente relacionada con la pobreza, ya que aunque no sea generalizado, la mayoría de los grupos excluidos socialmente son aquellos que no disfrutaban de los beneficios económicos (del lugar, región, o país al que pertenecen) por lo que se encuentran a la vez en situación de pobreza.

Cuadro 4.

Dimensiones básicas de la pobreza

Dimensión	Características	Relación con fenómenos sociales
Dimensión sectorial	Educación, empleo, salud, ingresos e inserción laboral, vivienda	Migración
Factores adscritos	El género, la raza y la etnia cruzan las dimensiones sectoriales y se debe considerar la edad y el ciclo de vida de las personas	Marginación social Discriminación
Dimensiones territoriales	La especialización de un territorio en cualquier actividad económica y la crisis de esa actividad. Para contribuir a la superación de la pobreza hay que trabajar a partir de iniciativas y potencialidades existentes en los sectores pobres (capital social) y en el entorno donde ellos residen o trabajan	Desigualdad territorial Regiones ganadoras y Regiones perdedoras
Dimensión familiar	Es necesario tomar en cuenta la etapa y el ciclo de vida en que se hallan las personas de la familia, así como los intercambios económicos y la distribución del trabajo familiar	Violencia intrafamiliar Discriminación

Fuente: Elaborado y modificado, a partir de las dimensiones básicas de la pobreza de Irma Arriagada (2005)

En el Cuadro 4, podemos observar las dimensiones de la pobreza como elipses donde grosso modo se concentra la vida de una persona; cada una desagrega las particularidades tomadas en cuenta y se muestra al menos una relación con otros fenómenos sociales dados como consecuencia de la falla de una o varias de esas dimensiones. Por otro lado, la cuestión de la medición de la pobreza es un tema muy importante, pues de ello dependen las políticas públicas que se aplican para la reducción de la misma. Aunque no existe un consenso a nivel mundial sobre qué criterios se deben tomar en cuenta para medirla, la mayoría de los métodos para la medición de la pobreza son basados en medidas monetarias como el principal indicador de su existencia o ausencia y no consideran otras dimensiones no monetarias, es decir, aspectos subjetivos que determinan el bienestar de las familias y la calidad de vida de la cotidianidad de la gente. Estos problemas ante la medición cuantitativa del fenómeno agrava la urgente conclusión sobre la metodología que debe ser usada, es por esto que cada país ha determinado los lineamientos y los indicadores a tomar en cuenta: cada contexto precisa una diferente evaluación del problema para la emergencia específica de sus propias necesidades.

3.1.1 Pobreza rural en México

La pobreza se manifiesta en dos entornos diferentes, el rural y el urbano, por lo que las necesidades que dan la consideración de pobreza, no son las mismas aunque si comparten causas políticas, económicas, geográficas y sociales que merman las posibilidades de cambio en su estrato social, aunado al crecimiento demográfico que prácticamente imposibilita la reducción de la pobreza.

Esquema 2.

Condiciones para la consideración de pobreza en el entorno rural y urbano.



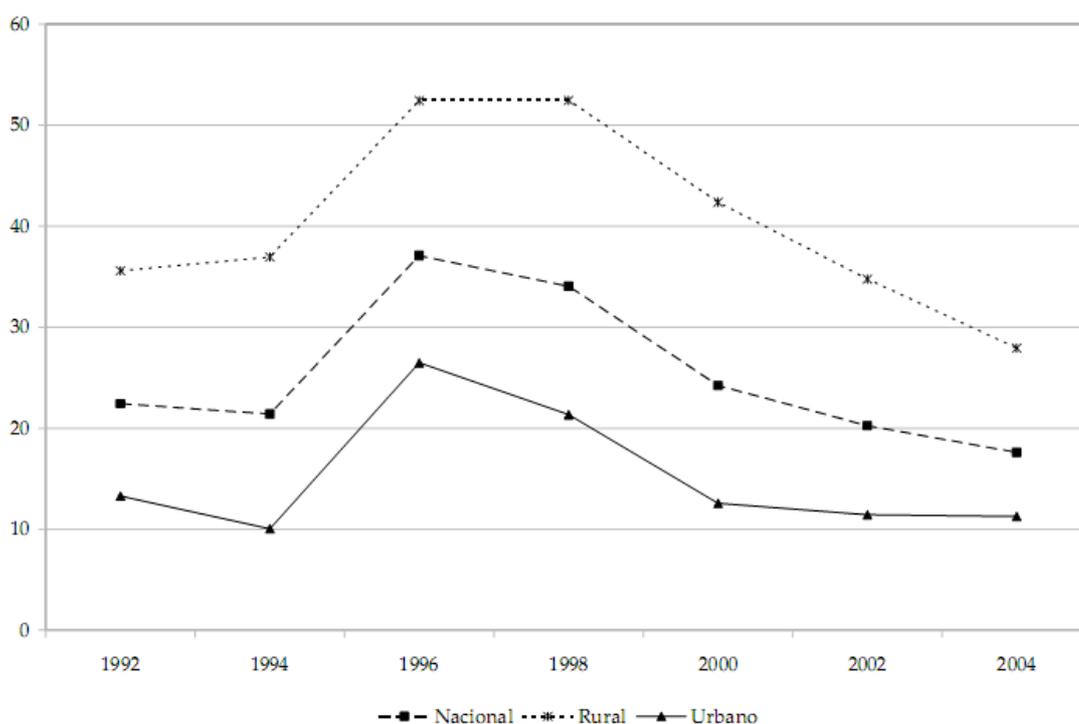
Fuente: Elaboración propia a partir de FIDA 2001.

Las condiciones para la consideración de la pobreza en lo rural y lo urbano, mostradas en el Esquema 2, son definidas por entes gubernamentales. En

México, se utiliza una metodología de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) con la finalidad de definir los lugares en donde se localizan los focos de pobreza - sean rurales o urbanos- para lanzar programas y políticas que ayuden al mejoramiento de las condiciones de vida de la población que sufre esta debilidad de la estructura. Cabe señalar que la pobreza rural es más aguda que la pobreza urbana tal como se muestra en el Grafico 1, y por lo mismo los mapas y estadísticas sobre este tema, muestran mayor agudeza en las zonas rurales.

Gráfico 1.

Pobreza extrema rural, urbana y nacional, en México 1992-2004



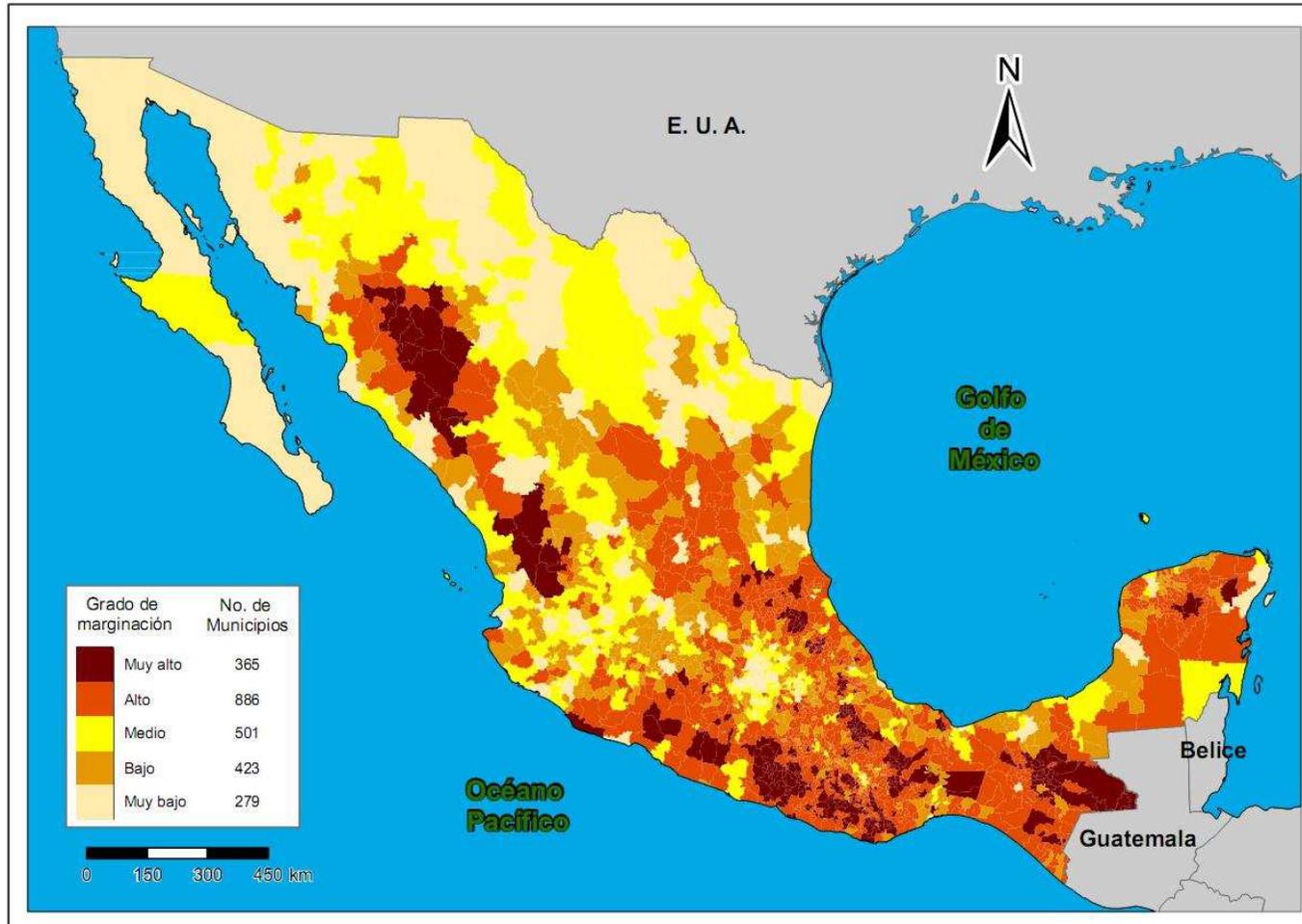
Fuente: Caballero, 2005: 60, a partir de las estimaciones del Banco Mundial con base en la ENIGH.

En México, la clasificación entre pobres rurales y pobres urbanos se hace de acuerdo a la clasificación de localidades, es decir, se considera rural a la población residente en localidades menores a 2 500 habitantes y urbana a la que reside en localidades de 2 500 o más habitantes (Glosario INEGI, 2005). A lo largo de las décadas, se han hecho estudios para determinar el número de pobres y sus

condiciones, en el Gráfico 1, podemos observar un importante aumento en los pobres rurales a mediados de la década de los años noventa, esto puede deberse a la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio y a la devaluación de 1994. Sin embargo, lo más importante en la gráfica no es que las tendencias de los pobres rurales y urbanos se incrementen, sino que se aprecie que hay más pobres urbanos que rurales; lo cual puede deberse, en parte a la migración campo-ciudad. Teniendo lo anterior en cuenta, la pobreza urbana "(...) es reflejo de la pobreza rural, en tanto que la migración es un mecanismo clave mediante el cual los grupos pobres de las áreas rurales intentan reducir las diferencias en sus ingresos (...)" (Levy, 2004:60 en Caballero 2005:46), o simplemente hay casos en los que la sobrevivencia depende de la migración de un miembro de la familia por la falta de empleo. La migración, sin embargo, no elimina la problemática inicial (pobreza), sino que remarca el abandono al campo de la población local, dificultando aún más la posibilidad de que lancen políticas para el rescate del sector agrario. Según datos de la CEPAL (1999), las características de los pobres rurales son: a) sus activos territoriales son pocos y sus ingresos dependen solo de la agricultura; b) el tamaño de la familia es grande y el índice de dependencia económica es alto; c) tienen pocos o ningún adulto trabajando en los mercados laborales; d) tienen un bajo nivel de escolaridad; e) no pertenecen a organizaciones campesinas y redes locales de solidaridad; f) forman parte de un grupo étnico.

En el Mapa 2 podemos observar que en el sur se concentra la población con alto grado de marginación y que en las grandes ciudades y en el noroeste del país no existe tanta marginación. Ante la incapacidad del estado para resolver los problemas del campo, las ciudades se vuelven cada vez más pobladas por la migración campo-ciudad a la que tienen que recurrir muchos de los habitantes de esta zona del sur. Además, sabemos que el sur está caracterizado sobre todo por la poca o nula industrialización donde la actividad económica preponderante es la actividad agrícola.

Mapa 2. México: Grado de marginación a nivel municipal, 2005



Fuente: Elaboración propia a partir de estimaciones del CONAPO con base en el Censo de Población 2005.

Para la erradicación de la pobreza en zonas marginadas pobres, el sector gubernamental y el sector privado lanzan proyectos para ayudar a la población afectada. El gobierno combate la pobreza rural con programas federales, como el subsidio Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO), el Programa de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA), el Programa de Empleo Temporal (PET), o el Programa de Apoyo al Desarrollo Rural (PADER) por mencionar algunos. Por otro lado, organismos del sector privado también contribuyen con el lanzamiento de proyectos que contemplan la pobreza rural como una de las problemáticas mundiales más importantes de todos los tiempos.

3.2 El lugar de estudio

Como se ha observado en el mapa 2 el sur del país está caracterizado por su alta marginalidad y pobreza, nuestro lugar de estudio es la localidad San Marcos Tlacoyalco que pertenece al municipio de Tlacotepec de Benito Juárez, en el estado de Puebla (ver mapa 1) y está dentro de esta zona marginada. El municipio forma parte de dos regionalizaciones, la región mixteca (aunque no solo se pueden encontrar grupos indígenas mixtecos, también hay popolocas y mestizos) y la región del valle de Tehuacán, mejor conocida como la cuna del maíz por su gran actividad económica comercial basada en producción agrícola en la época prehispánica.

El municipio está dividido en nueve localidades, todas dedicadas a la agricultura como actividad económica principal, el número de habitantes en cada una no rebasa los 2500 que INEGI considera como límite para indicar que se trata de localidades rurales. Los servicios con los que cuenta la población son mínimos, así se muestra en el siguiente cuadro, donde resalta la falta de la mayoría de los servicios considerados básicos para una vida digna. Para la localidad de estudio, San Marcos Tlacoyalco, podemos observar que destaca que tienen el 90% del servicio de agua -sin embargo, en campo pudimos comprobar que no hay un buen servicio de éste-, no hay drenaje, alumbrado público sólo en la avenida principal, no hay limpieza ni pavimentación de calles y aunque aparece que hay el 50% de

seguridad pública, debo agregar que en campo nunca observamos ninguna patrulla entre las calles (ver cuadro 5).

Cuadro 5.

Localidades rurales de Tlacotepec de Benito Juárez

Localidad de Tlacotepec de Benito Juárez	Principal actividad económica	No. de Habitantes	Distancia a la cabecera municipal	Agua	Drenaje	Alumbrado público	Limpieza	Seguridad pública	Pavimentación
Pericotepec.	Agrícola	1 175	8 km	95%	0%	0%	0%	50%	0%
San José Buenavista.	Agrícola	1 333	14 km	90%	30%	10%	0%	50%	0%
<i>San Marcos Tlacoyalco.</i>	<i>Agrícola</i>	<i>5 888</i>	<i>8 km</i>	<i>90%</i>	<i>0%</i>	<i>10%</i>	<i>0%</i>	<i>50%</i>	<i>0%</i>
Santa María la Alta.	Agrícola	4 557	11 km	90%	50%	10%	0%	50%	0%
Santo Nombre.	Agrícola	1 775	3 km	90%	0%	10%	0%	50%	0%
Tepazolco.	Agrícola	1 232	4 km	60%	0%	0%	0%	50%	0%
Tlamitlalpan la Estación.	Agrícola	1 258	6 km	90%	0%	0%	0%	50%	0%
Tecalzingo.	Agrícola	690	3.5 km	95%	60%	50%	80%	50%	20%
San Lucas el Viejo.	Agrícola	954	7 km	95%	0%	0%	0%	50%	0%

Fuente: Elaboración propia con base a la monografía del municipio de Tlacotepec de Benito Juárez, Enciclopedia de los Municipios de Puebla, 2005. Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal, Gobierno del Estado de Puebla.

Como ya mencionamos, la principal actividad económica del municipio es la agricultura, aunque la producción agrícola se encuentra en un periodo de regreso al autoconsumo, principalmente por la escasez de agua (Gobierno del Estado de Puebla, 2005)¹⁵, Además son pocos los lugares donde se utiliza el sistema de riego, así que la mayor parte de los campesinos, tienen terrenos de temporal, esto agudiza la situación económica de la población local. De acuerdo con la monografía del municipio de Tlacotepec (2005), los principales cultivos del

¹⁵ La escasez de agua se debe principalmente a la sobreexplotación del recurso, sobre todo en el centro de Tehuacan donde se localizan las industrias refresqueras y las maquiladoras, aunado a esto, el agua fue privatizada mediante la titulación de concesiones para uso y explotación de pozos y manantiales de los núcleos agrarios para uso agrícola que ahora pueden adquirir terceros, sobre todo empresas, lo que la posesión de agua es una referencia con la cual se puede medir el poder político local.

municipio son: maíz, frijol, cebada, sorgo, haba, girasol y cereales. En relación con la fruticultura: manzana, durazno y aguacate.

La localidad a estudiar, San Marcos Tlacoyalco está constituida básicamente por población indígena popoloca bilingüe, que se dedica básicamente al cultivo del maíz (INEGI 2000). Esta población "(...) actualmente conserva su lengua, rituales agrarios, técnicas agrícolas, de caza y de recolección, así como formas de extracción de sal, elaboración de textiles y cerámica de tradición mesoamericana. A pesar de su importancia histórica y su potencial económico, social, cultural y político viven en condiciones de marginación extrema, además de ser un grupo étnico poco estudiado y atendido" (Gámez, 2003:39).

La influencia económica de Tehuacán en San Marcos Tlacoyalco se expresa en el establecimiento de granjas avícolas de influencia comercial a nivel nacional. En los últimos quince años han llegado a establecerse maquiladoras a la región, lo que atrae una considerable cantidad de mano de obra de las localidades cercanas a la región (Gámez, 2003), debido a que el municipio se encuentra en un punto estratégico, al ser atravesado por la carretera a Tecamachalco, lo que facilita el desplazamiento a y desde las maquiladoras. Además, existe una larga tradición de migración campo-ciudad en esta zona, así que el campo se nota aun más abandonado.¹⁶

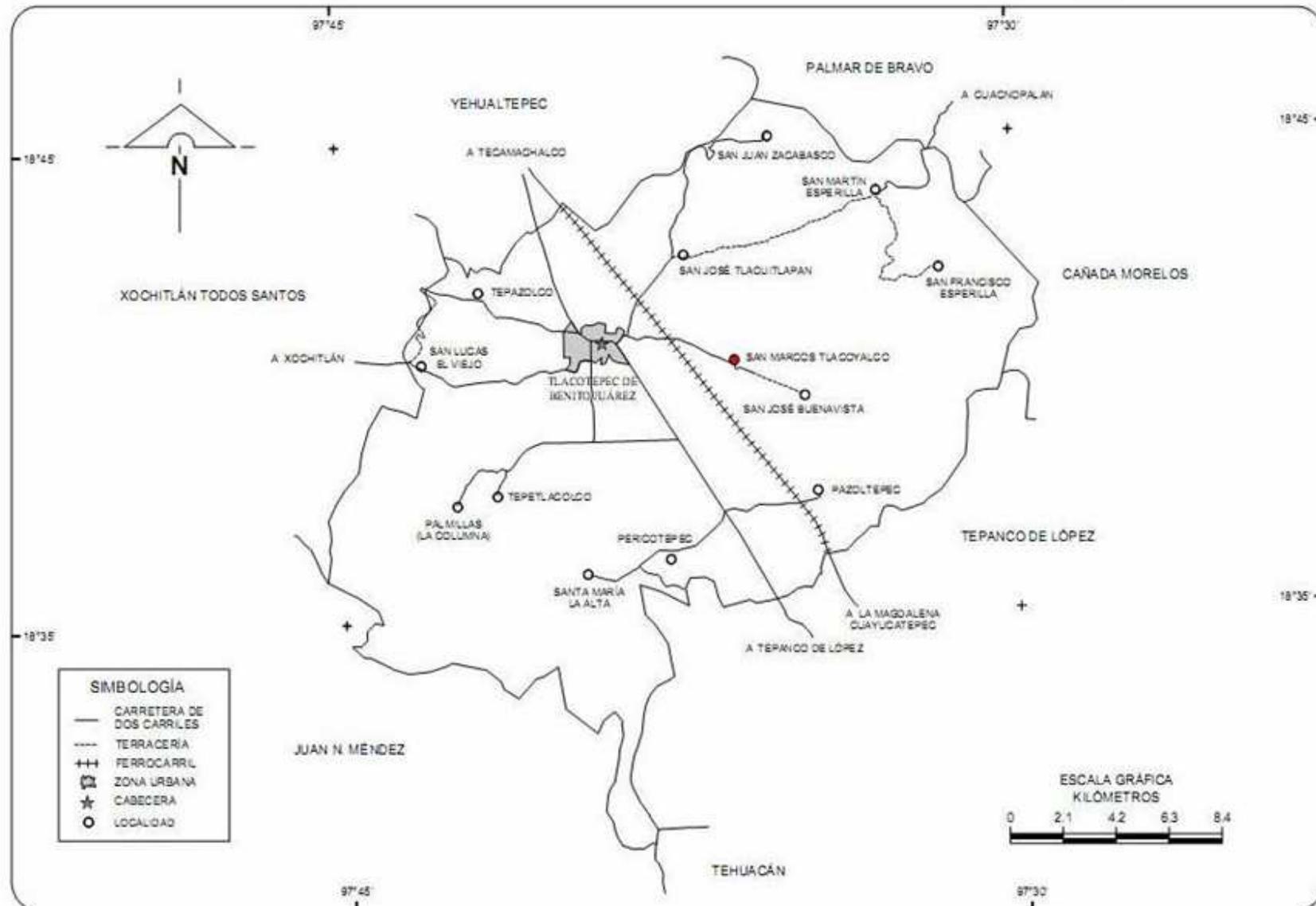
Por otro lado, la localidad no cuenta con cauces de agua de origen natural, por lo que la comunidad construyó seis contenedores de agua conocidos como jagüeyes (ver fotografía 1) que se llenan en temporadas de lluvias y que sirven para el abasto del líquido vital¹⁷ para sus casas y sus animales. Es así como el difícil y mínimo acceso a servicios básicos, la improductividad del campo, la falta de sistemas de innovación para mejorar la producción agrícola, el cambio de

¹⁶ Aunque no deberíamos generalizar, en todas las entrevistas realizadas y en los recorridos que logramos hacer con los ingenieros y promotores de Alternativas fuera de la localidad que nos interesa, pudimos observar que los que la gente que participa en los proyectos son personas que tienen más de cuarenta años.

¹⁷ A pesar de que las estadísticas manejan que la gente cuenta con agua, en campo encontramos que la gente tiene en el mejor de los casos, tres días a la semana el recurso, además de que el líquido tiene un precio muy alto el cual no puede pagar la mayoría de los entrevistados, por lo que dependen aun del abastecimiento de agua del jagüey más cercano. Por otro lado, algunos de los entrevistados comentaron que no pueden utilizar el agua para regar plantas ni para animales, pues el gobierno emite multas a los que lleguen a ser sorprendidos.

actividades económicas por parte de las generaciones en edad productiva (migración) han orillado a la población a recurrir a la adaptación de nuevas modalidades o estrategias de supervivencia, donde la participación en programas de desarrollo social y la solidaridad y cooperación en la conformación de grupos sociales, se han visto como una salida para enfrentar la difícil situación económica, y particularmente agraria, por la que atraviesan.

Mapa 3. Municipio de Tlacotepec de Benito Juárez, Puebla



Fuente: SCT. Puebla. Atlas de comunicaciones y Transportes por Entidad Federativa, 2006. INEGI. Continuo Nacional del Conjunto de Datos Geográficos de la Carta Topográfica, 1:250 000, serie II.

3.3 El sector privado en acción: La Asociación Civil Alternativas y Procesos de Participación Social

Como lo mencionamos anteriormente, muchos de los programas que ayudan a la población categorizada como pobre rural no procede de instancias gubernamentales, sino del sector privado, organizaciones que tienen como fin la erradicación de la pobreza. Algunas de estas Organizaciones No Gubernamentales (ONG) que surgen generalmente con la participación ciudadana tratando de atender problemas de orden mundial, no reciben subsidios ni ayudas gubernamentales. Por otro lado, también hay otro tipo de organizaciones que también ayudan a resolver problemas o defender causas, las Asociaciones Civiles que contrario a las anteriores, reciben fondos de los gobiernos a cambio de sus labores altruistas.

En nuestra localidad de estudio, la población local participa en diferentes programas de desarrollo social que buscan atender la problemática de la pobreza rural, tratando de atenuar la situación en la que vive la mayoría de estos campesinos. Estos programas son vehiculados a partir de la Asociación Civil Alternativas y Procesos de Participación Social que desarrolla su trabajo en la región mixteca a la que pertenece nuestro lugar de estudio. Esta asociación cuenta con una larga historia de trabajo en el combate a la pobreza y a la escasez de agua. Su trabajo está dirigido especialmente a grupos indígenas de la mixteca poblana y oaxaqueña (y posiblemente a futuro en la de Guerrero) que son de regiones vulnerables del país.

Los fundadores de la Asociación habían trabajado antes para organizaciones donde se promovían proyectos de financiamiento para campesinos en Tehuacán, pero solo se apoyaba a grupos con potencial económico y no a los pueblos marginados en general; de ahí surgió la idea de ayudar a ese sector vulnerable. Después de diversos estudios, identificaron la escasez de agua como el principal problema de la región al frenar la producción agrícola, la principal actividad económica para muchos pobladores. Con la identificación de la problemática de

fondo, trabajaron en una alternativa que ayudara a toda la población en la región mixteca que era la que más problemas manifestaba y con una condición importante: que no importaba el potencial económico con que contara el lugar, así lanzaron los programas “Agua para Siempre” y “Quali” (que más adelante se explicarán).

La puesta en práctica y operación de la Asociación Civil se vio pausada en sus inicios por la falta de capital económico para el lanzamiento de sus programas, hasta que lograron obtener financiamientos; una persona que conoce bien los orígenes de alternativas nos describe este proceso por el cual lograron la consolidación para la operación de la Asociación Civil :

“Por la falta de financiamiento específico para el pago de servicios profesionales, no tenían con que pagar sueldos, no había mucha actividad (...). Originalmente la ayuda era de organismos empresariales de Tehuacán, (...)después, con Alternativas se vio la posibilidad de obtener financiamiento en fundaciones privadas. Así las primeras investigaciones las financiaron fundaciones privadas internacionales, (...) lo que representó una importante vía para tener ingresos con los que pudieran pagarle a un equipo de profesionales más estables” (Antonio Márquez, Alternativas y Procesos de Participación Social A. C., 09/03/2008).

De esta manera, Alternativas empezó a tener mayor solidez institucional; a partir del apoyo de fundaciones privadas, algunas internacionales, como la fundación Gonzalo Río Arronte o la Fundación Conrad N. Hilton. Cabe resaltar que, al ganar la primera edición de Iniciativa México, la Asociación recibió un premio económico con el que se consolidó el proyecto.

En un primer momento la Asociación tenía la visión de “desarrollo basado en las corrientes de desarrollo surgidas en aquel entonces a mediados de los ochenta, que creían que a través de financiamiento de la cuestión de los créditos, era como se lograba el desarrollo. Entonces muy claramente eran objetivos económicos” (Antonio Márquez, Alternativas y Procesos de Participación Social A. C., 09/03/2008). Con el tiempo, las ideas sobre desarrollo fueron cambiando y Alternativas se ajustó a un modelo de carácter sustentable, al incluir consideraciones medioambientales, como el manejo del agua.

Las oficinas de Alternativas se localizan en Tehuacán. A pesar de estar lejos de los lugares donde trabajan, esta ubicación se debe a que originalmente dependían de ciertos financiamientos de empresarios de Tehuacán. Sin embargo, decidieron quedarse ahí mismo porque, de acuerdo con el mismo informante, Tehuacán favorece las comunicaciones y la propia distribución de los productos que se procesan por parte de uno de sus proyectos:

“(…) es un centro urbano que ha crecido mucho en los últimos años y siempre ha sido un centro importante, para el desarrollo regional, desde tiempos de la colonia (…), Tehuacán siempre funcionó como un mercado importante por su posición estratégica entre la Ciudad de México, y Oaxaca y Veracruz con Puebla, entonces era un punto natural donde se cuenta con todos los servicios, se cuenta con las vías de comunicación” (Antonio Márquez, Alternativas y Procesos de Participación Social A. C., 09/03/2008).

3.3.1 El trabajo de Alternativas y Procesos de Participación Social: “Grupo Cooperativo Quali” y “Agua para Siempre”

Durante más de veinticinco años, La Asociación Civil Alternativas y Procesos de Participación ha impulsado dos grandes proyectos para trabajar de forma integral contra la pobreza extrema. Así, por un lado, atacan el problema de la escasez de agua con el programa “Agua para Siempre” y por otro lado la improductividad del campo y la falta de empleos con el programa “Quali”; ambos programas centran sus actividades en zonas marginadas de la región mixteca, y están organizados a partir del funcionamiento de cooperativas.

Los dos programas están relacionados entre sí debido a que “(…) cualquier actividad de desarrollo rural requiere de agua para su realización, ya sea agrícola, ganadera, ecoturística, industrial o de servicios. Sin agua no puede haber desarrollo. Ante el problema de la disponibilidad de agua, Alternativas emprendió las acciones necesarias para entender su origen, diseñar una estrategia de intervención e instrumentarla para incidir en su solución” (Hernández, 2004a:9). De esta manera, los programas suelen aplicarse a las mismas comunidades, por

lo que la población que participa en estos proyectos se ve beneficiada por parte de ambos.

Con el tiempo, el trabajo de Alternativas, se ha ido expandiendo en la región Mixteca. Como se observa en el Cuadro 6, son más de 70 las localidades en donde la asociación interviene con la población en el lanzamiento de sus proyectos. Todas las localidades se localizan en los estados de Puebla y Oaxaca, aunque nuestro informante clave (09/03/2008), nos mencionó que esperan abarcar toda la región mixteca, incluyendo al estado de Guerrero. En total suman más de mil socios que participan en las cooperativas, beneficiando a sus familias¹⁸.

¹⁸ Estas sólo son las cooperativas que se encuentran registradas, pero hay muchas más que aun no tienen presencia jurídica pero que ya figuran como cooperativa plenamente establecida.

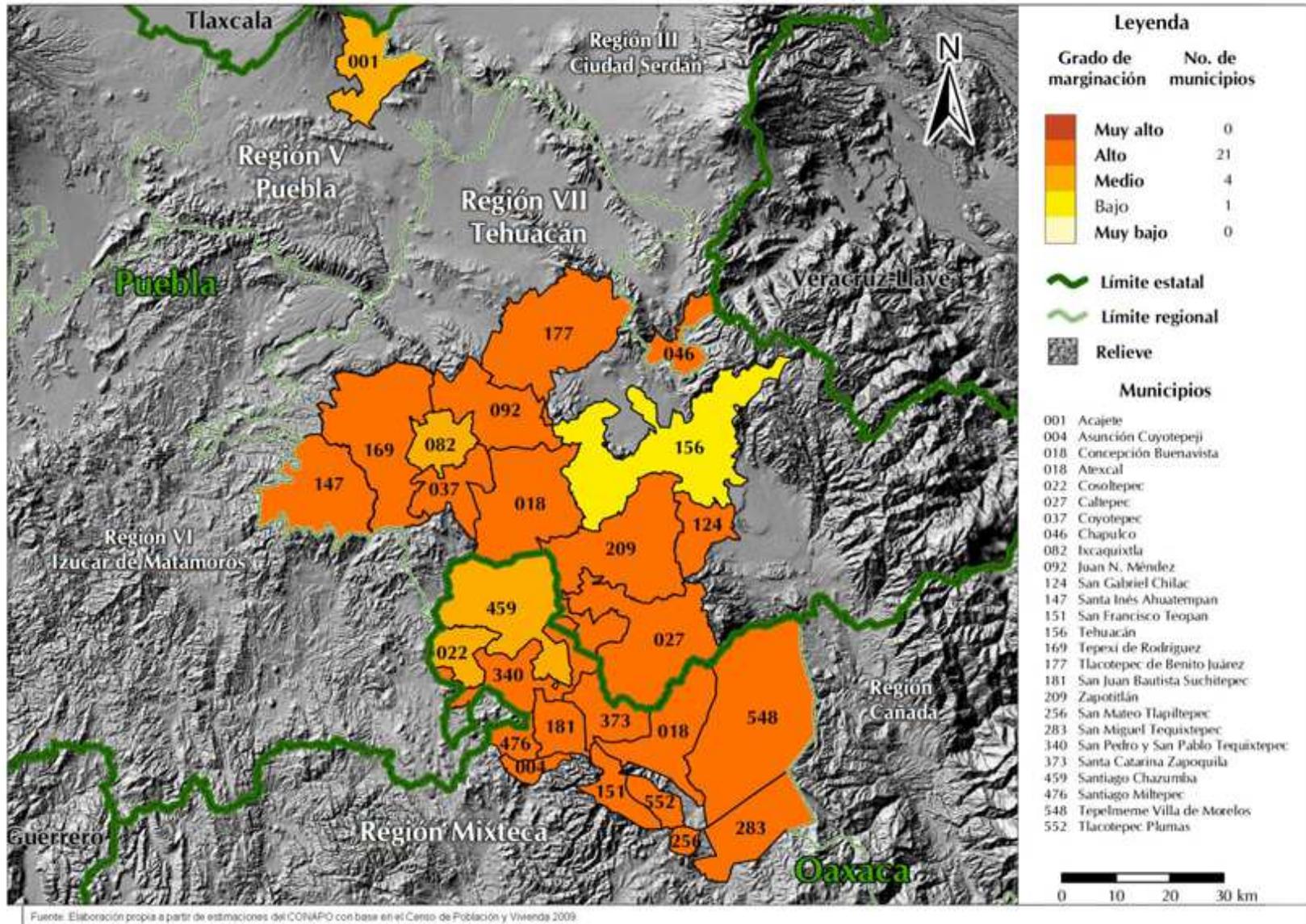
Cuadro 6.

Cooperativas de Alternativas y Procesos de Participación Social A.C.

Municipio	Estado	Localidades	Cooperativas	Socios
Acajete	Puebla	1	1	3
Asuncion Cuyotepeji	Oaxaca	1	1	13
Atexcal	Puebla	3	4	43
Caltepec	Puebla	10	11	120
Chapulco	Puebla	1	1	10
Concepción Buenavista	Oaxaca	3	3	36
Cosoltepec	Oaxaca	1	1	12
Coyotepec	Puebla	1	3	52
Ixcaquixtla	Puebla	4	6	52
Juan N. Méndez	Puebla	1	1	21
San Francisco Teopan	Oaxaca	1	2	24
San Gabriel Chilac	Puebla	2	2	94
San Juan Bautista Suchitepec	Oaxaca	2	2	12
San Mateo Tlapiltepec	Oaxaca	1	1	10
San Miguel Tequixtepec	Oaxaca	1	1	2
San Pedro Y San Pablo Tequixtepec	Oaxaca	3	3	46
Santa Catarina Zapoquila	Oaxaca	2	2	27
Santa Ines Ahuatempan	Puebla	1	1	10
Santiago Chazumba	Oaxaca	6	6	117
Santiago Miltepec	Oaxaca	1	1	11
Tehuacán	Puebla	1	2	15
Tepelmeme Villa De Morelos	Oaxaca	3	3	35
Tepexi De Rodríguez	Puebla	8	9	131
Tlacotepec De Benito Juárez	Puebla	7	13	196
Tlacotepec Plumas	Oaxaca	1	1	11
Zapotitlán	Puebla	5	5	51
Total general		71	86	1154

Fuente: Información estadística de Alternativas y Procesos de Participación A. C.

Mapa 4. Oaxaca y Puebla, municipios que participan con al menos una cooperativa en los programas “Agua para Siempre” y “Quali”

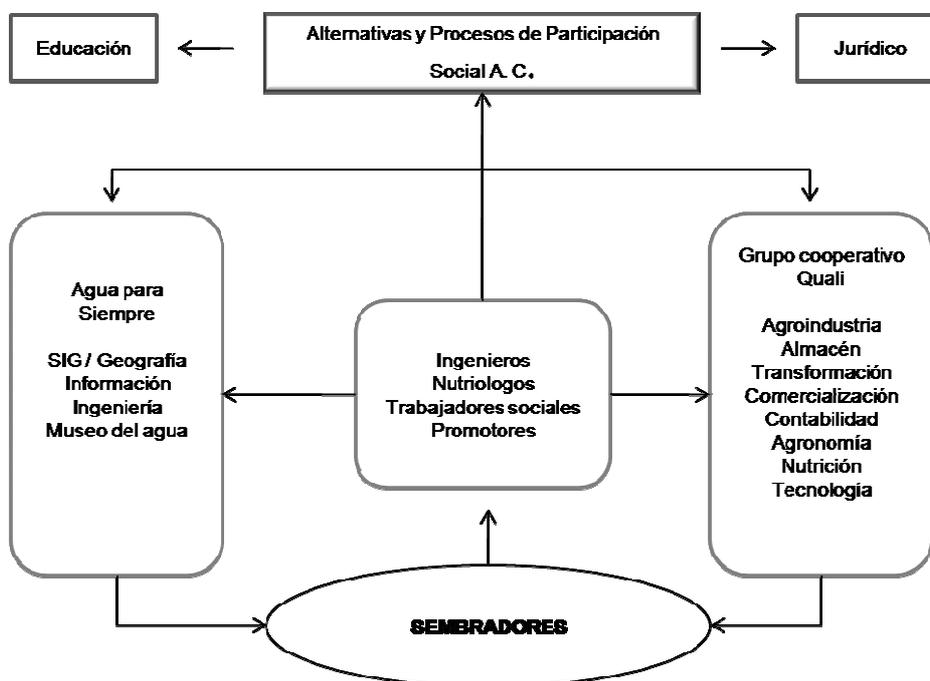


Según *El Informe Alternativas, Un cuarto de siglo* (Hernández, 2004a), el trabajo de la cooperativa se desarrolla en dos niveles: con la atención directa de los pueblos de la región Mixteca Baja Poblana y Oaxaqueña¹⁹; y por otro lado, con la formación de personal de instituciones que impulsen el desarrollo de otras regiones del país.

Para cumplir con su plan de trabajo, la asociación civil cuenta con personal capacitado para los diferentes departamentos, que organiza el trabajo de los dos programas: Grupo Quali y Agua para Siempre. Estos están estructurados de forma jerárquica, a partir de redes verticales, con la intención de optimizar el funcionamiento de la asociación y su relación con los sembradores (ver Esquema 3).

Esquema 3.

Organización del trabajo en la Asociación Civil



¹⁹ Cabe señalar que de acuerdo a nuestro informante clave que conoce muy bien la operación de la Asociación Civil desde sus inicios, los programas no son dirigidos a grupos étnicos particulares, por lo que no hay distinciones de étnias y van dirigidos a toda la población sin importar si hablan lenguas indígenas o si no hablan español.

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las funciones concretas dentro de Alternativas:

- Los ingenieros del programa de Agua (sobre todo ingenieros civiles), se encargan sobre todo de la organización y coordinación de programas de apoyo en infraestructura que garantice el abasto del líquido vital, sobre todo orientado al apoyo de la agricultura (ver fotografía 2 en el anexo).
- Los ingenieros agrónomos se encargan de dar seguimiento a los cultivos de amaranto y al apoyo a los sembradores en materia de conocimientos.
- Los nutriólogos, así como los trabajadores sociales, se involucran directamente con la población que participa en los proyectos para regular, vigilar y atender las familias, en materia de salud e higiene, así mismo, siguiendo la línea de sus costumbres, tratan de lograr a través de pequeños programas, evitar la desnutrición y orientar a la gente a que permita que sus hijos estudien al menos la educación básica.
- Los promotores son lo que mantienen un contacto más cercano con la gente involucrada, se encargan de organizar juntas donde se tratan cuestiones como días de supervisión de cultivos, informes del lanzamiento de programas nuevos, organización de visitas a los terrenos de los sembradores, entre otros, además, son los intermediarios directos entre las cooperativas y la Asociación civil, ya que ellos son quienes reciben el amaranto de parte de los sembradores y lo entregan a Alternativas y de la misma forma, son quienes entregan el pago de las semillas a los sembradores. Por otro lado, son quienes hacen contacto directo con gente interesada para la formación de nuevas cooperativas.

Cabe señalar que los ingenieros, promotores, trabajadores sociales y nutriólogos, son quienes construyen las relaciones entre los sembradores y Alternativas y, por tanto, son los responsables de crear confianza para garantizar la participación en los programas por parte de los campesinos. Finalmente cabe resaltar el papel de los promotores dentro de Alternativas, dado que, mediante visitas regulares a los

pueblos, ellos se dedican a incentivar la participación de la población en los programas, promocionar la regeneración de cuencas y el cultivo del amaranto.

Los dos programas que maneja la Asociación Civil van dirigidos, como se ha apuntado anteriormente, a lo que detectaron es la principal problemática de la población local: por un lado, la improductividad del campo y por otro la escasez de agua que es condicionante de la primera. Estas causas provocan y agudizan la situación de pobreza en lugares donde la actividad económica principal es la agricultura, y donde no cuentan con sistemas de riego. Su objetivo principal es “promover el desarrollo regional sostenible en beneficio de los pueblos y familias indígenas más pobres, contribuyendo a elevar su nivel de seguridad hídrica, alimentaria, económica y ecológica”. Los programas tienen la intención de aliviar estas problemáticas, generando “procesos de desarrollo sostenible de familias y comunidades campesinas marginadas a partir de un trabajo de promoción y organización popular cimentado en una metodología esencialmente educativa” (Hernández, 2004d:2).

Entre las actuaciones concretas del programa “Agua para siempre”, se incluye obras de regeneración de barrancas, obras de retención en los cerros (zanjas trinchera, estacado con ramas, reforestación, anillos de captación), obras de aprovechamiento en lomas (bordos y terrazas a nivel, cobertura vegetal, jagueyes o agujeros para ganado y microirrigación), obras de regeneración en barrancas (represas filtrantes de tierra acomodada, represas filtrantes de gaviones,), obras de extracción de agua (pozos someros, galerías filtrantes, presa derivadora, manantiales), obras de almacenamiento, obras de conducción de agua²⁰ (Hernandez 2004d:8-17).

Por su parte, el programa Quali pretende recuperar un cultivo tradicional, el amaranto, una planta que se adapta a muchos tipos de climas y suelos, y que resultó una planta óptima para regiones semiáridas, como la que nos ocupa, ya

²⁰ Cabe señalar, que durante el periodo de trabajo de campo, no se observó ninguna de estas actividades en la localidad de estudio. Sin embargo, en algunas entrevistas se denota la importancia de los jagueyes en la vida cotidiana tanto para consumo de animales y personas como para el riego de la siembra en algunos casos. También hubieron elementos de captación y almacenaje de agua que surgieron como uno de los principales beneficios para la población, tales como la creación de tanques de ferrocemento que más adelante son mencionados.

que no necesita un riego constante para garantizar la cosecha. El amaranto es una planta que sirve a los campesinos en todas las etapas de crecimiento de la planta, y las hojas pueden consumirse, la semilla comerse y las varas pueden utilizarse como leña (ver fotografía 3 en el anexo). La idea general del programa es que los campesinos inicien una cadena productiva, donde el primer paso es la siembra y cosecha de la semilla de amaranto. Posteriormente esta semilla es procesada en una agroindustria para poder darle valor agregado convirtiéndolo en productos que en una última etapa puedan comercializarse. El objetivo consisten en que, “en lugar de vender el grano como materia prima, los campesinos lo – transformen- en diversos productos finales de alto valor nutrieconómico, con lo que incrementan su ingreso familiar y obtienen empleo durante el periodo en que no tienen ocupación agrícola a través de las actividades agroindustriales y comerciales (Hernández, 2004:16). Para el funcionamiento del programa, por tanto, se da tres fases de operación: la siembra, la agroindustria y la comercialización del producto que serán analizadas en el siguiente capítulo.

En conclusión, la pobreza es más aguda en las zonas rurales, y en muchos países se combate con políticas públicas y proyectos desde el ente gubernamental. Sin embargo, existen múltiples instituciones privadas en todo el mundo que también ayudan con proyectos y programas para beneficiar a la población afectada. Algunas organizaciones no gubernamentales tratan de ayudar no solo con la repartición de alimentos, sino atacan las problemáticas de fondo, como son la escasez de agua o la baja productividad en la agricultura. .En este sentido, la asociación civil “Alternativas y Procesos de Participación Social” ha lanzado dos proyectos que se concentran en ayudar la región mixteca, una de las más pobres del país, que se han expuesto en este capítulo. En el próximo, se analizará a fondo su trabajo, así como la participación de la población en sus proyectos.

Capítulo IV

El papel de las redes en la búsqueda de desarrollo

El presente capítulo tiene como objetivo presentar el funcionamiento de las cooperativas que participan en los programas de Agua para Siempre y Grupo Quali en el marco conceptual de esta investigación. En particular, nos interesa conocer el funcionamiento de las redes y su relevancia para entender la creación y permanencia de capital social, así como la formación de capital humano. En este sentido, consideramos que las redes son tanto un medio para la obtención de capital social, como la herramienta a partir de la cual se permite la retroalimentación del capital humano, entendido como conocimientos heredados y aprendidos.

Este capítulo está organizado en tres principales apartados. En un primer momento, hablaremos de la articulación de redes a partir del análisis de los procesos productivos del programa Quali, considerando la etapa de la siembra, la cosecha, la venta y almacenaje, la agroindustria y la comercialización. En el segundo apartado indagaremos el papel de las redes sociales para el surgimiento y consolidación de una cooperativa considerando a la confianza como determinante para el éxito de una red. Así mismo se indaga en su funcionamiento y su papel en la expansión del proyecto en la localidad. En el último apartado, explicamos el papel del capital humano entendido como conocimientos y aprendizaje, identificando dos tipos de conocimientos, el heredado o aprendido de generación en generación y el aprendido por la capacitación impartida por la Asociación Civil.

4.1 Las redes para la conformación de capital social, el funcionamiento de los programas a través de las cooperativas

Como lo hemos mencionado en el capítulo anterior, la forma de operación y de interacción entre los actores y Alternativas es a través de cooperativas. Para la conformación de las cooperativas que trabajan con Alternativas, se necesitó del

trabajo de ingenieros y promotores que al interactuar con los sembradores, lograron que se concretaran sus propuestas de participación en los programas de Alternativas: Agua para Siempre y Grupo Cooperativo Quali. Para el crecimiento del proyecto, centrado en la creación de cooperativas y para una mayor difusión territorial, la participación de la gente y el conocimiento de los programas vía boca a boca fueron fundamentales. Así sucedió en nuestra localidad de estudio San Marcos Tlacoyalco, donde actualmente son seis cooperativas²¹ las que participan en los dos programas de la Asociación Civil, Agua para Siempre y Quali

De esta manera, la conformación de un grupo/cooperativa en una localidad nueva se hace a partir de los promotores e ingenieros de Alternativas; uno de nuestros informantes que trabaja en la zona de San Marcos Tlacoyalco explica cómo se hace el contacto con los posibles sembradores:

“(…) buscamos personas para hablarles de los programas de Alternativas y encontramos personas que estén interesadas y que se identifiquen con los fines de Alternativas y sobre todo en sembrar amaranto, así es como encontramos gente (…) pero en San Marcos Tlacoyalco ya existían grupos(…)” (Arturo Juárez, Alternativas, 03/04/2008).

San Marcos Tlacoyalco fue una de las primeras localidades donde inició la conformación de cooperativas de Alternativas porque algunas personas que ya habían pertenecido a la unión Xatlali, grupo al que auxiliaban los promotores e ingenieros de Alternativas en sus inicios, por lo que ya existía una previa confianza establecida entre la institución y algunas personas; la sembradora Guadalupe de la cooperativa Esperanza, nos resume cómo fue su entrada y participación en los proyectos de Alternativas:

“(…) primero la difunta Doña Francisca me invitó a la unión para ahorrar (…) estuvimos como dos años porque se terminó la Unión Xatlali. Ya después el ingeniero Quintín vino a invitar a Doña Francisca a lo de las cooperativas y ella nos invitó (…) el que nos enseñó ampliamente fue el ingeniero. Aprendimos a sembrar el amaranto, nos regaló una bolsita de

²¹ Las cooperativas consolidadas en la localidad son: Esperanza, Nuevo Horizonte, Jagüey Blanco, 5 de Mayo, Los Gutierrez y 25 de Abril. En esta última cooperativa no logramos hacer entrevistas debido a que en un primer momento el ingeniero agrónomo encargado de darle instrucciones a los promotores e ingenieros que me presentarían a los grupos solo les indicó que me llevaran a cinco cooperativas; posteriormente, en campo nos percatamos de la existencia de una cooperativa más, sin embargo, no se pudo efectuar la presentación a la cooperativa 25 de abril porque los promotores debían seguir las ordenes de llevarme únicamente a las cooperativas que el había indicado. Con referencias de algunos vecinos, logramos hacer una visita a la casa de un sembrador, pero se negó a la realización de entrevistas si los ingenieros no daban esas instrucciones.

semillas y nos enseñó todo (...) yo acepte por Doña Francisca (...) ella fue la que me enseñó y me hablo de sembradores de amaranto (...), esta es una cadena y me enseñó como se come el amaranto, (...) gracias a ella estamos en los proyectos” (Guadalupe, Cooperativa Esperanza, 05/03/2008).

A partir de la cita anterior, deducimos que los inicios de una cooperativa se dan no sólo por la pertenencia de una persona a una red social, sino que debe existir ese actor que tenga una cualidad emprendedora, que tenga la capacidad de impulsar e incentivar a los demás miembros de la red a la participación de actividades (y así conformar una nueva red) para obtener beneficios colectivos, y se deben dar lazos de confianza entre los actores. Es así como identificamos al actor central de la participación y conformación de las cooperativas en la localidad: “Doña Francisca”, quien fue la primera persona a la que contactaron los ingenieros de Alternativas para invitarla a formar una cooperativa a la que llamó “Esperanza”. De sus redes, eligió a las personas que consideró capaces de mantener una participación activa en el proyecto y conformó la cooperativa, que al interactuar se consolidó una nueva red social que sería parte de los programas de la Asociación Civil.

Indudablemente, las redes se construyen con base a la identificación de un elemento particular en por lo menos dos personas que obedece a normas de intercambio y reciprocidad. Es decir, para la conformación de una red, es necesario que dos o más personas tengan relaciones en común, ya sea que los una el parentesco (un lazo fuerte) o simplemente una relación de amistad, de compañerismo, de identificación (lazos débiles). Estas relaciones se solidifican y fortalecen por el intercambio de bienes, códigos, conocimientos o cuestiones más subjetivas como la amistad y el amor. Dadas las interacciones y el flujo de información hay una especie de consumación de la red y es ahí cuando de ella se deriva el capital social. Siguiendo esta línea de interpretación, la sembradora Rosario nos relata cómo a través de la líder de la cooperativa “Esperanza” pudieron conformar su propia cooperativa, Los Gutiérrez:

¿Quién los invitó a formar su cooperativa?

Nadie. Bueno la señora Luciana se enteró de que una señora enseñaba a sembrar una nueva semilla, se llamaba Doña Francisca (...) la fue a buscar

y le dijo que ella también quería aprender, (...) ella le dijo (...) que fuera un día que estuviera el ingeniero y así fue, (...) presentó al ingeniero y ya él le dijo que hiciera su grupo, que juntara diez personas (...)" (Rosario, Cooperativa Los Gutiérrez, 11/03/2008)

En el caso del fragmento anterior podemos rescatar que no necesariamente hacen falta lazos fuertes para compartir información entre redes, por lo que corroboramos que la afiliación e identificación étnica, refuerza los lazos de sociabilidad, permitiendo obtener beneficios característicos de las redes. Cabe resaltar que no se trata de lazos sustentados en la confianza, sino más bien lo contrario, de desconfianza inicial hacia los ajenos a la comunidad. Este flujo de información puede ser una forma de capital social que surge por el contexto de la población local.

Por otro lado, es importante mencionar que a pesar de que existan lazos fuertes entre los miembros de una red, la confianza es un elemento que en su existencia o ausencia permite y restringe la reciprocidad, por lo que una falla puede terminar con una red. Con la fractura de una red no siempre se termina una cooperativa. Cuando existen discrepancias entre los miembros de un grupo, un socio o miembro de la cooperativa puede decidir separarse e iniciar un nuevo grupo con sus conocidos, esto lejos de perjudicar al proyecto, beneficia en tanto que hay una expansión al agregar nuevas personas que colaboren en los programas. En este sentido, Teresa de la cooperativa "Nuevo Horizonte" nos cuenta cómo al salir de una cooperativa, con el apoyo de un ingeniero logra establecer su propio grupo:

"(...) estuvimos con otro grupo (...) en el Jagüey Blanco, pero no me gustó, (...) un día un ingeniero se dio cuenta de que habíamos discutido con la señora (líder) y me dijo: usted vive muy lejos, ustedes pueden hacer un grupo aquí, todos los que salieron con esa señora avíseles que usted va a hacer un grupo, (...) ya después yo le dije a toda la gente que salió de allá (...) y también invité a unas señoras que conocía de por aquí con las que me llevo bien, y así (...) hice mi grupo". (Teresa, Cooperativa Nuevo Horizonte, 18/02/2008).

Una persona participa en múltiples redes, por lo que la fractura o consumación de su participación en un grupo/cooperativa no lo sitúa como un sujeto aislado. La misma persona puede pertenecer a tantas redes como puedan ser su número de

conocidos o personas con las que tenga cualquier tipo de intercambio aunque sea mínimo. Entonces, cuando la entrevistada Teresa se salió de la cooperativa y cortó lazos con la red donde participaba cerrando cualquier posibilidad de obtención de capital social dada por esa cooperativa, pudo crear una nueva red eligiendo los miembros a partir de sus redes personales (familiares, amigos y vecinos), y fue posible la consolidación de la red porque entre ella y los miembros hay una confianza ya establecida por sus intercambios y reciprocidades, pero puede ser que no todos los miembros se conozcan entre sí, por lo que la confianza se empezará a crear entre ellos conforme exista reciprocidad.

Por este motivo, los promotores e ingenieros están muy atentos a las dificultades (peleas y pleitos de cualquier índole) que pongan en peligro la estabilidad de una red. Es decir, se ocupan de que no existan discrepancias entre los miembros de la cooperativa que pudieran terminar con una cooperativa consolidada, por lo que sus medidas son tratar de conciliar o aislar al individuo que pudiera afectar la colaboración en los grupos y proponerle que inicie un nuevo grupo con sus propios conocidos, una nueva red. De esta manera, se asegura la paz y durabilidad de la cooperativa consolidada y la posibilidad de ampliar el campo de acción de Alternativas.

Ahora bien, la fortaleza o debilidad de una red dependen no sólo de las normas de reciprocidad e intercambio, sino de la confianza. Las redes más fuertes son las de parentesco, sus lazos son fuertes y ya están establecidos. La confianza está dada naturalmente. Sin embargo, cuando se combina la participación en la red de parentesco con la red de una cooperativa, los lazos se vuelven mucho más fuertes al compartir actividades que beneficien a todos los miembros (como ya mencionamos antes) y el capital social obtenido es mayor. Tal es el caso de la cooperativa Los Gutiérrez, donde los integrantes necesariamente deben ser familiares para ser admitidos en el grupo:

“Somos pura familia, aunque más bien nosotras somos las esposas de los que son Gutiérrez (...) No queremos que entren otras personas porque (...)

así cuando nos juntamos pues como somos familia, mi marido ya no desconfía y como todos nos llevamos muy bien y todos vivimos cerca. Él (mi marido) ya sabe dónde encontrarme” (María, Cooperativa Los Gutiérrez, 13/03/2008).

“Aquí trabajamos las mujeres, porque los hombres están trabajando fuera en la obra. Todos son albañiles, y están en Los Cabos, Vallarta, (...) Entre nosotras, que somos familia, no hay problemas y nos ayudamos más” (Lucía, Cooperativa Los Gutiérrez, 13/03/2008).

La reciprocidad entre los integrantes de una red familiar es constante, ya que un familiar jamás deja de serlo, a diferencia de un vecino o un amigo. Así una red familiar tiene lazos más fuertes que cualquier otra red social, por lo que la colaboración y cooperación entre ellos será mayor por la confianza y la reciprocidad. El capital social con el que cuenta este tipo de cooperativas no surgió como consecuencia de la participación en la cooperativa. Al contrario, la cooperativa surgió como producto de las redes fuertes con las que cuentan las familias para intercambiar recursos con la finalidad de obtener beneficios en conjunto.

Para la obtención de capital social a partir de la cooperativa, es necesario que por todas partes fluya una información transparente, que haya reciprocidad con la institución y el agente, en este caso la cooperativa y la Asociación Civil. Si la reciprocidad disminuye, o se ve interrumpida por cualquier motivo, la confianza disminuirá. Esto sucedió en la cooperativa Esperanza. A pesar de ser el primer grupo que empezó a trabajar con la Asociación Civil en la comunidad, participando en los dos programas, no se han establecidos vínculos de confianza consolidados:

“(…) antes si nos ayudaban, ahora sólo dicen pero no hacen. Hace tiempo hicimos unos muros de contención del agua de la barranca, luego hicimos unas ollas, ahí hicimos unos nudos pero todavía faltó y así se quedó. No se ha terminado. Igualmente aquí tengo estos tubos de pvc, también de Alternativas, porque estaban haciendo digestor anaerobio (tratamiento de aguas residuales). Aquí nos trajeron cincuenta, pero nada más se han hecho como unos diez o doce, y ya no vinieron a ayudarnos (...) Por eso mucha gente ya se quiere salir porque cuando había trabajo pues la gente se animaba y entraban pero desde que dejaron de dar apoyo ya no hay gente” (Manuel, Cooperativa Esperanza, 28/02/2008).

“(…) es como el ingeniero, dijo el año pasado vamos a trabajar. Ahora si le vamos a echar ganas, vamos a tener agua, yo voy a dedicarme con ustedes pero el chiste es que vamos a sembrar amaranto. Vamos a acarrear agua y yo voy a trabajar con ustedes. Les voy a echar la mano para que tengan, pero después cuando supimos ya ni trabajaba ahí y el que entró nuevo ni venía, sólo mandaba a un promotor. Por eso es que cuando vino a hablar con nosotros ya nadie le hizo caso, si primero no venía a vernos y después llega a querer mandar (…)” (Magnolia, Cooperativa Esperanza, 28/02/2008).

La pérdida de la confianza puede provocar que los miembros de la cooperativa ya no participen en las actividades de los programas o, en el peor de los casos, que se desliguen del grupo hasta que simplemente se termine la participación en la cooperativa. En el fragmento de Magnolia, vemos cómo la confianza se reduce a las acciones de una sola persona y no de toda la institución, de ahí la importancia del trabajo transparente por parte de los promotores e ingenieros hacia los miembros de las cooperativas.

En definitiva, la creación de una cooperativa es una cuestión puntual a partir de un actor determinado con características antes definidas. La evolución se va conformando a partir de redes familiares y de amistad. No es por tanto solo una cuestión de reciprocidad e intercambio, sino que se imbrica en las relaciones personales, familiares y de comunidad. Por su parte, la confianza será el parteaguas para el éxito y consolidación de la red y solo cuando esté establecida y consolidada podrán verse frutos que de ella emanen, como el capital social o la retroalimentación de capital humano. En el siguiente apartado, ahondamos en la cuestión de la confianza.

4.2 La confianza para la construcción de redes

Para la consolidación de las cooperativas, es necesario su registro ante un notario público, para así tener reconocimiento jurídico y que la población local tenga un respaldo de su participación en los proyectos y programas. De hecho, cada vez que los sembradores entregan amaranto a Alternativas, un peso por cada kilo se queda en la Asociación como fondo de ahorro, por lo que el reconocimiento jurídico debería servir a los sembradores a la hora de retirar sus fondos y a la

institución para comprobar su trabajo ante las fundaciones que los apoyan. El problema es que no se realiza este trámite. De acuerdo a un entrevistado, hay cooperativas que tienen varios años funcionando y que no tienen este reconocimiento, debido a un supuesto ahorro de los gastos del notario. De esta forma, el vínculo de confianza entre los sembradores, la cooperativa y la asociación civil es fundamental, puesto que no existe un documento legal que avale estas acciones..

En esta misma línea, en caso de que exista el documento notarial, los socios de las cooperativas no reciben ninguna copia de este reconocimiento jurídico. En todas las entrevistas, los socios siempre respondieron que no tienen ningún documento que certifique su participación, por lo que si existen tales documentos, están en poder de la institución. En este sentido, a pesar de que la población no basa su confianza en la existencia de contratos, la inexistencia de una copia para cada socio, que avale su participación en la cooperativa a la que pertenece, nos hace pensar en un manejo poco transparente de los acuerdos y en un manejo poco organizado, todo supuestamente avalado por acuerdos tácitos entre los miembros de la cooperativa y los integrantes de la asociación civil.

Siguiendo en esta línea, San Marcos Tlacoyalco; la zona de estudio, es de un grado de marginación alto y que la mayoría de los que participan en los proyectos de Alternativas son personas adultas e indígenas que no saben leer y escribir²². Es decir, para este colectivo, la firma de un papel que certifique su participación en el proyecto de Alternativas no es tan importante ni determina la confianza, pues es a través de la reciprocidad a lo largo del tiempo como se conserva y reproduce la confianza depositada, como se establecen códigos y como se consolidan redes.

Sin embargo, estas prácticas no se dan a la hora de entregar las semillas por parte de los agricultores. Cuando la gente ya ha cosechado su siembra, limpian la

²² Con esto, no queremos decir que la localidad sea completamente analfabeta, pero si es importante afirmar que las generaciones con las que se trabajó en las entrevistas en su mayoría no tuvieron educación básica y que las nuevas generaciones, los hijos y nietos de los entrevistados son los que han tenido la oportunidad de estudiar por lo menos la primaria.

semilla²³ de amaranto y la guardan en bolsas o costales. Los promotores realizan una reunión con ellos para recoger el producto, para el intercambio y elaboran recibos donde certifica que están recibiendo bolsas o costales con peso desconocido. Este recibo lo firma el promotor y el socio. Posteriormente, el promotor llega a las instalaciones de Alternativas, pesa el producto y lo entrega al responsable de limpiar una vez más las semillas (ver fotografía 5 en el anexo), Dicho promotor anota en los recibos el peso del producto para poder ir al área administrativa a entregar los recibos para el control del área y es ahí donde se produce el pago a los sembradores. Estos últimos confían en el pago que les dan pero realmente no tienen otra opción de venta, aparte de Alternativas, dado que el amaranto, sin procesar, no se puede vender en los mercados locales. En palabras de Victoria:

“(...)no se a como lo compran el amaranto, es que por aquí no es conocido. Antes de que yo entrara al grupo, no sabía cómo sembrar el amaranto pero es que nunca lo había visto (...).

¿Entonces no conoce algún lugar dónde le puedan comprar la semilla?

Bueno no, es que aquí lo que vendemos en Tlacotepec es el maíz, la calabaza, pero no sé donde lo pudiera vender (...)

¿Ni en cuánto lo podría vender?

Pues no, a menos que lo venda a los once pesos que me paga Alternativas o un poquito más yo creo, ¿pero quién me lo va a comprar?” (Victoria, Cooperativa Esperanza, 04/03/2008).

Todo este proceso es complejo , no sólo el hecho de que los sembradores estén en cierta manera, obligados a vender la semilla a Alternativas, sino que lo hagan sin saber el peso exacto de los costales que entregan; pesaje que se hará en un momento posterior. Es complejo definir este proceso en términos de confianza por parte de la gente hacia el promotor, la figura de la institución, o en términos de subordinación y quizá explotación. La realidad es que las opciones reales de venta de su producto en el mercado tienen estos campesinos son nulas, y realmente “necesitan confiar” en la honestidad de la institución sobre el peso y el pago, y en el recibo firmado.

²³ Proceso en el cual, los sembradores deben cortar la planta de amaranto y ponerla a secar para quitar todas las hojas secas y ramas, dejando únicamente la semilla de amaranto.

4.3 Redes productivas. Siembra, agroindustria y comercialización

En toda elaboración de un producto, diferentes grupos de actores se especializan en una etapa específica de la producción. Los vínculos o relaciones entre estos grupos o empresas, obedecen a la continuidad del proceso de producción, es decir, son redes organizacionales agrupadas cuya funcionalidad gira en torno a la elaboración de un producto.

El programa Quali mantiene una agroindustria que se encarga del valor agregado a las semillas que venden los sembradores de las cooperativas. Es así como detrás de los productos de la marca Quali, identificamos una red productiva, donde de forma muy general, se identifican tres procesos principales que están articulados y tienen interacciones verticales por la dependencia de un trabajo en cadena: Siembra, agroindustria y comercialización. En cada etapa de la producción, hay diferentes grupos de actores especializados. Los vínculos o relaciones entre estos grupos o empresas son la continuidad del proceso de producción, es decir, son redes organizacionales agrupadas alrededor del producto.

En la etapa de la siembra -primer proceso-, son los campesinos y el espacio en sí los actores más importantes (ver fotografía 7 en el anexo). Con diferentes técnicas, los campesinos buscan lograr que la planta crezca para obtener las semillas de amaranto. Es en este proceso donde son vigilados, orientados y evaluados por personal de Alternativas, para garantizar un cultivo libre de fertilizantes químicos y transgénicos. La etapa concluye con la cosecha, limpia y entrega de las semillas a los promotores que llevan los costales o bolsas a las instalaciones de la agroindustria.

Para la etapa de la agroindustria –segundo proceso-, El proceso de trabajo y producción no terminan con la obtención de semillas de amaranto. En esta etapa participan otros actores, de la misma forma, se crean grupos especializados en el

proceso del producto. Esta etapa depende directamente de Alternativas²⁴, los trabajadores son parte del departamento agrícola y del departamento de la comercializadora. Los promotores recolectan las semillas en los grupos de trabajo (cooperativas) y las llevan a las instalaciones de Alternativas, un trabajador pesa y limpia las semillas con una maquinaria especial, esta etapa consiste en determinar cuánto deberá pagarse a cada sembrador por su cosecha, y preparar las semillas para ser almacenadas.

Esta etapa de la producción es importante, a diferencia de otras semillas o alimentos primarios, las semillas de amaranto pueden almacenarse sin que pierdan ninguna propiedad, es por esto que la asociación destina grandes almacenes o silos para guardar las semillas hasta el momento en que se requieran. Es ahí donde se realizan inventarios para determinar cuál será el mínimo de plantas de amaranto sembradas que pedirán a las cooperativas en la siguiente temporada. Las instalaciones de la agroindustria se localizan en San Lorenzo, Tehuacán (a tres cuadras de las oficinas de Alternativas), ahí mismo se encuentran las oficinas de Quali, con los diferentes departamentos, el agrícola, el de agroindustria y el de comercialización.

En el departamento de la agroindustria, se encargan de darle valor agregado a las semillas que entregaron las cooperativas, los trabajadores llevan a cabo el proceso de transformación con diferentes maquinarias²⁵. De los almacenes²⁶, transportan las semillas hasta las instalaciones de la agroindustria, en donde se tuesta la semilla. La agroindustria es, por tanto, un espacio constituido por relaciones verticales –para garantizar su funcionamiento- que da valor agregado al producto participando de esta forma en una cadena de producción, Estas semillas son destinadas para la elaboración de diferentes productos como botanas, bebidas, cereales, galletas, golosinas y harinas, todo a base de amaranto. Esto se

²⁴ Las funciones de cada trabajador son remuneradas por la Asociación Civil; son trabajadores directos de Alternativas a pesar de tener funciones específicas en una empresa consolidada.

²⁵ Desconocemos la tecnología que utilizan en este proceso, debido a que la Asociación consideró que esto se trataba de información confidencial, por lo que no ahondaremos en el tema.

²⁶ Los almacenes se encuentran en las instalaciones de Alternativas, por lo que está claro que la relación entre la empresa Quali y la Asociación es de dependencia directa en el manejo, organización y soporte en personal e instalaciones.

realiza en un área dentro de las instalaciones de Quali, con las medidas básicas de salud e higiene. Observamos también que algunos trabajadores de la agroindustria y promotores ayudan en algunas ocasiones a empaquetar los productos. Parece, por tanto, que no existen rígidas especializaciones en las etapas de producción. Cabe mencionar, por último, que en el departamento agrícola, el de agroindustria y el de comercialización, trabajan personas sumamente capacitadas, la mayoría profesionistas, por lo que las relaciones con los obreros de la agroindustria dificultan el entorno laboral, convirtiendo las interacciones en relaciones de poder verticales laborales. Como ya hemos mencionado, la agroindustria es una empresa que depende de la asociación. No es un proyecto consolidado porque no genera los suficientes insumos para mantenerse sola, por lo que la organización del trabajo está definida desde Alternativas en etapas de producción, distribución y consumo.

Ya terminados los productos, el proyecto Quali cuenta con el departamento de comercialización, nuestro tercer proceso: distribución, para colocar los productos finales en diferentes lugares para su venta. Esta etapa de la cadena de producción también está regulada y administrada por la Asociación Civil, por lo que el precio del producto es definido por Alternativas. Los productos son comercializados en diferentes estados de la república, las redes comerciales se han logrado ampliar en los últimos años, los mismos consumidores han recomendado los productos y con la promoción que tuvieron en el programa Iniciativa México se han abierto puertas a nuevos mercados.

Para la venta directa de los productos, la empresa Quali cuenta con tiendas llamadas "Casa Quali". Son tres tiendas, una en el centro de Tehuacán (cerrada recientemente, aunque se abrió un puesto móvil que opera en el centro de Tehuacán), la segunda en Coyoacán en el Distrito Federal y la tercera en Tulancingo, Hidalgo. Este tipo de distribución es la más común, es la llamada venta de fábrica. Aquí los costos de transacción son mínimos, y los trabajadores de estas tiendas siguen siendo directamente de Alternativas. El resto de la

comercialización es a través de personas que venden los productos y hacen pedidos vía telefónica o a través de la tienda en línea de la página web: www.quali.com.mx, estas personas distribuyen los productos, así se termina la cadena productiva. El contacto puede hacerse por medio de correo electrónico o vía telefónica, entregan los pedidos por mensajería, pero para pedidos grandes es diferente, un trabajador de Alternativas nos lo explica:

“(…)para los clientes que ya piden volúmenes más grandes y de manera más constante, se fletan camiones o vehículos de Alternativas²⁷ para ir a surtir esos volúmenes, por ejemplo la Universidad de Chapingo, el comedor de la universidad ya lleva varios años que nos está comprando productos de Quali para los alumnos y para los maestros. Entonces se hacen viajes periódicos, no sé si son quincenales o semanales. Para los albergues de CBI, también se surten pedidos, entonces van camiones fletados especialmente para surtir esos pedidos (…)” (Antonio Márquez, Alternativas, 09/03/2008).

Una de las finalidades de Alternativas es ampliar el campo de acción de las cooperativas, así como incrementar su producción y distribución de los productos Quali en más estados de la República Mexicana. Otro de los propósitos es lograr que la agroindustria y en general el programa de Quali funcionen de manera independiente de Alternativas, lo que no sucede actualmente porque no se generan los insumos necesarios para que opere como una empresa independiente.

Este tipo de interacción y dependencia con Alternativas no permite que los propios campesinos sean capacitados para que trabajen en la agroindustria. En este sentido, es posible afirmar que la colaboración de los socios de las cooperativas se resume a su participación como sembradores de amaranto para la Asociación y son finalmente, quienes reciben el apoyo con diferentes programas que realiza Alternativas con apoyo de financiamiento de diferentes fundaciones, pero no están involucrados en ninguna otra fase del proyecto. Así ninguno de los sembradores participa en ninguna fase para el valor agregado del producto; incluso algunos de los entrevistados no saben que existe una agroindustria y los que la conocen,

²⁷ Alternativas cuenta con varias camionetas y un camión. También cuenta con bodegas donde almacenan el grano, la propia agroindustria, la administrativa y comercial, y las oficinas de Alternativas.

nunca han entrado a las instalaciones ni saben si hay la posibilidad de que ellos trabajen en la misma. En entrevista, uno de nuestros informantes nos comentó que podría haber posibilidad de que algún sembrador se incorporara a trabajar en la agroindustria:

“La agroindustria podría considerarse como otro departamento dentro de Alternativas y los sembradores sí podrían trabajar ahí como cualquier otra persona, como tú y como yo independientemente de que sea sembrador o no, pero tendrían que hacer su solicitud, es decir, no habría preferencia para que entraran a trabajar porque ellos forman parte de otro departamento, ellos son del departamento agrícola aunque en el tiempo que llevo trabajando nunca he visto que suceda esto (...)” (Arturo Juárez, Alternativas, 03/04/2008).

Por su parte, la mayoría de los entrevistados se mostraron sorprendidos cuando preguntamos si algún miembro de su familia trabaja en la agroindustria. La mayoría contestó que no les hablaban de la agroindustria; algunos ni siquiera conocen las instalaciones.

“Ah bueno, ese día fuimos, pero nada más afuera, no entramos al patio, no entramos, estábamos en la orilla de la calle, yo no veo como está ahí dentro (...). Pues se supone que están dando trabajo (en la agroindustria), que sea para todos nosotros, fuera del grupo (de las cooperativas) están dando trabajo, pues está mal, mejor que sea para nosotros.” (Asunción, Cooperatía Jagüey Blanco, 20/03/2008)

“nunca nos han dicho que podemos trabajar en donde hacen todo lo del amaranto, pero si nos han enseñado a hacer, nos enseñaron como se hace la alegría, pero yo no tengo para hacer mucho y entonces poderlo vender, si ellos dijeran vamos todos a hacerlo y lo vendemos entonces si me gustaría (...)” (Josefina, Cooperativa Los Gutiérrez, 12/03/2008).

“si pudiéramos trabajar ahí ya mis hijos no tendrían que irse a trabajar a Los Cabos. Les hablaría para que se regresen que aquí hay trabajo, pero no me dicen que eso se pueda, yo creo que no” (Magnolia, Cooperativa Esperanza, 28/02/2008).

En diferentes cooperativas, varios de los entrevistados aseguraron que hasta el momento no los han invitado a formar parte de un grupo de trabajo para la agroindustria, aunque declaran haber recibido la capacitación para elaborar algunos productos en talleres en el Museo del Agua o en reuniones con su cooperativa, como arriba lo menciona Josefina. En la etapa de agroindustria y comercialización únicamente participan personas capacitadas para el trabajo que

se desempeña y por lo que pudimos observar no son muchas las personas que trabajan en la agroindustria, pues en varias ocasiones vimos que promotores ayudaban empacando productos Quali para ser enviados.

Llegado a este punto, y retomando el hilo argumental de esta tesis, nos gustaría apuntar que la red vertical establecida entre las cooperativas y la agroindustria está fragmentada, en cuanto los sembradores, en la mayoría de casos, no son más que mano de obra encargada del cultivo del amaranto, sin estar incorporados de forma efectiva, en la industrialización ni la comercialización del mismo que está en manos de Alternativas. Aunque algunos declaran haber recibido formación para procesar industrialmente el amaranto, en la práctica esta capacitación no se traduce en una incorporación en los procesos de la agroindustria. En el próximo apartado nos centraremos específicamente en estos procesos de aprendizaje y capacitación.

4.4 Capital humano, aprendizaje y capacitación

En campo, logramos identificar, primero de todo, el capital humano tradicional, heredado, de la comunidad. Como ya sabemos, la población local es indígena y su principal actividad es la agricultura. Esta comunidad fuertemente cohesionada en torno a sus tradiciones, costumbres y conocimientos heredados de sus antepasados y aprendidos de generación en generación, han subsistido trabajando la tierra durante siglos. Las socias Juana y Edelmira nos comentan los conocimientos heredados en entrevista:

“Mis papás siempre tenían su yunta. Siempre íbamos al campo, de ahí aprendí. Como tenemos un pedacito, aprendí que tenemos que trabajarlo. Ellos me enseñaron y yo les enseñé a mis hijos. (...) Desde chiquita me enseñaron a trabajar en el campo y con mis animales. Me enseñaron todo, qué sembrar y cómo sembrar para vivir” (Juana, Cooperativa Jagüey Blanco, 19/03/2008)

“(...) todo lo que hacían mis papás, todo lo hago yo también. Puedo hilar la lana de borrego, hago cobijas, (...) Puedo trabajarlo, pero prefiero el trabajo en el campo. Esas son tradiciones. Todo eso es lo que nos enseñaron, mi abuelita, mi papá y mi mamá, es lo que nos gusta (...)” (Edelmira, Cooperativa Los Gutiérrez, 14/03/2008).

Dentro del capital humano que poseen los sembradores, también se incluyen las técnicas y el conocimiento de la tierra, como la rotación de cultivos. La socia Benjamina explicó en la entrevista lo que ella sabe sobre dicha rotación, cuándo se debe hacer y por qué:

“(…) Nosotros sembramos como nos enseñaron los abuelos y los papás, sembramos maíz, frijol, cebada, trigo, calabaza, chile
¿cómo deciden que se va a sembrar?

No, se siembra por temporadas pero se van cambiando por ejemplo una vez siembran maíz y frijol, otra vez siembran cebada y así para la otra temporada se siembra alfalfa, se va cambiando sobre todo en el riego, también en el de temporal un poco aunque ahí solo es maíz y al otro año siembro frijol

¿Qué pasa si siempre se siembra lo mismo?

Eso no lo puedes hacer porque la tierra ya no da, (...)se tiene que sembrar otro porque ese mismo jala las proteínas, si tu siempre siembras puro maíz un día tu tierra ya no va a dar, tienes que dejar descansar tus tierras para que siempre te de lo que le siembres(…)” (Benjamina, Cooperativa Jagüey Blanco, 21/03/2008).

Cabe añadir que el capital humano debería verse fortalecido en cuestiones agrícolas, por la adquisición de nuevos conocimientos para sembrar y tratar la tierra, no obstante no sucede de esa forma, La mayoría de los entrevistados manifestó su descontento a causa de tener que utilizar “las técnicas de los ingenieros”. De hecho, algunos siguen utilizando sus propias técnicas, tal es el caso de María:

“Nos dicen que le pongamos abono del que sea, pero no se le debe poner abono añejo porque si no la planta no sale. Yo no pongo almácigo porque es mucho trabajo (...) Yo mejor siembro como aprendí. Mi esposo antes de fallecer y yo hacíamos unos hoyitos en el surco, así se siembra, no con bolsas, (...) Las semillas van a la tierra porque la tierra tiene que acostumbrarse a la semilla nueva y yo sí lo riego porque lo pongo en el solar, ya cuando ellos van a ver mi almácigo yo les digo que lo sembré directo, y siempre me dicen que no se va a dar, pero siembre recojo unos treinta kilos. Ya ven, les digo, pero no me hacen caso (...)” (María, Cooperativa Los Gutiérrez, 13/03/2008).

Esto no necesariamente indica que se trata de una comunidad cerrada a la incorporación de nuevos conocimientos con respecto a la tierra. Puede ser, más bien, que se trate del mal funcionamiento de esas técnicas para los sembradores y que, por ese motivo, no las han adoptado. La prueba de esto es que la mayoría prepara almácigo y trasplanta la semilla cuando ésta ha crecido.

Por otro lado, los conocimientos aprendidos vienen dados por la capacitación a los sembradores. Una vez que se conforma una cooperativa, los ingenieros se reúnen con los socios del grupo para darles una demostración de las técnicas que se deben utilizar para sembrar amaranto. En algunos casos, los grupos son llevados al Museo del Agua en Chilac para esta capacitación. El museo empezó a funcionar en el año 2000 en el centro de Tehuacán. Sin embargo, Alternativas logró obtener un terreno en San Gabriel Chilac, Puebla, por lo que trasladaron las instalaciones. La idea surge como medio para mostrar los programas que hace la Asociación en la región, sobre todo, para instruir en la regeneración de cuencas y así difundir el programa de “Agua para Siempre”. Uno de nuestros entrevistados define el proyecto del museo como un espacio de educación ambiental:

“(…) anteriormente todo se veía en fotografías y ahora ya hay recorrido de campo, ya se pueden ver los tanques de ferrocemento, los jagueyes, los pozos, las bombas funcionando, se está consolidando el museo para que sea un centro de capacitación (…).” (Antonio Márquez, Alternativas, 09/03/2008).

Lo que buscan es mostrar a visitantes lo que los programas han hecho y además que el museo sirva como un taller para los socios de las cooperativas, para que observen todo el proceso de siembra de amaranto con ejemplos de las técnicas de cultivo²⁸ y darles un recorrido por el mismo museo para que comprendan la importancia de la regeneración de cuencas y vean los beneficios de la participación en los programas como las obras de captación de agua. No en todas las cooperativas se hacen visitas al museo para los talleres de siembra, ya que en algunos casos, se realizan juntas en cada cooperativa con los ingenieros agrónomos para recibir este taller.

²⁸ En estas pláticas, los ingenieros les explican el proceso de deben seguir para poder sembrar la semilla, en resumen, la técnica de cultivo es la siguiente:

- Primero se debe hacer una composta, que incluya abono (preferentemente fresco) y hojas secas de los árboles
- Después debe ponerse en una bolsa pequeña un poco de la tierra de la composta con exactamente tres semillas de amaranto, a esto se le llama almácigo
- Cada tercer día debe regarse el almácigo hasta que salga la planta
- Posteriormente debe transplantarse teniendo cuidado de conservar la tierra del almácigo en el hoyo del surco donde se vaya a poner la planta
- Se deberá continuar el riego cada tercer día hasta que la planta haya crecido

Los señores Manuel y Edelmira de la cooperativa Esperanza nos resumen cómo les enseñaron las técnicas de Alternativas:

“(...) bueno nosotros cuando iniciamos nos enseñaron cómo se siembra, como se cultiva y todo, nos enseñaron cuando estaba el ingeniero, que fue el que nos dio la idea de cómo se siembra, cómo se trabaja, fue al principio (...)” (Manuel, Cooperativa Esperanza, 28/02/2008).

“nos enseñaron a poner los almácigos, a echarle agua, a trasplantar cuando sale la plantita, cuando tenemos que echarle agua y los cuidados que debemos tener para la planta todo eso (...) Nos enseñan a preparar los fertilizantes naturales para echárselos a las plantas” (Edelmira, Cooperativa Los Gutiérrez, 14/03/2008).

Por su parte, la socia Bertha nos comenta la capacitación que recibió sobre la siembra de amaranto y comparte su experiencia en el Museo del Agua:

“Fuimos a Chilac, al Museo del Agua. Ahí nos enseñaron y también vino el ingeniero y nos explicaron todo, poner tres semillas en una bolsita, echarle agua hasta que la planta salga, luego hay que trasplantarlo pero si no llueve no se da. El museo está muy bonito. Tienen todo paso a paso y también te explican otras cosas como lo nutritivo que es el amaranto, o cómo almacenar agua. A mí me gustó mucho. Ojalá que nos vuelvan a llevar. Aprendí más ahí cuando veía cada paso que debes hacer para sembrar que aquí cuando el ingeniero solo nos lo contaba (...)”. (Bertha, Cooperativa Nuevo Horizonte, 21/02/2008).

Estas indicaciones son vigiladas en todo momento por los promotores, quienes hacen visitas continuas a los sembradores, sobre todo cuando tratan de que su cultivo obtenga certificación orgánica. A pesar de lo anterior, estas técnicas no son del todo aceptadas por los sembradores. De hecho, un número de sembradores nos dijo que preferían utilizar sus conocimientos para sembrar.

Por otro lado, en las juntas que realizan los ingenieros y promotores con los miembros de cada cooperativa, se les enseña, sobre todo a las mujeres, la importancia de incluir las semillas y las hojas de la planta de amaranto en su dieta y en la de su familia. En estas reuniones, se dan instrucciones y pláticas sobre información nutrimental y algunas clases de cocina donde les enseñan a las mujeres cómo incluir el amaranto en las comidas cotidianas.

“(…) a mí sí me gusta todo lo que nos enseñan. Son consejos sencillos para cocinar y eso nos sirve porque con poco dinero alimentamos sanamente a nuestros niños para que no se nos enfermen (…)” (Carmen, Cooperativa Nuevo Horizonte, 20/02/2008).

Este tipo de aprendizaje es muy valorado y utilizado por los socios. De hecho, han aprendido que no necesitan tener un amplio presupuesto para evitar la desnutrición en su familia. Este tipo de aprendizaje ha traído buenos beneficios en tanto que instruyen a la gente sobre alternativas de alimentación para evitar la desnutrición sobre todo en los niños, ayudando integralmente a mejorar la calidad de vida de las familias de los sembradores.

Brevemente, a partir de la información compilada en campo, consideramos que las nuevas técnicas agrícolas aprendidas no son utilizadas forzosamente y que los agentes locales no las han aceptado como parte de sus conocimientos aplicados a su actividad económica predominante. Sin embargo, otras formas de conocimiento, particularmente el nutrimental, es adoptado por las mujeres para introducirlo en su dieta.

4.5 Conclusiones del capítulo

El papel de las redes es fundamental para el éxito o fracaso del lanzamiento de proyectos que intenten modificar la estructura social o económica; es decir, hablamos de una base que permite o restringe la participación social, la solidaridad y la acción colectiva.

En este estudio de caso, para el funcionamiento de las cooperativas, era necesaria la existencia previa de una confianza establecida entre sus miembros, por lo que el fortalecimiento de los lazos se dió con la participación en la nueva red (cooperativa). Esta confianza y las normas de reciprocidad, son vigiladas en todo momento por el personal de Alternativas, quienes cuidan la integridad de la red aislando a cualquier elemento que pueda poner en peligro la existencia y consolidación de una cooperativa. De esta manera aseguran la existencia de la red y la creación de una nueva cooperativa, ampliando su campo de acción.

Otro de los puntos a resaltar, es el papel de la confianza entre la población y la institución. La falta de actas notariales o de cualquier documento que avale la participación de una persona en las cooperativas refleja por un lado el abuso a la confianza depositada y por otro la necesidad de la gente por proyectos que le permitan trabajar para la obtención de recursos. Siguiendo este punto, resalta la nula acción por parte del gobierno considerando que es una zona de alta marginalidad.

Por otro lado, es complicado definir hasta qué punto se puede hablar de confianza en la entrega de semillas de los sembradores a los promotores cuando no están presentes en el pesaje del producto que están vendiendo, además de no poder negociar el precio del producto y de recibir su pago hasta la siguiente visita del promotor a su cooperativa. Y es que ante la inexistencia de otro mercado local a quien vender, los sembradores dependen totalmente de su único comprador: Alternativas. Esto último nos hace pensar si la introducción de la semilla fue estratégicamente elegida para que no hubiera competencia en el mercado local.

Por último, es preciso señalar que no sabemos si estamos ante un abuso de la falta de cultura de la población local (considerando el contexto que en capítulos anteriores hemos mencionado) o si todos estos “errores” de operación no han sido tan importantes para corregir en la última década en que se consolidaron los proyectos en Alternativas, porque además, la participación de la población sólo es en una parte de la cadena productiva, resumiendo su participación en el proyecto Quali a la producción de la semilla sin participar en ninguna etapa de la agroindustria o de la comercialización, esto se verá más a fondo en los siguientes capítulos.

CAPÍTULO V

¿Un modelo de desarrollo endógeno o estrategias de subsistencia?

La presente investigación se ha centrado en los procesos y las características que definen el proyecto de grupo Quali y el de Agua para Siempre de la Asociación Civil Alternativas y Procesos de Participación Social, destacando la importancia que tiene la recuperación del campo como actividad económica. En estas conclusiones, nos centraremos en la identificación de características adaptables a un modelo de desarrollo endógeno, considerando, que no solo la industrialización puede coadyuvar procesos de crecimiento económico estable, sino que también el sector agrícola puede convertirse en una actividad económica sostenible.

En el capítulo anterior vimos el funcionamiento de los programas Agua para Siempre y Grupo Cooperativo Quali y se analizó la participación de los diferentes actores que intervienen, mostrando principalmente que las relaciones sociales son la base del funcionamiento de los procesos económicos y del funcionamiento de las cooperativas. En este capítulo, nos centraremos en la participación de los miembros de las cooperativas en los programas de la Asociación Civil de cara a dilucidar si la política de Alternativas y los programas dirigidos a las comunidades rurales de San Marcos Tlacoyalco constituyen las bases de un modelo de desarrollo endógeno o, si por el contrario, nos encontramos ante meras estrategias de subsistencia. El capítulo está organizado en cuatro apartados principales. En el primero presentamos la identificación de los dos tipos de capital que sustentan este estudio, capital social y capital humano. En el segundo apartado se presenta a la colaboración y participación social como el capital social o bien, los resultados de un perfecto manejo del capital social y humano, en la búsqueda de fines en común. En el tercer apartado mostramos a los fines en común como los beneficios obtenidos resultado del capital social, capital humano, la participación y colaboración y el funcionamiento de un proyecto de fondo. Por último, se hace una revisión de características principales a considerar para

evaluar la existencia de un modelo estable de desarrollo endógeno, considerando los resultados arrojados en el trabajo de campo y el análisis en esta investigación.

5.1 Capital social y capital humano como herramientas para el cambio

Este estudio de caso se desarrolla en un entorno rural donde la población es en su mayoría indígena. La actividad económica predominante es la agricultura y los recursos humanos con los que cuenta la población local son las técnicas de los cultivos tradicionales de la zona. Por la cultura y condición indígena de la población estudiada están inmersos en un denso tejido social, que dificulta la intervención de agentes externos a su medio, lo cual ha representado un freno para la ayuda de instituciones externas en cuestiones alimentarias, económicas o de salud.

Dicho lo anterior, en este estudio se considera al capital humano como el aprendizaje y conocimiento de las técnicas de cultivo y como vimos en el capítulo anterior, ha sido fortalecido con aprendizaje externo (asociación), el cual han adoptado los agricultores innovando sus cultivos y sus técnicas. Sin embargo esta no fue una tarea fácil, la adopción de estas técnicas fue puesta a prueba por cada sembrador y al evaluarlas decidieron o no utilizarlas.

“(…) si lo hicimos una vez (…) el almácigo casi no sale, no sale el amaranto y yo vi cuando fuimos a convivir en el museo del agua, que hicieron un poco y salió bonito, con pura tierra y ya cuando nosotros lo hicimos pues ya no (…) necesita abono añejo y ellos dicen que no importa, por eso mejor lo hago como yo sé, porque si no me va a salir ninguna planta no me sirve entonces mejor siembro frijol o maíz” (Teresa, Cooperativa Nuevo Horizonte, 18/02/2008).

Por otro lado, se han adoptado nuevas herramientas de cultivo como el sistema de riego por goteo que ha beneficiado directamente a cada agricultor, al incrementar su producción no solo de amaranto, sino de cualquier cultivo donde utilice el sistema de riego. Por lo tanto, si ha habido una retroalimentación del capital humano, como sucede en cualquier grupo que sea capacitado. Sin embargo, esta capacitación no se observa en todas las etapas de producción (por ejemplo, la agroindustria o los procesos de comercialización), sino exclusivamente en la

siembra. De esta manera, los trabajadores de la cooperativa se relegan a su papel de campesinos de forma permanente, al no ser capaces de crear su propia agroindustria.

Por otro lado, también hubo un crecimiento de capital social por la permanencia y participación de los miembros o socios de las cooperativas, toda vez que funcionaran sin conflictos y con una buena armonía y confianza entre los miembros de la red. Cuando el flujo de información o la confianza disminuyen, el capital social disminuye y si faltara podría ser la causa del rompimiento o término de una red.

De hecho, en el capítulo anterior vimos que un desequilibrio en el flujo de información pueden provocar que el capital social disminuya, toda vez que los miembros se muestran apáticos y no corresponden a la reciprocidad para que siga funcionando la red, así disminuye la confianza hasta que se termina una red. Esto no sucede en todas las cooperativas, pues mientras el éxito de la red mantenga un continuo flujo de información y la confianza siga retroalimentando los lazos, el capital social se incrementa.

“Nosotros tratamos de trabajar juntos, todos estamos en la cooperativa porque queremos trabajar nuestro solar o nuestros terrenos, y desde que vimos que nos ayudaban en algunas cosas si entre todos trabajábamos pues así le hacemos, los ingenieros nos traen el cemento, la malla de gallina y juntos hacemos los trabajos de los tanques de ferrocemento o las ollas y también hicimos los digestores anaerobios (tratamiento de aguas residuales) y es que así entre todos lo hacemos más rápido y fácil, ahora ya todos tenemos los tanques con las mangueras y ya pongo el riego y se da más fácil, a veces hasta lo he puesto en la otra parte del solar donde tengo maíz (...). Luego hasta nos ayudamos con el almacigo porque a veces no se nos da a todos, a mi doña Benjamina me enseñó como ponerlo sin trasplantar y me salieron unas plantas bien grandotas se dio bien bonito, de una planta hasta me salió media bolsa de semilla (...)” (Macaria, Cooperativa Jagüey Blanco, 21/03/2008).

Por otro lado, podemos aseverar que ha habido un crecimiento sustancial en el capital social con el que cuenta cada grupo o cooperativa con el fortalecimiento de la confianza y la colaboración y solidaridad para la búsqueda de bienestar y fines grupales y personales. Con las relaciones sociales más fuertes, es posible hablar de un mejor flujo de información, que transformado en reciprocidad fortalece el grupo y las mismas redes sociales.

El capital social que hemos identificado que existe como consecuencia de la participación de la población local en las cooperativas permite la colaboración y participación social para obtener un fin común. No obstante, a pesar de las reticencias expresadas por algunos sembradores en cuanto al manejo de algunas técnicas, la población accedió a sembrar una semilla diferente e intentar un nuevo cultivo para el autoconsumo, además de acceder a ser parte de una cooperativo, un grupo organizado de campesinos, con la intención, al menos teórica, de mejorar sus comunidades.

Por su parte el capital humano también se vio fortalecido desde el aprendizaje colectivo con el lanzamiento de proyectos para la construcción de diferentes tipos de captación y almacenamiento de agua. Es así como se construyeron tanques de ferrocemento para poder almacenar agua, siendo la asociación civil quien absorbió el costo del cemento utilizado, así como el de alambre y los socios pagaron su arena y grava. Los promotores organizaron la cooperación de todos los socios para la construcción del tanque y, asesorados por los ingenieros civiles, cada miembro obtuvo su tanque y lo situó donde quiso, aunque se les recomendó que estuviera cerca del terreno donde siembran amaranto. Este tipo de colaboración fortalece los lazos de reciprocidad y sienta las bases de una solidaridad que, en el futuro, puede ser utilizadas para la conformación y consolidación del capital social, generado como consecuencia de la participación en las cooperativas.

Cabe señalar que después de que cada socio obtuvo su tanque, la asociación les dio mangueras que pudieran conectar al tanque como un sistema para riego, es

por esto que los directivos pidieron que las obras se localizaran cerca de los terrenos de cultivo para tener un doble beneficio: la construcción de un medio para captar y almacenar agua residual y poder introducir un sistema rudimentario de riego en los terrenos y así elevar la producción de amaranto. Algunas otras obras como la construcción de digestores y de ollas²⁹ (pequeños jagüeyes donde se captan las aguas residuales para su almacenamiento), entre otros, todos ellos para poder regar las plantas de amaranto.

También hubo un programa que les repartió herramientas que ellos utilizan normalmente. “(...) nos dieron, por ejemplo pala, azadón, un machete, eso si nos dieron, pero eso ya tiene muchos años, eso ya tiene, hace como ocho años” (Magnolia, Cooperativa Esperanza, 28/02/2008).

Actualmente, los socios han pedido que se les ayude en la construcción de cisternas que se ubiquen en los terrenos de temporal donde no han podido sembrar amaranto por la imposibilidad de implantar el sistema de riego. Los ingenieros del programa de agua hacen recorridos en ese tipo de terrenos para evaluar las condiciones y las posibilidades de construcción de obras si es que llegan a obtener financiamiento externo.

5.2 Beneficios obtenidos por la población estudiada

Los programas de Alternativas, “Agua para siempre” y “Quali”, como ya hemos dicho, se trabajan en conjunto y van dirigidos hacia la misma población. Cabe mencionar que por lo observado, muchos beneficios obtenidos del programa de agua, también benefician y ayudan al mejoramiento de la producción de amaranto; aunado a esto, todas las cooperativas de San Marcos Tlacoyalco participan en los dos programas. Dentro de los programas de Alternativas, la asociación lanza pequeños proyectos como apoyo a cada uno de sus programas buscando mejorar las condiciones de vida de la población en el caso del programa de amaranto y

²⁹ De estas ollas también pueden acarrear agua con las pipas de cada cooperativa para llevarla a los terrenos de cultivo.

para el programa de agua, apoyándolos en la construcción de diferentes tipos de almacenamiento de agua.

El primer beneficio para la comunidad de estos programas es que con su participación como sembradores tienen un comprador seguro para su cosecha, independientemente de la cantidad de semillas. La decisión de sembrar una cantidad determinada de amaranto se toma con base a los cuidados que necesitan darle a la planta, y muchos de los socios no lo hacen por no contar con sistemas de riego, así que la cosecha es incierta. El hecho de contar con un comprador seguro y confiable, les asegura recibir un pago seguro.

“Ellos dicen cuánto me pagan, porque yo no sé cuánto cuesta el kilo y pues ellos se lo llevan, a once pesos me pagan pero al menos sé que cuando vengan otra vez ya me traen mi dinerito, por eso yo siembro en mi solar, casi todos sembramos en el solar, es difícil cuidar la planta en los terrenos allá arriba, porque van luego hombres que buscan hierba y luego llevan animales y se comen la planta, pero si yo quisiera poder sembrar ahí, si de aquí una vez saqué como trescientos kilos imagínate allá y luego que el amaranto lo pagan mejor que el maíz y el frijol, pero si me gusta que ya se que en cuanto saque mi semilla se la doy a Alejandro y ya me dice cuanto pesó (...) no hay otro lugar, no se quien más me pueda comprar mis semillas (...)” (Lucía, Cooperativa Los Gutiérrez, 13/03/2008).

Esta misma opinión es compartida por una de las personas más jóvenes que trabajan en una de las cooperativas, que nos comentó que si aceptó trabajar en los programas de Alternativas fue por el comprador asegurado:

“(...) pues es lo que me dijeron en la otra junta, todo el amaranto que junte me lo pagan y si me quiero quedar con algo me lo quedo, pero me dijeron que me van a pagar bien, once pesos el kilo, si es así y es cierto que me traen el dinero pues si voy a sembrar mucho, una que conozco que tiene su cooperativa me dice que siempre pagan bien que no tardan, espero que saque mucha semilla para que me vaya bien, lo voy a sembrar aquí a ver qué se da (...)” (Rosa, Cooperativa 5 de Mayo, 31/03/2008).

El segundo beneficio que hemos identificado son los talleres de nutrición (ver fotografía 7 en el anexo), impartidos por el departamento de educación y dirigidos a la población femenina, que ha permitido mejorar la dieta diaria de las familias de la comunidad. Esta forma de conocimiento también incrementa el capital humano de los actores, ya que modifica sus hábitos en mejora de los mismos. La señora

Bertha³⁰ nos relata como le han servido los talleres de nutrición y como ha introducido el amaranto en su dieta diaria:

“(...) pues nosotros si ocupamos lo que nos enseñan de la cocina, cuando vienen las nutriólogas nos enseñan que el amaranto es muy nutritivo y nos dan pues las recetas que ellas saben pero también nos dicen cómo podemos echarle amaranto a la comida que hagamos, (...) por ejemplo ayer ya ves que vinieron a enseñarnos lo de las ollas y cocinamos huevos entre todas, (...) unas no querían que le pusiéramos el amaranto y ni cuenta se dieron porque yo le puse y se lo comieron y no dijeron nada, es que si sirve mucho, la nutrióloga es la que más nos dice que no dejemos de darle eso a los niños y pues yo si lo hago, mis niños ya no se enferman tanto y también porque les doy las hojas de amaranto porque también son nutritivas(...)” (Bertha, Cooperativa Nuevo Horizonte, 21/02/2008).

El tercer beneficio es que Alternativas realiza trabajo social con cada uno de los miembros de las cooperativas; papel que le correspondería a las autoridades públicas. Un informante nos comentaba, en una plática, cómo las personas, guiadas por sus tradiciones y cultura, suelen darle poca importancia a que sus hijos aprendan a hablar español, o que acudan a la escuela.

“(...) ya hasta cuando van a la escuela aprenden español.
¿Ustedes no les enseñan español?

No, nosotros tenemos nuestra lengua, ellos la aprenden porque así es como hablamos siempre, pero ya hasta que van a la escuela los maestros les enseñan un poco y así con el tiempo aprenden, pero no importa de todas formas todos hablamos lo mismo” (Teresa, Cooperativa Nuevo Horizonte, 18/02/2008)

“Para ellos no es importante porque toda la gente con la que conviven son indígenas y hablan lo mismo pero lo malo es que luego hemos visto como no quieren mandar a sus hijos a la escuela, prefieren que se vayan a trabajar en sus terrenos y ya ahí es cuando intervienen las trabajadoras sociales y hablan con ellos para explicarles la importancia de que aprendan a leer y a escribir. Eso ha funcionado mucho, no se si porque se vean obligados o porque realmente entiendan la importancia, pero al menos los mandan a la escuela un tiempo. También las mismas trabajadoras sociales estuvieron al pendiente junto con la nutrióloga de evaluar a los hijos de los sembradores para ver si estaban desnutridos y a los que identificaron los metieron en un programa que llegó por parte de Quali, donde les daban un paquete de productos de amaranto para que los niños dejaran de estar desnutridos”. [Julia Martínez, Alternativas, 04/04/2008).

³⁰ Entrevista realizada el 21 de febrero de 2008.

Éste es uno de los beneficios más importantes que identificamos, la posibilidad de intervención por parte de las trabajadoras sociales para ayudar a resolver problemas y orientar a la población local en temas tan importantes como la educación y la salud.

Por último, el cuarto beneficio es que, independientemente de que vendan o no su cosecha de amaranto, la siembra de la planta puede ser utilizada para la ingesta diaria, las hojas de la planta pueden comerse y son tan nutritivas como el propio amaranto. Este punto es muy importante, dado que la población vive en condiciones de pobreza y, ante la falta de dinero para comer, pueden utilizar el amaranto o sus hojas como medida extrema alimentaria. La mayoría de los entrevistados remarcaron la importancia de la parte nutrimental y la ayuda que esto ha proporcionado en momentos precarios.

“(…) cuando esta alta la planta, nosotros aprovechamos mucho la hoja, porque ahí nos estaban diciendo en Alternativas que tiene mucha proteína (…) porque le puede arrancar hojas y se comen, se puede preparar de muchas maneras y son muy ricas, a mi familia si les gusta mucho. Eso a mi si me ha servido mucho porque ya tengo otra opción y si no tengo dinero salgo al solar y agarro plantas y ya hago algo de comer con ellas” (Gloria, Cooperativa Nuevo Horizonte, 22/02/2008).

“Antes no sabía muchas cosas, antes no sabía ni entendía lo que es el amaranto, lo que es, no sabía que es nutritivo, ya después nos explicaron y fui a escuchar muchas cosas, para ver, no lo se muy bien, pero año con año, aunque sea un poco de amaranto pero siempre siembro, aunque sea para mi gasto, por ejemplo vienen los quelites y los corto y nos lo comemos en ensalada o a la mexicana, o las hojas de amaranto lo ocupo en el agua de sabor” (Juana, Cooperativa Jagüey Blanco, 19 /03/2008).

Por último se debe resaltar que hay una seria preocupación de Alternativas por la malnutrición de la población. A modo de ejemplo, cabe mencionar que, en el periodo de trabajo de campo, pudimos observar que había un proyecto que estaba llegando a su fin, cuyo objetivo era evitar la desnutrición infantil. Este proyecto estuvo a cargo de las nutriólogas y las trabajadoras sociales, que llevaban un seguimiento periódico del peso y medida de cada niño (ver fotografía 8 en el anexo), además de que para elevar su peso, los sometieron a una dieta con base

en productos Quali. Los paquetes se entregaban gratuitamente a cada socia mes con mes, hasta lograr equilibrar a cada niño en su peso normal.

Este tipo de beneficios junto al anterior son los más importantes para la población femenina, ya que son las mujeres quienes en su rol social se preocupan por la alimentación y la salud de toda la familia.

En cuanto a las acciones concretas del programa “Agua para Siempre”, un gran beneficio consiste en el conocimiento sobre la regeneración de cuencas; información transmitida a la población por medio de talleres y pláticas que imparten los ingenieros del programa de agua. Este modo de aprendizaje aumenta el capital humano de la gente al conocer y entender el medio geográfico que habitan para conservar su medio ambiente y ayudar a la regeneración de los mantos acuíferos³¹.

Y el último beneficio es que a partir de la retroalimentación del capital social dado por aprendizaje colectivo, se lograron obtener recursos-herramientas para el campo como los tanques de ferrocemento (ver fotografía 9 en el anexo), los biodigestores o el sistema de riego por goteo, -como fue mencionado anteriormente-. Esto podría considerarse un punto en innovación agrícola pues facilita el trabajo e incrementa la productividad y la producción.

A modo de conclusión, es preciso señalar que con la conjugación de la acción social colectiva e individual se crean relaciones sociales densas, se fortalecen las redes que permiten el flujo de información para compartir aprendizaje y para generar nuevo aprendizaje colectivo.

Las mejoras de la calidad de vida implican un fortalecimiento del tejido social, gracias a los programas de Alternativas. La obtención de beneficios colectivos e individuales son el resultado del trabajo colectivo, a pesar de que la idea o

³¹ Esta información es de especial relevancia en la región de Tehuacán, que padece una escasez crónica de agua.

proyectos sean introducidos en la localidad de manera exógena. Este punto se abordará en el próximo apartado.

5.3 ¿Existe desarrollo endógeno en este estudio de caso?

En efecto, la asociación Alternativas actúa de manera exógena, incentivando a la población para su participación en sus proyectos. La asociación organiza y plantea la idea de la conformación de cooperativas que, integradas por campesinos, ayudarán al mejoramiento de sus cultivos para obtener beneficios monetarios y el cambio en la calidad de vida. Es así como a partir de una propuesta exógena dada por la asociación, la participación de los campesinos define al proyecto como un impulso endógeno. Los campesinos, en efecto, acceden a formar su propia cooperativa y a trabajar sembrando en sus terrenos las semillas de amaranto y participando en los proyectos lanzados por la asociación civil, así como colaborando individual y colectivamente en el mejoramiento de las técnicas de cultivo y en la solidaridad para la construcción de cisternas, tanques, ollas y algunas otras obras para incrementar y modernizar la producción. Estos son claros beneficios para la comunidad, pero la pregunta que queremos resolver es si estos beneficios son una solución permanente, sentando las bases de un modelo de desarrollo endógeno, o más bien se tratan de acciones puntuales que permiten mejorar la calidad de vida de la población dentro de unos cauces muy estrechos que, eventualmente, se pueden quebrar.

Las características anteriormente descritas podrían enmarcarse en una lectura amplia del modelo de desarrollo endógeno, considerando que se trata de un desarrollo desde abajo que potencializa los recursos del territorio a través de procesos de aprendizaje, y a través del desarrollo de capital social. Veamos con más detalle, sin embargo, hasta qué punto podemos hablar de desarrollo endógeno, a partir de los factores que define Vazquez Barquero (2005:39) para la existencia del mismo.

1. Organización flexible de la producción

A partir de nuestro trabajo de campo, observamos cómo las cooperativas se creaban a partir de un solo miembro que se podía eventualmente desgajar de una cooperativa existente. Esta flexibilidad puede acarrear, no obstante, riesgos, al ser fácil la creación, y por ende, la destrucción de cooperativas, lo cual denota redes débiles entre los miembros de la cooperativa, con la excepción de aquellas cooperativas creadas exclusivamente por miembros de una misma familia.

No obstante lo anterior, es claro que la organización en cooperativas, baja la tutela de Alternativas, permite la aceptación de nuevas tecnologías incrementando así el capital humano y facilitando el desarrollo organizativo permanente. De la misma manera, una producción orientada al mercado implica un mayor conocimiento de la producción y, en cierta manera, una aceptación de los riesgos inherentes a la misma:

“Cada año, aunque sea poco pero he sembrado cada año (...)el amaranto también, por ejemplo si siembro media hectárea y la cosecha se da bien, lo vendo y gano más que el kilo de maíz, está más barato, por eso yo digo, siembro amaranto, ojala dios quiera que llueva y ya aprovecho y no aprovecho nada más las semillas, sino aprovecho las hojas” (Gloria, Cooperativa Nuevo Horizonte, 22/02/2008).

“Bueno ya conocemos la semilla y ya sabemos que si no riega la planta no crece por eso el año pasado hasta renté un terreno de riego y saqué más de cuatrocientos kilos, ahora este año no voy a sembrar ahí, a ver como se da en el solar pero le voy a poner la manguera del riego por goteo a ver si así crece mas la planta”. (Manuel, cooperativa Esperanza, 28/02/2008).

La idea de Alternativas es que los sembradores hicieran justamente lo anterior, tratar de sembrar cada vez más, pensando en que por cada kilo vendido tendrán más dinero en comparación al maíz, frijol o cualquier otro de los cultivos que son comunes del lugar. Por el contrario, los socios de las cooperativas no siembran en los terrenos que están alejados de su casa, al no poderlos cuidar todos los días de sus cultivos y, por eso, la mayoría siembra maíz en esas zonas, porque depende exclusivamente de las lluvias del año. Otra razón por la que no siembran extensos terrenos es porque necesitan del sistema de riego, la planta no se da en todos los casos con un terreno de temporal pero con cada siembra, cada uno aprende de la

experiencia y hace modificaciones del número de plantas a sembrar, evaluando también la cuestión económica y considerando que es una opción alimentaria.

2. Difusión de innovaciones y conocimiento

Las cooperativas promueven compartir conocimientos, sobre todo aquellos relacionados al cultivo de las semillas de amaranto. La Asociación civil les brinda a cada integrante de la cooperativa el aprendizaje de las técnicas que, de acuerdo con los agrónomos de la Asociación, es la más efectiva. Sin embargo, no todos los miembros de las cooperativas siembran con esas técnicas y comparten sus conocimientos de la siembra con sus compañeros de grupo.

“lo hago diferente, a mí me dicen, hágale así y yo siempre le digo al ingeniero que sí, pero cuando vienen y ven mi solar, me dicen, usted esta trabajando de otra forma y sí les digo, de puro hoyitos, hice surcos y les puse hoyitos, y ahí tiro la semilla y crece muy grueso el tallo del amaranto, para que no se gaste uno mucho agua, porque si le pone la semilla al surco así, pues se gasta mas agua, en el hoyito no, todas las tardes se le echa una cubetita y ya con eso, así trabajo yo, yo le busco forma de cómo se trabaja y como va a dar la semilla, así le dije a mi nuera y así lo hizo y también se le dio mucho amaranto” (Asunción, Cooperativa Jagüey Blanco, 20/03/2008).

Estos procesos de aprendizaje, no obstante, se ciñen a los aspectos relacionados con la producción, y no con la industrialización o comercialización del producto, como ya se vio en el capítulo anterior.

3. Desarrollo urbano del territorio

Aunque en este estudio de caso no se cumple como tal la creación de nuevos espacios industriales debido a que esa no es la finalidad, si se crean nuevos espacios agrícolas, al adoptar nuevas técnicas que ayudan al mejoramiento de la producción del amaranto. La incorporación de estas nuevas técnicas agrícolas son parte de la innovación al entorno rural que trata de impulsar la Asociación civil alternativas, por lo que es un impulso exógeno pero que se lleva a cabo a nivel

endógeno y que finalmente sirve no solo para cultivos de amaranto sino para toda la producción agrícola de la población local.

Se puede visualizar un cambio en aquellos terrenos donde ha habido trabajos o beneficios del programa de Agua, porque físicamente se observan más equipados para la actividad económica. Otro cambio observable podría ser un cambio en el material de construcción de la vivienda de los sembradores, sin embargo no hay datos que demuestren que ha habido un cambio en su calidad de vida.

4. Cambio y adaptación de las instituciones

A pesar del arraigo cultural y territorial que hacen denso al tejido social, la Asociación civil como institución del cambio ha logrado penetrar en ese tejido logrado que la gente incorpore en su alimentación el amaranto y que siembren en los terrenos de cultivo. Estos cambios que se logran en la población local son parte del estímulo para la acción, por lo que el éxito no depende solo de las instituciones sino de la respuesta social a estos estímulos exógenos. Sin embargo, y aunque éste no fue el objetivo de este trabajo, no parece que se aprecie un cambio sustancial en el gobierno municipal o estatal. Los programas dependen exclusivamente de Alternativas, lo cual es un elemento que pudiera interpretarse de riesgo, al ser pocos los actores institucionales en juego.

Por otro lado, a nuestras consideraciones, hemos identificado una serie de factores indispensables en un modelo de desarrollo endógeno: colaboración y participación social, existencia de capital social, retroalimentación de capital humano, organización que permite e incentive la participación social y resultados observables del éxito del modelo como beneficios obtenidos. Sin embargo, a pesar de estos éxitos evidentes, las cooperativas son altamente dependientes de Alternativas, en cuanto están compuestas exclusivamente por campesinos que sólo controlan el proceso de siembra del producto. En pocas palabras, en caso de que Alternativas decidiera comprar el amaranto, los sembradores estarían desprotegidos al no contar con las herramientas necesarias para industrializar y

comercializar el producto. Por otro lado, la organización en cooperativas depende excesivamente de relaciones cercanas que articulan redes, las cuales, como ha puesto de manifiesto el trabajo de campo, se pueden quebrar en un momento dado. El bajo nivel cultural y la desconfianza con respecto algunas técnicas “nuevas” de producción arrojan algunas sombras más sobre la perdurabilidad del proyecto. En las reflexiones finales, retomamos todos estos aspectos.

CAPÍTULO VI

REFLEXIONES FINALES

Para esta investigación se cumplieron los objetivos planteados en el primer capítulo, se analizó el surgimiento, operación, organización y alcance del grupo Quali, así mismo, identificamos a los actores y procesos del proyecto Grupo Cooperativo Quali. En este sentido, investigamos la existencia de redes sociales y su relevancia para la formación de capital humano, a partir del análisis de los diferentes niveles de confianza propiciados por el surgimiento de las cooperativas. Vimos diferentes tipos de redes: redes productivas en donde analizamos las etapas productivas, redes de cooperación surgidas por el éxito de la consolidación de la cooperativa como red y además como capital social surgido por la reciprocidad y flujos de la cooperativa. Así mismo, observamos la formación de capital humano, a partir de la capacitación proporcionada por Alternativas, aunque ello no implique necesariamente que la población local abandone su conocimiento tácito, para ser sustituido por el aprendido o que se conjuguen los dos tipos de conocimiento.

En este estudio, hemos considerado que no sólo el crecimiento económico determina el éxito de una región, sino que hemos querido identificar elementos importantes que pudieran impulsar un desarrollo endógeno. En este caso, a pesar de que es un proyecto que puede considerarse exógeno porque tiene un impulso desde arriba, en esencia es endógeno porque está trabajado desde abajo.

La mayoría de las zonas marginadas del país se localizan en entornos rurales donde la pobreza no se resume a no tener una casa con servicios básicos, sino a la imposibilidad de una alimentación y una educación básica adecuada. San Marcos Tlacoyalco fue el lugar de estudio que se desarrolla en este contexto de pobreza y marginación, donde la actividad económica principal es la agricultura sobre todo de subsistencia. La población estudiada desarrolla su vida cotidiana inmersa en problemas sociales como la migración laboral y la discriminación por

ser indígenas; y problemas económico-territoriales, con la incapacidad del campo y las nulas fuentes de empleo.

En la comunidad, se observa un denso tejido social donde las redes son mermadas por la falta de reciprocidad entre los sembradores y la asociación civil. Los primeros se encargan de la producción, y los segundos de la industrialización y comercialización. Esta relación desigual podría comportar desconfianza y debilitar las redes, que en todo caso, se sostienen por la necesidad de los propios campesinos en asegurar la venta del amaranto, sostenida a su vez por las duras condiciones de vida de este colectivo acostumbrado a vivir en condiciones de extrema pobreza. En este sentido, podemos afirmar que uno de los impulsos para la participación de la población, fue la posibilidad de tener un comprador seguro para un cultivo específico, el amaranto.

No obstante, la asociación civil cuenta con un ideario de desarrollo social, por lo que promueve la organización de la gente en cooperativas para que participen en sus dos proyectos. Cada cooperativa conformada por un grupo de gente que busca fines comunes: mejoramiento de las técnicas de cultivo y mejoramiento en la calidad de vida. Las cooperativas están conformadas por personas que se conocen, ya sea por ser vecinos o por ser familia. Cada grupo es distinto, algunos son conformados únicamente por familia, otros solo por vecinos y algunos otros son mixtos. Esta característica define el tipo de flujo en la red establecida y con ello el establecimiento y consolidación de la confianza que definen el tipo de capital social con el que cuenta cada grupo.

Así es como encontramos, que en una cooperativa familiar existe una red social más densa, donde hay mayor confianza y por lo tanto un capital social más sólido que en una cooperativa vecinal. Las cooperativas con redes familiares se caracterizan por su durabilidad en la participación del proyecto, al haber más confianza y más participación, hay menos problemas internos que en las cooperativas integradas por vecinos o mixtas, son redes fuertes.

Retomando la idea de la confianza, en general las cooperativas son redes que se comparten principalmente entre los miembros de la comunidad, lo que dificultó la confianza de ellos hacia la asociación civil y, en un primer momento, su participación en las actividades de los proyectos de Quali y Agua para siempre. La confianza se fue estableciendo con el tiempo al encontrar factores de reciprocidad con la obtención de beneficios por su participación en las cooperativas. La confianza depositada es en ingenieros, nutriólogos, trabajadores sociales y promotores, que son quienes conviven con ellos en las juntas de las cooperativas y de quienes reciben los beneficios obtenidos, por eso aquí no solo se involucran relaciones profesionales, sino también a códigos y normas de reciprocidad que como con cualquier otro miembro de la red al incumplirlas puede terminar las relaciones y la confianza.

Siguiendo esta línea, el capital social se ha visto fortalecido dentro de los grupos por la reciprocidad que se da en las acciones colectivas de los programas que llegan a la población a través de los proyectos de Alternativas; un ejemplo de esto fue la construcción de los tanques de ferrocemento, donde la asociación civil ponía el material para su construcción y todos los miembros del grupo debían ayudar a construir los tanques para cada familia asesorados por los ingenieros de Agua para siempre, este tipo de actividades, promueven la unión y la cooperación, y la reproducción del capital social.

Por otro lado, la agroindustria casi no se menciona en este estudio por el freno de Alternativas a la investigación de esa área (como lo mencionamos anteriormente) y además encontramos en el trabajo de campo, que los campesinos y agricultores no participan en las etapas del proceso de transformación del producto, que no tienen acceso a la agroindustria y de esta manera se impide su participación laboral. Con esta idea, quisiera resaltar que los campesinos son parte de una cadena de producción y que no son ellos quienes le dan valor agregado a los productos que se venden con la marca Quali.

La utopía para el desarrollo de las cooperativas sería que Alternativas se deslindara del manejo de la agroindustria y dotara a los campesinos y agricultores del conocimiento para que ellos impulsen una microempresa en donde intervengan en todas las etapas de producción. Tal vez en ese caso si podría observarse un considerable crecimiento económico, un notable cambio en la calidad de vida de la población estudiada.

Finalmente, el estudio desarrollado tiene algunas características del modelo de desarrollo endógeno fuera de las vías tradicionales, de impulso a la industrialización, aunque también se apunta que, sin un acceso a la parte industrial del proceso por parte de los trabajadores de la cooperativa, este estudio de caso cuenta con pocas bases sólidas para subsistir en el futuro. De todas maneras, y como característica resaltable de esta investigación, consideramos las potencialidades del espacio agrícola y la necesidad de incrementar la productividad del campo. La organización social (cooperativas) representa al medio por el cual la solidaridad, la cooperación y la reciprocidad grupal ayudan a lograr sino el desarrollo, al menos la mejora en las condiciones de vida. En efecto, nuestro estudio apunta estrategias de subsistencia, más que bases sólidas de un modelo de desarrollo endógeno. Sin embargo, todas las características mencionadas en este capítulo indican que existen potenciales en el campo mexicano, que eventualmente podrían dar lugar a un modelo de desarrollo endógeno, siempre que la población local participara en todas las etapas de producción y contara con los elementos formativos necesarios para llevarlas a cabo. De todas maneras, como resultados concretos, positivos para la comunidad, se observa una mejora en la salud alimenticia, con un descenso de la malnutrición, así como crecimiento de capital humano, de surgimiento y reproducción de capital social; condiciones necesarias para “rescatar” zonas marginables en ambientes rurales.

Anexos

1. Datos demográficos de los entrevistados: Personal de la Asociación Civil

Entrevistas a la Asociación Civil	Edad	Sexo	Cargo y programa en que colabora	Fecha de entrevista
Antonio Márquez	S/D	Masculino	Ingeniero agrónomo, Director del Área de información	09/03/2008
Julia Martínez	28	Femenino	Ingeniero Civil para el programa de Agua	04/04/2008
Arturo Juárez	22	Masculino	Promotor para el programa Amaranto	03/04/2008

Fuente: Elaboración propia

2. Datos demográficos de los entrevistados: Población local

Entrevistas a la población local	Edad	Sexo	Actividades económicas	Cualidad de integrante	Fecha de entrevista
Nuevo Horizonte					
Teresa	62	Femenino	Agricultura	Socio	18/02/2008
Carmen	38	Femenino	Agricultura	Socio	20/02/2008
Bertha	51	Femenino	Agricultura	Socio	21/02/2008
Gloria	27	Femenino	Agricultura	Socio	22/02/2008
Esperanza					
Manuel	47	Masculino	Agricultura	Socio	28/02/2008
Magnolia	42	Femenino	Agricultura	Socio	28/02/2008
Aurora	69	Femenino	Agricultura	Socio	03/03/2008
Victoria	39	Femenino	Agricultura	Socio	04/03/2008
Guadalupe	65	Femenino	Agricultura	Socio	05/03/2008
Los Gutiérrez					
Rosario	71	Femenino	Agricultura	Socio	11/03/2008
Josefina	26	Femenino	Agricultura	Socio	12/03/2008
María	31	Femenino	Agricultura	Socio	13/03/2008
Lucía	17	Femenino	Agricultura	Socio	13/03/2008
Edelmira	35	Femenino	Agricultura	Socio	14/03/2008
Jagüey Blanco					

Juana	43	Femenino	Agricultura	Socio	19/03/2008
Asunción	40	Femenino	Agricultura	Socio	20/03/2008
Macaria	57	Femenino	Agricultura	Socio	21/03/2008
Benjamina	51	Femenino	Agricultura	Socio	21/03/2008
5 de mayo					
Rosa	37	Femenino	Agricultura	Socio	31/03/2008
Odilia	35	Femenino	Agricultura	Socio	01/04/2008

Fuente: Elaboración propia

3. Guión de entrevista semi-estructurada aplicado al Director de Área de Información de Alternativas y Procesos de Participación Social A. C.

Historia de la organización

- ¿Cómo surge la Organización Alternativas y Procesos de Participación Social A.C.?
- ¿Quiénes son sus fundadores?
- ¿Recibió algún tipo de ayuda pública? ¿y privada? ¿En qué consistió dicha ayuda? ¿monetaria, capacitación, etc.?
- ¿Qué problemas enfrentaron para la creación de su organización?
- ¿Qué visión tenía esta Organización en sus inicios? ¿Ha cambiado con el tiempo?
- ¿En qué regiones, comunidades trabaja Alternativas y Procesos de Participación Social? ¿Cómo ha sido el proceso de expansión de las actividades de Alternativas?
- ¿Cuál era el contexto de Tehuacan al momento del surgimiento de Alternativas? ¿Por qué se establecieron en Tehuacan?
- ¿Cómo surge la idea de ayudar a comunidades indígenas? ¿Por qué ayudar a la región mixteca?
- ¿A qué grupos indígenas va dirigido cada uno de los proyectos?
- ¿En qué momento surgen el proyecto “Agua para Siempre” y “Grupo Cooperativo Quali”? ¿Cómo se financian los diferentes proyectos?
- ¿Qué problemas enfrentaron en el lanzamiento de los diferentes proyectos?
- ¿Reciben actualmente algún tipo de apoyo o ayuda por parte del gobierno local? ¿De qué área del gobierno?
- ¿Cuáles son las bases sociales que sustentan los dos proyectos?
- ¿Cuáles son las características del proyecto “Agua para siempre”?
- ¿Cuáles son las características del proyecto “Quali”?
- ¿Por qué sembrar amaranto? ¿Constituye el amaranto una marca de la empresa?
- ¿En qué momento y cómo surge la idea de una agroindustria?
- ¿En qué momento el proyecto pasó de ser local a regional?

Grupo cooperativo Quali

- ¿Dónde opera el grupo cooperativo Quali?
- ¿En qué consiste el proyecto?
- ¿Cuántas cooperativas existen hasta el momento? ¿Dónde están?
- ¿Cómo es el criterio de selección del lugar para establecer una cooperativa?
- ¿Alternativas tiene un contacto directo con la población involucrada o todo es a través de Quali?
- ¿Actualmente cuál es el papel de Alternativas en Quali?
- ¿Qué organizaciones los apoyan actualmente, en qué y de qué manera?
- ¿Cuáles son las expectativas de Alternativas actualmente?
- ¿Cuáles son las expectativas para Quali?
- ¿Cómo establecieron contacto con la gente?
- ¿Cuáles fueron los criterios que definieron las familias que formarían parte del proyecto en Tehuacan?
- ¿Cuál fue la respuesta de la gente?
- ¿Qué problemas surgieron para que la gente accediera? (siempre referido a Tehuacán)
- ¿Cómo le enseñaron a la gente a sembrar amaranto? ¿Se les da algún tipo de capacitación?
- ¿Las familias que colaboran en los dos proyectos son las mismas?
- ¿Cómo lograron obtener la confianza de la gente?
- ¿Cómo se dio la expansión del proyecto?
- ¿Cuánta gente ha salido beneficiada con el proyecto Quali?
- ¿Se establecen contratos con los agricultores o los acuerdos son orales? ¿Cómo se fija el precio de venta del amaranto?
- ¿Qué infraestructura tiene Quali en Tehuacan (por ejemplo, silos, agroindustrias? Número de trabajadores de Quali.

4. Guión de entrevista semi-estructurada aplicado a un Promotor y a un Ingeniero, trabajadores de Alternativas y Procesos de Participación Social A. C.

Historia del proyecto

- ¿Cómo surge el proyecto Quali en Alternativas?
- ¿Qué visión tenía en sus inicios? ¿Ha cambiado con el tiempo?
- ¿Cuáles fueron los primeros problemas a los que se enfrentaron en su lanzamiento?
- ¿Por qué se establecieron en Tehuacan?
- ¿Cuántas cooperativas tiene Quali y dónde están ubicadas?
- ¿Qué organizaciones apoyaron este proyecto?
- ¿Cuáles son las bases sociales y económicas que dan las bases del proyecto?
- ¿Cuál es la relación actual que mantiene Quali con Alternativas?

- ¿Qué tipo de apoyo reciben de parte de Alternativas? ¿Reciben apoyo o financiamiento de otras entidades públicas o privadas?
- ¿Qué tipo de relaciones existen entre Quali y Agua para Siempre?
- ¿Cuáles son las características que definen a Quali?
- ¿Por qué adoptar la siembra de amaranto? ¿Es el amaranto una marca de la empresa?
- ¿Cuáles son las nuevas expectativas de Quali?
- ¿Los apoya alguna organización actualmente? ¿De qué manera?
- ¿Hay alguna relación con el gobierno local? Si es así ¿Qué tipo de incentivos reciben y de qué área del gobierno específicamente? ¿Hay relación otras instituciones públicas o privadas?

El proyecto Quali

- ¿Cómo establecieron el contacto con la población local?
- ¿Fue difícil obtener la confianza? ¿Qué problemas enfrentaron para establecer relaciones con los diferentes grupos indígenas (mixtecos, popolocas, nahuas)?
- ¿Cómo eligieron a las familias que participarían en Quali?
- ¿Cómo fue la enseñanza del cultivo de amaranto? ¿Se les da algún tipo de capacitación?
- ¿En qué momento se da la expansión del proyecto?
- ¿Cómo definieron hacia dónde se dirigía la expansión?
- ¿Cuánta gente ha salido beneficiada en Quali?
- ¿Quién se encarga de contactar a la gente (Quali o Alternativas)?
- ¿Cómo deciden dónde se iniciará una nueva cooperativa?
- ¿Hay relación entre cooperativas, de Quali y otras?
- ¿Se hacen contratos a los campesinos o los arreglos son orales?
- ¿Cómo se fija el precio del amaranto? ¿Los campesinos necesitan cultivar un mínimo de amaranto por parcela?
- Exactamente, ¿con qué recursos técnicos y humanos cuenta Quali en Tehuacan?

5. Guión de entrevista semi-estructurada aplicado a la población local participante de los programas de Alternativas y Procesos de Participación Social A. C.

Características de la explotación agraria.

- ¿Su terreno es propio? Tipos de cultivo. Trabajadores de la explotación agraria. ¿Varía a lo largo del año? Población indígena (grupo) o mestiza
- ¿Ha recibido algún tipo de capacitación para cultivar sus tierras?
- ¿Únicamente siembra amaranto? ¿Qué otros cultivos tiene?

- ¿Cómo vende los cultivos? ¿Toda la producción de amaranto se vende a Quali? ¿Cómo se pacta el precio? ¿Existen contratos con Quali para vender la producción a esa empresa?
- ¿Toda su familia trabaja en la explotación agraria a tiempo completo? ¿Combina la familia actividades económicas (por ejemplo, hijos en EUA, trabajo en industria en Tehuacán)?
- ¿Cómo era su forma de ganarse la vida antes de participar en el proyecto Quali?

Características de la participación del actor social en el proyecto Quali

- ¿Cómo fue su entrada al proyecto Quali? ¿Desde cuándo son parte de Quali?
- ¿Quién los contactó?
- ¿De qué les hablaron en un principio (sobre el proyecto)? ¿Desde el principio les hablaron de la agroindustria y de la cooperativa?
- ¿Les enseñaron a sembrar amaranto? ¿Cómo les enseñaron?
- ¿Accedieron en la primera visita que les hicieron?
- ¿Ustedes son socios de la cooperativa?
- ¿Cómo funciona la cooperativa? ¿Ustedes le venden directamente el amaranto a Quali?
- ¿Dónde compra las semillas de amaranto? ¿Los abonos, la maquinaria?
- ¿Una persona puede vender su amaranto a Quali sin pertenecer a la cooperativa?
- ¿Conocen a muchas familias de aquí que formen parte de Quali?
- ¿Tienen contacto con familias de otras cooperativas?
- ¿Qué tipo de cambios se dieron en la siembra y cosecha en su terreno desde que usted entró a Quali?
- ¿Tiene maquinaria? ¿Es suya o la comparte con otros productores?
- ¿La cooperativa les ha ayudado en la compra de maquinaria?
- ¿Venden toda la producción a Quali? ¿Cómo se negocia el precio?
- ¿Cómo es su participación en el proyecto, se considera a la familia o al dueño de las tierras?
- ¿Todos los miembros de la familia realizan diferentes trabajos?
- ¿Alguien de su familia trabaja en la agroindustria? ¿Tienen acceso a la agroindustria?
- (Si algún miembro de la familia trabaja en la Agroindustria) ¿Tiene sueldo fijo? ¿De qué hora a qué hora trabaja? ¿Qué se hace en la agroindustria? ¿En qué área trabaja? ¿Quién les enseña a hacer esa parte de la producción?

- ¿Su participación en el proyecto ha beneficiado a su familia? ¿De qué manera?
- ¿Existen contratos o cómo es la negociación con la cooperativa?
- ¿Se reúnen entre ustedes (familias)?

Fotografías

Fotografía 1.



Fotografía 2.



Fotografía 3.



Fotografía 4.



Fotografía 5.



Fotografía 6.



Fotografía 7.



Fotografía 8.



Fotografía 9.



Bibliografía

Ainoa, de F, (2002). *Presentación: Tendiendo puentes, de Lilnet a Redes*. REDES- Revista Hispana para el análisis de redes sociales. Vol. 3 # 1, mayo 2002.

<http://revista-redes.rediris.es>

Anima, P, S. y Guerrero, F. V. (2001, septiembre-octubre). *El Sector Público en México: De la Sustitución de Importaciones a la Sustitución de Exportaciones*. Momento Económico No. 117,. Pp. 35-49. En:

<http://www.ejournal.unam.mx/moe/no117/MOE11704.pdf>

Aliaga, L. L. (2002, septiembre-noviembre). *El capital activo de los comerciantes ambulantes: un análisis cualitativo de sus redes sociales* (Vol. 3 # 1). REDES- Revista Hispana para el análisis de redes sociales. En:

http://revista-redes.rediris.es/html-vol2/vol2_3.htm

Altschuler, B. (n.d.). *Desarrollo local: Orígen, conceptos y situación actual*. FLACSO-IFAM. Visto en 2008. En:

<http://www.sceu.frba.utn.edu.ar/desarrollolocal/html/archivos/DLgral.ppt>

<http://www.sceu.frba.utn.edu.ar/desarrollolocal/html/Archivos.htm>

Arriagada, I. (2005), *Dimensiones de la pobreza y políticas desde una perspectiva de género* (Vol. 85). Revista de la CEPAL. Pp. 101-113. En:

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/6/21046/lcg2266eArriagada.pdf>

Bourdieu, P. (1997). *Capital cultural*. Escuela y Espacio Social, Siglo XXI, México, pp. 206

Bourdieu, P. (1985). *The forms of capital*. En Richardson J. G. (ed.) (1985). *Handbook of theory and research for the sociology of education*. Nueva York:

Greenwood.

Caballero, J. M. (2005),. *La pobreza Rural en México*. Generación de ingresos y protección social para los pobres, obra originalmente publicada en inglés Income Generation and a Social Protection for the Poor. Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, Banco Mundial, Washington E. U. pp. 67-84

Capulín, G., José I., Escobedo C. J. F., et alls. (2007, enero-abril). *Desarrollo endógeno y estrategias campesinas en una comunidad cholulteca. El caso de San Miguel Papaxtla, Tecuanipan, Puebla (vol. 3)*. Revista Ra Ximhai, Universidad Indígena de México. México, pp. 137-164. En:

<http://www.ejournal.unam.mx/rxm/vol03-01/RXM003000106.pdf>

Caravaca, I., Gonzalez, G. et alls (2005), *Innovación, redes, recursos patrimoniales y desarrollo territorial*. Revista Eure, Vol. XXXI, No. 94, Santiago de Chile. Pp. 5-24

Catalano, D. C. (2005, septiembre-diciembre). *Desarrollo endógeno: ¿cuánto sabemos?*. INIA Divulga 6. Maracay, Aragua. En:

http://www.ceniap.gov.ve/pbd/RevistasTecnicas/inia_divulga/numero%206/catalano_d.pdf

Coleman, J. S. (1990). *Foundations of Social Theory*. Cambridge: Harvard University Press.

Contreras U. P. (2005). *Globalización y pobreza rural en México: LA agudización de la crisis del campo mexicano luego de la firma del TLCAN*. Tesis presentada para obtener el grado de licenciatura en Relaciones Internacionales. Universidad de las Américas. Puebla, México.

Cupolo, M. (1996). *Petróleo y política en México y Venezuela*. Colección de Tesis de ciencias Sociales. Equinoccio. Ediciones de la Universidad Simón Bolívar. Venezuela.

Della G. M. (2001). *Redes sociales y creación de capital social*. en Trabajo, año 2, no. 4, pp. 35-66

Escribano F. G. (n.d.). *Conceptos y Teorías Fundamentales del Desarrollo*. En:
http://www.reddeeducador.com.ar/concepto_de_desarrollo.htm

Fay, M. y Wellenstein A. (2005). *La pobreza urbana en México*. En Generación de ingresos y protección social para los pobres, obra originalmente publicada en inglés Income Generation and a Social Protection for the Poor. Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, Banco Mundial. Washington E. U. pp. 53-65

Feres, J. C. y Mancero X. (2000, 6-8 de Junio). *La medición del desarrollo humano*. CEPAL presentado en el Programa para el mejoramiento de las encuestas y medición de las condiciones de vida en América Latina en el Taller 5: La medición de la pobreza: Métodos y Aplicaciones del y el Caribe. En:
<http://www.eclac.cl/deype/mecovi/home.htm>

Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) (2001). *Informe sobre la pobreza rural 2001*. Título original: Rural Poverty Report 2001, Oxford University Press, Reino Unido. En:
<http://www.ifad.org/poverty/index.htm>

García, M. A. (2002, Enero). *Redes sociales y clusters empresariales*. REDES – Revista hispana para el análisis de redes sociales. Vol. 1, #6. En:
<http://revista-redes.rediris.es>

García, M. A. S y Ramos C. C. (2003, jun-jul.). *Las redes sociales como herramienta de análisis estructural input-ouput*. REDES. Revista hispana para el análisis de redes sociales. Vol.4,#5. En:

<http://revista-redes.rediris.es>

Gil M. J., Schmidt S. (Editores) (2002). *Análisis de redes. Aplicaciones en ciencias sociales*. Ed. UNAM, México, pp. 180

Gómez A. et alls. (2000). *Las Necesidades Básicas Insatisfechas: sus deficiencias técnicas y su impacto en la definición de políticas sociales*. INDEC, Argentina, presentado en el Programa para el mejoramiento de las encuestas y medición de las condiciones de vida en América Latina en el Taller 5: La medición de la pobreza: Métodos y Aplicaciones del y el Caribe, realizado del 6 al 8 de Junio en México. En:

<http://www.eclac.cl/deype/mecovi/home.htm>

Hasan K. M. (2001). *La pobreza rural en los países en desarrollo. Su relación con la política pública*. Fondo Monetario Internacional. Washington. Pp. 21

Hernández G. R. y Herrerias G. (2004a). *Agua para Siempre y Quali: Un cuarto de siglo de desarrollo regional*. Proyecto de Sistematización y Proyección de los aportes de la Sociedad Civil al Desarrollo Local Consejo de Educación de Adultos de América Latina Con el patrocinio de: Fundación Ford – Indesol. México.

Hernández G. R. y Herrerias G. (2004b). *Evolución de la tecnología hidro-agro-ecológica mesoamericana desde su origen prehistórico. El valle de Tehuacán, Pue. México*. Alternativas y procesos de Participación Social A.C. Tehuacán Pue. México.

Hernández G. R. y Herrerías G. (2004c). *Agua para Siempre y Quali. Mejores Prácticas Sociales*. Alternativas y procesos de Participación Social A.C. Tehuacán Pue. México

Hernández G. R. y Herrerías G. (2004d). *Agua para Siempre. Regeneración de cuencas para el desarrollo regional sostenible*. En: <http://www.alternativas.org.mx/Agua%20para%20Siempre.pdf>

Hernández G. R. y Herrerías G. (2004e). *Amaranto: Historia y promesa*. En <http://www.alternativas.org.mx/Amaranto.pdf>

Herreros V. F. (2002). *¿Son las relaciones sociales una fuente de recursos? Una definición del capital social*. Papers 67, pp. 129-148.

Informes Sobre Desarrollo Humano (1997). *Capítulo 1. La pobreza en la perspectiva del desarrollo humano*. En Informe sobre desarrollo humano 1997: Desarrollo humano para erradicar la pobreza. En:

<http://hdr.undp.org/es/informes/mundial/idh1997/capitulos/espanol/>

Lazeaga, E. (2004, Enero-Febrero). *Racionalidad, disciplina social y estructura*. REDES – Revista hispana para el análisis de redes sociales. Vol. 5, #2. En: <http://revista-redes.rediris.es>

Martínez R. M. A. (1997). *La pobreza*. Edición Maria Gilabert, Centro de Investigación para la Paz. Fundación Hogar del Empleado (FUHEM). Madrid. Pp. 7. En:

<http://www.educacionenvalores.org/IMG/pdf/pobreza.pdf>

Méndez, R. (1997). *Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo Global*. Ariel, España. Introducción y pp. 1-69.

Mora S. M. (2004). *Hacia una visión sociológica de la acción económica: Desarrollos y desafíos de la sociología económica*. En Pozas M., Mora S. M. y Sáinz, J. P. Cuaderno de Ciencias Sociales, no. 134, FLACSO. Costa Rica. Pp. 37-64

Natal, A. y Sandoval, A. (2004). *Capital social: Una revisión Crítica para el estudio de la acción colectiva en OCB*. El Colegio Mexiquense. Pp. 14. En:
www.cmq.edu.mx/docinvest/document/DN08344.pdf

Nonaka, I. y Takeuchi, H. (1995), "*The Knowledge-Creating Company*". Oxford University Press.

Ostrom, E., T.K. A. y Olivares, C. (2003). *Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva (a Social Science Perspectiva on Social Capital: Social Capital and Collective Action)*. En Revista Mexicana de Sociología, Vol. 65, no. 1. México. Pp. 155-233.

Pizarro, N, (2004, enero-febrero). *Un nuevo enfoque sobre la equivalencia estructural: lugares y redes de lugares como herramientas para la teoría sociológica*. REDES – Revista hispana para el análisis de redes sociales. Vol. 5, #2. En:
<http://revista-redes.rediris.es>

Portes, A. (1995). *Economic sociology and the sociology of immigration: a conceptual overview. The economic sociology of immigration*. Editado por A. Portes, Russel Sage Foundation, New York, pp. 1-41.

Pozas, M. A, (2004). *Aportes y Limitaciones de la Sociología Económica*. En Pozas M. A., Mora, S. M. S. y Pablo J.. Cuaderno de Ciencias Sociales, no. 134, FLACSO. Costa Rica. Pp. 9-36

Putnam, R. D. (2000). *Bowling Alone. The Collapse and Revival of American Community*. Nueva York: Simon and Shuster.

Ramales O., M.C. (2008). *Industrialización por sustitución de importaciones (1940-1982) y modelo “secundario-exportador” (1983-2006) en perspectiva comparada*. Edición electrónica gratuita. En:

www.eumed.net/libros/2008c/434/

Rodríguez R., H. (2003). *Enfoques para la medición de la pobreza: Breve revisión de la literatura*”, ITESM , México. En:

<http://www.mty.itesm.mx/egap/centros/caep/imagenes/Pobreza.pdf>

Rosales O., R. (2006). *Geografía Económica*. En Daniel Hiernaux y Alicia Lindón (dirs.). *Tratado de Geografía Humana*. UAM-I y Anthropos. Barcelona. Pp. 129-146

Samperi, J. A. (2006). *Informe de conclusiones. Área temática: Desarrollo local y gestión del territorio*. XI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Ciudad de Guatemala. En:

<http://www.clad.org.ve/fulltext/0055600.pdf>

Sansz M., L. (2003). *Análisis de redes sociales: o cómo representar las estructuras sociales subyacentes*. Unidad de Políticas Comparadas (CSIC), Documento de Trabajo 03-07. Asociación para el Avance de la Ciencia y la Tecnología en España (AACTE) Apuntes de Ciencia y Tecnología, N° 7. España. En:

<http://www.iesam.csic.es/doctrab2/dt-0307.pdf>

Saraví, G. A. (1997). *Redescubriendo la microindustria: Dinámica y configuración de un distrito industrial en México*. Ciudad de México: FLACSO y Ed. Juan Pablos

Semitiel, G. M. y Noguera, M. P. (2003). *Los sistemas productivos regionales desde la perspectiva del análisis de redes*. Departamento de Economía Aplicada. Universidad de Murcia. España. Pp. 24

Stein, R. (2003). *Capital social, desarrollo y políticas públicas en la realidad latinoamericana*. Unidad de Políticas comparadas (CSIC), Documento de trabajo 03-05, Departamento de trabajo social, Universidad de Brasilia. Brasil. Pp 36

Swedberg, R. (2001). *Hacia una nueva sociología económica: Balance y perspectivas*. En *Trabajo*, año 2, no. 4. Pp. 5-33.

Sztompka, P. (1999). *Trust. A Sociological Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.

Vázquez B. (1999). *Desarrollo, Redes e Innovación: Lecciones sobre Desarrollo Endógeno*. Pirámide. España. 17-96

Vázquez B. (2002). *Endogenous Development. Networking, innovation, institutions and cities*, Routledge, Londres.

Vázquez Barquero (2005). *Las nuevas fuerzas del desarrollo*. AntoniBonch. Barcelona.

Velázquez D. V. (2008). *Competencia y cooperación en la formación de un Sistema Productivo Local: La organización industrial del calzado en León Guanajuato*. Tesis de licenciatura en la UAM. México.

Abandono del campo, saldo del neoliberalismo (2007, 20 de Octubre). La Jornada.

En:

<http://www.jornada.unam.mx/2007/10/20/index.php?section=opinion&article=002a1edi>