



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA  
UNIDAD IZTAPALAPA**

División de Ciencias Sociales y Humanidades  
Licenciatura en Geografía Humana

**“CUETZALAN PUEBLO MÁGICO: DESARROLLO LOCAL Y  
TURISMO. ALCANCES, LIMITACIONES Y PERCEPCIONES”**

Investigación terminal para obtener el grado de Licenciado en Geografía Humana  
que presenta:

**DAVID ALEJANDRO MARTÍNEZ CALLEJA**

**Asesor/a:**

**Lector/a:**

-----  
**Dr. Martín Manuel Checa-Artasu**

-----  
**Dra. Liliana López Levi**

Iztapalapa, México, D.F. Marzo de 2021



*A/a. Dr. Pere Sunyer Martin  
Coordinador de la licenciatura de geografía humana  
Departamento de Sociología  
Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa*

8 de marzo de 2021

**PRESENTE**

*Por medio de la presente hago constar que después de su correspondiente lectura y análisis considero que la INVESTIGACIÓN TERMINAL titulada: "CUETZALAN PUEBLO MÁGICO: DESARROLLO LOCAL Y TURISMO. ALCANCES, LIMITACIONES Y PERCEPCIONES" que presenta el alumno: DANIEL MARTÍNEZ CALLEJAS cumple desde mi punto de vista con los requisitos necesarios tanto en lo formal como en sus contenidos y, considerando lo apuntado en la Evaluación anexa a esta Carta, merece el voto APROBATORIO correspondiente para obtener el grado de Licenciado en Geografía Humana en la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA - UNIDAD IZTAPALAPA.*

*Sin más por el momento, quedo de usted para cualquier aclaración.*

*Dra. Lilitana López Levi  
Departamento de Política y Cultura  
Universidad Autónoma Metropolitana. Xochimilco.*

## Índice

<i>Introducción</i> .....	5
<i>Pautas de investigación</i> .....	6
<i>Metodología y estructura de la investigación</i> .....	12
<b>Capítulo 1. Revisión del contexto general del Programa Pueblos Mágicos...</b>	<b>14</b>
1.1 Marco y situación actual del Programa Pueblos Mágicos. ....	14
1.2 Precedentes históricos del Programa Pueblos Mágicos.....	16
1.3 Objetivos generales y específicos del Programa Pueblos Mágicos. ....	17
1.4 Definiciones del concepto Pueblo Mágico.....	21
1.5 Marco de operatividad, incorporación y permanencia en el Programa Pueblos Mágicos.....	22
1.6 Cronología de los nombramientos de Pueblos Mágicos.....	25
1.7 Contrastes entre las dinámicas locales en relación al Programa Pueblos Mágicos. ....	32
1.8 Nueva Estrategia Nacional de Pueblos Mágicos .....	38
<b>Capítulo 2. El Programa Pueblos Mágicos y el turismo en el municipio de Cuetzalan del Progreso, Puebla.</b> .....	<b>43</b>
2.1 Contexto general del municipio de Cuetzalan .....	43
2.2 Visión del municipio desde el sector turístico y estatal. ....	47
2.3 Marco histórico-turístico en el municipio de Cuetzalan.....	47
2.4 El ordenamiento territorial en la localidad de Cuetzalan.....	49
2.5 Primeras acciones del Programa Pueblos Mágicos en Cuetzalan. ....	51
2.6 Inversiones e incremento de la infraestructura y flujos turísticos en Cuetzalan. ....	55
<b>Capítulo 3. Clasificación de actores y análisis sobre la implementación del programa PM en Cuetzalan.</b> .....	<b>62</b>
3.1 Metodología previa a la entrevista, trabajo de campo y categorización de actores .....	62
3.2 Análisis sobre vínculos y opiniones de prestadores de servicios y miembros de organizaciones con el programa PM.....	68
3.3 Análisis sobre las actividades de actores turísticos miembros de organizaciones y/o proyectos alternos. ....	76

<i>3.4 Análisis sobre opiniones y vínculos de servidores públicos y/o miembros de organizaciones con el programa PM.</i> .....	81
<b>Conclusiones</b> .....	89
<i>Bibliografía</i> .....	94
<i>Ficha Hemerográfica:</i> .....	98
<i>Anexo-Entrevistas de trabajo de campo.</i> .....	100

## ***Introducción***

Cuetzalan del progreso fue el primer municipio del estado mexicano de Puebla en recibir el nombramiento de “Pueblo Mágico” en el año 2002, al mismo tiempo podemos mencionar que el municipio fue introducido a este programa sin una solicitud previa para incorporarse, como se requirió en los años posteriores del programa.

No es de extrañarse que este lugar haya sido considerado dentro de la primera etapa del programa Pueblos Mágicos, pues este se destaca por el diverso atractivo de su patrimonio natural y cultural, lo cual hace posible la convivencia de diversas formas de actividad turística, las cuales pueden englobarse en actividades allegadas a los denominados turismo cultural, turismo de aventura, ecoturismo, turismo rural, etc.

Podemos mencionar que Cuetzalan con anterioridad ya era reconocido como “*zona monumental*” desde 1986 (Cabrera et al 2015, p.126), además de contar con atractivos como la Feria del café instaurada en 1949 y la feria del Huipil instituida en 1963 (INAFED, s.f.), además de contar con cierta afluencia turística regional antes del nombramiento de “Pueblo Mágico”.

En este sentido podemos mencionar que es interesante desde la perspectiva de la disciplina geográfica el analizar las transformaciones, relaciones y dinámicas espaciales que se han ido moldeando en este municipio con el paso del tiempo a raíz de la instauración del programa Pueblos Mágicos y la posterior priorización de una marcada actividad turística.

De igual forma será de interés analizar si la creciente actividad turística en Cuetzalan ha sido o no capaz de diversificarse y complementarse con otras actividades del lugar, si estas se han adaptado a una creciente demanda turística y si se han propiciado pautas de desarrollo local, además de analizar el grado de vinculación que el programa ha tenido con diversos actores locales, así como matizar sobre las posibilidades, contradicciones, opiniones y la forma en como se ha percibido este nombramiento en el municipio.

## ***Pautas de investigación***

La geografía humana y en general la evolución del pensamiento geográfico a lo largo del tiempo nos ha abierto la posibilidad de acercarnos al estudio de las sociedades y sus territorios desde una mirada holística, en este sentido una perspectiva que nos brinde la posibilidad de considerar múltiples elementos, los cuales intervienen y se relacionan en la configuración de un determinado espacio.

Si consideramos el turismo como un fenómeno holístico podemos considerar un espacio donde se da este fenómeno como un todo interrelacionado, por ello en el intento de realizar un análisis sintético sobre este fenómeno en un determinado espacio podemos recurrir a la *“transdisciplinariedad”* (Lindón y Hiernaux, 2006).

En este trabajo de investigación ha sido complejo concentrarnos únicamente en una sola línea del quehacer geográfico. Se puede enriquecer el análisis sobre las experiencias de los actores del municipio de Cuetzalan y su vinculación con el programa PM. Para ello ha sido necesario considerar aspectos que van desde lo económico, lo social e incluso lo político. Es decir que estos diferentes elementos se reflejan en gran medida en torno a las dinámicas turísticas locales.

En palabras de Hiernaux observamos cómo la Geografía del turismo se encuentra *“hermanada con disciplinas como la economía, sociología, antropología y otras tradiciones de la geografía humana en general”* (Hiernaux, 2006, p.402) por ello abordar los estudios geográficos requiere de cierta forma complementarnos de elementos de otras disciplinas, sin olvidarnos por su puesto de los intereses y la espacialidad del quehacer geográfico.

Aunque no es nuestra intención profundizar en las diversas definiciones que se le han adjudicado a la actividad turística en diversos estudios geográficos, es importante resaltar que el turismo puede ser considerado *“un fenómeno exógeno”* (Hiernaux, 2006, p.421) a las sociedades locales donde está inserto por lo tanto es un fenómeno ligado a una *“dimensión espacial ineludible”* (Hiernaux, 2006, p.402). En este sentido el turismo puede generar diversos impactos, por ello debemos matizar sobre los pros y contras ligados a esta actividad, los cuales

dependerán mucho del tipo de gestión y seguimiento que se le den a esta actividad.

Por otra parte el crecimiento del fenómeno turístico no ha pasado desapercibido para el estado mexicano y empresarios (Hiernaux, 2006, p. 426). Es por ello que se ha demandado constantemente estudios sobre la planificación y ordenamiento turístico (Hiernaux, 1999 citado en Hiernaux 2006, p. 409). Además podemos mencionar que estos estudios se han involucrado también en el desarrollo, análisis y diseño de políticas turísticas enfocadas a la toma de decisiones para la inversión pública en materia turística, en cierto sentido podemos decir que desde la geografía se puede aportar una visión transversal y territorial del fenómeno turístico para analizar sus interrelaciones y efectos.

Cabe mencionar que considerar la existente relación que guarda la geografía con el concepto de desarrollo local y la puesta en marcha de políticas públicas que intentan incentivarlo ha sido relevante para esta investigación. En este sentido el nexo que damos al fenómeno turístico, con el concepto de desarrollo local y el programa Pueblos Mágicos nos da la pauta para realizar un análisis acerca de cómo se ha intentado hacer de la actividad turística una herramienta que pretende promover ciertas dinámicas de organización socio económica para el desarrollo de localidades con ciertas características y atributos territoriales.

Es decir que al visualizar la influencia de estas iniciativas nos abre la puerta para analizar la reconfiguración de diversos espacios a través de las actividades que se han contemplado dentro de los planes de desarrollo y lineamientos del programa PM.

Antes que nada es necesario esclarecer en cierta medida el concepto de desarrollo y sus alcances para poder realizar cierto análisis y vincular algunas conclusiones futuras a nuestra investigación.

En este sentido encontramos que el término desarrollo es un concepto complejo que se puede abordar desde varias perspectivas, en nuestra investigación una de las definiciones encontradas acerca de este concepto se refiere al desarrollo

como: *“aquel proceso de mejora de las condiciones de vida de un territorio concreto, asumido y protagonizado por la población local”* (Gonzales, 2012, p.72) se menciona además que en relación al desarrollo local deben intervenir actores que aprovechen sosteniblemente los recursos a su alcance, de la mano de estrategias encaminadas a la solución de sus problemas, a partir del uso óptimo de los recursos locales, en síntesis *“un proceso global, integrado y sostenible de cambio social”* (Orduña, 2000 , citado en Gonzales, 2012, p.72).

Aunque existan pocas definiciones específicas sobre desarrollo local encontramos que Vázquez- Barquero lo define como: *“Un proceso de crecimiento económico y de cambio estructural que conduce a una mejora en el nivel de vida de la población local”*, además se incluye una dimensión económica, una socio-cultural y otra político-administrativa (Vázquez- Barquero, 1988, p.129 citado en Vázquez- Barquero, 2000, p.5).

En el enfoque económico se enfatiza la participación de los empresarios locales en relación con su productividad, competitividad y organización, en la cuestión socio cultural se menciona la importancia de los valores e instituciones como base del desarrollo y por último en lo político-administrativo se hace referencia a las políticas que favorecen la economía local y su protección de influencias externas (Vázquez- Barquero citado en Boiser, 2016).

Por su parte Klein se refiere al desarrollo local como una perspectiva donde el desarrollo es resultado de la capacidad o deseo de los actores locales políticos y económicos y su participación en procesos de desarrollo territoriales, transformando estos de algún modo hacia nuevas propuestas económicas, que también consideren los saberes de los actores locales, además de argumentar que en este proceso actores contrapuestos cooperan y se organizan entre sí, logrando el establecimiento de sistemas locales de actores (Klein, 2006).

Es por ello que el desarrollo local debería ser visto como una perspectiva multidisciplinar que englobe lo económico, político y social en relación a las características territoriales y no como una teoría inflexible, en este sentido la

noción de desarrollo se relaciona de primera intención con las acciones que involucren directamente a los actores locales, sus iniciativas, proyectos y acceso y movilización de recursos (Klein, 2006). En este sentido podemos analizar los procesos de desarrollo local como un todo articulado entre los diferentes sectores y actores de una comunidad y las especificidades de su contexto territorial.

En resumen, la relación que guarda el desarrollo local y el turismo es que este último pretende ser implementado para impulsar el desarrollo sobre todo en regiones rezagadas económica y socialmente, pasando a ser una actividad estratégica, valiéndose del aprovechamiento del patrimonio natural o cultural, donde a su vez resulta de gran importancia la participación local, tanto de organizaciones civiles y comunidad (Ayala, 2008, citado en Arévalo y Armas, 2018, p.636).

Se puede argumentar que una iniciativa turística planeada, apoyada en estudios, con una administración constante y con conocimientos clave sobre las características naturales y culturales del entorno local podría ser exitoso en el sentido de ayudar a contribuir a un desarrollo turístico “sustentable” y con potencial, lo cual podría ayudar al mejoramiento de condiciones socio económicas en un contexto local (Acerenza, 2013, citado en Arévalo y Armas, 2018, p.637).

Sin embargo, para el funcionamiento turístico es necesario considerar pautas sobre sustentabilidad, es decir sobre el uso del patrimonio, los impactos naturales y culturales, la creación de políticas públicas que consideren las necesidades locales, así como evitar la captación de los beneficios de la actividad en grupos reducidos de actores.

En este sentido el desarrollo no está condicionado únicamente al capital artificial, es decir, infraestructuras, bienes y servicios, ni únicamente al capital natural con el que cuente determinado territorio, pues en este contexto el capital humano y el capital social son condiciones necesarias para tratar de producir desarrollo (Hall, 2005, citado en Arévalo y Armas, 2018, p.638).

El re-estructuramiento espacial que ha provocado el programa PM a través del desarrollo turístico propuesto involucra objetivos que han tratado de conciliar lo económico y lo social en base a dinámicas relacionadas con el desarrollo local.

El programa a pesar de sus limitantes ha tratado de incentivar el mejoramiento de la calidad de vida y las necesidades de la población local, es por ello que abordar este programa desde la perspectiva del desarrollo local puede tener cierta validez para tratar de identificar sus alcances, su nivel de integración y la constante o inconstante dialéctica que ha guardado en relación a los actores locales turísticos y su territorio.

Podemos decir que el objetivo principal de esta investigación es el estudiar, analizar, evaluar y describir la influencia que ha tenido el programa Pueblos Mágicos en la localidad de Cuetzalan del Progreso Puebla.

En sentido específico como el programa PM se ha vinculado con diversos actores turísticos del municipio y como estos lo perciben a través de sus experiencias, pretendiendo así conocer algunas de las consecuencias, transformaciones, impactos y posibilidades que ha traído consigo la implementación del programa Pueblos Mágicos y su marcada influencia en el aumento de la afluencia turística que ha propiciado en el municipio.

De esta forma identificaremos en cierta medida como las acciones del programa PM se han vinculado con algunas acciones para el desarrollo de la comunidad y el mejoramiento de las condiciones de vida de los actores del municipio de Cuetzalan, ello sin olvidarnos de matizar sobre los alcances y limitantes de la actividad turística y su grado de influencia y adaptación.

En segunda instancia esta investigación plantea algunos objetivos específicos como:

- Describir las características del municipio de Cuetzalan y su contexto turístico y socio económico antes y después de la instauración del programa PM.

- Identificar como se ha reflejado la inversión pública y privada en la localidad y la influencia que diversos programas o iniciativas han tenido en esta.
- Categorizar las diversas formas de actividad turística en la comunidad, grupos de prestadores de servicios turísticos y su vinculación con otras actividades económicas y actores sociales.
- Conocer la opinión local o percepción que se tiene sobre el programa de Pueblos Mágicos, de los grupos de actores de la administración pública y de prestadores de servicios turísticos.
- Analizar algunas de las transformaciones que se han acentuado en la localidad con la instauración del programa PM, y en qué grado las acciones de este han fomentado pautas para el desarrollo local y vinculación con sus actores locales.

Algunos de los cuestionamientos que dieron lugar a esta investigación fueron:

- ¿Cuáles han sido las principales transformaciones en el municipio de Cuetzalan a partir de la implementación del programa Pueblos Mágicos?
- ¿Qué alcances y limitaciones ha tenido el programa PM en el municipio?
- ¿Qué se percibe y opina del programa PM y su vinculación en el municipio de Cuetzalan?

## ***Metodología y estructura de la investigación***

En esta investigación tiene como objetivo analizar los alcances y limitaciones de la implementación del programa PM en Cuetzalan, para realizar este análisis detallaremos las características del municipio y sus principales atractivos, además de especificar los lineamientos que imperan en este municipio por parte de programas de turísticos u otras iniciativas considerando las definiciones y conceptos a aplicar por parte de estos programas.

Para nuestro análisis también deberemos estudiar las las problemáticas generales percibidas por los actores locales y por último el contexto histórico-espacial que ha dejado la aplicación del programa Pueblos Mágicos. Además hemos de contrastar un las diferentes opiniones que se tienen sobre el programa, tanto desde el discurso oficial y hasta e que domina en el ámbito académico.

Para adentrarnos un poco más en la situación que se ha desarrollado en el contexto de Cuetzalan hemos intentando seguir dos líneas de investigación. Por una parte nos hemos dado a la tarea de investigar en primera instancia sobre algunas características del municipio, su marco turístico histórico, la existencia de regulaciones en su territorio y sus atractivos, ello en conjunto con una investigación más cuantitativa acerca de las acciones, inversiones y el cambio de diversos parámetros e indicadores y como esto se refleja en los sectores allegados al turismo.

En este sentido es posible recurrir a diversas estrategias de análisis estadístico que nos permitan visualizar algunas transformaciones, además de un análisis que nos permita vislumbrar las acciones que se han llevado a cabo en el municipio y la influencia que estas decisiones y proyectos han tenido en la comunidad.

Por otro lado hemos utilizado la ayuda de programas informáticos especializados o software específicos. Se ha recurrido a la utilización de sistemas de información geográfica con el fin de representar información de manera espacial produciendo algunas representaciones cartográficas, además estas han sido una herramienta útil la cual nos ha sido de ayuda para visualizar, analizar y contrastar ciertos

fenómenos y datos relacionados con la concentración, distribución y en general otras características asociadas a información predispuesta a ser representada espacialmente.

En segunda instancia intentamos dar cuenta de la valoración o grado de influencia que diversos actores locales asignan al programa PM en relación con el desarrollo del municipio, para intentar develar esta situación hemos recurrido a un modelo de análisis cualitativo.

Para ello hemos realizando entrevistas semiestructuradas a diferentes actores de la localidad, con la finalidad de conocer cómo se han visto o no vinculados al programa PM y como se percibe el reconocimiento que se tiene sobre el nombramiento y las acciones del programa, en este sentido la entrevista es conocida por ser una herramienta para recabar datos de utilidad e interés.

En el caso de la entrevista semiestructurada esta nos ha servido como una herramienta flexible, dinámica y no directiva, pues con ella es posible obtener información más completa y profunda que con la utilización de un cuestionario, además esta nos da la posibilidad de aclarar dudas a partir de la realización de preguntas planeadas pero que al mismo tiempo pueden ajustarse al entrevistado, adaptándose así al sujeto en cuestión dando la posibilidad de aclarar términos, reducir formalismos y ambigüedades (Díaz, Torruco, Martínez y Varela, 2013).

Elegimos este tipo de herramienta porque aunque en la entrevista semiestructurada existan preguntas planeadas previamente, este tipo de entrevista flexible puede desarrollarse más a manera de dialogo o conversación logrando que el entrevistado se sienta libre de hablar y opinar abiertamente, dando la posibilidad de redirigir ciertas preguntas e improvisar con nuevas ideas que enriquezcan la información para cuyo fin fue planeada la entrevista.

## **Capítulo 1. Revisión del contexto general del Programa Pueblos Mágicos**

### **1.1 Marco y situación actual del Programa Pueblos Mágicos**

La secretaria de turismo (SECTUR) estableció a partir del año 2001 el programa de fomento turístico de Pueblos Mágicos (en adelante PM), el cual fue un programa que ha pretendió desde sus inicios:

*“El aprovechamiento de los recursos naturales y/o culturales del país, incrementar el empleo, así como fomentar la inversión pública y privada para elevar los niveles de bienestar de la población”* (SECTUR, 2018).

El programa Pueblos Mágicos ha sido una iniciativa donde se contempla incentivar el desarrollo turístico hacia el interior del país, buscando de esta manera generar una oferta turística alternativa basada en los atributos históricos y culturales de comunidades con cierta singularidad, considerando las manifestaciones naturales, sociales y culturales de estas localidades (SECTUR, 2018).

En primer lugar el programa PM considera la generación de productos turísticos basados en las expresiones locales, concentrándose en el aprovechando de la singularidad de cada lugar, atributos únicos como la historia, tradiciones, leyendas y otros elementos que dotan de gran diversidad a cada localidad.

En segundo lugar se pretende que la oferta turística se complemente al mismo tiempo de actividades relacionadas con el turismo alternativo y el ecoturismo, ello para fomentar la revalorización de los atractivos naturales y culturales de cada localidad, para así consolidar su potencial turístico, incentivando mayores flujos, derrama económica y oportunidades de desarrollo (SECTUR, 2018).

En líneas generales observamos que el discurso que domina en este proyecto es el de contribuir al desarrollo de las localidades insertas en el programa, a través de la implementación y promoción de la actividad turística como una herramienta para el fortalecimiento de las dinámicas económicas locales, con la intención de generar una mayor inversión en las localidades, incentivar la cohesión social e institucional, especialización y certificación de servicios y productos turísticos,

revalorización del patrimonio natural y cultural, esto en conjunto con un enfoque hacia la “sustentabilidad” turística, la reducción de las desigualdades y un mayor equilibrio socioeconómico.

Sin embargo, a pesar de los ambiciosos objetivos del programa, a casi 20 años de su implementación, debemos reflexionar y matizar sobre los efectos que ha tenido la instrumentación de este programa, contrastando de esta manera los avances, logros, deficiencias y consecuencias que ha tenido la operación del programa en relación con los actores, el desarrollo y las nuevas dinámicas turísticas insertas en las localidades pertenecientes al programa.

La continuación de este programa se encontraba en una situación indefinida hasta el año 2020, pues la última vez que se le asignó un presupuesto fue en el año 2018, donde se le destinaron unos 586 millones de pesos (El economista, 2019). En el actual sexenio no se había contemplado al programa dentro del presupuesto de egresos de SECTUR para el año 2020, esto a pesar de la iniciativa del sector privado y del interés de los municipios involucrados (Milenio, 2019).

A pesar de la ausencia de un presupuesto destinado al programa PM se contemplaron planes para de la revitalización de los pueblos por el abandono progresivo en el mantenimiento urbano de las localidades, esta revitalización correrían a cargo de cada municipio (El economista, 2019).

Después de la situación de incertidumbre sobre la continuación del programa PM, en Octubre del año 2020 este ha pasado a convertirse en una estrategia de desarrollo nacional y a ha dejado de ser una estrategia exclusiva de SECTUR añadiéndose nuevos actores públicos y privados, oficializándose además el día 5 de Octubre como el “*Día Nacional de los Pueblos Mágicos*” (García, 2020).

En este contexto se señala que muchas localidades donde se ha implementado el programa cuentan con “*márgenes de carencias sociales y pobreza superior a la media*”. Así mismo se plantea que este nuevo modelo este encaminado a hacer del turismo “*una herramienta para el bienestar y la reconciliación social, con efectos multiplicadores para todo el territorio*”, la nueva “*Estrategia Nacional de*

*Pueblos Mágicos*” destaca a su vez la importancia que tendrá este nuevo modelo como herramienta para reactivar la dinámica en estas localidades a raíz de la prácticamente nula actividad turística en el contexto actual de pandemia de COVID-19 (García, 2020).

## **1.2 Precedentes históricos del Programa Pueblos Mágicos**

Como remembranza histórica, podemos señalar que el inicio de la gestión del programa PM se describe en el *Diario Oficial de la Federación*, donde el 5 de junio del año 2002 se publicó la realización de un convenio general de colaboración.

Éste convenio involucraba de forma principal a la *Secretaría de Turismo* y a la *Secretaría de Desarrollo Social* y secundariamente a otras instancias como la *Secretaría de Economía*, la *Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales*, la *Secretaría del Trabajo y Previsión Social*, el *Fondo Nacional para el Fomento de Artesanías*, el *Consejo Nacional para la Cultura y las Artes*, el *Instituto Nacional de Antropología e Historia*, el *Banco Nacional de Obras y Servicios*, la *Comisión Federal de Electricidad*, la *Comisión Nacional del Agua*, la *Secretaría de Educación Pública*, entre otras (Diario oficial de la federación, 2014).

Dicho convenio tenía por objetivo el establecer las primeras bases de colaboración, desarrollo, cooperación, evaluación y ejecución de los logros relacionados al programa de pueblos mágicos. Además de fomentar acuerdos de participación institucional en el proceso de permanencia del programa.

En este convenio fue dado por hecho de que el programa PM es afín con la política turística nacional y con ello se establece como una prioridad el “*impulsar al país como un destino turístico de clase mundial*”, esto mediante la promoción de “*la riqueza patrimonial material e inmaterial*” (Diario oficial de la federación, 2014).

Se menciona además que los logros del programa propiciarían la coordinación entre instituciones diversas, entre diferentes niveles de gobierno (municipal, estatal, federal), la diversificación y mejora de productos y servicios turísticos y por último el fomento a la inversión pública y privada en pro del desarrollo social y económico de las localidades receptoras (Diario oficial de la federación, 2014).

Aunque el programa surge en el año 2001, es hasta trece años después (2014) cuando se menciona *“la necesidad de identificar avances, problemas y oportunidades”*, ello con el objetivo de realizar un diagnóstico para la reestructuración del programa, dando pie a nuevas alternativas, promoviendo de esta manera la consolidación de un programa más eficaz e integral, para así disminuir las desigualdades existentes entre las localidades, dando seguimiento a estas a través de indicadores para su evaluación (Diario oficial de la federación, 2014).

### **1.3 Objetivos generales y específicos del Programa Pueblos Mágicos**

En relación con el marco descrito anteriormente, encontramos que el objetivo general de este programa fue variando en cierta medida debido a la actualización de sus lineamientos. En el año 2014 por ejemplo, se menciona por objetivo del programa lo siguiente:

*“Fomentar el desarrollo sustentable de las localidades poseedoras de atributos de singularidad, carácter y autenticidad a través de la puesta en valor de sus atractivos, representados por una marca de exclusividad y prestigio teniendo como referencia las motivaciones y necesidades del viajero actual”.*

Además, se consideraron los siguientes objetivos específicos (SECTUR, 2014):

- a) *Estructurar una oferta turística complementaria y diversificada hacia el mercado, basada fundamentalmente en los atributos histórico – culturales y naturales de las localidades.*
- b) *Aprovechar la singularidad de las localidades para la generación e innovación de los productos turísticos para diversos segmentos.*
- c) *Provocar un mayor gasto en beneficio de la comunidad receptora.*
- d) *Alcanzar la excelencia de los servicios turísticos de las localidades.*
- e) *Profesionalizar el factor humano de las localidades.*
- f) *Fomentar la inversión de los tres niveles de gobierno (federal, estatal y municipal) y del sector privado*
- g) *Fortalecer la propuesta turística de México.*

- h) *Impulsar la consolidación de destinos en crecimiento*
- i) *Apoyar la reconversión de las localidades maduras.*
- j) *Constituir al turismo como una herramienta de desarrollo sustentable de las localidades incorporadas al Programa.*

Estos mismos lineamientos permanecieron hasta el año 2017, los cuales se describen en la *“Guía para la Integración Documental de Pueblos Mágicos”*. Dos años más tarde, en 2019, se presenta la *“Guía para la Permanencia en el Programa de Pueblos Mágicos”*, la cual se realizó con el objetivo de servir como referencia para el cumplimiento de requisitos y lineamientos estipulados en el *Diario Oficial de la Federación* publicado en el año 2014.

En este contexto se menciona que el programa se inclinara por *“el aprovechamiento de los recursos naturales/culturales para el desarrollo de ofertas turísticas competitivas”*, contribuyendo así al desarrollo local, al fomento al empleo e inversión y al combate a la pobreza (SECTUR, 2019).

Desde esta visión, el objetivo redefinido del programa PM se describe como (SECTUR.2019):

*“Impulsar la competitividad de las localidades con la denominación Pueblos Mágicos para que su patrimonio turístico singular y auténtico, se transforme en una amplia gama de productos turísticos, en sus distintas formas y modalidades, capaces de atraer y fidelizar flujos de visitantes orientadas por las tendencias globales de viaje y con ello coadyuvar al desarrollo local sustentable e incluyente”*.

En este sentido los objetivos de la evaluación hacia el programa, se realizaron para determinar los requisitos de permanencia y con el fin de verificar el cumplimiento de pautas de desarrollo turístico establecidas en el contexto económico de las localidades, esto de acuerdo con los lineamientos técnicos y oficiales de la guía de permanencia, los cuales se sujetaban a la estrategia nacional de turismo (2019-2024).

En la actualización los objetivos específicos del programa realizados por SECTUR se mencionan:

- a) *Alinear paulatinamente los propósitos del programa a la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, asumiendo a ésta como una hoja de ruta para erradicar la pobreza, proteger al planeta y asegurar la prosperidad para todos sin comprometer los recursos para las futuras generaciones. De esta forma, constituir al turismo como una herramienta de desarrollo sustentable e incluyente de las localidades incorporadas al Programa.*
- b) *Estimular y promover entre la iniciativa privada y el sector social, la creación y fomento de cadenas productivas, con el fin de detonar las economías locales y buscar el desarrollo regional incorporando comunidades en la cadena productiva núcleo y de aprovisionamiento y con ello conciliar el crecimiento económico con el social, es decir, el turismo como herramienta de integración y reconciliación social que genere condiciones de bienestar para los mexicanos que viven en los destinos y en sus periferias y que por muchos años han sido ignorados.*
- c) *Empoderar los saberes del empresariado privado y social del turismo para articularse y orientarse al desarrollo de productos y servicios competitivos, alianzas estratégicas para la productividad, así como al desarrollo de ventajas competitivas sostenibles tales como la calidad, mejora continua, innovación, administración avanzada, tecnología y gestión ambiental amigable.*
- d) *Estimular la inversión de los tres niveles de gobierno (federal, estatal y municipal) y del sector privado y social.*
- e) *Impulsar la consolidación de destinos turísticos con este nombramiento.*

A grandes rasgos observamos que los objetivos del programa seguían siendo similares, dando énfasis al discurso de promover un desarrollo local y también sustentable de la mano de la participación del sector público, privado y social.

Asimismo, tenía otro objetivo: estructurar un nuevo tipo de oferta turística, la cual fuese complementaria a los clásicos modelos de “sol y playa”, que fuera

diversificada, basándose en atributos histórico-culturales de cada localidad pretendiendo consolidar así el valor y potencial de las comunidades insertas en el programa en relación a la actividad turística (SECTUR, 2018).

De igual forma, en los lineamientos del programa PM para el año 2019 podemos observar cómo se empezó a considerar el insertar una agenda de desarrollo a mediano plazo.

En este sentido podemos ver como el programa fomentó una cierta reconversión de las comunidades enfocada casi exclusivamente a las actividades turísticas y las complementarias de éstas, actividades que debían actuar como herramientas para propiciar la cohesión social y pautas de desarrollo en esas comunidades.

Además, dentro de los objetivos del programa se hace mención explícita de las necesidades del viajero y de las tendencias globales de viaje, sin embargo, desde la descripción de estos objetivos ya podemos observar un sesgo al no considerarse las necesidades de las localidades y sus diversos actores sociales.

En un sentido práctico se buscaba lograr un mayor gasto/beneficio y la modernización de los negocios allegados al turismo, buscando el apoyo de la gestión municipal, el incentivo a la inversión pública y privada y la generación de empleos para elevar así la calidad de vida de la población local (SECTUR, 2018).

#### **1.4 Definiciones del concepto Pueblo Mágico**

En la documentación acerca del programa PM encontramos que el concepto de “Pueblo Mágico” se definió desde tres perspectivas; como localidad, como nombramiento y como programa en sí mismo. Así, para la SECTUR (2018) el concepto pueblo mágico era definido según como:

*“Una localidad que a través del tiempo y ante la modernidad ha conservado, valorado y defendido su herencia histórica, cultural y natural; y la manifiesta en diversas expresiones a través de su patrimonio tangible e intangible, una localidad con atributos únicos, simbólicos, historias auténticas, hechos trascendentes, cotidianidad que significan una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico atendiendo a las motivaciones y necesidades de los viajeros”.*

El nombramiento de Pueblo mágico se definió como (SECTUR, 2019):

*“Acción que realiza la Secretaría de Turismo Federal, con el respaldo de documentos técnicos, para designar a una localidad Pueblo Mágico, la cual acredita el cumplimiento de los requisitos de incorporación o permanencia al Programa Pueblos Mágicos”.*

Por otra parte, el programa PM en sí mismo se definió como (SECTUR, 2019):

*“Programa de desarrollo turístico integral para localidades con potencial y vocación turística que a través de eficaz y eficiente gobernanza (con el concurso de empresarios privados y sociales, sector social, y gobiernos en sus tres niveles) organizan diversas acciones de carácter económico, social y ambiental con el propósito de coadyuvar a que el sector sea un pilar para el desarrollo justo y equilibrado entre comunidades y regiones y herramienta para la reconciliación social.”*

A grandes rasgos las tres definiciones destacan el papel de la actividad turística como base para el desarrollo, el aprovechamiento del diverso patrimonio local, la integración económica y administrativa de diversos actores y sectores locales,

además del cumplimiento de estándares específicos para la conformación de comunidades más competitivas.

Por último no debemos olvidar que el distintivo también puede ser considerado una marca pues como se indica en el Diario Oficial de la Federación la marca denominada Pueblos Mágicos “*es un signo distintivo y de denominación registrada a favor de la Secretaría ante el Instituto Mexicano de Propiedad Industrial*” (SECTUR, 2020).

### ***1.5 Marco de operatividad, incorporación y permanencia en el Programa Pueblos Mágicos***

Dentro del documento “*Memoria documental pueblos mágicos (incorporación y permanencia)*” redactado por SECTUR en 2018, encontramos anotaciones específicas para las acciones del programa y el destino del presupuesto en las localidades.

En primera instancia se mencionaba que los recursos se dirigirían a programas de desarrollo turístico municipal con base en diagnósticos de competitividad y sustentabilidad, el presupuesto también se destinaría a programas de trabajo en los comités de pueblos mágicos, definiendo así los proyectos susceptibles de financiarse.

En este ámbito se consideraría además un polígono turístico delimitado o zonificación, determinando así los espacios que recibirían la inversión, dentro de la operatividad del programa se considera también el fomento a actividades turísticas especializadas, para una mayor satisfacción del turista, ello con el objetivo de atraer mayores flujos, más gasto en la localidad, mayor tiempo de estadía y ocupación de las infraestructuras turísticas, requiriéndose así a las localidades un inventario de recursos y atractivos (SECTUR, 2018).

En cuanto a la sustentabilidad turística se menciona que cada localidad monitoreara a través de indicadores básicos la actividad turística y sus impactos económicos, sociales y ambientales, esto con la orientación de la *Secretaría de Turismo* y la autoridad estatal (SECTUR, 2018).

Sin embargo, no se mencionan ningún procedimiento o indicador específico para llevar a cabo dicha evaluación de sustentabilidad, por su parte en cuanto a las certificaciones turísticas el programa menciona que es responsabilidad de cada localidad la creación permanente de destinos y negocios turísticos exitosos para impulsar las certificaciones de calidad de SECTUR.

Refiriendo a la coordinación de los diferentes actores en la localidad, el programa pretendió una especie de gobernanza que conllevara a la participación activa entre los tres niveles de gobierno, sociedad y el sector empresarial, además el programa también dictaminaba que cada localidad debería llevar acciones pertinentes en materia de marketing para lograr así campañas comerciales exitosas para motivar el viaje a su comunidad y darse a conocer (SECTUR, 2018).

En cuanto al proceso de incorporación al programa PM se señalaba que este se llevaría a cabo mediante convocatorias lanzadas por la Secretaria de Turismo, donde se contemplaría un periodo para la entrega de toda la documentación, especificaciones y requisitos requeridos a las comunidades interesadas, como primeros requisitos de incorporación se menciona (SECTUR, 2018):

- a) *La necesidad de crear una base administrativa específica (en caso de que esta no existiera) la cual se encargaría de la atención turística en la localidad.*
- b) *Se menciona también la necesidad de definir un directorio de prestadores de servicios turísticos, así como un inventario de los atractivos de la localidad.*
- c) *También se requeriría información georreferenciada sobre la ubicación de la localidad e información sobre la conectividad y vías de acceso con centros urbanos importantes.*

Una vez validada la petición de incorporación de la localidad se debería (SECTUR, 2018):

- a) *Conformar un comité de pueblo mágico.*
- b) *Se debería obtener una serie de aprobaciones sobre la incorporación de la localidad al programa, en este ámbito se menciona como requerimiento la aprobación de varios sectores de la sociedad, los cuales iban desde la aprobación del cabildo y el congreso del estado.*
- c) *Además de debían establecer los recursos asignados, programas, ordenamientos y acciones para el desarrollo turístico.*
- d) *Se debía comprobar con evidencia la existencia de atractivos simbólicos.*
- e) *Se requería la descripción de los servicios de salud y seguridad destinados a la atención turística.*
- f) *Por último se debía considerar la inversión social y privada para el desarrollo turístico.*

Debemos mencionar que en el comité del pueblo mágico en cuestión recaería la responsabilidad de dar seguimiento a las reuniones de trabajo, así como de registrar las minutas o cuentas como memorias del trabajo y acciones del comité (SECTUR, 2018).

Para la permanencia de las localidades dentro del marco del programa SECTUR señalaba que cada localidad debería someterse a una evaluación anual sobre el funcionamiento y mantenimiento del pueblo en materia turística en relación a los lineamientos estipulados , esta evaluación sería realizada por la Dirección General de Gestión de Destinos en conjunto con la Dirección General de Innovación del producto turístico, la Dirección General de Desarrollo Regional y Fomento Turístico y la Dirección de Impulso al Financiamiento y Fomento a las Inversiones.

Las instituciones mencionadas contemplarían aspectos como (SECTUR, 2018):

- a) *El establecimiento de recursos en relación al cumplimiento de planes, programas y normativas.*
- b) *El reforzamiento del catálogo de servicios y productos turísticos.*
- c) *Una evaluación de los servicios de seguridad y salud.*
- d) *Una evaluación del impacto del turismo en el desarrollo.*
- e) *El mantenimiento de constantes relaciones comerciales con intermediarios de servicios turísticos.*
- f) *La evaluación de un sistema de información estadística, y un informe anual de actividades sobre el desempeño turístico local, la cual tomaría en cuenta aspectos como la demanda y oferta turística, el acceso a servicios, seguridad, mercadotecnia, la caracterización de la población, profesionalización y certificaciones.*

En general los principales criterios tomados en cuenta por el programa son los criterios de incorporación, los criterios de evaluación y desempeño y por último los criterios de certificación, además de los atributos que debe poseer el municipio, también se hace mención de algunos requisitos como un número de habitantes mayor a 20,000 y ubicarse a una distancia no mayor de 200 kilómetros (2 horas aproximadamente) de un mayor centro turístico o mercado emisor de flujos turísticos (Andrade, 2017).

### **1.6 Cronología de los nombramientos de Pueblos Mágicos**

Según datos de SECTUR en la actualidad se han nombrado 121 Pueblos mágicos en nuestro país (SECTUR, 2019).

Estos nombramientos se han realizado en diferentes etapas, aunque con un marcado incremento en años recientes, especialmente en los años 2012 y 2015, lo que contrasta con la propuesta inicial donde se contemplaba el nombramiento de unos 50 pueblos mágicos, debido a que este era un número aproximado de los fines de semana que se tienen en un año (Entorno turístico, 2019).

Durante la administración del presidente Vicente Fox (1 de diciembre del 2000 al 30 de noviembre del 2006) -inicia el nombramiento de las primeras localidades como “Pueblo Mágico” siendo los municipios de Huasca de Ocampo y Real de Catorce los primeros en ser nombrados en el año 2001 (López Levi , 2014).

Al año siguiente se nombran, Comala, Dolores Hidalgo, Taxco, Tapalpa, Tepoztlán, Mezcaltitlán, Pátzcuaro, Izamal y Cuetzalan del Progreso en Puebla, en el año 2003 se nombran otras localidades populares como San Miguel de Allende, y Tequila (Entorno turístico, 2019). En esta administración se otorgó el nombramiento de pueblo mágico a un total de 27 localidades.

En la siguiente administración presidencial (2006-2012) encontramos el nombramiento de un total de 56 localidades, donde destaca el nombramiento de 35 localidades únicamente en 2012 y solamente el de 21 localidades durante el periodo 2007-2011 (Entorno turístico, 2019).

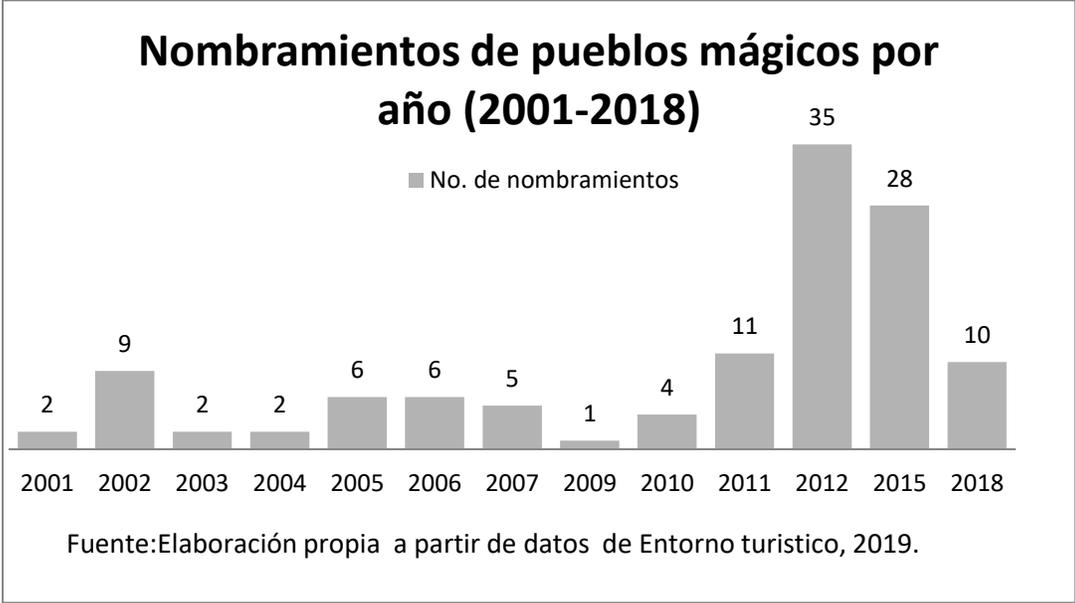
Por último, en la administración que contempló el periodo del 2012 al 2018 hubo un total de los 38 nombramientos, destacando el nombramiento de 28 localidades en 2015 y de 10 localidades en el año 2018 (Entorno turístico, 2019).

Debemos mencionar que algunas de estas localidades han perdido su nombramiento debido al incumplimiento de algunos de los lineamientos del programa, entre ellos encontramos a Papantla en Veracruz; Tepoztlán en Morelos y Mexcaltitán en Nayarit, los cuales perdieron el nombramiento en 2009, aunque estos recuperaron el nombramiento posteriormente.

Sin embargo, para el año 2014 nuevas localidades se vieron en riesgo de perder del nombramiento que les otorgaba SECTUR (Milenio, 2019). En otro contexto el pueblo de San Miguel de Allende perdió su nombramiento al ser reconocido como ciudad patrimonio de la humanidad por la UNESCO en el año 2008. (Forbes, 2014).

A continuación podemos observar a través de una gráfica de barras la cantidad de nombramientos de PM que hubo en el periodo comprendido entre el año 2001 al año 2018, en esta destaca la marcada tendencia al aumento de nombramientos por lo menos en los últimos diez años, destacando sobre todo un mayor número de nombramientos en los años 2012 y 2015.

**Gráfico 1: Número de nombramientos de pueblos mágicos por año**



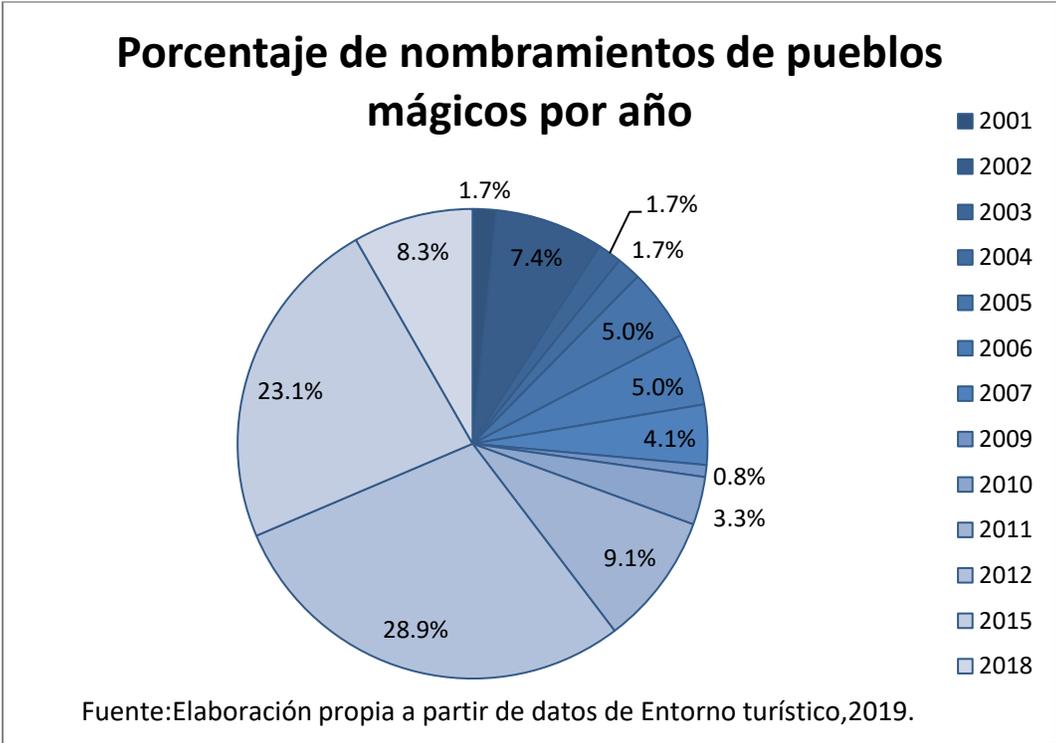
En este contexto también podemos destacar como prácticamente el 52% de los nombramientos se dio prácticamente en dos años, aunque discontinuos por la ausencia de nombramientos en 2014 y 2013, observamos que la mayoría de nombramientos corresponden a los años 2012 y 2015, años pertenecientes a la misma administración.

Podemos mencionar que la tendencia al rápido aumento en los nombramientos de las localidades como pueblos mágicos, reforzó aún más la ya creciente pérdida de credibilidad en el programa, otras problemáticas en que se vio inmerso el programa PM fue la dificultad en el cumplimiento de las reglas de evaluación en varios municipios, donde se dio la revisión del nombramiento de ciertas localidades que no contaban con las características para ser nombrados (Armenta, 2016)

Además el gasto para la administración federal cada vez más mayor que representaba el presupuesto designado para el programa PM destinado a un mayor número de localidades incrementó a su vez la percepción negativa sobre la politización del programa e intereses individuales (Armenta, 2014).

A continuación se representa a través de una gráfica circular el porcentaje de nombramientos de PM año por año.

**Gráfico 2: Porcentaje de nombramiento de pueblos mágicos por año.**



A pesar de que algunas localidades dejaron de ser consideradas pueblo mágico como en el caso de San Miguel de Allende, Tepoztlán y Papantla , prácticamente todas la entidades federativas de la República cuentan con al menos una localidad con el nombramiento (a excepción de la Ciudad de México).

En este sentido se observa la clara tendencia a la centralización el nombramiento de pueblos mágicos hacia el interior del país, igualmente se observa cómo gran parte de las localidades con el nombramiento de PM son relativamente cercanas a núcleos urbanos y otras aglomeraciones urbanas medianas complementarias.

En cuanto a la concentración de los nombramientos encontramos un gran número en el Estado de México y Puebla con nueve nombramientos en cada estado.

En segunda instancia destaca en el occidente del país otra gran concentración de PM con relativa cercanía entre los estados colindantes de Jalisco y Michoacán con ocho nombramientos cada uno.

En el norte del país resalta el estado de Coahuila con siete nombramientos, aunque algo aislado de otras concentraciones. Enseguida encontramos varios estados de la República con seis nombramientos de PM como: Guanajuato, Hidalgo, Querétaro, Veracruz y Zacatecas.

En el Sur del país encontramos mayor presencia de nombramientos en los estados de Chiapas y Oaxaca con cinco y cuatro nombramientos respectivamente, en el noroccidente resalta un poco el estado de Sinaloa, con una densidad de cuatro nombramientos.

Por último, solo queda mencionar que los demás estados del país cuentan con tres o menos nombramientos, la mayoría de los cuales se encuentran más dispersos en relación a la región central del país.

En este sentido es claro que esta dinámica de distribución/concentración se relaciona con el requisito del programa de tener cierta cercanía, fácil acceso o rutas que consideren tiempos máximos de traslado, lo cual representa que estos espacios muchas veces han sido planeados en función de la búsqueda de beneficios muy específicos, priorizando y dando mayor peso a ciertas regiones del país en contraste con regiones con menos ventajas competitivas.

A continuación, se representa a través de gráfico de barras el número de localidades con nombramiento de PM en cada estado de la República Mexicana, esto a partir de la consulta de datos oficiales otorgados por SECTUR en el año 2019.

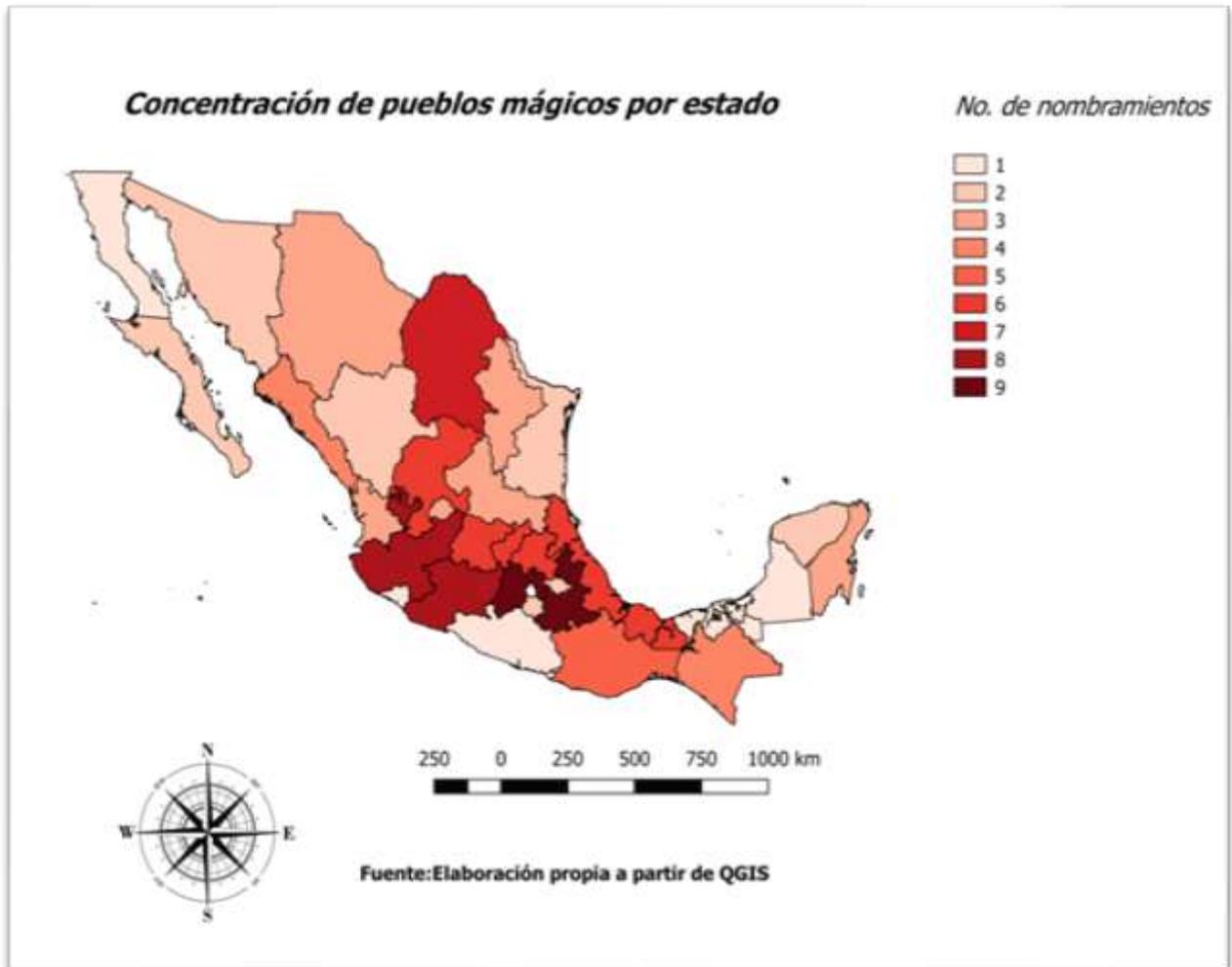
**Gráfico 3: Número de pueblos mágicos por estado.**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos SECTUR, 2019.

A continuación, presentamos un mapa elaborado a través del software QGIS, donde podemos observar la distribución espacial de los nombramientos de PM sobre el territorio nacional, donde los colores más oscuros representan una mayor concentración y los colores claros un menor número de nombramientos.

**Mapa 1: Concentración de Pueblos Mágicos por estado.**



Fuente: Elaboración propia a partir de QGIS y datos de SECTUR.

### **1.7 Contrastes entre las dinámicas locales en relación al Programa Pueblos Mágicos**

Un gran cuestionamiento que podemos hacernos es el de: ¿Que tanto ha aportado o aportó al desarrollo local el Programa Pueblos Mágicos durante sus años de aplicación? y ¿Cómo se perciben los logros del programa desde el ámbito académico y desde el sector gubernamental, social y turístico empresarial?

En este ámbito el discurso del programa se observa bastante ambicioso en el sentido de querer utilizar la actividad turística como la herramienta clave para propiciar un cambio en la situación social y económica para las localidades insertas en el programa, sin embargo dadas las especificidades y singularidades de cada comunidad, así como la vinculación de diferentes niveles de gobierno y el nivel de participación y aceptación social del programa nos encontramos ante un amplio espectro de posibilidades y alcances en relación a la aplicación de los lineamientos del programa PM.

Aunque desde el discurso oficial de SECTUR el programa PM y desde una visión estrictamente enfocada en la inversión turística-empresarial el programa se ha considerado un tanto exitoso por factores como *“la creación de empleo, el aumento de flujos de visitantes, la revalorización del patrimonio y el orgullo identitario”* (SECTUR, 2013, citado en Fernández, 2016, p.19) existen opiniones encontradas donde se evidencian el marco de desigualdad en el que ha actuado el programa.

Sin embargo no podemos negar que ciertas iniciativas del programa hayan tenido algún tipo de impacto positivo para ciertos sectores de las economías locales, fomentando en cierta medida la diversificación de actividades económicas, cierta revalorización y concientización sobre la importancia de los patrimonios naturales y culturales de cada comunidad, la inversión en infraestructuras y acceso a las comunidades, la vinculación de un mayor número de actividades turísticas relacionadas con las tradiciones locales y su preservación, y por último ciertas pautas de gobernanza, donde se han gestado dinámicas de organización y

acciones más participativas propuestas desde sector social, gubernamental y privado.

La percepción que se tiene sobre el programa PM y la influencia de su implementación durante sus años en activo implica varios contrastes. Pareciera que desde la mayoría de los enfoques académicos existe cierto consenso acerca de algunos pros y contras que ha propiciado el programa, entre algunos signos negativos encontramos el aumento del tráfico local, saturación, el aumento en el precio de productos y servicios, contaminación, aumento de la inseguridad en algunos casos (Fernández, 2016).

Entre otras opiniones encontramos que aunque el programa intentó ser una herramienta para el fomento del desarrollo local y desde una perspectiva de desarrollo “abajo-arriba” donde se intentó fortalecer el turismo de una manera “alternativa”, un turismo de “tipo cultural” el cual se insertara en los mercados, gustos y tendencia globales, sin embargo, este no pudo ayudar a solucionar en gran medida problemas en relación a la pobreza y marginación (Santana citado en Fernández, 2016, p.19).

En este contexto se enumeran algunas características de tipo económico y social que aparecieron desde la implementación del programa PM (Fernández, 2016).

- a) La reconversión de la actividad económica de las comunidades y sus áreas de influencia
- b) Mantenimiento y generación de empleos
- c) Plusvalía de terrenos y fincas
- d) Incremento de flujo de turistas, gasto per cápita y ocupación
- e) Algunas comunidades unidas con sentimiento de orgullo y pertenencia
- f) Revalorización del patrimonio local
- g) Distinción de la localidad
- h) Mejoramiento de la imagen urbana, infraestructuras, servicios y equipamiento turístico
- i) Mayor valor de sitios de interés turístico

El programa también ha influido en el regreso de migrantes y la inversión de estos en su localidad, la recuperación de monumentos y espacios en desuso y en procesos de degradación y la revalorización identitaria y patrimonial a través del orgullo generado por la población local al ser visitado y valorado por el visitante, esto en los casos donde el programa fue recibido de manera positiva por las localidades.

Contrariamente en las localidades que fueron nombrados entre la polémica de no reunir las condiciones que pretendía el programa PM había incertidumbre sobre el programa, ello por la situación de la nula o poca existencia de servicios y productos turísticos, o el beneficio solo a ciertos sectores de la población, constantes problemas y discordancias entre actores políticos y grupos sociales, el aumento en la percepción de la corrupción, la inseguridad y tráfico de influencias, el desplazamiento de los comercios y espacios de los habitantes originales, las estrategias electorales a partir del nombramiento y los riesgos de la instrumentación mal ejecutada del programa sobre el patrimonio local (Fernández, 2016).

En este sentido alguno autores argumentan como el programa ha vuelto a las comunidades una marca o producto turístico, incentivando procesos de gentrificación y marginalización al mejorar solo la imagen urbana de ciertos polígonos, modificando la estructura urbana y las dinámicas socio territoriales en cada comunidad (Quiroz, 2015, p.34).

Por otro lado, se argumenta como se ha facilitado la conformación de ciertas “*oligarquías político-empresariales*” (Figuroa, 2015, p.312), donde se concentra gran parte del capital económico, social, cultural y simbólico, es decir grupos que a su vez concentran la toma de decisiones, generando un contexto de dinámicas dominantes.

Es importante señalar que la percepción del éxito sobre el programa PM se refleja desde afirmaciones como “el más exitoso de SECTUR” y “a la vanguardia del turismo mexicano” (Fernández, 2016). Incluso se puede decir que el modelo del

programa PM ha sido un modelo que ha empezado a replicarse por los sectores turísticos en otros países.

Aunque existan toda una serie de aspectos a considerar sobre los impactos negativos y positivos que incentivó la puesta en marcha del programa PM, no debemos olvidarnos que la actividad turística no es necesariamente un elemento que sea sinónimo o garantía de desarrollo local, aunque este haya sido la base del discurso para la promoción del programa PM desde el ámbito político, por ello es importante matizar sobre la actividad turística y sus diferentes perspectivas encontradas.

En primera instancia una perspectiva de la actividad turística donde se percibe a esta como *“mercantilista, masificada y donde se da una frivolidad del patrimonio”* (Fernández, 2016).

Otra visión es utilitarista donde esta genera *“empleos, producción, inversión y riqueza”* (Fernández, 2016).

Por último, una visión que da más peso a aspectos negativos como el deterioro ecológico, modificación del modo de vida y pautas culturales de comunidades locales y su patrimonio (Fernández, 2016).

Es innegable que los impactos negativos o positivos que generó o generará en un futuro la actividad turística dependerán del tipo de *“planificación, desarrollo y gestión”* (Fernández, 2016).

En la medida en que se lleve a cabo mejores planes de ejecución de estos elementos se podrán visualizar resultados que puedan coadyuvar a mejorar propuestas para el desarrollo de la comunidad y a su mejoramiento continuo a través de prácticas turísticas más equitativas e incluyentes, promoviendo a su vez la conciliación de intereses de diversos sectores de la sociedad local.

Citando a Figueroa Díaz en una reflexión acerca de la desvinculación que muchas veces existe entre los nombramientos de pueblos mágicos, se menciona como a veces el nombramiento de PM es utilizado como una mera *“estrategia de diversificación y legitimación”*, donde la actividad turística ya fuese *“cultural, local, ecológico, sustentable, o alternativo no estaban dentro de la oferta del lugar”* (Figueroa, 2018, p.455).

En este sentido el programa PM dejaba de ser un incentivo para lugares con *“potencial turístico a desarrollar pero con poca afluencia de visitantes y falta de estructuras adecuadas”* (Figueroa, 2018, p.456).

De esta forma el programa PM consolidó aún más a lugares con cierta *“tradición turística”* y dejó en una situación de incertidumbre a comunidades que no tuvieron la capacidad de afrontar una nueva y creciente demanda turística, a falta de *“apoyos sistémicos y efectivos”* y la *“falta de seguimiento”* (Figueroa, 2018, p.456).

En este sentido podemos observar que las bases para los diversos tipos de turismo que pretendía incentivar el programa PM no siempre se encontraban presentes en las características de las localidades denominadas *“pueblo mágico”* y la oferta que estas pudiesen ofrecer, el programa actuó dentro de una lógica neoliberal y en la búsqueda de ciertos objetivos y no desde una perspectiva de organización desde lo local o desde abajo.

Sin embargo, el programa PM no se detuvo a repensar que la posibilidad de lograr metas específicas y el convertir a las comunidades en destinos turísticos exitosos recaería como una pesada responsabilidad exclusiva en los actores locales, dejando en situación de desventaja a muchas comunidades, debido a la ausencia de infraestructuras turísticas, personal capacitado y servicios especializados (Figueroa, 2018).

A partir de estos argumentos debemos preguntarnos por la capacidad que ejerció el programa PM como herramienta para un desarrollo local respetuoso, incluyente y sustentable.

Además, podemos cuestionar en qué medida se logró involucrar horizontalmente a los pobladores locales en el desarrollo turístico, como se incentivó la diversificación de actividades económicas no enfocadas únicamente al turismo, y que tipo de apoyo existió hacia alternativas emprendedoras y proyectos que no excluyesen de los beneficios de la actividad turística a la mayoría de los pobladores locales.

Por último preguntarnos si se lograron reforzar pautas de capacitación y especialización del capital humano disponible y con ello la creación de empleos de calidad y no solo trabajos subordinados al ramo turístico y mal remunerados (Figuerola, 2018).

En este sentido es preciso analizar si con el nombramiento de PM se dio también pauta para la creación de bases y estrategias para la fomentar un tipo de actividad turística viable que considere los aspectos y características locales de cada municipio, sus posibilidades estructurales y los vínculos de actores locales para la creación de nuevos servicios y productos turísticos.

### **1.8 Nueva Estrategia Nacional de Pueblos Mágicos**

Como se mencionó en párrafos anteriores el programa de PM se encontró parcialmente detenido en los últimos años, sin embargo con la llegada de la nueva “Estrategia Nacional de Pueblos Mágicos” publicada en 2020 se proponen cuatro nuevos objetivos principales y ciertas líneas estratégicas para el cumplimiento de cada uno de estos (SECTUR, 2020):

- a) Impulsar un enfoque social y de respeto a los derechos humanos en la actividad turística, para el bienestar de las personas que viven y trabajan en los Pueblos Mágicos.

Este apartado considera:

- Desarrollar políticas públicas que contribuyan al turismo con enfoque social e incluyente.
- Impulsar el turismo accesible para contribuir al bienestar de la población vulnerable.
- Fomentar la coordinación intersectorial para el bienestar de los Pueblos Mágicos.
- Promover la coordinación con los sectores público y social en materia de seguridad y protección integral al turista para mejorar la confianza de los visitantes en los Pueblos Mágicos.

- b) Fomentar el desarrollo justo y equilibrado entre los individuos, comunidades y regiones para democratizar los beneficios del turismo en las comunidades receptoras.

Este apartado sigue líneas como:

- Impulsar la ampliación y conservación de infraestructura para el desarrollo turístico sostenible en los Pueblos Mágicos.
- Fomentar la integración de cadenas de valor para democratizar los beneficios de manera local y regional.

- Fortalecer los sistemas de información estadística y geográfica relacionados con el turismo
- Impulsar la formación de recursos humanos y la capacitación para generar oportunidades de bienestar
- Fomentar la calidad de los servicios asociados al turismo en los Pueblos Mágicos para responder a las necesidades del sector.

c) Fortalecer la innovación y diversificar las oportunidades de comercialización de la oferta turística de los Pueblos Mágicos.

Considerando para ello:

- Impulsar el uso de tecnologías de la información para elevar el potencial turístico de los Pueblos Mágicos.
- Fomentar la innovación en la promoción y comercialización para incrementar los flujos turísticos y la inversión hacia los Pueblos Mágicos.
- Promover la diversificación de mercados para posicionar a los Pueblos Mágicos en la preferencia del turismo nacional e internacional.

d) Contribuir al turismo sostenible en los Pueblos Mágicos, priorizando la conservación y regeneración del patrimonio.

Siguiendo líneas estratégicas como:

- Contribuir a la mitigación de las externalidades del turismo para generar bienestar y desarrollo sostenible.
- Impulsar mecanismos para la conservación y regeneración del patrimonio de los Pueblos Mágicos.
- Fomentar la capacitación de los visitantes para contar con un turismo consciente de derechos y obligaciones.
- Promover acciones en materia de seguridad sanitaria y ambiental para lograr un turismo sostenible en los Pueblos Mágicos.

Estas actualizaciones se dan a partir de un *“Diagnostico Socioeconómico de Pueblos Mágicos”* (SECTUR, 2020), donde se detallan varios aspectos por los que se considera necesaria la reciente actualización. SECTUR señala que esta nueva estrategia nacional de turismo da a conocer *“un nuevo modelo para el impulso de la actividad turística en los Pueblos Mágicos orientando esfuerzos para convertirlo en una sólida herramienta de bienestar y reconciliación social”* (SECTUR, 2020).

El acuerdo para la nueva estrategia se expidió el 1 de Octubre del año 2020 en el Diario Oficial de la Federación, en este se indica que este se instrumentará como *“un proceso participativo, incluyente y transversal”* con la participación de las entidades federativas, municipios y alcaldías (SECTUR, 2020).

En este contexto se mencionan diversos aspectos que han sido sujetos a evaluación y por ello determinantes para dar pie a la actualización de los anteriores lineamientos del programa PM, algunos de los aspectos mencionados son:

- El incremento del 3% en la población de las localidades con el nombramiento, contando con 7, 582,256 de habitantes en el año 2015, con aumento poblacional en 63 municipios, pero con disminución poblacional en 59, determinando que el nombramiento de PM no es un factor determinante para la retención de población.
- Se menciona además que de los 123 municipios CONEVAL indicó que el 50.4% de la población de estas localidades se situó en condición de pobreza y un 8.7% en pobreza extrema, disminuyendo con respecto a los registros del año 2010, pero aumentando con respecto a los de 2015.
- Ingresos menores a la línea de bienestar y al de la media nacional, registrando además un IDH en promedio de 0.759, donde solo 17 municipios registraron un IDH superior a este valor.

- Se destaca además la inversión de poco más de 5,795 millones de pesos en el periodo 2001-2018, donde se ha priorizado el desarrollo de infraestructura, servicios, rehabilitación de espacios de interés público y equipamientos, lo cual ha concentrado el 99% de las inversiones, relegando a segunda instancia la innovación, capacitación y calidad donde solo se ha concentrado aproximadamente el 1% de las inversiones.

En este sentido la Nueva Estrategia Nacional de Pueblos Mágicos señala que *“el turismo que no ha sido justo e incluyente desde lo local”* y por ello la necesidad de *“alinear el desarrollo del turismo al bienestar y reducir brechas de desigualdad”* (SECTUR, 2020). El nuevo informe menciona que de los 121 pueblos evaluados en 2019, solo 16 de ellos cumplieron con los requisitos para la permanencia, los cuales equivalen a solo un 13% de las localidades con nombramiento, lo que motivo a la secretaria a revisar los mecanismos de incorporación y permanencia. (SECTUR, 2020).

El programa tampoco concretó la instauración de un sistema de información estadística y geográfica que *“permitiera dimensionar el impacto socioeconómico de la actividad turística”* (SECTUR, 2020). Se menciona además la concentración del 41% de los alojamientos en solo 10 localidades y menos del 1% en los 10 destinos con menor oferta denotando un desarrollo regional desequilibrado, se evidencia la poca participación de empresas que implementen programas de calidad y mejora continua con menos del 30% de empresas con algún tipo de certificación turística (SECTUR, 2020).

En este contexto solo 25 pueblos mágicos cuentan con los elementos que propone CONEVAL para *“una gestión municipal eficiente”* para *“la aplicación de políticas públicas para el bienestar y el desarrollo turístico sustentable”*, por ello se menciona la necesidad de *“fortalecer las competencias gubernamentales a nivel local”* (SECTUR, 2020).

Por otra parte, si hacemos referencia a los comités locales de cada PM se menciona la falta de criterios para lograr una composición más plural de estos y la definición de su marco de acción, la falta de seguimiento en los acuerdos logrados por comités y falta de articulación con sectores públicos y privados.

Se menciona además que los estudios realizados por expertos y académicos coinciden en que a pesar del impulso de la actividad turística, existen deficiencias importantes en la operación del programa, limitando la posibilidad de fomentar un turismo sostenible, además de denotar que las condiciones de vida de la población local no han mostrado mejorías notables durante los años de implementación del programa PM (SECTUR, 2020).

Por último, se señala la dificultad de preservar el patrimonio a partir de ciertas prácticas turísticas, finalmente se habla sobre necesidad de implementar acciones focalizadas con base en las distintas necesidades y condiciones de cada localidad (SECTUR, 2020).

En este ámbito la nueva visión de la nueva Estrategia Nacional de Pueblos Mágicos señala que para lograr un desarrollo sostenible que genere bienestar, el turismo debe asumir *“un rostro social, incluyente y de respeto a los derechos humanos”*, con lo que se pretende la *“democratización de los beneficios de la actividad”*, fomentando el turismo dentro de un ámbito que dé respuesta a *“la conservación, de usos y costumbres, territorios, biodiversidad, identidad, cultura, lengua y legado de los pueblos”*, en general un panorama donde se *“garantice la conservación y regeneración del patrimonio tangible e intangible”* (SECTUR, 2020, p.18).

## **Capítulo 2. El Programa Pueblos Mágicos y el turismo en el municipio de Cuetzalan del Progreso, Puebla.**

### **2.1 Contexto general del municipio de Cuetzalan**

Cuetzalan del progreso fue el primer municipio del estado mexicano de Puebla y uno de los primeros a nivel nacional en recibir el nombramiento de “Pueblo Mágico” el día 8 de marzo del año 2002.

Esta localidad se encuentra ubicada dentro de la región referida como “Sierra Norte de Puebla” la cual forma parte de la Sierra Madre Oriental, más específicamente esta se localiza en las coordenadas 19° 57’00”y 20° 05’18” (latitud norte), en los meridianos 97° 24’36” y 97° 34’54 de longitud occidental.

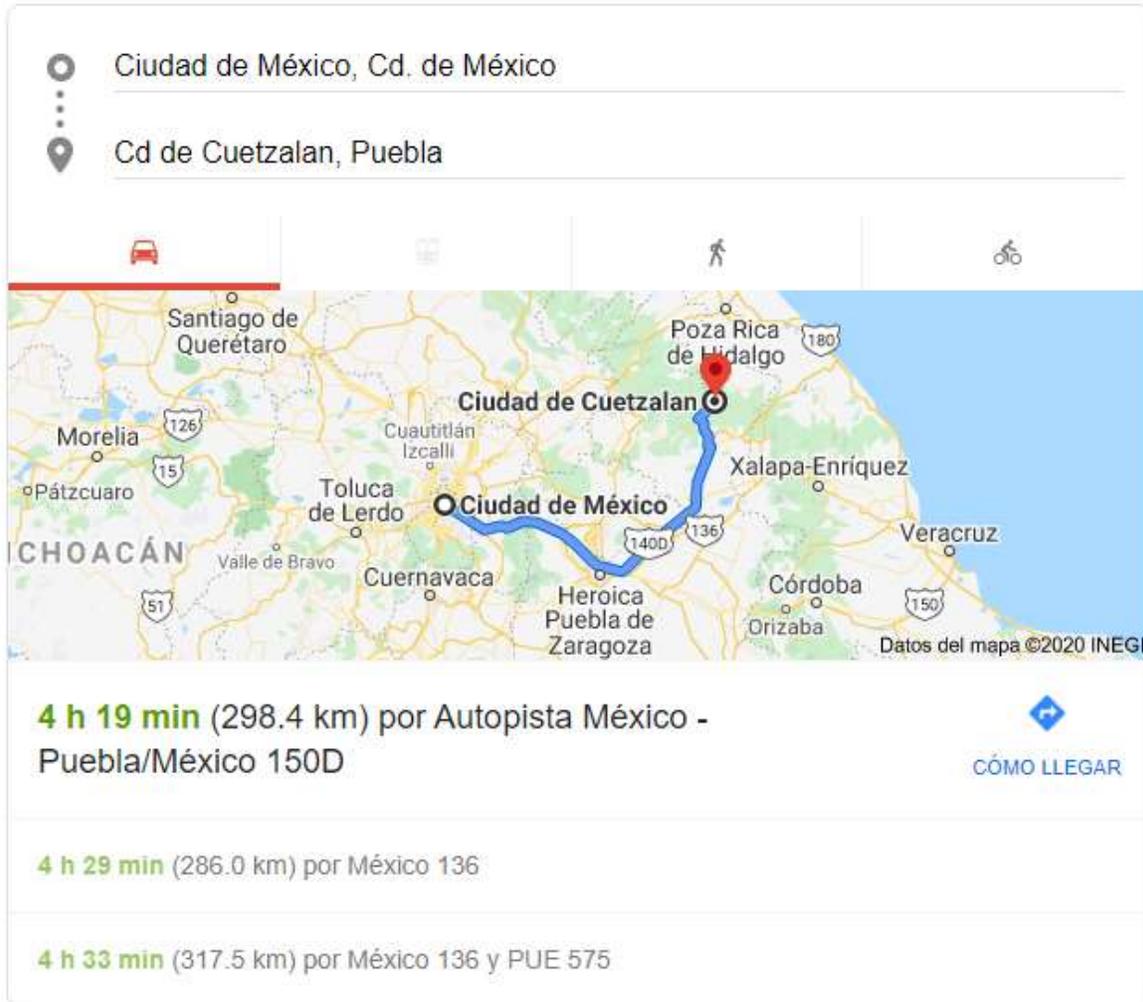
Esta localidad además se encuentra a un poco más de 180 kilómetros de la Ciudad de Puebla, lo que representa un poco más de dos horas de camino aproximadamente (Programa Municipal de Desarrollo Turístico, Cuetzalan del Progreso, Puebla, 2018).

Por otro lado la localidad se encuentra a unos 286 kilómetros de la Ciudad de México, por la carretera federal México 136, a unos 298 kilómetros por la autopista México-Puebla 150D, y a unos 317 kilómetros por la carretera México 136 y la carretera Puebla 575, promediando unas 4.4 horas de camino, según las estimaciones de las diferentes rutas carreteras consultadas en Google (Google, s.f.).

Para conocer la distancia y tiempo de las vías de comunicación desde la Ciudad de México hacia el municipio de Cuetzalan del progreso hemos utilizado la herramienta de Google Maps para poder visualizar más claramente esta situación de accesibilidad y una rápida consulta a conductores que han realizado esta ruta.

A continuación presentamos una imagen donde se visualiza la distancia en kilómetros y el tiempo esperado de recorrido desde la Ciudad de México al municipio de Cuetzalan del Progreso, Puebla, por diferentes rutas carreteras.

**Imagen 1: Rutas carreteras CDMX-Cuetzalan**



Fuente: Consulta de rutas carreteras CDMX-Cuetzalan, Puebla (Google Maps).

El municipio cuenta con una extensión de 181.66 kilómetros cuadrados y contó con una población de 47983 habitantes según el censo realizado por INEGI en 2010, de la cual un 52.24% corresponde a la población femenina y un 47.76% a población masculina.

En la localidad resalta la población de zonas rurales con un 80.31%, además un 69.71% del total poblacional del municipio, es decir unos 33449 habitantes corresponden al sector de la población indígena de Cuetzalan, con mayor presencia de origen Nahua y Masehual y en segunda instancia Totonaca (INEGI, 2010)

La localidad de Cuetzalan colinda con municipios como Jonotla y Tenampulco al norte y noreste respectivamente, al sur y sureste con Tlatlauquitepec y Zacapoaxtla y Nauzontla, al este con Ayotoxco y al oeste con Zoquiapan (Programa Municipal de Desarrollo Turístico, Cuetzalan del Progreso, Puebla, 2018).

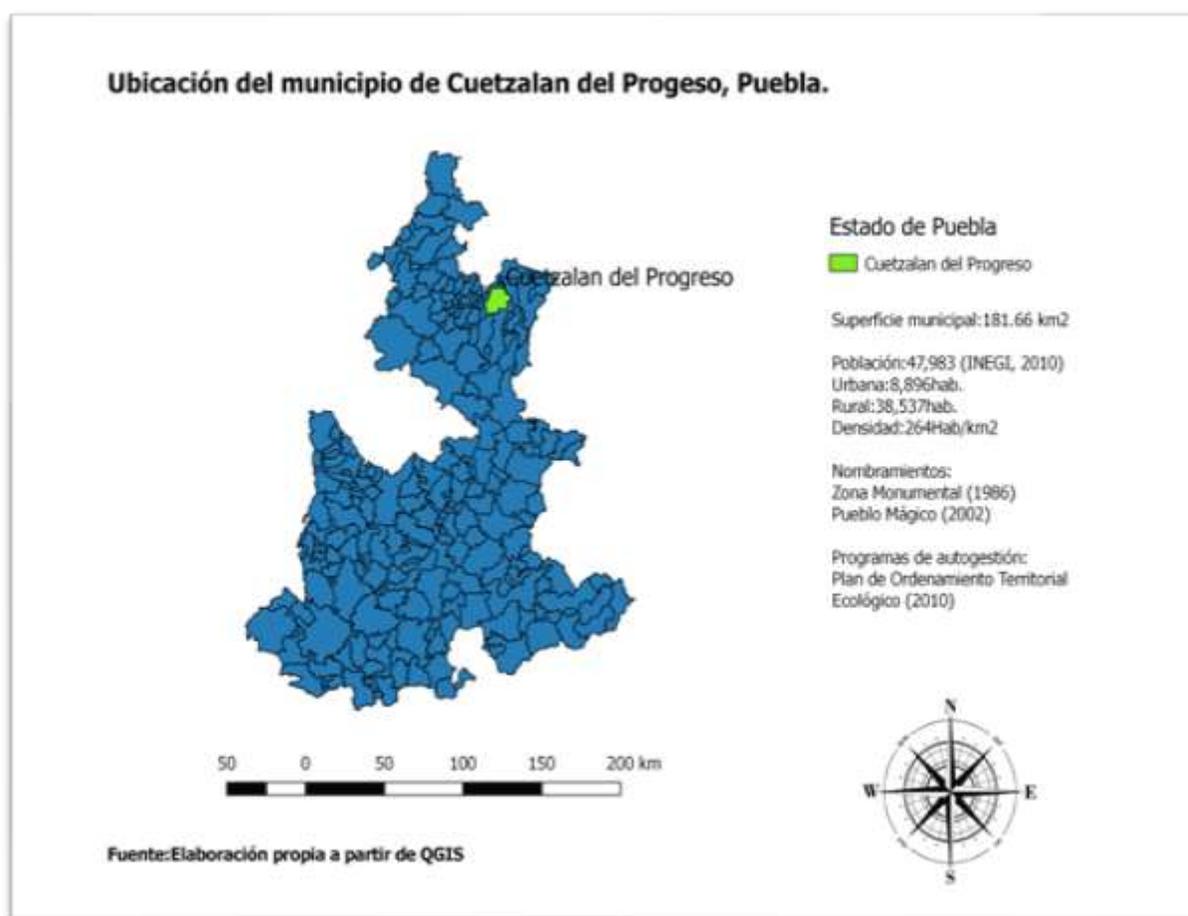
El municipio cuenta con gran variedad de altitudes y por tanto microrregiones, en primer lugar se reconoce el área de la cabecera municipal y sus alrededores con un promedio de 980msnm, la segunda microrregión se localiza en cuanto a la franja de las pirámides de Yohualichan, ríos y cascadas con 350msnm, por último la parte alta de Yocoyolo alcanza los 1500msnm, en este contexto el municipio presenta algunas zonas con marcados declives de altitud en pocos kilómetros y otras áreas con declives más estables o menos marcados (Agenda de Competitividad de los Destinos Turísticos de México, 2013).

Dentro de Cuetzalan existe una gran dispersión poblacional, pues existe un gran número de localidades con muy bajas densidades poblacionales, en este sentido el municipio está conformado por unas 161 localidades, de las cuales algunas llegan a contar con poblaciones que registran apenas unos 13 o 15 habitantes como en los casos de Ixtactepec, Teacal o El Rosario, entre otras (Agenda de Competitividad de los Destinos Turísticos de México, 2013)

En contraste con las numerosas localidades con bajas poblaciones tenemos algunas localidades de mayor tamaño, como la misma Ciudad de Cuetzalan con 5,957 habitantes, Tzinacapan con 2,929 habitantes o Tepatitlán Reyes de Hidalgo con 1309 habitantes, las cuales a pesar de su mayor densidad siguen conservando características mayormente rurales. En este sentido la gran dispersión que existe en las micro poblaciones y localidades dificulta de alguna forma el abastecimiento de varios servicios básicos para el conjunto de la población del municipio más alejada de la cabecera municipal y los centros más poblados, es por ello que en su gran mayoría las localidades del municipio se caracterizan por altos índices de marginación (SEDESOL, 2013).

Entre otras características de Cuetzalan podemos mencionar que la localidad se encuentra dentro de una región considerada como una “*Región Prioritaria Para la Conservación de la Biodiversidad*”<sup>1</sup> al formar parte de la región que contempla el “*Bosque Mesófilo de Montaña de la sierra madre oriental*” según la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. Además, se menciona la posibilidad de trabajar en la declaratoria de un área natural protegida que incluya la totalidad del municipio por parte de Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Programa Especial de Desarrollo Turístico del municipio de Cuetzalan del Progreso, Puebla, 2008).

**Mapa 2: Ubicación de Cuetzalan de progreso, Puebla.**



Fuente: Elaboración propia a partir de QGIS y datos de SECTUR.

<sup>1</sup> Regiones Prioritarias para la Conservación de la Biodiversidad de la CONABIO se orienta a la detección de áreas, cuyas características físicas y bióticas favorezcan condiciones particularmente importantes desde el punto de vista de la biodiversidad.

## **2.2 Visión del municipio desde el sector turístico y estatal**

Desde el discurso de la Secretaria de Turismo, Cuetzalan se describe como *“Un edén lleno de flora y fauna exótica...su cultura se expresa en rituales como el de los voladores; una impresionante ceremonia ancestral que mezcla tradiciones prehispánicas y cristianas”* (SECTUR, 2014).

Además SECTUR invita a conocer Yohualichan, uno de los primeros asentamientos totonacas, también se hace mención de sus grutas, cuevas y diversas cascadas, además de tradiciones como la *“Danza de los Quetzales”*. Además se enumeran como atractivos de la arquitectura vernácula del municipio lugares como: la Parroquia de San Francisco, la Capilla de la Purísima Concepción, el Santuario de Guadalupe, el Palacio Municipal, la Casa de la Cultura y la ya mencionada Zona Arqueológica de Yohualichan. También se mencionan atractivos naturales como la cascada Cola de Caballo, además de festividades con larga tradición en la localidad como la Feria del Café, la Feria del Huipil y la celebración a San Francisco de Asís, en cuanto a la gastronomía se destacan: los tlayoyos, la bebida llamada yolixpa y su café tradicional (SECTUR, 2014).

El municipio también es descrito como *“rodeado de montañas y un sinfín de atractivos naturales, con calles de piedra, herencia ancestral y fachadas adosadas, muestras de que el tiempo en Cuetzalan no se ha detenido para sus visitantes”*. Se menciona además que es posible recorrer el tianguis dominical cualquier fin de semana, lugar donde se sigue practicando el trueque (Gobierno de Puebla, 2020).

## **2.3 Marco histórico-turístico en el municipio de Cuetzalan**

El municipio de Cuetzalan históricamente se ha caracterizado por la actividad agrícola, sobre todo por la actividad dirigida hacia la producción del café. No obstante, durante las décadas de 1980 y 1990, esta actividad se vio afectada en gran medida por factores como la devaluación del peso frente al dólar, la caída de precios del café en el mercado internacional, debida principalmente al ingreso al

mercado de competidores asiáticos como Vietnam (Plan de manejo en función del programa pueblos mágicos, 2016).

Estos factores en conjunto con los nullos apoyos gubernamentales y una nevada no habitual en el municipio en 1989, dieron como resultado la búsqueda e inicio de la actividad turística como una opción alternativa para la economía del municipio (Plan de manejo en función del programa pueblos mágicos, 2016).

En este sentido, la primera base para el fomento de la actividad turística estuvo fundamentada por la existencia de la carretera Zacapoaxtla-Cuetzalan y por la presencia de visitas realizadas por personas allegadas al negocio del café, las cuales empezaban a dar recorridos al pueblo y sus inmediaciones (Plan de manejo en función del programa pueblos mágicos, 2016).

Así mismo se menciona la promoción del pueblo a través de novelas como “*Padre Gallo*” (Donde el protagonista se dirige al pueblo de Cuetzalan para esconderse), además de documentales, películas y reportajes relacionados al lugar (Plan de manejo en función del programa pueblos mágicos, 2016).

Dentro del marco histórico de los nombramientos que ha recibido el municipio de Cuetzalan destaca además el nombramiento como “Zona monumental en 1986”. En este nombramiento junto con el de pueblo mágico en 2002 se “*reconoce la importancia histórica y cultural de este pueblo*” (Cabrera et al 2015, p.126), en este sentido ambos nombramientos permitieron consolidar la actividad turística como una de las más importantes fuentes de ingresos del municipio.

El municipio de Cuetzalan cuenta con atributos patrimoniales como la zona arqueológica de Yohualichan. También destaca por un peculiar patrimonio natural donde abundan sistemas de grutas y una gran biodiversidad de flora y fauna, por último el municipio también cuenta con atributos culturales que comprenden diversas tradiciones y costumbres, no obstante el municipio se ha visto integrado a un proceso de reconfiguración de sus espacios por la influencia de varios factores entre ellos la actividad turística y una paulatina modernización (Cabrera et al 2015).

#### **2.4 El ordenamiento territorial en la localidad de Cuetzalan**

En torno a los atractivos del municipio existen diversas problemáticas, que aunque no son propias del Programa Pueblos Mágicos en sí mismas, es pertinente mencionar por su incumbencia o relación directa o indirecta con el funcionamiento turístico de la localidad.

Entre éstas encontramos la rápida reducción que han sufrido los bosques de niebla (mesófilos), la contaminación de cuerpos de agua (ríos y manantiales), la saturación de desagües naturales, deterioro y falta de vigilancia en los sistemas de grutas, crecimiento desordenado y la pérdida gradual de tradiciones y costumbres (Propuesta de Desarrollo Regional Sustentable de Cuetzalan, s.f.)

A pesar de las problemáticas mencionadas anteriormente el municipio tiene la singularidad de contar con un Plan de ordenamiento territorial, aprobado en el año 2010 que concitó una gran participación de la población del municipio: organizaciones indígenas, empresas sociales turísticas, académicos y asesores.

Este plan fue base para elaborar estrategias para evitar la inserción de proyectos considerados *“depredadores socio-ambientalmente”* en la localidad, como el *“turismo masivo y excluyente”*, la instalación de empresas transnacionales como Wal-Mart y de proyectos mineros e hidroeléctricas (Massieu, 2017, p.123).

Fue en el contexto turístico del municipio donde se comenzó a gestar este plan de ordenamiento territorial, pues al surgir el plan de desarrollo turístico denominado *“Bosque de niebla”* impulsado por la Comisión para el Desarrollo de Pueblos Indígenas, se pretendió favorecer la inversión empresarial nacional y extranjera para la creación de empresas turísticas las cuales se ubicarían en áreas estratégicas de la localidad.

Este programa implicaba el desplazamiento de comunidades y organizaciones indígenas y por ende la de prestadores de servicios turísticos apoyados anteriormente por la misma Comisión para el Desarrollo de Pueblos Indígenas, en este sentido la iniciativa se veía con miras de promover nuevas dinámicas de

apropiación del territorio y recursos estratégicos de la localidad (Acuña y Massieu, 2019).

Como respuesta ante esta situación se menciona el surgimiento de la CORDESI, o Coordinadora Regional de Desarrollo con Identidad, la cual se dio a la tarea de organizar foros de turismo sustentable para la realización de un Plan de Turismo Regional que fomentara el bien colectivo, la equidad y la identidad local (Acuña y Massieu, 2019).

A partir de ello se logró frenar el proyecto “*Bosque de niebla*” y más adelante, se propuso a las instancias del gobierno correspondiente el elaborar dicho plan de ordenamiento ecológico territorial, todo ello con el fin de afianzar el control local sobre la gestión y uso del territorio de la localidad (Acuña y Massieu, 2019).

De esta forma se evidencia la necesidad de resolver las problemáticas relacionadas con el desabasto de agua, el deterioro y privatización de los recursos hídricos y su mal manejo. Además de cuestiones relacionadas con el deterioro de los ecosistemas, la pérdida de biodiversidad, los marcados cambios en el uso de suelo y el predominio de ciertas actividades a costa de otras, la erosión, la contaminación de recursos y de la localidad en general (Acuña y Massieu, 2019).

En este sentido, el plan de ordenamiento territorial de Cuetzalan, al ser reconocido desde el ámbito político y social de la localidad ha sido una herramienta legal y popular para la gestión del territorio, el cual además de involucrar a amplios sectores de la sociedad cuetzalteca, es normativamente supervisado por la (COTIC) o Comité de Ordenamiento Territorial Integral de Cuetzalan, instancia encargada del estudio y análisis de los impactos de los mega proyectos en relación con las políticas de uso de suelo en la localidad (Duran, 2014).

## **2.5 Primeras acciones del Programa Pueblos Mágicos en Cuetzalan**

Como se ha mencionado anteriormente el programa PM destinaba un presupuesto para cada localidad inserta en él. Dichos recursos servirían para el mejoramiento de imagen, promoción e infraestructura, homogenización de la imagen de las fachadas, señalización turística y para esconder el cableado eléctrico superficial por medio de cableado subterráneo (Entorno turístico, 2019).

Es indudable que el programa de Pueblos Mágicos ha influido en el cambio de las dinámicas espaciales, económicas y sociales del municipio, lo cual se ha dado con mayor fuerza a partir del incremento en la afluencia turística hacia éste y las inversiones realizadas en infraestructura y servicios turísticos. Dinámicas influidas y pretendidas desde un principio por el discurso oficial del programa, de este modo se ha convertido al turismo en unas de las principales actividades económicas en el municipio.

En el año 2000, el municipio contaba con solo 15 establecimientos dedicados al hospedaje y 291 cuartos, los cuales recibían un poco más de 18,000 visitantes al año. Al implementarse el programa Pueblos Mágicos en 2002 se empezaron a delimitar ciertas áreas de acción del programa que incluían 4 polígonos (Norte, sur, oriente y poniente), los cuales a su vez conforman el área completa de acción del programa.

A continuación, mencionaremos la delimitación de cada espacio conforme se describen en el Plan de Manejo en Función del Programa Pueblos Mágicos, del gobierno del estado de Puebla, publicado en el año 2016.

El polígono norte contempla:

*“desde el patio de la casa de cultura a oriente en 56 metros, quiebra sobre la calle Abasolo hacia el sur en 32.6 metros, vuelve a quebrar hacia oriente sobre la calle Miguel Alvarado, en 187. 4 metros vuelve a quebrar hacia el norte en 30.13 metros, sobre la calle Rayón y quiebra hacia oriente en 109. 85 metros hasta encontrar la calle Guerrero” (Plan de Manejo en Función del Programa Pueblos Mágicos, 2016).*

Polígono Oriente: Contempla una línea recta de unos 155.7 metros, *“de norte a sur, sobre la calle Guerrero hasta la esquina de la calle Juárez”* (Plan de Manejo en Función del Programa Pueblos Mágicos, 2016).

Polígono Sur contempla:

*“una línea de oriente a poniente sobre la calle Juárez de unos 51.56 metros, quiebra al norte sobre la calle Victoria en 67.47 metros y quiebra hacia oriente en 31.21 metros sobre la plaza Celestino Gasca, hasta encontrar la esquina con la calle Morelos”, después “quiebra hacia el sur en 55.66 metros hasta calle Juárez, donde quiebra hacia oriente en 132.56 metros hasta calle Zaragoza, donde quiebra al sur en 80 metros hasta la calle Guadalupe, donde vuelve a quebrar hacia el poniente en una línea recta de unos 203 metros, hasta llegar a calle Centenario, donde vuelve a tener un pequeño quiebre al sur en 31.45 metros, subiendo la calle antigua en dirección poniente en 147.84 metros, pasando por el lindero del santuario de Guadalupe, hasta la escalinata trasera del santuario”* (Plan de Manejo en Función del Programa Pueblos Mágicos, 2016).

Por último el polígono poniente: *“baja sobre la escalinata del santuario de Guadalupe a Lindero en dirección norte en 48.95 metros, quiebra hacia oriente sobre calle Aldama en 151.58 metros, hasta encontrar la calle Centenario, donde quiebra hacia el sur en 37.40 metros hasta calle Guadalupe, donde vuelve a quebrar en dirección poniente unos 120 metros hasta encontrar las escalinatas de la calle Carmen Serdán, donde quiebra hacia el norte en 48.92 metros hasta topar con calle Aldama, donde quiebra al poniente en unos 102 metros hasta llegar a calle Zaragoza, donde hace un quiebre sobre las escalinatas de la privada Miguel Hidalgo en 52.98 metros, hasta topar con calle Hidalgo, donde quiebra al poniente en 139.8 metros hasta llegar al mercado de artesanías, donde atraviesa esta propiedad hasta salir a la calle Miguel Alvarado en 58.96 metros donde sigue la línea a lindero de propiedad de la Casa de la Cultura en 27 metros”* (Plan de Manejo en Función del Programa Pueblos Mágicos, 2016).

En la siguiente imagen se muestran cada uno de los polígonos de la cabecera del municipio de Cuetzalan descritos anteriormente en donde ha tenido acción el programa PM.

**Imagen 2: Polígonos de actuación del programa Pueblos mágicos en el municipio de Cuetzalan.**



Figura 1. Polígono del Pueblo Mágico de Cuetzalan. Fuente: Dirección de Turismo Municipal

Fuente: Polígono del Pueblo Mágico de Cuetzalan. Dirección de Turismo Municipal citado en Plan de Manejo en Función del Programa Pueblos Mágicos, 2016.

A pesar de los polígonos anteriormente descritos, el monitoreo de los atributos turísticos de Cuetzalan no se limita a esta zona, el programa PM no solo dio el nombramiento al municipio por su singular arquitectura, sino que también se consideraron elementos como *“tradiciones y costumbres ancestrales y atractivos naturales”* (Plan de Manejo en Función del Programa Pueblos Mágicos, 2016).

En este sentido el municipio cuenta con atractivos repartidos por todo el municipio, no obstante gran parte de las zonas aledañas a la cabecera municipal son las que están reconocidas como la *“Zona típica monumental”*, así como los circuitos reconocidos por el Programa Especial de Desarrollo Turístico de Cuetzalan elaborado por FONATUR (Plan de Manejo en Función del Programa Pueblos Mágicos, 2016).

Los circuitos turísticos del municipio se conforman en la ya mencionada “Zona Monumental” la cual es un espacio donde se dan las principales actividades sociales y económicas, el área contempla el tianguis tradicional, el teatro del pueblo y alberga la feria del huipil, además de concentrar la mayor densidad de servicios turísticos de alimentación y hospedaje (Plan de Manejo en Función del Programa Pueblos Mágicos, 2016).

En segunda instancia el “*circuito del rio Cuichat*”, que cuenta actividades relacionadas al ecoturismo y hospedajes de tipo rural. Sus principales atractivos son numerosas cascadas y balnearios naturales (Plan de Manejo en Función del Programa Pueblos Mágicos, 2016).

En tercer lugar, encontramos el “*circuito espeleológico*” que cuenta con sistemas de grutas, cavernas, paisajes y algunos senderos como principales atractivos (Plan de Manejo en Función del Programa Pueblos Mágicos, 2016).

Por último el circuito rural del municipio integra atractivos de carácter histórico-cultural, donde destaca la “Zona Arqueológica de Yohualichan”. Este se complementa con espacios enfocados a la producción de miel, cultivos orgánicos, café y artesanías. En éste hay además algunos tipos de hospedajes de carácter ecológico, un restaurante de comida indígena, recorridos en sitios de importancia biológica o incluso talleres impartidos por cooperativas enfocados en medicina tradicional, herbolaria, gastronomía y artesanías (Plan de Manejo en Función del Programa Pueblos Mágicos, 2016).

## **2.6 Inversiones e incremento de la infraestructura y flujos turísticos en Cuetzalan**

En los años posteriores al establecimiento del programa pueblos mágicos se empezaban a percibir los primeros avances e influencia del programa PM en relación al sector turístico. Se empezó a visualizar un mayor número de establecimientos de hospedaje, ocupación y afluencia de visitantes, debemos mencionar que los proyectos de inversión del año 2002 y 2003 realizados por el programa no especifican el área de acción concreta, aunque se observan inversiones por 14 millones de pesos. En los años de 2004 y 2006 existieron proyectos de inversión en áreas de acción general del programa como en el cableado subterráneo, homogenización de fachadas, señalización turística y mejoramiento de la imagen del municipio en general, estas acciones contemplaron un poco más de 9 millones de pesos en inversión.

A partir del año 2008 podemos ver la continuación de las acciones del programa PM con el proyecto de inversión llamado “*Desarrollo Turístico de Cuetzalan Pueblo Mágico Etapa 5*”, con una inversión de más de 5 millones y medio de pesos. Al año siguiente se da el proyecto “*Cuetzalan Pueblo Mágico*” con un poco más de 3 millones y medio de pesos. Por último en 2012 encontramos el proyecto “*Dignificación de la Imagen Urbana del Municipio de Cuetzalan del Progreso, Pueblo Mágico*” con una inversión de casi 24 millones y medio de pesos, en este sentido la inversión más grande realizada en un solo año (SECTUR, 2019)

Podemos observar que en un periodo de 10 años de funcionamiento del programa PM los diversos niveles del sector público (municipal, estatal y federal) habían invertido en el municipio casi 58 millones de pesos en programas enfocados casi siempre en el constante mejoramiento de la imagen urbana del municipio. En este sentido justamente podemos notar como se prioriza las inversiones en la infraestructura urbana del municipio. Por otro lado, las inversiones privadas se han concentrado casi exclusivamente en el sector hotelero, restaurantero y de servicios complementarios.

La suma de los presupuestos anteriores se realizó a partir de los datos que otorga el apartado de Diagnóstico de Competitividad y Sustentabilidad y los datos de inversión turística pública encontrados en el Catálogo de Pueblos Mágicos en la página de la Secretaría de Turismo.

En la siguiente imagen observamos un cuadro donde podemos observar las especificaciones por año, tipo de proyecto y monto de inversión realizado por el programa PM, en el periodo comprendido del año 2002 al 2012 en el municipio de Cuetzalan.

**Imagen 3: Proyectos de inversión del programa pueblos mágicos en Cuetzalan.**

Año del Convenio	Proyecto	Montos de Inversión				Esquema de Inversión
		Federal	Estatad	Municipal	Total	
2002	Pueblos Mágicos; Municipio de Cuetzalan del Progreso.	\$ 2,500,000.00	\$ 2,500,000.00	\$ 2,500,000.00	\$ 7,500,000.00	Convenio de Cordinación
2003	Pueblos Mágicos; Segunda Etapa; Municipio de Cuetzalan del Progreso.	\$ 2,500,000.00	\$ 2,500,000.00	\$ 2,500,000.00	\$ 7,500,000.00	Convenio de Cordinación
2004	Cuetzalan Pueblo Mágico; continuación de las obras de remozamiento de fachadas y conclusión de los circuitos eléctricos para la total introducción del cableado subterráneo.	\$ 1,833,333.33	\$ 1,833,333.33	\$ 1,833,333.33	\$ 5,500,000.00	Convenio de Cordinación
2006	Construcción de "Pueblos Mágicos" Cuetzalan del Progreso. Señalética turística y Mejoramiento de Imagen Urbana. 4ª. Etapa.	\$ 1,071,054.53	\$ 1,235,062.29	\$ 1,235,062.29	\$ 3,541,179.11	Convenio de Cordinación
2008	Desarrollo turístico de Cuetzalan - Pueblo Mágico -5ª. Etapa.	\$ 2,880,000.00	\$ 2,880,000.00	-	\$ 5,760,000.00	Convenio de Cordinación
2009	Cuetzalan - Pueblo Mágico.	\$ 1,845,917.90	\$ 1,845,917.90	-	\$ 3,691,835.80	Convenio de Cordinación
2012	Dignificación de la Imagen Urbana del Municipio de Cuetzalan de Progreso, "Pueblo Mágico".		\$12,212,596.72	\$12,212,596.72	\$ 24,425,193.44	Peso a Peso
<b>TOTALES:</b>		<b>\$ 12,630,305.76</b>	<b>\$ 12,794,313.52</b>	<b>\$ 8,068,395.62</b>	<b>\$ 57,918,208.35</b>	

Fuente: Diagnóstico de competitividad y sustentabilidad, inversión turística pública, SECTUR, 2019.

A casi 18 años de la instauración del programa pueblos mágicos, Cuetzalan ha experimentado un gran aumento en el número y presencia de visitantes, empresas afines al turismo y centros recreativos basados en diferentes atracciones que complementan las actividades turísticas (Programa Municipal de Desarrollo Turístico, Cuetzalan del Progreso, Puebla, 2018).

En el municipio se ha dado con más fuerza la inversión en la industria hotelera y restaurantera, lo cual en cierta medida ha propiciado una mayor oferta de estos sectores y por ende el aumento en los índices de ocupación y flujos en relación a estos. Sin duda estos dos ramos de la economía del municipio han sido los más beneficiados, en este sentido se registran aumentos de un 260% en la afluencia de visitantes del 2000 al 2013, el aumento del 120% del sector hotelero y de un 85% de aumento en la disponibilidad de habitaciones. (Plan de manejo en función del programa pueblos mágicos, 2016).

En este sentido, se puede asumir una mayor derrama económica en el municipio directamente relacionada con el crecimiento del sector turístico. Sin embargo, también existen problemáticas relacionadas al impacto ambiental y disputas por el uso y apropiación recursos naturales, la demanda de estos y su disponibilidad, además de la modificación de dinámicas socioculturales en el municipio. Todo ello derivado de la amplia diversificación que ha sufrido la estructura espacial del municipio en cuanto a su oferta complementaria. (Plan de manejo en función del programa pueblos mágicos, 2016).

En Cuetzalan además de la presencia de más de 30 hoteles, 19 posadas y 15 lugares con cabañas, se pueden encontrar unos 45 establecimientos dedicados al ramo de los alimentos y bebidas, entre ellos unos 35 restaurantes, 6 cafés y 4 centros nocturnos o de entretenimiento (Programa Municipal de Desarrollo Turístico, Cuetzalan del Progreso, Puebla, 2018).

A continuación presentamos un resumen estadístico sobre la evolución del sector turístico en relación a aspectos como la ocupación, infraestructura, disponibilidad de hospedaje y afluencia turística a partir del año 2000 y hasta el año 2018, donde

podemos observar un crecimiento cada vez mayor de este sector en relación con el aumento de la demanda turística en el municipio de Cuetzalan del Progreso.

En esta hemos obtenido y combinado información de diversas fuentes para la realización de un resumen estadístico, en este caso hemos consultado el apartado de datos abiertos de la *Secretaria de cultura y turismo del estado de Puebla*, el *Programa Municipal de Desarrollo Turístico del municipio de Cuetzalan del Progreso Puebla* del año 2018 y por último la Agenda de Competitividad de los destinos turísticos de México del año 2013.

**Tabla 1: Desarrollo hotelero, ocupación, derrama y afluencia turística en Cuetzalan (2000-2018).**

Año	Derrama económica (Mxn)	Ocupación hotelera	No. de hoteles	No. de cuartos	Visitantes (año)
2000	-	-	22	322	60,057
2001	-	-	22	340	88,872
2002	-	-	22	340	93,062
2003	44,560,662	21.08%	22	340	79,851
2004	37,671,827	17.48%	23	346	70,835
2005	45,854,369	19.68%	27	398	84,861
2006	55,123,707	19.05%	28	421	94,417
2007	60,690,333	19.35%	28	444	-
2008	60,970,333	17.41%	-	-	-
2009	65,236,113	19.78%	-	-	-
2010	72,490,855	19.44%	29	454	123731
2011	65,292,189	19.67%	31	499	108733
2012	93,865,517	21.07%	33	539	139744
2013	118,305,246	21.38%			161865
2014	142,672,780	22.82%			196520
2015	145,000,697	23.26%			200622
2016	171,940,696	34.15%	53	729	228904
2017	198,754,637	28.79%	55	718	277056
2018	232,775,435	31.20%	64	824	334198

Fuente: Elaboración propia a partir de: 1) Datos abiertos, Secretaria de cultura y turismo del estado de Puebla 2) Programa Municipal de Desarrollo Turístico,

Cuetzalan del Progreso, Puebla, 2018, 3) Agenda de Competitividad de los destinos turísticos de México, 2013.

Se asume que a partir de crecimiento del sector turístico influenciado por el programa Pueblos Mágicos se ha dado una cadena de beneficios que se refleja principalmente en la demanda de servicios hacia los negocios familiares de la localidad, principalmente en el giro de artesanías, alimentos, hospedajes y entretenimiento.

En este sentido el tipo de turista que frecuenta regularmente el lugar es un turista que busca opciones más económicas, además de que por lo general el promedio de estancia del visitante es de unos 1.5 días en promedio, lo cual coincide con bajos porcentajes de ocupación hotelera en cierta parte del año. Es por ello que el aumento y los días de duración de las estancias del turista representa un objetivo a superar por parte del sector turístico del municipio (Plan de manejo en función del programa pueblos mágicos, 2016).

La semblanza descrita anteriormente sobre el marco del programa pueblos mágicos en el municipio de Cuetzalan es una visión que se vincula más hacia el discurso oficial de las pretensiones de desarrollo económico a partir del turismo promovido e influenciado por las acciones del programa.

En contraste con esta visión existe también una perspectiva más crítica hacia el programa pueblos mágicos y la gestión que este ha llevado a cabo. Se argumenta la inexistencia de estudios acerca de los impactos que ha generado el programa en las localidades insertas.

En este sentido podemos mencionar que el nombramiento de “pueblo mágico” en Cuetzalan trajo consigo la concentración de gran parte de recursos para el mejoramiento y moldeamiento de la imagen urbana del municipio, sin embargo, varios autores argumentan que a partir de la concentración de estos recursos se refleja el desembocamiento de diversos conflictos sociales, naturales y territoriales.

Se menciona que el programa PM muestra la ficción del discurso narrado por los sectores oficiales, pero no la realidad de un proyecto turístico que ha generado exclusión social y la concentración de beneficios hacia el sector privado, manteniendo de esta forma tendencias hacia la homogenización y la construcción de escenarios de simulación, espacios en donde se invisibiliza la pobreza y la marginación. En este sentido espacios donde se terminan por imponer dinámicas de apropiación y despojo territorial, imponiendo pautas de la economía industrial trastornando la vida de las comunidades y fragmentando la cosmovisión e identidad (Cabrera V., López V. y Olvera M., 2015).

Contrastando con el programa PM podemos revisar otros programas turísticos alternos los cuales forman o formaron parte de las iniciativas del municipio de Cuetzalan, en estos programas se describe la preocupación por las acciones tomadas hasta el momento en materia turística.

En primer lugar encontramos el *“Programa Municipal de Desarrollo Turístico”*, el cual establece estrategias y líneas de acción que contribuyan a solucionar o mitigar las problemáticas que aquejan al sector turístico en el municipio (Programa Municipal de Desarrollo Turístico, Cuetzalan del Progreso, Puebla, 2018)

En segunda instancia el *“Plan de Manejo en Función del Programa Pueblos Mágicos”*, el cual tiene como misión *“gestionar y promover un desarrollo turístico responsable y sustentable...a través de gobierno, prestadores de servicios, sociedad civil organizada y comunidades por medio del trabajo colectivo e incluyente”*, ello para propiciar *“el cumplimiento de políticas públicas en relación a los temas de desarrollo, medio ambiente, turismo y cultura”* (Plan de manejo en función del programa pueblos mágicos, 2016).

Por último, se puede mencionar la existencia de iniciativas como el *“Foro de Turismo Sustentable Regional”*, donde se pretendió elaborar un Plan de Turismo Regional más incluyente y equilibrado que contrastara con las dinámicas de exclusión (Acuña y Massieu, 2019).

Para poder analizar la influencia de la actividad turística como un factor de desarrollo local en el municipio de Cuetzalan, es necesario matizar sobre los alcances de ésta, pero también es necesario poner en práctica estrategias que abarquen un sector social más amplio, así como diversificar los espacios de atracción del municipio, siempre y cuando estos se planeen dentro de un marco de responsabilidad social y ambiental.

Si nuevas iniciativas contribuyen en cierta medida al mejoramiento paulatino de la situación general que enfrenta el municipio y las problemáticas que se han desarrollado con la llegada de las dinámicas turísticas, podremos visualizar un nuevo panorama en el que las acciones de los programas turísticos y de gestionamiento municipal no sigan replicando dinámicas de segregación social y apropiación de ciertos sectores.

Si se logra deslocalizar cada vez más las acciones de mejoramiento estructural del municipio y diversificar el tipo de inversión realizada, podríamos empezar observar cada vez más iniciativas encaminadas hacia un turismo más incluyente, responsable y “sustentable” dentro de lo posible.

### **Capítulo 3. Clasificación de actores y análisis sobre la implementación del programa PM en Cuetzalan.**

#### **3.1 Metodología previa a la entrevista, trabajo de campo y categorización de actores**

Como mencionamos anteriormente en nuestro apartado metodológico para esta investigación hemos elaborado diferentes guiones con preguntas específicas para diferentes tipos de actores relacionados al turismo en el municipio de Cuetzalan. Para recopilar información necesaria en relación a como se vislumbra el programa PM en el municipio de Cuetzalan hemos realizado un pequeño trabajo de campo el cual ha tenido lugar del día 22 de septiembre al día 1 de octubre del año 2020.

En estas dos semanas de trabajo de campo dado el marco actual de la pandemia de COVID-19 y todas las restricciones y recomendaciones que esto implica hemos realizado únicamente 10 entrevistas, las cuales han sido realizadas a diversos actores del municipio con las cuales hemos obtenido valiosa información acerca de cómo se visualiza el programa PM dentro del municipio, como se percibe la vinculación de este, sus acciones y como coinciden o se contrastan algunas opiniones.

Para proceder con nuestras entrevistas en algunos casos fue posible una primera aproximación a través del contacto por redes sociales, en este caso a partir de un mensaje de texto dirigido a las paginas oficiales de las empresas, al correo directo del actor a entrevistar si este estaba publicado de forma abierta o marcando directamente al teléfono proporcionado por la página o el perfil.

De esta manera se procedió a solicitar de la manera más atenta posible el tiempo para concertar una entrevista, explicando y justificando de antemano las razones y los temas de interés de la entrevista, evidenciado además la institución de la cual se proviene.

En cuanto al uso de herramientas para registro de la información para posteriores fines de análisis encontramos que por una parte se afirma que estas pueden llegar a ser intrusivas, pudiendo llegar a *“interrumpir el flujo natural de las*

*conversaciones en el escenario*", por otra parte, se pone en cuestionamiento la capacidad del investigador para recordar y registrar con precisión detalles importantes sobre lo ocurrido en el escenario (Taylor y Bogdan, 1986, p.79).

A pesar de las opiniones encontradas sobre el uso de dispositivos para facilitar el registro de la evidencia e información obtenida en las entrevistas hemos recurrido a la utilización de herramientas para la grabación de voz. Esto lo hemos realizado con el previo consentimiento de los entrevistados, como se afirma, en la parte previa a la entrevista se puede dar un *"contrato comunicativo"* a través de una primera interacción verbal, donde es posible consultar a los entrevistados sobre la posible utilización de herramientas de registro, las cuales tienen la ventaja de evitar tomar notas durante la conversación. En este sentido el contexto comunicativo previo a la entrevista es esencial como *"principio básico de cooperación, sin el cual no es posible un intercambio"*, donde además se fijan implícitamente *"las reglas, procedimientos y condiciones en las que se desarrollara la interacción conversacional"* (Ruiz, 2006).

Se solicitó además la toma de algunas fotografías, aclaramos que estas se solicitaron solo una vez concluida la entrevista, de igual forma con el previo consentimiento de los actores involucrados. Posteriormente a nuestra previa presentación, justificación y muestra de la evidencia de investigación como parte del marco de un contrato comunicativo ningún actor nos negó la posibilidad de grabar las entrevistas, ni de tomar algunas fotografías al final de la entrevista. De esta forma todos los actores entrevistados estuvieron dispuestos a otorgar su nombre, edad y lugar de origen o de residencia, los cuales solo se especificaran en el anexo final de la investigación.

En este caso es importante resaltar que dado el ya mencionado contexto actual de pandemia se procuraron seguir todas las recomendaciones de protección, higiene y distancia, cabe mencionar que a algunos actores se les propuso la posibilidad de realizar entrevistas vía online por medio de aplicaciones de video llamadas sin embargo en este caso no hubo respuestas claras y eficaces a ninguna de las solicitudes que se pretendieron por estos medios.

Por otra parte la relación que guardan algunos de los actores entrevistados permitió y facilitó ponernos en contacto con otros actores de interés, evidenciando de esta forma el fenómeno de “Bola de Nieve”, el cual se da después de conocer a algunos informantes y lograr que estos nos faciliten el contacto con otros actores (Taylor y Bogdan, 1986).

En el marco de nuestras entrevistas, coinciden algunos temas en relación cuestionamientos generales y opiniones sobre el programa, no obstante dada la flexibilidad que la entrevista semiestructurada nos otorga, hemos adaptado algunas preguntas para los sujetos en cuestión, los cuales en algunos casos fungían como actores híbridos, es decir algunos además de ser prestadores de servicios turísticos en algún momento habían tenido que ver con cuestiones de la administración pública y dependencias del gobierno del municipio de Cuetzalan.

Para entender de una manera más clara la categorización que hemos asignado a nuestros diferentes actores hemos dividido estos en tres grupos, esto a partir de las características y el contexto donde se desenvuelve cada uno.

En el primer grupo de actores incluimos a individuos relacionados al rubro de los prestadores de servicios y productos turísticos, en este caso podemos hablar de restauranteros, hoteleros, guías o promotores turísticos y artesanos, en general actores que de primera mano se han vinculado con sectores que dependen fuertemente de la actividades turísticas en el municipio.

En nuestro segundo grupo incluimos actores activos o que han estado involucrados en dependencias oficiales del ayuntamiento del municipio de Cuetzalan, en este caso actores con algún puesto directivo o administrativo relacionado a actividades que tienen que ver más con planes de gestión y manejo del municipio en áreas como el turismo y desarrollo social.

Nuestro tercer grupo de actores es un poco más heterogéneo y ambivalente, pues en él se considera a aquellos que han tenido vínculos con asociaciones civiles, cooperativas, comités o cualquier otro tipo de organización cercana o independiente al gobierno del municipio de Cuetzalan, además en este grupo

también se consideran actores involucrados en otras actividades ajenas al turismo los cuales se han terminado por adaptar o bien realizan actividades que se han complementado con este, en este caso actores que también fungen como promotores de actividades y dinámicas compatibles con el desarrollo turístico, pero involucrados en el desarrollo social ,la concientización o el cuidado ecológico, etc.

Cabe aclarar que de nuestros actores entrevistados la mayoría de ellos es originaria y ha vivido prácticamente toda su vida en el Municipio de Cuetzalan o en localidades colindantes a la cabecera, las cuales forman parte del municipio, salvo un actor el cual afirmo ser originario de la CDMX, el cual llevaba 23 años de conocer Cuetzalan pero solo 10 años viviendo en el municipio, las otras localidades de las que los actores entrevistados llegaron a ser originarios fueron: San Miguel Tzinacapan y San Andrés. De los 10 actores entrevistados, 4 fueron mujeres y 6 fueron hombres, con edades desde los 30 años en el caso del actor más joven, hasta los 70 años de edad, de igual forma toda la información específica se incluirá únicamente en el anexo final de la investigación.

Debemos mencionar que en nuestra categorización los actores entrevistados pueden compartir características con dos grupos de actores, incluso habría la posibilidad de que algún actor haya formado parte de los tres grupos, sin embargo esto dependerá de la información que los entrevistados otorguen voluntariamente. En este sentido la cualidad de ser un actor híbrido podría ofrecer una visión y opinión más amplia por parte de los actores entrevistados respecto a los temas tratados, es por ello que en nuestra categorización especificamos a los actores que forman o han formado parte de múltiples grupos.

En resumen, nuestros principales grupos de análisis fueron:

- 1) Prestadores, productores de servicios turísticos
- 2) Actores involucrados en dependencias del gobierno del municipio

3) Actores involucrados en organizaciones independientes y/o actividades ajenas o complementarias al turismo.

Grupo de actores	Puesto/ocupación	Dependencia/empresa/organización	Otros puestos
<b>1 y 3</b>	Dueña de restaurante y representante-comerciante	Restaurante "Las Ranas" y Productores Unidos de Cuetzalan	Ex directora del mercado de artesanías Matachiuj
<b>1 y 3</b>	Administración hotelera, defensora de derechos de la mujer	Hotel "Tazelotzin" y Cooperativa Tosepan Titataniske	Miembro fundador de colectivo Masehual Siuamej Mosenyolchicauani
<b>1</b>	Dueño de Restaurante	Restaurante "Majos"	----
<b>1</b>	Gerente/director, administración hotelera	Hotel "Mesón Yohualichan"	----
<b>1</b>	Promotor de recorridos turísticos	"Aventura Extrema Cuetzalan"	----
<b>1</b>	Dueño, fabricante y diseñador	"Shunu Arte y joyería"	----
<b>3 y 1</b>	Propietaria/ Director administrativo de UMA y administración hotelera	Jardín botánico "Xoxoctic" y hotel "El encuentro"	-----
<b>2</b>	Director general del sistema municipal DIF	DIF-Ayuntamiento de Cuetzalan	----
<b>3 y 2</b>	Secretario de Ordenamiento territorial de Cuetzalan	COTIC-Comité de Ordenamiento Territorial de Cuetzalan	Ex secretario de educación pública de Cuetzalan
<b>2</b>	Director de turismo de Cuetzalan	Dirección de turismo Municipal-Ayuntamiento de Cuetzalan	----

Fuente: Elaboración propia a partir de información de trabajo de campo

En el cuadro anterior podemos visualizar el puesto u ocupación de cada actor entrevistado y las organizaciones o dependencias de las cuales forman o han formado parte los diferentes tipos de actores.

En nuestros guiones de entrevista tratamos de elaborar preguntas muy concisas, claras y fáciles de comprender, evitando terminologías inadecuadas, en este

sentido algunas preguntas que utilizamos como base para nuestras entrevistas de campo estuvieron enfocadas a temas como:

- La opinión general que se tiene sobre el programa “Pueblos Mágicos”
- Las transformaciones y cambios que se perciben a partir la implementación del programa PM.
- Las valoraciones positivas y negativas sobre el programa PM.
- Si los actores consideran o no la existencia de vínculos con el programa PM de forma directa o indirecta.

No obstante dado el contexto de los múltiples actores, hubo cuestionamientos específicos para algunos actores en particular, los cuales podrán ser revisados en el anexo de esta investigación, aun así se elaboraron guiones con preguntas más o menos diferenciadas a prestadores de servicios turísticos y servidores públicos.

Si el entrevistado afirmaba previamente desempeñarse en diferentes instituciones esto daba pie a la combinación con preguntas específicas para estos actores miembros de organizaciones, principalmente con cuestionamientos que tenían que ver con sus actividades alternas a la actividad turística y como se vinculaban o no en el marco turístico del municipio, y las opiniones y valoraciones sobre el programa PM.

### **3.2 Análisis sobre vínculos y opiniones de prestadores de servicios y miembros de organizaciones con el programa PM**

Como afirman algunos autores “la transcripción es la materia prima para poder generar un valor añadido” por parte del investigador, en este caso el registro de esta información nos ayudara a poder “identificar diferentes discursos y comprender su lógica” (Barral, 1998, p.80), ello para posteriormente pasar a iniciar el análisis de la información obtenida, la cual podrá realizarse de manera más concreta a partir de la clasificación de actores que hemos realizado previamente, al contrastar las diversas respuestas dadas por los actores entrevistado a similares cuestionamientos realizados.

De primera mano podemos empezar a clasificar nuestras primeras observaciones a partir de los diversos tipos de respuesta otorgados por los actores entrevistados, en este caso la mayoría de los actores han dado sus valoraciones y opiniones negativas y positivas sobre el programa PM. Sin embargo, también existieron actores los cuales se limitaron a dar una respuesta en un solo sentido, o incluso algunos a dar respuestas muy cortas sobre el tema en cuestión, aunque también hubo casos contrarios donde los actores nos hablaron con gran profundidad sobre sus valoraciones.

Cuando a los actores que guardan alguna relación con actividades referentes a los servicios y productos turísticos se les preguntó acerca de si consideraban que su negocio o si ellos mismos habían tenido o tenían algún un vínculo con el programa pueblos mágicos, de los 7 actores que entraron en este grupo, solo una persona respondió de manera afirmativa al considerar tener un vínculo directo con el programa Pueblos Mágicos, sin embargo, inmediatamente asocio este con la publicidad que ha otorgado el programa al municipio de Cuetzalan, en este sentido se menciona:

*“Si porque, haz de cuenta que nos mencionan en los programas de pueblos mágicos, en la publicidad, nos encontramos en internet, en los mapas de pueblos mágicos, si nos vimos beneficiados, ahorita*

*por lo que pasa no se ha podido, pero normalmente cada fin de semana nuestro negocio siempre estuvo concurrido<sup>2</sup>”.*

En esta respuesta podemos apreciar como se habla de un vínculo con el programa PM a partir del notable aumento en la publicidad, la afluencia turística y el impacto en la demanda de servicios.

Por otra parte, dos actores mencionaron directamente la inexistencia de algún vínculo con su negocio o de ellos con el programa PM, dando respuestas como:

*“Pues que yo me haya dado cuenta no, no tuvimos ningún vínculo por que desafortunadamente las autoridades trabajan con quienes les dieron votos, con quienes tuvieron un compromiso, haga de cuenta que vienen y nos dicen ustedes toda la organización tiene que votar y nunca lo hemos hecho, ni aunque alguien de nosotras este compitiendo, no les decimos tienen que votar por mí, es libre, entonces pues por eso no hubo con ningún presidente un vínculo de esa naturaleza, sin embargo nosotras hemos ido saliendo adelante gracias a la gente que nos conoce, que valoran que somos una empresa social”<sup>3</sup>.*

En este sentido claramente se asocia el éxito a la organización y gestión propia y vínculos con otras organizaciones y gente conocida y las acciones colectivas en la comunidad.

Además, hubo repuestas donde se menciona la inexistencia de convenios directos con el programa, pero donde también se reconoce algún tipo de beneficio por lo menos indirectamente.

*“Como agencias de viaje, con el programa de pueblos mágicos no hay ningún convenio y mucho menos un contacto como tal, lo que se ha logrado en cada agencia, bueno que puedas recorrer tu otras*

---

<sup>2</sup> Entrevista a Gema Molina Hernández, Restaurantera-Comerciante, Ex directora del mercado de artesanías Matachiuj 23/09/20

<sup>3</sup> Entrevista a Rufina Edith Villa Hernández, Prestadora de servicios-Miembro de organización,24/09/20

*doce o quince agencias de Cuetzalan pues son inversiones, pues son propias de las personas de la agencia, el programa como guías no nos beneficia, no tenemos ningún beneficio, pero en cierta forma ya en cuestión de como destino turístico pues sí, digamos indirecta pero si nos toca digamos el beneficio”<sup>4</sup>.*

El resto de los actores de este grupo no dieron una respuesta ni afirmativa, ni negativa totalmente, sin embargo, las repuestas parciales coincidían en que los vínculos que se guardan con el programa en su mayoría son indirectos, aunque la mayoría asociados a factores económicos y sobre la publicidad que trae el programa a Cuetzalan, en este caso encontramos respuestas como:

*“Mira te voy a dar una respuesta un tanto amplia, mira yo creo que Cuetzalan se vende solo, con o sin el distintivo de pueblos mágicos, de hecho yo creo que es un pueblo que se vende muy bien desde que empezó con producciones televisivas, spots de televisión y demás, te hablo de los setentas más o menos, de la época de los setentas, ochentas cuando empezó a bajar todo este tema de productoras”<sup>5</sup>.*

Se puede apreciar cómo se asume por parte de este actor que el distintivo podría ser prescindible debido a que el municipio ha contado con un previo auge publicitario muy anterior al nombramiento de PM.

Algunas respuestas en la que más encontramos coincidencias son las suponen vínculos principalmente económicos, pero de carácter indirecto, y no concentrados únicamente en la actividad turística, si no en conexiones comerciales locales, un ejemplo es:

*“Pues principalmente creo que hay una relación más económica no, la mayoría, aunque aquí el negocio es mixto en el sentido de que no nada más la gente que viene de fuera o el turista acude con*

---

<sup>4</sup> Entrevista a Josué Mendoza, Promotor de recorridos turísticos, 25/03/20

<sup>5</sup> Entrevista a Armando May, Restaurantero, 25/03/20

*nosotros no, tengo una gran cartera de clientes del mismo Cuetzalan... entonces el turismo dentro del local si implica un porcentaje importante de las ganancias en el sentido comercial, pero lo más importante es que viene mixto, que también la gente de aquí nos consume”<sup>6</sup>.*

Para empezar a adentrarnos más en las opiniones directas del programa por parte de este grupo de actores observemos que, aunque se reconoce la relación económica y publicitaria que se guarda con el programa, actores como el anteriormente citado también menciona:

*“Pues el título de pueblo mágico representa una palomita dentro del turismo a nivel nacional, aunque en lo personal creo que ha venido en detrimento de las culturas y tradiciones de Cuetzalan... sobre el programa en Cuetzalan pues en general creo que a la mayoría de la gente no nos beneficia en gran medida, realmente creo que el título de pueblos mágicos nada más es eso...ya la esencia indígena en la cabecera cada vez es menor se ha vuelto una cuestión de comerciantes y ambulantes, y que ya no representan esa cuestión tradicional que era antes de la llegada de pueblos mágicos”<sup>7</sup>.*

En este sentido se evidencia la percepción de vínculos medianamente indirectos y sin gran beneficio para la mayoría de la gente, donde el nombramiento del programa se visualiza como medianamente imprescindible, aunque se evidencia como se percibe que el programa ha ido transformado espacios como la cabecera municipal, donde este ha venido a modificar las estructuras y dinámicas tradicionales de los espacios del centro histórico del municipio.

---

<sup>6</sup> Entrevista a Gerardo Romero, Artesano, 26/03/20

<sup>7</sup> Entrevista a Gerardo Romero, Artesano, 26/03/20

Otras opiniones sobre el programa y sus acciones en el centro del municipio son:

*“Este pues al principio yo lo veía como algo negativo, porque siento que gracias a ese programa hubo un desperdicio del recurso, porque hicieron la calzada del centro, luego la quitaron, volvieron a hacer otra porque había dinero y así como que no se optimizó el recurso siento yo...dejaron la obra a medias, dejaron por ahí zangas... no terminaron bien la obra los de la empresa que vinieron a hacer ese trabajo, eso yo lo veo como algo negativo porque no se concluyó”<sup>8</sup>.*

En esta respuesta se evidencia una mala administración de los recursos del programa PM, evidenciando que la implementación de mejoras en espacios turísticos del municipio también se han visto inconclusas en ocasiones. Además el actor citado con anterioridad también menciona:

*“Otra cosa negativa que yo le he visto es que alguna autoridad pensó en quitar a la gente que viene del ranchito a vender...todo lo que producen, porque “afean” el centro, cuando de acuerdo a mi forma de pensar es gente una que necesita vender sus cosas para salir adelante...y por otro lado la gente que llega viene porque quiere ver ese mercado, quiere ver lo que vende la gente del pueblo...nuestros hermanos y hermanas de las comunidades están antes que el programa de pueblos mágicos y de cualquier programa , por lo tanto les asiste el derecho de venir a vender y de instalarse en la plaza, yo creo que a nadie le hacen daño”<sup>9</sup>.*

En este caso se denota el intento de expulsión o por lo menos intentos por desplazar a los comerciantes ambulantes locales de la cabecera del municipio y las trabas que en algún momento ha representado el programa para el acceso de este grupo de actores a estos espacios.

---

<sup>8</sup> Entrevista a Rufina Edith Villa Hernández, Prestadora de servicios-Miembro de organización,24/09/20

<sup>9</sup> Entrevista a Rufina Edith Villa Hernández, Prestadora de servicios-Miembro de organización,24/09/20

Por último, este actor contrasta aspectos positivos y negativos de la implementación del programa PM en relación a lo que se perciben en cuanto a la difusión del patrimonio del municipio y lo que se percibe en ocasiones del turista:

*“Lo de positivo pues es que se ha hecho difusión en los últimos años de toda esa riqueza que tenemos y pues llega cada vez más gente a nuestro pueblo, que también tiene su ventaja y su desventaja, porque siento que debemos como personas de la comunidad, como gente responsable, comprometida con nuestro ambiente...que llegue a nuestro pueblo un turismo responsable, un turismo que respete la naturaleza, la cultura, todo lo que tenemos y pues no todo el turismo lo hace, hay turismo que solo viene a dejar su basura”<sup>10</sup>.*

Opiniones de otros actores coinciden en gran medida con la opinión anterior pues también se menciona:

*“Evidentemente existen sus ventajas y desventajas... al ser pueblo mágico empieza a haber mucha difusión dentro del pueblo...derivado de esto ha tenido muchísima difusión...un aumento impresionante en la ocupación turística, entonces claro esto nos ayuda a tener mayor ingreso...aunque la parte negativa pues también tenemos un desgaste de los lugares visitados, no solamente el jardín, si no las cascadas, los sitios o atractivos turísticos naturales pues tienen su impacto, y obviamente también al haber más turismo por ejemplo la gente que vende las orquídeas, que algunas de ellas están dentro de la norma como amenazadas o en peligro ya, entonces pues saca su vendimia y pues no con mala intención, muchos de ellos con la necesidad y el desconocimiento hacen esta venta y pues el turismo pues de igual manera con el desconocimiento incurre de alguna forma en este saqueo no, entonces pues si ha habido buenas cosas y ha habido*

---

<sup>10</sup> Entrevista a Rufina Edith Villa Hernández, Prestadora de servicios-Miembro de organización,24/09/20

*cosas negativas que nos ha generado el ser pueblo mágico, más ingresos, más gente pero también más hoteles, más gasto de agua, más basura, el impacto ecológico, bueno tiene los pros y los contras*<sup>11</sup>.

Los actores anteriores coinciden en que el programa ha traído una gran difusión al municipio, en este sentido se observa como esto ha ayudado a difundir un mayor conocimiento sobre el patrimonio de Cuetzalan. Sin embargo, se denotan varias desventajas, principalmente las que se relacionan con el impacto que la actividad turística efectuada de manera irresponsable deja en el patrimonio del municipio. Se percibe por parte de varios actores una mayor generación de basura, una mayor demanda y escasos recursos como el agua, un mayor impacto en las áreas naturales e incluso una problemática dada entre el turista y el habitante local en relación a la compra o adquisición de especies de flora amenazadas, esto debido al desconocimiento de ambas partes.

En general en la mayoría de las entrevistas de este grupo de actores encontramos perspectivas combinadas, donde hay actores que a pesar de afirmar la existencia de alguna clase de vínculos directos o indirectos con el programa, también afirmaron posteriormente sobre la existencia o inexistencia de los beneficios que ha traído el programa PM. En muchos de los casos se perciben afirmaciones positivas y negativas, pero claramente algo más cargadas hacia las deficiencias del programa y la poca e indirecta vinculación que se percibe del programa con los actores locales y sus beneficios directos o evidentes.

En este contexto se observó que también es común encontrarnos con actores que además de ser prestadores de servicios forman parte de organizaciones o se desempeñan y priorizan otras actividades, no limitándose únicamente a ser prestadores de servicios turísticos. En el caso de estos actores se evidencian amplias opiniones sobre las ventajas y desventajas que se perciben en el municipio y su nombramiento como “pueblo mágico”.

---

<sup>11</sup> Entrevista a Alejandra Balderas, Prestadora de servicios-Directora de UMA, 29/09/20

En varias opiniones sobre la influencia que ha tenido el programa PM se describe cierto cambio de dinámicas en varios espacios del municipio principalmente en el centro histórico, en zonas patrimoniales y áreas naturales. En este caso debemos preguntarnos sobre las posibles alteraciones futuras de la creciente actividad turística y las modificaciones que esta pueda representar sobre el patrimonio natural y cultural del municipio. Además debemos cuestionarnos sobre la puesta en marcha de nuevas estrategias para reforzar pautas para una actividad turística más responsable, consiente e informada, así como para la capacitación de otros actores locales vinculados a la actividad turística y la inclusión de otros que han estado exentos a esta.

En cuanto a la percepción general sobre el programa PM podemos observar que los actores claramente solo asumirían un vínculo directo con el programa si este estuviera involucrado explícitamente en programas para el mejoramiento, capacitación y estrategias de cooperación directamente con los negocios de los actores y empresas involucradas en el ámbito de los servicios y productos turísticos.

En general podemos observar que las percepciones de gran parte de los actores entrevistados asumen y visualizan al programa PM con un carácter exclusivamente publicitario, donde el aspecto positivo que más se rescata es el exponer la imagen de su patrimonio natural y cultural a nivel nacional.

### **3.3 Análisis sobre las actividades de actores turísticos miembros de organizaciones y/o proyectos alternos**

En cuanto a los actores entrevistados que se enfocan exclusivamente en ser prestadores de servicios y productos turísticos sin vínculos fuera de estas actividades, encontramos que aunque hay opiniones que dan muestra del conocimiento de los aspectos positivos y negativos que ha promovido el programa PM, hay un menor grado de involucramiento en otras actividades alternas que representen la diversificación y ampliación de las actividades turísticas tradicionales y su complementación con iniciativas y actividades turísticas sociales y ambientales.

Por otra parte, es en los actores que no se limitan a ser prestadores de servicios y productos turísticos donde se nos han descrito algunas particularidades de como el contexto turístico ha terminado por influenciar o incluso complementar sus actividades alternas.

En general a lo largo de las entrevistas analizadas podemos observar los actores que no se limitan a desempeñar exclusivamente actividades relacionadas con productos y servicios turísticos son los que más vinculación han creado con los demás sectores sociales, en este caso destacaron tres actores a los que podemos llamar actores híbridos, los cuales al estar inmersos en proyectos alternos al turismo han podido ampliar el alcance, diversificación y el aporte de sus empresas, dejando de ser actores únicamente turísticos y convirtiéndose en actores sociales.

El primer ejemplo de estas actividades complementarias lo encontramos en ejemplos donde se nos menciona:

*“También fui regidora de industria y comercio, en ese entonces cuando fueron las ferias de pueblos mágicos, invitaba yo a las artesanas o me llevaba yo mercancía de ellas para vender en las ferias, fuimos a Querétaro, a Monterrey, fuimos a Cholula, fuimos a Puebla, llevamos representantes de artesanos y su artesanía, en*

*Monterrey vendimos muchísima artesanía que se llevaron al extranjero”<sup>12</sup>.*

Aquí claramente observamos como un producto turístico como las artesanías locales los cuales en este ejemplo han podido trascender las fronteras del turismo hecho presencialmente en el lugar, en este caso publicitándolas en ferias y exportándose, además de formar vínculos con los artesanos locales y un mayor alcance de sus productos.

En una segunda instancia encontramos también observamos el compromiso social que algunos actores han tenido con su comunidad en ejemplos como:

*“Nosotras nos enfocamos no solo a la producción y venta, si no que vimos una necesidad de enseñarles a leer y escribir a las compañeras que nunca habían ido a la escuela, tuvimos cursos de corte y confección, de mejoramiento de la calidad, del tema de derechos humanos, de salud , cuidado del ambiente, cultura y pues todo esto hizo que todo el tiempo tuviéramos como esta área de educación/capacitación para las compañeras, aparte pues también nos íbamos ocupando de conseguir créditos blandos para mejoramiento de la vivienda y estar buscando constantemente mercado para la artesanía, ha sido muy difícil, porque pues la artesanía no es algo muy valorado y no es una necesidad de primera mano”<sup>13</sup>.*

Podemos considerar que acciones como el mencionado proceso de educación/capacitación han sido un aporte considerable no solo para el mejoramiento constante de la artesanía como producto turístico, si no como un proceso que ha beneficiado socialmente a los actores de esta cooperativa.

---

<sup>12</sup> Entrevista a Gema Molina Hernández, Restaurantera-Comerciante, Ex directora del mercado de artesanías Matachiuj 23/09/20

<sup>13</sup> Entrevista a Rufina Edith Villa Hernández, Prestadora de servicios-Miembro de organización,24/09/20

Por otra parte, otro actor menciona procesos de educación activos un poco más enfocados en los aspectos ambientales que podrían combinarse con los productos y servicios turísticos:

*“El principal objetivo como tal del jardín botánico es la conservación y la preservación del medio ambiente sin embargo por ser una zona completamente turística este pues nos hemos como desviado un poco...nos ha requerido más tiempo atender al turismo que nuestro objetivo como tal, finalmente también por el tema de los recursos es un poco más difícil obtener recurso para hacer campañas para trabajar en la investigación...el turismo es el que está más presente , es lo que nos deja recurso para por lo menos mantenernos como estamos ahorita, entonces ese es el principal objetivo, la misma demanda del turismo nos ha hecho ir metiendo cosas que no teníamos en un principio en mente y pues como tal el recorrido guiado el principal objetivo sería sensibilizar al turista sobre la problemática que tenemos con el medio ambiente y dentro de eso van cosas muy locales que tienen que saber para no seguir como incurriendo en el saqueo de orquídeas, de helechos o algunas plantas que de manera local tienen una problemática y pues se les hacen este tipo de pláticas dentro del recorrido”<sup>14</sup>*

En este ejemplo se constata como la actividad turística se ha terminado por integrar a las actividades de esta UMA<sup>15</sup>, donde se han combinado las actividades de concientización sobre la situación ambiental no solo dirigidas hacia la comunidad local, si no al turista en sí mismo, al mismo se evidencia como los

---

<sup>14</sup> Entrevista a Alejandra Balderas, Prestadora de servicios y productos turísticos-Directora de UMA, 29/09/20

<sup>15</sup> Unidad de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre. Las UMA son predios en los que, además de realizarse actividades de conservación también se realizan actividades de aprovechamiento, surgen de la necesidad de contar con alternativas viables de desarrollo socioeconómico en México, promoviendo la diversificación de actividades productivas en el sector rural mediante el binomio “conservación- aprovechamiento sustentable” de la vida silvestre, a través del uso racional, planificado y ordenado de los recursos naturales y revirtiendo los procesos de deterioro ambiental, SEMARNAT, 2017.

recursos generados a partir de las actividades turísticas han coadyuvado a mantener las actividades de investigación.

Además algunos de los vínculos creados por estos actores con otros sectores sociales se pueden evidenciar en varias entrevistas donde se nos menciona, por ejemplo:

*“Bueno pues yo creo que es importante que no solamente producimos y vendemos para nosotras, tenemos un pequeño espacio, donde diez familias, diez micro empresitas, vienen a vender sus productos, nos traen sus productos para que les ayudemos a vender...de esa manera estamos ayudando a que se fortalezca la economía local y pues también les compramos a la gente que viene a vender sus productos...pero también estamos generando empleo...además participamos en las actividades tanto de las fiestas patronales como de la parroquia como de la conchita, aportando faenas, dando alguna aportación económica...Por otro lado Tazelotzin fue el primero que dio un curso a los guías de turismo, a los nosotros decíamos a los amigos del turista, se capacitaron por lo menos 30 guías en ese tiempo, con un biólogo al que conseguimos un proyecto y le pagamos al biólogo para que diera ese curso, entonces fuimos pioneras en la capacitación de los guías, posteriormente el ayuntamiento junto con la secretaria de turismo del estado empezaron a dar esos cursos”<sup>16</sup>.*

Otro de los ejemplos donde existen otro tipo de vínculos lo observamos cuando nos mencionan:

*“Pues también hemos hecho actividades como talleres educativos todos referentes al medio ambiente que eso va más enfocado a grupos escolares, bueno hay un antes y un después de la pandemia, pero teníamos muchas excursiones de secundaria,*

---

<sup>16</sup> Entrevista a Rufina Edith Villa Hernández, Prestadora de servicios-Miembro de organización,24/09/20

*prepa, universidad, sobre todo locales y bueno hacia ellos eran estos paquetes o talleres”<sup>17</sup>.*

Con estos tres actores queda evidenciado que es posible implementar actividades turísticas en conjunto con actividades complementarias alternas al turismo. En este sentido actividades que consideren vinculación con otros sectores, promoción a mayor escala, capacitación, educación y concientización ambiental. Actividades que se puedan complementar con el turismo, promoviendo la diversificación de actividades y de los productos y servicios turísticos social y ambientalmente adecuados.

La combinación del turismo con actividades alternativas en el municipio de Cuetzalan guarda aun potencial para lograr que estas actividades tengan un mayor alcance en el desarrollo socioeconómico de los actores locales y para la implementación de un turismo más sostenible. Un turismo el cual no se limite únicamente a las actividades turísticas estandarizadas y a las inversiones centralizadas en el mantenimiento de la imagen de los centros históricos. Es decir una actividad turística que combine pautas y estrategias que propicien el mejoramiento de distintos aspectos vinculados al desarrollo local del municipio a partir de la diversificación y la mayor sustentabilidad turística posible.

En este sentido se observa como incluso se da la pauta para el uso de espacios que han servido de vínculo, para el intercambio y venta de productos, donde se configuran microeconomías y por otro lado espacios que son utilizados para dar una revalorización al patrimonio natural del lugar.

---

<sup>17</sup> Entrevista a Alejandra Balderas, Prestadora de servicios y productos turísticos-Directora de UMA, 29/09/20

### **3.4 Análisis sobre opiniones y vínculos de servidores públicos y/o miembros de organizaciones con el programa PM**

En este apartado encontramos a tres actores, dos que actualmente son parte de dependencias de la administración pública del municipio de Cuetzalan, en este caso los directores del DIF de Cuetzalan y de la Secretaria de Turismo del municipio, por otra parte el tercer actor en cuestión es un actor que anteriormente fungió como secretario de la Secretaria de Educación Pública del municipio y el cual a la fecha de la entrevista aun realizaba funciones como secretario de ordenamiento territorial de Cuetzalan en COTIC (Comité de Ordenamiento Territorial Integral de Cuetzalan).

En primera instancia encontramos opiniones positivas en los dos actores que aún siguen activos como miembros de las dependencias ayuntamiento donde se menciona:

*“Como sociedad yo creo que definitivamente el tema de pueblos mágicos ha apoyado al municipio, creo yo ha tenido de cierta manera un efecto positivo, sin embargo considero que se tendrían que realizar por ejemplo para la misma conservación del municipio de sus costumbre, tradiciones y todo lo que engloba el programa, se tendría que analizar algunas restricciones...como por ejemplo que el espíritu de pueblo de Cuetzalan no permitiría que tuviéramos tiendas de cadena, esto sacarían de contexto digámoslo así el Pueblo Mágico... básicamente eso le restaría el espíritu de un pueblo”<sup>18</sup>.*

En otro caso se nos menciona:

*“Desde mi punto de vista creo que es un programa bueno, como todos los programas y como todas las acciones puede mejorarse, este finalmente a nosotros nos ha traído beneficios, porque cuando vemos ya los números del antes y del ahora podemos darnos*

---

<sup>18</sup> Entrevista a Teófilo Moreno Bautista-Director general del sistema municipal DIF, 26/09/20

*cuenta del crecimiento en la infraestructura turística, en el crecimiento en el número de servicios turísticos y también en el crecimiento de afluencia de visitantes y de derrama económica no, que finalmente es el objetivo final de esto no”<sup>19</sup>.*

Aunque encontramos opiniones positivas sobre la implementación del programa PM por parte de estos actores, también se reconoce la necesidad del mejoramiento y restricciones que podrían aplicarse al programa. Las opiniones positivas se centran principalmente a partir de la influencia económica que el programa ha tenido y la afluencia turística que ha atraído, se evidencia que actualmente gran parte de la población de Cuetzalan depende directa o indirectamente de esta actividad:

*“Básicamente eso ayuda a toda la población porque hay mucha gente que vive directa e indirectamente del turismo, desde los artesanos, los guías turísticos, los prestadores de servicios, en este caso los restaurantes, los hoteles, las agencias de recorridos guiados, pues prácticamente si no se hace promoción si no se realizan o se conjugan ideas para la diversificación de la marca Cuetzalan como tal, no tendríamos básicamente la afluencia turística que año con año se ha visto en el municipio”<sup>20</sup>*

Aunque estos actores coinciden sus perspectivas anteriormente descritas ambos dan visiones diferenciadas sobre el contexto previo de Cuetzalan al nombramiento del programa PM y si este era o no un lugar con vocación turística previa y con la disposición de gran parte de la población del municipio de adoptar la actividad turística como principal, por otra parte ambos coinciden en que las mayores contrariedades que ha traído consigo el programa es tener que acatar y cumplir con los lineamientos dispuestos por este:

---

<sup>19</sup> Entrevista a Saulo Moreno Morales- Director de turismo de Cuetzalan 27/09/20.

<sup>20</sup> Entrevista a Teófilo Moreno Bautista-Director general del sistema municipal DIF, 26/09/20

*“El municipio siempre ha sido turístico, se ha caracterizado por llamar la atención de personas de fuera del municipio, de personas que no son del municipio, prácticamente siempre ha sido importante en cuestión turística, pero con el nombramiento se vino a darle más auge”<sup>21</sup>*

Se menciona también:

*“El programa ya va para 20 años, pero creo que en general lo más difícil ha sido acatar las reglas que te impone de cierta manera el programa, porque generalmente como te decía nosotros no éramos un destino con vocación turística y cuando entra el programa hay ciertas regulaciones que son importantes para preservar el destino como tal, que te impide como tal, o que limita el ambulante, los puestos en las calles, o te invita a la estandarización de letreros, que te impide por ejemplo en el caso de Cuetzalan desde antes había ya una implementación de un lineamiento que impide la instalación de letreros luminosos, este o de pinturas en las fachadas que rompan con el esquema de pueblo mágico, entonces eso quizá ha sido una de las partes más complicadas, toda la parte de regulación que viene acompañada con el programa”<sup>22</sup>.*

Como se menciona ambos actores no coinciden en si el municipio tenía una predisposición turística previa, pero ambos mencionan casi acto seguido sobre la complejidad de mantener el nombramiento de PM:

*“Considero que no es afectación, sin embargo siento yo que el mismo programa pues requiere de varios requisitos, y uno de ellos es que... Digamos que la naturaleza y cultura del mismo pueblo se siga conservando su arquitectura colonial y vernácula, tradiciones, básicamente como cualquier programa de gobierno hay reglas de*

---

<sup>21</sup> Entrevista a Teófilo Moreno Bautista-Director general del sistema municipal DIF, 26/09/20

<sup>22</sup> Entrevista a Saulo Moreno Morales-Director de turismo de Cuetzalan 27/09/20

*operación y en este caso obviamente si no se cumple con estas características o mismas directrices se corre el riesgo de se le sea retirado el nombramiento oficial de pueblos mágicos...que se cumpla con los requisitos y que siga conservando es una tarea de todos, tanto sociedad y gobierno... Eso creo yo, es lo que podría representar la principal dificultad que enfrenta el programa”<sup>23</sup>.*

En este sentido el programa impone una serie de lineamientos los cuales de alguna forma han tratado de moldear o estandarizar algunos aspectos que se reflejan directamente en la imagen de los espacios del municipio y los usos de estos, en ese contexto el tratar de conservar el patrimonio de los espacios del municipio de alguna manera tratando de preservar el paisaje original o por lo menos lo más tradicionalmente posible del municipio es una tarea compleja.

Por otra parte dados los procesos de información y globalización presentes ya en gran parte de los “pueblos mágicos” del país, el tratar de conciliar lo tradicional con lo moderno puede resultar en una serie de restricciones y dificultad la toma de decisiones de la población sobre el uso e imagen de los lugares más representativos del municipio.

Cabe mencionar que en nuestro trabajo de campo encontramos opiniones donde se evidencian algunas situaciones donde claramente los lineamientos del programa han limitado o dificultado el actuar sobre los espacios del municipio. No solo el gobierno del municipio sino que incluso directamente los pobladores de Cuetzalan han tenido restricciones en el uso de los espacios. Un ejemplo son los desplazamientos del comercio informal de la cabecera o la imposibilidad de pintar las fachadas de los negocios de otro color. En este contexto estas restricciones han creado situaciones o trabas en donde las iniciativas de mejoramiento pueden verse limitadas o por lo menos obstruidas por los lineamientos del programa PM.

Como ejemplo tenemos al dueño de una carnicería ubicada dentro del plano de la cabecera municipal, en una plática informal durante el trabajo de campo este

---

<sup>23</sup> Entrevista a Teófilo Moreno Bautista-Director general del sistema municipal DIF, 26/09/20

actor afirmaba que él quería pintar su fachada y mandarla a mejorar por su propia iniciativa, sin embargo al tener que estar todo estandarizado no podía hacerlo de otro color, sin embargo afirmaba también que de alguna forma el municipio tenía un recurso destinado para ese fin por parte del programa PM, el negociante aseguraba por su parte que éste recurso no se había reflejado ya en algunos años.

En contraste, en la entrevista al secretario de ordenamiento territorial de municipio encontramos opiniones y experiencias donde se nos menciona un poco acerca de la perspectiva sobre los cambios y pérdida de la imagen tradicional que se perciben en el municipio, que en opinión de este actor es una percepción común no solo en un cierto sector de los pobladores del municipio, si no sobre la imagen que se tiene de Cuetzalan en los municipios y localidades cercanas a éste:

*“De primera mano comparando con lo que escucho, por ejemplo, la gente de Xochitlan, viendo ellos como ha cambiado Cuetzalan para bien o para mal, dicen “Nosotros preferimos estar como estamos a que nos den un nombramiento de pueblos mágicos”, donde pues el nombre si, se oye, se escucha muy bonito, pero no, en verdad las autoridades no dan todo el apoyo suficiente y necesario, esto lo he escuchado de mucha gente, que no hay apoyo para que se pueda conservar todo lo material e inmaterial, el medio ambiente , flora, fauna, suelo, ríos, cavernas... todo de una forma ya no tan rústica, sin alterar, lo hacemos aquí como queriendo que las cosas salgan bonitas, y pues todo se acaba no, y pues se tendrían que ver muchas cosas”<sup>24</sup>.*

En este sentido podemos asumir que esta crítica se hace con base en que el programa PM se ha concentrado mayoritariamente en el mejoramiento de la imagen urbana limitándose muchas veces al centro histórico y las edificaciones

---

<sup>24</sup> Jorge Flores López-Secretario de Ordenamiento Territorial de Cuetzalan COTIC-(Comité de Ordenamiento Territorial Integral de Cuetzalan)-Ex Secretario de SEP del municipio de Cuetzalan 28/09/20

más representativas. Sin embargo no ha destinado recursos o propuesto iniciativas para la preservación y cuidado de otros elementos del patrimonio del municipio, en este caso atractivos como los paisajes naturales y otros de carácter inmaterial como tradiciones, los cuales dotan al municipio de gran parte de su atractivo, esto sin mencionar que estos elementos fueron base para el nombramiento como PM.

De igual forma se nos hace mención de otro ejemplo de la compleja labor de conciliación de la imagen tradicional municipio entre varios sectores:

*“Otra cosa que ha cambiado por ejemplo ahorita observas la arquitectura vernácula de Cuetzalan y pues se ha deteriorado bastante, ya lo de hace sesenta años no veías una casa donde se pudiera ver un tinaco, ahora los miras por donde quiera, todas nuestras casas tenían alares y teja, bueno pues ahorita hace falta meterle mucha intención para que esa figura de la arquitectura vernácula que tenemos se reponga, y se interese la ciudadanía y los empresarios... y que no construyan cada quien como le dé su gana y después pues que busquen la forma de que les acepten lo que ya construyeron”<sup>25</sup>.*

Además el actor también nos menciona:

*“De los dieciocho municipios del distrito de Zacapoaxtla, resulta que nada más Cuetzalan tiene comité de ordenamiento y ahorita está por tenerlo...Tuzamapan, además con otras organizaciones como es TOSEPAN, como es TIALTLALI y otras organizaciones que hay aquí en el pueblo formadas por gente originaria son los que se han involucrado, porque aquí en el municipio somos Masehual, aunque nos vean vestidos con pants u otra ropa, pero todos los que nacimos aquí somos Masehual y muchos pues*

---

<sup>25</sup>Jorge Flores López-Secretario de Ordenamiento Territorial de Cuetzalan COTIC-(Comité de Ordenamiento Territorial Integral de Cuetzalan)-Ex Secretario de SEP del municipio de Cuetzalan 28/09/20

*hablan el nahual...aquí pues no se ha perdido mucho nuestras tradiciones y costumbres, porque afortunadamente somos un grupo que ha venido dándole seguimiento durante mucho tiempo a lo que somos, para que las tradiciones... no se pierdan...pero pues... desgraciadamente a veces los que nos gobiernan pues no tienen esa visión, tienen...una visión a lo mejor mercantilista, y llegan al poder acá y desgraciadamente todo eso lo desconocen... y pues no le invierten a que tuviéramos un pueblo pues ya no con tanto hotel...tenemos ya más de cincuenta hoteles, entre hoteles, posadas y hotelitos, y casas transformadas convertidas en tiempo de vacaciones en hoteles y pues todo eso se debe reglamentar, ordenar, para eso es ordenamiento territorial, pero pues a veces también hay gobiernos pues que no comulgan con COTIC”<sup>26</sup>.*

A partir de lo anterior podemos observar claramente que las dificultades para gestionar de la manera más adecuada posible el uso e imagen de los espacios del municipio han llevado a una situación donde ha sido complejo la toma de decisiones y acuerdos entre sectores como el gobierno, organizaciones, empresarios y la ciudadanía en general, donde en este caso hay opiniones que apuntan a la sobre densificación de hoteles y el deterioro de la imagen tradicional, por otra parte desde la administración se ve más como algo positivo el incremento paulatino de las infraestructuras turísticas.

Sin embargo, también encontramos que, desde los diferentes discursos y perspectivas de cada actor, se hace referencia a la importancia de preservar las estructuras espaciales que han caracterizado y dado identidad al pueblo de Cuetzalan.

Debemos mencionar de alguna forma que la regulación sobre la imagen y uso de los espacios del municipio y la preservación de estos se han apoyado en cierta

---

<sup>26</sup> Jorge Flores López -Secretario de Ordenamiento Territorial de Cuetzalan COTIC-(Comité de Ordenamiento Territorial Integral de Cuetzalan)-Ex Secretario de SEP del municipio de Cuetzalan 28/09/20

medida del plan de ordenamiento territorial con el que cuenta el municipio de Cuetzalan. De alguna forma se ha impedido la llegada de transnacionales, donde incluso en varias entrevistas los actores del municipio nos mencionaron que la ausencia de tiendas de cadena, de alguna manera ha ayudado a conservar la imagen tradicional del municipio y de alguna forma incentivar la presencia de negocios y el consumo de productos locales.

Podemos observar la complejidad que implica conciliar la globalidad, la estandarización espacial, una imagen tradicional, la preservación y los crecientes flujos turísticos en estos espacios, donde el auge de la actividad ha ido moldeando la imagen del municipio por lo menos en los últimos 20 años.

En ese contexto podemos observar la creciente necesidad del análisis de la transformación de estos espacios, y por ende de las limitaciones, los aciertos y las restricciones que ha traído consigo la implementación de los lineamientos del Programa Pueblos Mágicos para una gestión con mayor flexibilidad y eficacia, la cual ayude a conciliar de mejor manera las actividades turísticas y las necesidades, iniciativas y el involucramiento de los actores locales, sobre todo para un uso más adecuado y responsable de los espacios y el patrimonio municipal.

## **Conclusiones**

A partir de esta investigación y el análisis de datos, documentos y opiniones de actores involucrados hemos dado cuenta de que la aplicación del Programa Pueblos Mágicos ha buscado la transformación de los espacios locales de cada municipio en donde se ha implementado. Ello con el objetivo de promover dinámicas que propicien un mayor desarrollo local en las comunidades insertas en el programa, usando como principal herramienta de reconversión a la actividad turística.

En este sentido los lineamientos que establecido el programa PM han dado pie a las transformaciones y el moldeamiento de los municipios y sus espacios. Dadas las particularidades locales de cada contexto local sabemos que los resultados de la aplicación del programa pueden diferir ampliamente y con ello los aciertos, limitaciones y efectos que este ha dejado tras su implementación.

Aunque en su discurso el Programa Pueblos Mágicos representa una iniciativa para favorecer la búsqueda de un mayor desarrollo local a través del fomento de las actividades turísticas, este ha generado no solo el incremento de flujos turísticos a partir de la manifiesta publicidad que ha dado a las localidades a las que ha otorgado el nombramiento. Con la llegada de una mayor afluencia turística se ha incentivado también a la creación de nuevas infraestructuras, la generación de diversas dinámicas socioeconómicas locales y con ello cambios en el uso e imagen de los espacios municipales. Además de opiniones contrastadas en las poblaciones locales sobre los beneficios del programa.

Sin embargo, debemos mencionar que el programa también ha otorgado el nombramiento a localidades donde la iniciativa y previa disposición de la población local de adoptar la actividad turística como la primordial no ha sido consultada, esta falta de información hacia los pobladores locales combinada con la previa falta de estructuras y ausencia de servicios y productos turísticos ha dejado a su suerte a varias localidades que no han podido afrontar todas los lineamientos que estipula el programa, y con ello la imposibilidad de atender todas

las transformaciones estructurales y espaciales que la reconversión hacia la actividad turística implica.

Para que exista un proceso endógeno donde se dé una verdadera dinamización económica y una mejora continua de las condiciones locales se requiere estructurar una oferta turística diversificada y que se complemente con otras actividades, tal y como se estipula en el programa PM, no obstante, este no ha terminado por involucrarse en nuevas iniciativas y acciones. Incluso se puede notar la existencia de una notable percepción sobre la desvinculación del programa PM y los actores locales, tanto por parte de prestadores de servicios y productos turísticos y por parte de otros actores locales desvinculados de la actividad turística.

En el contexto de las inversiones que ha realizado el programa PM se puede observar que el sector público se ha limitado en gran medida al mejoramiento de la imagen y publicidad, por otra parte la inversión privada se ha enfocado mayormente en unos cuantos sectores como el restaurantero y hotelero. De esta forma se evidencia que la comunicación, las acciones y el involucramiento del sector público y privado en otros ámbitos ha sido muy limitado y no se ha terminado por involucrar en iniciativas alternas e innovadoras, reproduciendo de esta forma una estandarización de ciertas dinámicas turísticas y por tanto una nula o casi nula diversificación y vinculación de estas con otras áreas y espacios de oportunidad. Es decir que las acciones del programa PM en conjunto con los sectores público y privado no han logrado establecer bases más sólidas para propiciar un mayor desarrollo local a partir de la actividad turística, incluso en localidades como Cuetzalan donde el turismo se ha terminado de adoptar como una de las principales actividades económicas se denota poco interés y vinculación en otras áreas con potencial turístico.

Con la llegada del formato actualizado de programa PM será importante analizar los municipios candidatos a nuevos nombramientos y con ello las capacidades y limitaciones en cada contexto local, procurando el no masificar los próximos nombramientos como en etapas anteriores del programa, así mismo no podemos

especular y simplificar simplemente sobre las posibilidades de desarrollo a partir de la actividad turística como única herramienta y sobre la recuperación económica que esta puede traer a mediano plazo, sobre todo en el actual y posterior contexto de la pandemia de COVID-19.

En el caso específico de Cuetzalan, tenemos elementos particulares como una previa historia relacionada con la publicidad del municipio en la TV, declaratorias previas al programa PM como el nombramiento de Zona Monumental y más actuales como un programa de ordenamiento que ha influenciado en los lineamientos del uso y gestión de espacios del municipio, ello sin mencionar cierta disposición turística del municipio previa a su nombramiento, además de contar con ciertos atractivos patrimoniales naturales y culturales. Sin embargo a pesar de todos estos elementos la llegada de la implementación del programa PM en el municipio ha ocasionado perspectivas encontradas.

A partir de nuestro análisis de trabajo de campo observamos que por una parte se ha considerado al programa PM como un simple programa publicitario, el cual incluso podría ser prescindible en la opinión de algunos actores, pues por una parte se considera que los recursos del programa se han concentrado únicamente en el mejoramiento de la imagen urbana de los espacios centrales del municipio y por otra parte se considera que en ocasiones el uso de los recursos no ha sido efectivo y el mediano mejoramiento no ha impactado de manera importante más haya de cierta zona de influencia.

Por otra parte, existe una opinión en general de un nivel de vinculación considerado bajo y en ocasiones medio con muchos de los prestadores de servicios turísticos y otros actores sociales de la comunidad, al considerar que los beneficios del programa en la mayoría de los casos han sido parciales e indirectos, específicamente gracias a la mayor afluencia turística dada por la publicidad que el programa ha creado a Cuetzalan.

En cuanto a algunas percepciones positivas que se observan en algunos actores sobre el programa PM es que de alguna forma la publicidad que este ha traído al

municipio ha dado a conocer su patrimonio y de esta forma a ayudado a darle mayor importancia a su preservación. Por parte de la administración pública de Cuetzalan podemos decir que al convertirse la actividad turística en una de las principales fuentes de ingreso del municipio es importante para la administración el seguir preservando la imagen del lugar y de igual forma incentivar los flujos turísticos, dado que en la actualidad gran parte de la población de Cuetzalan depende directa o indirectamente de este.

Aunque hemos observado a partir de fuentes oficiales que las inversiones en materia turística del municipio de Cuetzalan han sido considerables en los casi 20 años en los que el programa PM se ha implementado, también es cierto que estas inversiones se han tratado de concentrar demasiado en ciertas áreas del municipio, priorizando y modificando únicamente ciertos espacios estratégicos para el turismo, estandarizando la actividad de alguna forma y limitando su alcance, en este sentido no se han acabado de establecer las bases para el aprovechamiento y gestión de otros espacios con potencial para alcanzar un desarrollo local más equilibrado, amplio e incluyente a través de mejores planes de manejo e inversión de los recursos.

Para terminar y aunque no estamos en la compleja posición de la administración, las políticas públicas y la toma de decisiones, al observar desde una perspectiva espacial lo que ha traído consigo la iniciativa de pueblos mágicos, en síntesis podemos observar que si el programa tuviera la capacidad de redefinirse e incentivar actividades complementarias al turismo y una planeación más flexible en conjunto con un uso más eficaz y diverso de sus recursos podríamos decir que este aún guarda cierto potencial que podría coadyuvar a un desarrollo más equilibrado y continuo en el municipio.

Si el programa quiere mejorar sus alcances y su potencial debe priorizar el diversificar sus áreas de oportunidad, actividades e inversiones, y su vinculación con la población local, no limitándose únicamente al cuidado y estandarización de la imagen urbana del municipio, si no promoviendo iniciativas que fortalezcan la cohesión social y espacial. Tomando en cuenta otros aspectos del municipio,

como el mejoramiento y cuidado de los espacios naturales, la revalorización del patrimonio inmaterial y en general el fomentar un mayor conocimiento sobre el legado paisajístico que dota al lugar, el cual se reconoce desde la imagen tradicional que ha dado identidad al municipio.

En este contexto incluso podemos hablar de la posibilidad de redirigir la publicidad que ha otorgado el programa PM como una herramienta para vincular elementos como el patrimonio cultural y natural como ejes para una mejor gestión del territorio y regulación del paisaje. En este sentido, de ser posible el programa debe involucrarse también en la preservación de estos elementos. Pues ambos al ser parte de la esencia fundamental del atractivo turístico de Cuetzalan, constituyen un de los principales cimientos para la toma de decisiones y las acciones para su aprovechamiento y uso razonable a mediano y largo plazo.

Si tomamos como ejemplo varias de las iniciativas descritas en esta investigación donde se han creado áreas y espacios de oportunidad, podemos observar que las actividades turísticas y actividades alternativas a estas pueden llegar a complementarse de buena manera. Sin embargo recordemos que el desarrollo local no se puede ver como una condición únicamente ligada al crecimiento económico, es por ello que el considerar estrategias y acciones más amplias por parte del programa PM puede incentivar un mejoramiento constante y más equilibrado entre las necesidades de la población local, la actividad turística, la gestión de los espacios del municipio y la preservación de su patrimonio.

## **Bibliografía**

Acuña Rodarte Blanca Oliva y Massieu Trigo Yolanda, 2019, “Apartado IV, Nuevas territorialidades en Cuetzalan”, en Mondragón G. y Contreras G., 2019, *Paisajes multiversos*, Puebla: alimentación, cultura y biodiversidad, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, División de Ciencias Sociales y Humanidades.

Agenda de competitividad de los destinos turísticos de México, 2013, “Estudio de Competitividad Turística de Cuetzalan, Pueblo Mágico.” Recuperado de: <file:///C:/Users/64197/Desktop/11%C2%B0%20trimestre/CUETZALAN%20DEL%20PROGRESO/ACDT%20CUETZALAN%20Puebla.pdf>

Andrade I., 2017, Propuesta de mejoramiento en la instrumentación del programa pueblos mágicos en el estado de México. Los casos de estudio de Metepec, Tepetzotlán e Ixtapan de la Sal (Tesis de pregrado en Administración y Promoción De La Obra Urbana), Universidad Autónoma Del Estado De México, Toluca, México.

Arévalo Jessica y Armas Enrique, 2018, “Pueblos mágicos: implicaciones para el desarrollo local” en Pérez Campuzano, E., Sarmiento Franco, J.F., Mota Flores, E. (coords.) *Impactos ambientales, gestión de recursos naturales y turismo en el desarrollo regional*. Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C.

Barral Gonzales Luis Miguel, 1998, “*Empleo de grupos de discusión en la investigación social*”, en García Ballesteros Aurora “Métodos y técnicas cualitativas en Geografía social”, Oikos-Tau, Barcelona, España, recuperado de:

<file:///C:/Users/64197/Desktop/6to%20trimestre/8-Barral.pdf>

Boiser Sergio, 2016, “Desarrollo (Local): “¿De qué estamos hablando?””, En Noguera Juan (ed.) *La visión territorial y sostenible del desarrollo local*, Capitulo: Territorio y desarrollo, Universitat de Valencia. Recuperado de:

[https://flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1245948918.Desarrollo\\_Local\\_De\\_que\\_estamos\\_hablando\\_\\_2\\_.pdf](https://flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1245948918.Desarrollo_Local_De_que_estamos_hablando__2_.pdf)

Cabrera, Virginia; López, Varinia; Olvera Mónica, 2015, “Identidad, territorio, narrativa. Configuración, refiguración y desfiguración de un pueblo mágico”. *Topofilia* revista de Arquitectura, Urbanismo y Territorios. Vol. V, mayo de 2015. Número1. Recuperado de: [http://148.228.173.140/topofilia/assets/cbv\\_lvv\\_onm.pdf](http://148.228.173.140/topofilia/assets/cbv_lvv_onm.pdf)

Datos abiertos, 2018, Secretaria de cultura y turismo del estado de Puebla, “Afluencia de visitantes por destino turístico” y “Derrama económica por destino turístico” y recuperado de:

<http://datos.puebla.gob.mx/grupo/secretaria-de-cultura-y-turismo>

Díaz Bravo Laura, Torruco García Uri, Martínez Hernández Mildred y Valera Ruiz Margarita, 2013, “*La entrevista, recurso flexible y dinámico*”, Departamento de Investigación en Educación Médica, Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F., México.

Duran Olgún Leonardo, 17/06/2014, “El Ordenamiento Territorial Ecológico de Cuetzalan, una herramienta para la defensa del territorio ante megaproyectos”, publicado por Red de organizaciones Sociales de la Sierra Norte de Puebla, Tiyat Tlali, recuperado de:

<https://estudiosecumenicos.org.mx/wp-content/uploads/2014/11/El-Ordenamiento-Territorial-Ecol%C3%B3gico-de-Cuetzalan-una-herramienta-para-la-defensa-del-territorio-ante-megaproyectos.pdf>

Fernández Poncela Anna María, 2015, “*Una revisión de programa pueblos mágicos*”, *CULTUR - Revista de Cultura e Turismo*, Vol.10, núm.1.

Figueroa Díaz María Elena, 2018, “Repensando los pueblos mágicos” en López-Levi L., Valverde C. y Figueroa M., *Pueblos mágicos una visión interdisciplinaria*, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México.

González Hernández Ariel, 2013, “La universidad como factor de desarrollo local sustentable”, *Ra Ximhai*, vol. 9, núm. 1, enero-abril, 2013, pp. 65-78 Universidad Autónoma Indígena de México.

Hiernaux Daniel, 2006, “Geografía del Turismo”, en Tratado de Geografía Humana, Lindón A. y Hiernaux D (eds.) México, Anthropos, Autónoma Metropolitana, División de Ciencias Sociales y Humanidades-Iztapalapa, pp. 401-432.

Klein Juan-Luis, 2006, “Geografía y desarrollo local”, en Tratado de Geografía Humana, Lindón A. y Hiernaux D. (eds.) México, Anthropos, Universidad Autónoma Metropolitana, División de Ciencias Sociales y Humanidades-Iztapalapa, pp.309-319

Lindón Alicia y Hiernaux Daniel, 2006, “Tratado de Geografía Humana”, México, Anthropos Universidad Autónoma Metropolitana, División de Ciencias Sociales y Humanidades-Iztapalapa.

López-Levi L., 2014, "Pueblos mágicos mexicanos: magia, hechizos e ilusión", *URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*. Volumen 5, número 2, páginas 13-26

López-Levi L., Valverde C. y Figueroa M., 2018, "Pueblos mágicos: Una visión interdisciplinaria Volumen IV", Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco, Universidad Nacional Autónoma de México-Facultad de arquitectura, recuperado de:

<file:///C:/Users/64197/Desktop/11%C2%B0%20trimestre/pueblos-magicos-IV.pdf>

Massieu Trigo Yolanda, 2017, "Movimiento indígena, ordenamiento territorial y biodiversidad en Cuetzalan, Puebla", *Argumentos*, vol. 30, núm. 83, enero-abril, 2017, pp. 119-148.

Plan de manejo en función del programa pueblos mágicos, 2016, secretaria de gobernación, Orden jurídico poblano, recuperado de:

[file:///C:/Users/64197/Desktop/11%C2%B0%20trimestre/Plan\\_de\\_Manejo\\_en\\_Funcion\\_del\\_Programa\\_Pueblos\\_Magicos\\_20062016.pdf](file:///C:/Users/64197/Desktop/11%C2%B0%20trimestre/Plan_de_Manejo_en_Funcion_del_Programa_Pueblos_Magicos_20062016.pdf)

Programa Especial de Desarrollo Turístico del municipio de Cuetzalan del Progreso, Puebla, 2008 recuperado de:

<https://cedocvirtual.SECTUR.gob.mx/janium/Documentos/010868.pdf>

Programa Municipal de Desarrollo Turístico, Cuetzalan del Progreso, Puebla, 2018, recuperado de:

[http://www.cuetzalan.gob.mx/userfiles/cuetzalan\\_turismo2019/PROGRAMA%20MUNICIPAL%20DE%20DESARROLLO%20TUR%3%8DSTICO%20.pdf](http://www.cuetzalan.gob.mx/userfiles/cuetzalan_turismo2019/PROGRAMA%20MUNICIPAL%20DE%20DESARROLLO%20TUR%3%8DSTICO%20.pdf)

Puebla el patrimonio de México, Cuetzalan del Progreso Pueblo Mágico, Sierra nororiental Gobierno de Puebla, 2020, SECTUR, recuperado de:

<http://visitpuebla.mx/destino/cuetzalan-del-progreso/>

Quiroz Rosas Laura Eliza, 2015, "Taxco de Alarcón, Guerrero. Un pueblo minero" en López-Levi L., Valverde C. y Figueroa M., *Pueblos mágicos una visión interdisciplinaria*, Volumen II, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México.

SECTUR, 2014, "*Pueblos mágicos Cuetzalan del Progreso*", Puebla, recuperado de:<http://www.SECTUR.gob.mx/gobmx/pueblos-magicos/cuetzalan-del-progreso-puebla/>

SECTUR, 2014, “Guía de incorporación y permanencia Pueblos Mágicos”, recuperado de:

[http://www.SECTUR.gob.mx/wp-content/uploads/2014/10/Nuevos\\_Lineamientos\\_Pueblos\\_Magicos.pdf](http://www.SECTUR.gob.mx/wp-content/uploads/2014/10/Nuevos_Lineamientos_Pueblos_Magicos.pdf)

SECTUR, 2018, “Memoria Documental, Pueblos mágicos” (incorporación y permanencia), recuperado de:

<http://www.SECTUR.gob.mx/wp-content/uploads/2018/10/Memoria-Documental-Pueblos-M%2%80%A0gicos-Incorporaci%C2%A2n-y-Permanencia.pdf>

SECTUR, 2018, “Memoria Documental, Pueblos mágicos” (Modelo de reglamento de pueblos mágicos) recuperado de: <http://www.SECTUR.gob.mx/wp-content/uploads/2018/10/Memoria-Documental-MRPM.pdf>

SECTUR, 2019, “Diagnóstico de Competitividad y Sustentabilidad, Pueblos mágicos, Cuetzalan del Progreso Puebla”, recuperado de: <http://www.SECTUR.gob.mx/gobmx/pueblos-magicos/cuetzalan-del-progreso-puebla/>

SECTUR, 2019, “Diagnóstico de Competitividad y Sustentabilidad, Pueblos mágicos, Cuetzalan del Progreso Puebla” Inversión turística pública y privada, recuperado de: <file:///C:/Users/64197/Desktop/11%C2%B0%20trimestre/CUETZALAN%20DEL%20PROGRESO/Informacio%E2%95%A0%C3%BCn%20Complementaria/DIAGNO%E2%95%A0%C3%BCSTICO%20SITUACIONAL/INVERSIO%E2%95%A0%C3%BCN%20TURISTICA%20PRIVADA%20Y%20PU%E2%95%A0%C3%BCBLICA%20CUETZALAN.pdf>

SECTUR, 2019, “Guía para la permanencia en el programa pueblos Mágicos”, recuperado de:

<http://www.SECTUR.gob.mx/wp-content/uploads/2014/10/guiadepermanancia2019final.pdf>

SECTUR, 2020 “Estrategia Nacional de Pueblos Mágicos”, recuperado de:

<http://sistemas.sectur.gob.mx/PueblosMagicos/Formatos/ENPM.pdf>

SEMARNAT, 2017, “Importancia de las UMAS”, recuperado de:

[http://dgeiawf.semarnat.gob.mx:8080/ibi\\_apps/WFServlet?IBIF\\_ex=D3\\_R\\_BIODIV04\\_03&IBIC\\_user=dgeia\\_mce&IBIC\\_pass=dgeia\\_mce#:~:text=SEMARNAT&text=Las%20UMA%20se%20refieren%20a,se%20distribuyen%20\(LGVS%2C%20Art.](http://dgeiawf.semarnat.gob.mx:8080/ibi_apps/WFServlet?IBIF_ex=D3_R_BIODIV04_03&IBIC_user=dgeia_mce&IBIC_pass=dgeia_mce#:~:text=SEMARNAT&text=Las%20UMA%20se%20refieren%20a,se%20distribuyen%20(LGVS%2C%20Art.)

Taylor S. J. y Bogdan R., 1986, *“Introducción a los métodos cualitativos de investigación”*, Barcelona, Editorial Paidós.

Vázquez Barquero Antonio, 2000, *Desarrollo Económico Local y Descentralización: Aproximación a un arco conceptual*, Proyecto CEPAL/GTZ” Desarrollo económico local y descentralización en América Latina”, Santiago, Chile, CEPAL, recuperado de:  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/31392/S00020088\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/31392/S00020088_es.pdf)

### ***Hemerografía***

Armenta Gustavo, 18/Julio/2014, “¿Cuál es la situación real de los ‘Pueblos Mágicos?’” *Forbes*, recuperado de:

<https://www.forbes.com.mx/develan-misterios-de-los-pueblos-magicos/>

Armenta Gustavo, 06/07/2016, "Pueblos mágicos pierden presupuesto y credibilidad", *El financiero*, recuperado de:

<https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/gustavo-armenta/pueblos-magicos-pierden-presupuesto-y-credibilidad>

Entorno turístico, 2019, "Año en que fueron nombrados los pueblos mágicos de México", recuperado de:

<https://www.entornoturistico.com/ano-en-que-fueron-nombrados-los-pueblos-magicos-de-mexico/>

Entorno turístico, 2019, "El Programa Pueblos Mágicos: Una gran idea con grandes deficiencias", recuperado de:

<https://www.entornoturistico.com/programa-pueblos-magicos-una-gran-idea-grandes-deficiencias/>

Estrella V., 2019 "Estados, aún con incertidumbre sobre programa pueblos mágicos." *El economista*, 9/julio/2019, recuperado de:

<https://www.eleconomista.com.mx/estados/Estados-aun-con-incertidumbre-por-programa-de-Pueblos-Magicos-20190709-0028.html>

García A., 2020 "Pueblos Mágicos deja de ser exclusiva de SECTUR, será estrategia nacional", *Centrourbano*, 7/Octubre/2020, recuperado de:

[https://centrourbano.com/2020/10/07/pueblos-magicos-deja-de-ser-exclusiva-de-sectur-sera-estrategia-nacional/?fbclid=IwAR0Ew27sH5vE\\_kicH6gemOyJD8Hxes7WRROKSHmV9\\_USuOdgWZXMog60II](https://centrourbano.com/2020/10/07/pueblos-magicos-deja-de-ser-exclusiva-de-sectur-sera-estrategia-nacional/?fbclid=IwAR0Ew27sH5vE_kicH6gemOyJD8Hxes7WRROKSHmV9_USuOdgWZXMog60II)

Google, s.f. recuperado de:

<https://www.google.com/maps/dir/Ciudad+de+M%C3%A9xico,+Cd.+de+M%C3%A9xico/Cd+de+Cuetzalan,+Puebla/@19.5347305,-99.4533565,8z/data=!3m1!4b1!4m14!4m13!1m5!1m1!1s0x85ce0026db097507:0x54061076265ee841!2m2!1d-99.133208!2d19.4326077!1m5!1m1!1s0x85da8e787fc55bbb:0xa563de5eecd87f26!2m2!1d-97.5233705!2d20.0176353!3e0>

INAFED, s.f. "Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México", Estado de Puebla, Cuetzalan del Progreso, recuperado de:

<http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM21puebla/municipios/21043a.html#:~:text=En%201949%2C%20se%20constituye%20la,Don%20Agust%C3%ADn%20Germ%C3%A1n%20M%C3%A1rquez%20S%C3%A1nchez.>

Propuesta de Desarrollo Regional Sustentable, “*Cuetzalan y su entorno Histórico, Cultural y Natural Patrimonio de la Humanidad*”, s.f., n/a, recuperado de:

<https://sic.cultura.gob.mx/documentos/1275.pdf>

S.A, Redacción, 2019, “¿Por qué un pueblo mágico puede perder la distinción?” *Milenio Digital*, 12 de junio de 2019. Recuperado de:

<https://www.milenio.com/estilo/viajes/pueblos-magicos-pueblo-magico-pierde-magia#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20pueblos%20m%C3%A1gicos%20han%20perdido,Morelos%20y%20Mexcaltit%C3%A1n%2C%20en%20Nayarit.>

S.A., Redacción, 2020, Martínez Calleja investiga turismo en Cuetzalan, “Información a las comunidades del municipio de Cuetzalan del Progreso”, consultable en:

<https://sic.cultura.gob.mx/documentos/1275.pdf>

Valdez R., 09/09/2019, “Por segundo año, Pueblos Mágicos se quedarían sin recursos en 2020”, *Milenio*, 2019 Ciudad de México / 09.09.2019, recuperado de:

<https://www.milenio.com/negocios/pueblos-magicos-se-quearian-sin-recursos-en-2020.>

### ***Anexo - Entrevistas de trabajo de campo***

**Nombre del entrevistado (opcional):** Gema Molina Hernández

**Edad:** 65 años

**Tipo de actor:** Prestadora de servicios y miembro de organización

**Ocupación/dependencia/puesto:** Restaurantera (Restaurante “Las Ranas”),  
Comerciante (Representante de productores unidos de Cuetzalan)

**Otros:** Exdirectora del mercado de artesanías Matachuj

**Lugar de origen/residencia:** Cuetzalan

1.- ¿Cuánto tiempo lleva dedicándose a este negocio y como representante de productores?

Al restaurante 12 años y como representante de productores 15 años en productores.

Fui dirigente dos años atrás del mercado de artesanías, ahorita ya son otras personas, hicimos muchas mejoras, renovamos los baños en el mercado de artesanías, pusimos pasamanos para la gente que lo necesitara, algo muy importante canales para captación de agua.

2.- ¿Qué tipo de servicios o productos ofrece el negocio?

Bueno en cuestión de Productores Unidos de Cuetzalan, somos como gestores para que los productores tengan un buen producto, que cultiven café ecológico, no propiamente orgánico, porque al ser orgánico necesitamos unas certificaciones muy caras, pero como ecológico es mejor, entonces pues comercializamos su producto.

En cuestión del restaurant llevamos 12 años y como todos los primeros años necesitamos darnos a conocer no, y pues ha gustado nuestro menú, nuestro servicio, innovador porque aunque son con productos de la región, pero tratamos de ir mejorando cada vez no, de ir implementando los productos de la región a nuestros platillos, la mayoría, claro que hay cosas que te mentiría que se producen acá, por el clima pues no puede ser, algunas cosas tenemos que comprarlas de fuera.

3.- ¿Cómo sus negocios o la asociación donde se ha desempeñado se ha vinculado con el programa pueblos mágicos?

Buenos pues anteriormente como todos, en cuestión de la organización tenemos nuestra marca se llama Tanesic, quiere decir productores unidos de Cuetzalan, como no es tanta nuestra producción lo que hacemos es venderla ahí mismo en el restaurante o con algunos prestadores de servicios, pero ahorita por esto que está sucediendo pues todo merma no, entonces nos vemos afectados tanto los prestadores como los productores, así es, pero si nos vemos vinculados en lo de pueblos mágicos por todo el turismo que llega, muchos regresan porque ya conocen el restaurante por nuestro menú que es muy regional y con una carta muy extensa, pues a la gente le ha agradado y gente que ha venido a comer regresa siempre y nos recomienda y eso es una buena carta.

4.- ¿Con la implementación del programa pueblos mágicos usted ha visto reflejado algún beneficio a la comunidad o usted se ha visto beneficiado por el programa?

Si porque, haz de cuenta que nos mencionan en los programa de pueblos mágicos, en la publicidad, nos encontramos en internet, en los mapas de pueblos mágicos, si nos vimos beneficiados, ahorita por lo que pasa no se ha podido, pero normalmente cada fin de semana nuestro negocio siempre estuvo concurrido.

5.- ¿Qué opinión tiene en general sobre el programa Pueblos Mágicos?

Fue algo positivo, pero como restaurante no tenemos tantas ventajas como si fuéramos hoteles con restaurante, porque ahí pues ya van incluidos todos los paquetes, incluso venden ahí mismo artesanías, el café, los vinos regionales, los recorridos, no, entonces como que para los restaurante ya no nos dejan mucho, entonces como que es necesario regular esa parte.

Y perdón sobre todo que tenemos el conocimiento del municipio, de la historia, de los recorridos, de que podemos recomendar a las personas idóneas para que hagan sus recorridos, y sobre todo por sus seguridad y todo eso no, no trabajamos con guías no certificados por que no nos garantizan muchas cosas, ellos tienen un

seguro, aparte del equipo necesario para sus recorridos y el conocimientos sobre todo, y han tenido capacitaciones.

6.- ¿En su época más activa como directora del mercado de artesanías, cuál cree que fue la principal aportación de esta organización hacia el turismo de Cuetzalan?

Pues fíjate que de alguna manera pues si hubo varios apoyos, pues en ese tiempo también fui regidora de industria y comercio, en ese entonces cuando fueron las ferias de pueblos mágicos, invitaba yo a las artesanas o me llevaba yo mercancía de ellas para vender en las ferias, fuimos a Querétaro, a Monterrey, fuimos a Cholula, fuimos a Puebla, llevamos representantes de artesanos y su artesanía, en Monterrey vendimos muchísima artesanía que se llevaron al extranjero.

Últimamente han surgido los espanta sueños, pulseritas pero los bordados de aquí son inigualables, cada uno tiene un significado, igual el telar de cintura es inigualable, no podría hablarte tanto de eso porque solo ellas podrían hacerlo.

7.- ¿Qué dificultades percibe que ha tenido la implementación del programa PM?

De por si Cuetzalan es mágico con o sin el nombramiento, fíjate que anteriormente venia mucho extranjero, los que si desconozco es porque ya no viene tanto extranjero, ya es más bien nacional, pero si se ha apoyado en cuestión de publicidad o de la pintura en el centro, que aunque desgraciadamente nuestros paisanos no quieren aceptar que el centro es como un monumento, entonces se sigue colgando ropa, poniendo botes en las calles, se siguen haciendo cosas que el municipio en sí tendría que supervisar, yo he ido a otros pueblos mágicos y están limpios, no hay botes que aparten lugares o ropa colgada fuera de los comercios, se necesita esa supervisión del municipio en cuestión de turismo.

**Nombre del entrevistado (opcional):** Rufina Edith Villa Hernández

**Edad:** 65

**Tipo de actor:** Prestadora de servicios y miembro de organización

**Ocupación/dependencia/puesto:** Hotel Taselotzin /administración de hotel desde 2005, y miembro de Cooperativa Tosepan Titataniske

**Otros:** Miembro fundador de colectivo Masehual Siuamej Mosenyolchicauani

**Lugar de origen/residencia:** Originaria de Cuetzalan / Vive en San Andrés

1.- ¿Cuánto tiempo lleva dedicándose a este negocio?

Bueno pues, nosotras nos empezamos a organizar en 1985, de hecho hemos tenido una relación con la universidad de la UAM, porque fueron jóvenes estudiantes de la UAM que vinieron a dar su servicio a TOSEPAN los que nos invitaron para organizarnos, “Susana, el maestro Fidel Payán y Martha Mercado, que eran estudiantes en ese tiempo ahí en esa universidad”, ellos nos invitaron, la que le dio más seguimiento fue Susana Mejía , después... otras mujeres que trabajan con mujeres como Carmen Magallón , Ofelia Pastrana , Cecilia Oyozaabal, fueron como nuestras principales asesoras y ellas también estaban vinculadas con COMALETZIN, entonces recibimos también capacitación de COMALETZIN, que tenían grupos en todo el país.

Algo que siempre nos preocupaba era lo de la generación de empleo, por que nosotras amamos nuestro territorio y no queremos que nuestra gente se vaya a la ciudad a sufrir, o a contraer enfermedades, muchas situaciones, enfrentarse a un mundo diferente, entonces... otra cosa es también cuando se van los jóvenes pues ya no quieren sembrar la tierra, se van y aprenden, cambian la cultura y bueno su forma de ser, les decía yo en alguna charla llegan puros weyes, porque a todo mundo “¡Oye wey!, ¡Como estas wey!, ¡Que haces wey!, y pues no es parte eso de nuestra cultura , pero se va metiendo esa forma de hablar y ya no quieren ensuciarse las manos.

Pues bueno en específico, nuestro hotel inicia en el año de 1995, antes en el 89 nosotras nos constituimos en una asamblea general, es la primera vez que celebramos una asamblea, se constituye nuestro consejo de compañeras

representantes de la organización y a partir de ahí cada año realizamos una asamblea general, es ahí donde se hace cambio de consejo o mesa directiva, solo que para la triple S, somos un comité ejecutivo, de finanzas , de vigilancia y otros comités y ya a nivel interno somos un consejo, una representante de cada una de las seis comunidades , y este en 1995 en una sesión de consejo quisimos hacer nuestro hotel para tener recursos propios. Entonces no teníamos ni el terreno ni el dinero para construir, solicitamos dos créditos blandos, uno al INI que ahora en INPI y el otro a FONAES que ahora creo es INAES o no sé qué, entonces el INI nos dió 350,000 pesos y el FONAES 515,000 pesos, con esos dos recursos logramos construir en un años diez habitaciones dos alberges y salón de usos múltiples y terminamos de construir en el 97, recibimos el recurso en el 96 y en septiembre vamos a cumplir 23 años este sábado, cumplimos años de estar funcionando.

2.- ¿Qué tipo de servicios, productos o actividades ofrece el negocio?

Pues nosotras nos organizamos para vender nuestra artesanía, hecha en telar de cintura, bordado a mano, cestería de jonote , y desde el principio nosotras vimos que como mujeres teníamos toda una problemática que teníamos que resolver, desde que no era bien visto que las mujeres saliéramos a la calle para reunirnos, para capacitarnos, ni por la familia, ni por la comunidad, nos trataban de viejas chismosas , que salíamos a la calle solo al chisme que estábamos desatendiendo al marido, y desde el principio nosotras nos enfocamos no solo a la producción y venta, si no que vimos una necesidad de enseñarles a leer y escribir a las compañeras que nunca habían ido a la escuela, tuvimos cursos de corte y confección , de mejoramiento de la calidad, del tema de derechos humanos , de salud , cuidado del ambiente, cultura y pues todo esto hizo que todo el tiempo tuviéramos como esta área de educación/capacitación para las compañeras, aparte pues también nos íbamos ocupando de conseguir créditos blandos para mejoramiento de la vivienda y estar buscando constantemente mercado para la artesanía, ha sido muy difícil , porque pues la artesanía no es algo muy valorado y no es una necesidad de primera mano, de que tenemos que comprar artesanía ,

no es como quien consume alimentos, hemos tenido que irle buscando la forma de permanecer en grupo, de hecho cuando nosotras iniciamos fuimos 25 compañeras en un grupo y llegamos a ser 9 grupos con 250 mujeres, pero por diferentes situaciones, por la distancia, porque no se vendía la artesanía, por que empezó a llegar el programa de oportunidades, este ...prospera , progresa como le llamen, y eso le empezó a quitar mucho tiempo a las compañeras y también como les daban dinero en efectivo, decidían algunas retirarse del grupo, y pues actualmente somos 6 comunidades con 100 compañeras somas las que permanecemos, no hemos mantenido durante 35 años.

Y en el hotel empezamos a dar el servicio primero de hospedaje y alimentos, después incluimos temazcal, incluimos masajes, tanto relajante como tradicional, y más adelante metimos también el servicio de recorridos guiados, y este también damos demostración de telar de cintura, demostraciones de bordado, demostraciones del tejido de la cestería con el jonote y pláticas sobre la herbolaria y recorrido por el jardincito para que conozcan algunas plantas medicinales que tenemos , y pues eso lo ofrecemos a grupos que vienen y nos piden ese servicio.

3.- ¿Su negocio/asociación tiene/tuvo algún vínculo o se ha visto beneficiada con/por parte del programa “Pueblos Mágicos”?

Pues que yo me haya dado cuenta no, no, no tuvimos ningún vínculo por que desafortunadamente las autoridades trabajan con quienes les dieron votos, con quienes tuvieron un compromiso, haga de cuenta que vienen y nos dicen ustedes toda la organización tiene que votar y nunca lo hemos hecho, ni aunque alguien de nosotras este compitiendo, no les decimos tienen que votar por mí, es libre, entonces pues por eso no hubo con ningún presidente un vínculo de esa naturaleza , sin embargo nosotras hemos ido saliendo adelante gracias a la gente que nos conoce, que valoran que somos una empresa social, porque no es lo mismo que un particular se quede con todo el recurso a que nos estemos beneficiando las 100 compañeras de este proyecto, de manera diferente porque las 55 socias tenemos reparto de utilidades, tenemos un préstamo en caso de lo requiera cualquier socia y en caso de muerte de un familiar se le da un apoyo

económico también a la familia, que queda ya como un apoyo solamente, esto lo empezamos hacer a los tres años de haber construido el hotel ,

4.- ¿Con la implementación del programa pueblos mágicos usted ha visto reflejado algún beneficio/transformación a la comunidad (opinión)?

Pues este pues al principio yo lo veía como algo negativo, porque siento que gracias a ese programa hubo un desperdicio del recurso, porque hicieron la calzada del centro, luego la quitaron, volvieron a hacer otra porque había dinero y así como que no se optimizó el recurso siento yo, quitaron los cables del centro, pero dejaron la obra a medias, dejaron por ahí zangas que ponen en riesgo cuando va caminando la gente, no terminaron bien la obra los de la empresa que vinieron a hacer ese trabajo, eso yo lo veo como algo negativo porque no se concluyó.

Otra cosa negativa que yo le he visto es que alguna autoridad pensó en quitar a la gente que viene del ranchito a vender sus frutas, sus quelites, sus chilitos, jícamas, todo lo que producen, porque “afean” el centro, cuando de acuerdo a mi forma de pensar es gente una que necesita vender sus cosas para salir adelante y ellos venden cosas sanas, porque lo producen con abonos orgánicos, y por otro lado la gente que llega viene porque quiere ver ese mercado, quiere ver lo que vende la gente del pueblo de la comunidad, y algo más importante, nuestros hermanos y hermanas de las comunidades están antes que el programa de pueblos mágicos y de cualquier programa , por lo tanto les asiste el derecho de venir a vender y de instalarse en la plaza, yo creo que a nadie le hacen daño , al contrario hacen mucho bien a la comunidad, eso es lo de negativo que yo le veo al programa.

Lo de positivo pues es que se ha hecho difusión en los últimos años, de toda esa riqueza que tenemos y pues llega cada vez más gente a nuestro pueblo, que también tiene su ventaja y su desventaja, porque siento que debemos como personas de la comunidad, como gente responsable, comprometida con nuestro ambiente de que llegue a nuestro pueblo un turismo responsable, un turismo que

respete la naturaleza, la cultura, todo lo que tenemos y pues no todo el turismo lo hace, hay turismo que solo viene a dejar su basura y pues eso no está bien, entonces ahí está mi opinión lo que yo pienso.

6.- ¿Usted cuál cree que sea la mayor aportación que tiene su organización hacia la comunidad y el turismo en Cuetzalan? (revalorización de que aspecto)

Bueno pues yo creo que es importante que no solamente producimos y vendemos para nosotras, tenemos un pequeño espacio, donde diez familias, diez micro empresitas, vienen a vender sus productos, nos traen sus productos para que les ayudemos a vender, y de esa manera estamos ayudando a que se fortalezca la economía local y pues también les compramos a la gente que viene a vender sus productos, compramos a ellos lo más que se puede, que la naranja, los hongos zetas, los quelites, varias cosas, entonces de esa manera estamos apoyando, pero también estamos generando empleo, porque estamos este por ejemplo necesitamos del plomero, del carpintero del electricista y pues son vecinos de aquí del barrio que vienen a hacer ese trabajo, entonces ahí también estamos apoyando, pero además participamos en las actividades tanto de las fiestas patronales como de la parroquia como de la conchita, aportando faenas, dando alguna aportación económica, nos piden que participemos en el novenario de San Francisco, en el de La Fiesta de la Conchita, en el novenario de La Virgen de Guadalupe, y siempre participamos, pero además nos llegan a pedir apoyo para las fiestas de las comunidades, que para la reina del huipil, que para el deporte no sé qué, que van a dar un premio o este para la escuela que necesita material para hacer algo y no lo han logrado, este hace poco aportamos un rollo de varilla, para una escuela de acá del centro, entonces siempre estamos como Tazelotzin dispuestos a ayudar.

Por otro lado Tazelotzin fue el primero que dio un curso a los guías de turismo, a los nosotros decíamos a los amigos del turista, se capacitaron por lo menos 30 guías en ese tiempo, con un biólogo al que conseguimos un proyecto y le pagamos al biólogo para que diera ese curso, entonces fuimos pioneras en la capacitación de los guías, posteriormente el ayuntamiento junto con la secretaria

de turismo del estado empezaron a dar esos cursos, y también nos dan capacitación a nosotros, tanto del ayuntamiento como de la secretaria de turismo, pero si nos sentimos muy involucrados en la comunidad, creemos que es importante lo social, ese apoyo que se genera en la comunidad, entonces este no nos asilamos, ni nos sentimos como algo muy aparte, además hemos sido mayordomas tanto de la fiesta de mi pueblo, como aquí de conchita y ahora somos mayordomas del señor de la misericordia ahí lo tenemos, entonces siempre estamos participando.

Y bueno también en el aspecto del cuidado del ambiente el año pasado empezamos a poner nuestros paneles solares, este tenemos ya también algunos calentadores solares en la parte de abajo y vamos a construir primero dios, porque ya teníamos este mayo construir dos cisternas de captación de agua de lluvia, una en la parte de abajo y ora acá atrás, pero por la pandemia cerraron las tiendas y ya no se pudo comprar lo necesario, pero tan pronto nos avise la maestra que ya puede ir a comprar lo que se requiere, son algunos materiales que aquí no los podemos conseguir, y entonces pues en cuanto nos digan pues ya continuamos, el proyecto está en pie.

Y también estamos...esto tiene que ver con lo comunitario y se me escapo, pero estamos haciendo turismo comunitario, o sea las compañeras en su casa reciben a familias que están con ellas conviviendo tres noches, cuatro días y pues eso es una experiencia muy buena para la gente que quiere tener este tipo de experiencia, entonces es lo que realizamos.

Y pues la verdad la única vez que nos endeudamos fue para construir, posteriormente todo ha ido saliendo de la misma bolsa, no hemos estado pidiendo apoyos que pues...necesito para mis paneles, necesito para mis calentadores, porque pues tal vez retrasaría más el trabajo hasta que se haga la convocatoria, sabemos que lo hay, pero hemos podido sacar de lo mismo que va generando el hotel, pues de ahí.

**Nombre del entrevistado (opcional):** Armando May

**Edad:** 45 años

**Tipo de actor:** Prestador de servicios

**Ocupación/dependencia/puesto:** Dueño de Restaurante Majos

**Lugar de origen/residencia:** Cuetzalan

1.- ¿Cuánto tiempo lleva dedicándose a este negocio?

Llevo 11 años desde que inauguramos el restaurante

2.- ¿Qué tipo de servicios o productos ofrece el negocio?

Pues principalmente pizzas, pastas, hamburguesas, cervezas, lo que son diferentes tipos de bebidas, somos un restaurante muy concurrido aquí en el municipio, aunque no como tal uno tradicional, ofrecemos una alternativa.

2.1.- ¿Son productos locales?

Pues ofrecemos una carta con productos que no se comercializan tanto acá, embutidos, quesos, etcétera, la mayoría de estos los traemos directamente de Puebla, de la ciudad los tenemos que importar.

3.- ¿Usted o lo que respecta a su negocio ha tenido algún vínculo con el programa pueblos mágicos?

Mira te voy a dar una respuesta un tanto amplia, mira yo creo que Cuetzalan se vende solo con o sin el distintivo de pueblos mágicos, de hecho yo creo que es un pueblo que se vende muy bien desde que empezó con producciones televisivas, spots de televisión y demás, te hablo de los setentas más o menos, de la época de los setentas, ochentas cuando empezó a bajar todo este tema de productoras y buenos el distintivo de pueblos mágicos desde luego que le vino a favorecer mucho y lo que yo sí creo es que además de favorecerlo , lo obligó a cubrir estándares en cuanto a la calidad como pueblo que no se han respetado.

4.- ¿Con la implementación del programa pueblos mágicos usted ha visto reflejado alguna transformación, beneficio o punto negativo en la comunidad?

Bueno yo creo que lo benéfico de pueblos mágicos es que nos ha traído dinero, nos ha traído desde luego turismo, cuando hablo de dinero me refiero a recursos del gobierno federal, estatal y demás, y bueno pues no ha traído turismo lo cual viene a la par con recursos económicos para la población, que creo que en su mayoría ha dejado las labores agrícolas para dedicarse más a atender al turismo, no, y es más fácil ahorita traer una carpeta como guía de turista aunque no tenga conocimientos, que irse a trabajar al chapote , al campo no ,a sembrar a cultivar, esa es la desventaja.

El otro factor que veo es que no se respetó el tema de cuidar la imagen del pueblo no, se ha deteriorado mucho, el tipo de construcciones principalmente el en centro no se está cuidando el tema de las tejas, no se está cuidando el tema de imagen urbana, nos afecta, a mí me afecta como poblador, porque ya veo un pueblo contaminado, se está volviendo un pueblo comercial, lejos de ser un pueblo bello.

5.- ¿Qué opinión tiene en general sobre el programa Pueblos Mágicos?

Yo creo que el programa es bueno, solo que las autoridades que han estado en el estado de Puebla del 2010 a la fecha los municipios no han sabido enfocar y saber de qué se trata.

En mi caso yo creo que los vínculos son indirectos, digo a mí no me beneficia en nada tener el logo de pueblos mágicos no, como te digo yo creo que turismo hemos tenido de siempre, solamente que se ha multiplicado por el programa, esa es una realidad, por ahí nos beneficia, pero que participe yo de beneficios de programas del gobierno, que se den capacitaciones y todo ese rollo no, la última capacitación sería del gobierno la recibimos de COPREFIS hace más de dos años y era sobre todo del tema de manejo de alimentos , como manejar los alimentos para evitar problemas de infectar a los clientes al manejar alimentos...de higiene y demás todo eso.

**Nombre del entrevistado (opcional):** Leticia Herrera Gonzales

**Edad:** 55 años

**Tipo de actor:** Prestador de servicios

**Ocupación/dependencia/puesto:** Empresaria, Gerente general (Hotel mesón Yohualichan.)

**Lugar de origen/residencia:** Cuetzalan

1.- ¿Cuánto tiempo lleva dedicándose a este negocio?

Nosotros iniciamos con este proyecto, el hotel, que es un negocio familiar que se inició hace 32 años más o menos.

2.- ¿Qué tipo de servicios o productos o actividades ofrece el negocio?

Pues lo que se ofrece es hospedaje, alimentos, y es un negocio familiar como le mencionaba, tenemos estacionamiento y pues el hotel cuenta con 22 habitaciones, todas con servicio de baño, wifi, es lo que cuenta el hotel.

2.1.- ¿Son productos locales?

En lo que es el restaurante el menú es tradicional, a la carta y pues son comidas tradicionales de aquí de la región, la mayoría de las cosas las adquirimos acá pero si algunas cosas tenemos que salir a la ciudad para traerlas, pero en general son productos locales.

3.- ¿Con la implementación del programa pueblos mágicos usted ha visto reflejado alguna transformación en la comunidad, algún beneficio o punto negativo a partir de la implementación del programa pueblos mágicos?

Claro que sí, este programa nos benefició mucho, ya que Cuetzalan era conocido por sí solo, ya era muy visitado por el turismo, pero a partir de este programa nos benefició en cuestión de que la gente lo busca más y por ello llega más gente.

Yo considero a favor que la mayoría de la gente que se dedicaba pues a otras cosas su forma de vida era la cosecha del café, de la pimienta, tenían otra forma de vida, a raíz de esto empezó a incrementar el interés por hacer hoteles, entonces mucha gente aquí está iniciando sus negocios en hotelería ya que ven que pues ya es la principal fuente de mantenimiento aquí en Cuetzalan.

Antes lo del café era más predominante se exportaba y a la fecha se sigue haciendo, pimienta y café es lo que más se da en la región y la gente vivía más de eso, pero a raíz de este programa de pueblos mágicos fue creciendo el interés por poner hoteles y pues ahora creo ya hay más de treinta y tantos hoteles aquí en Cuetzalan a partir de la llegada de este programa.

Y pues hay dos o tres grupos de hoteleros que estamos ahí presentes y siempre tratamos de estar unidos para apoyo, cuidar el medio ambiente, nuestras tradiciones que no se pierdan y estamos constantemente en reuniones, en unión con el presidente para lograr que Cuetzalan siempre permanezca igual y que pues no cambie su estructura, que no cambie pues su esencia, esa es la idea de todos mantenerlo.

4.- ¿Qué opinión tiene en general sobre el programa Pueblos Mágicos?

Pues es muy bueno, agradecemos que nos hayan dado el programa de pueblo mágico, este de hecho Cuetzalan fue el primer pueblo mágico denominado del estado de Puebla, entonces pues siento que nos trajo muchos beneficios como es el turismo, es más reconocido, tenemos mucha difusión, mucha promoción en todos los lugares, en programas...más que nada toda la difusión que se da por el programa Pueblos Mágicos.

5.- ¿Su establecimiento ha tenido algún vínculo con el programa de Pueblos Mágicos?

Pues más que nada los vínculos son indirectos, pero si hay mucha promoción, más que nada nos beneficia que venga más gente, lo que en los últimos años ha

aumentado mucho, cada año ya es común ver mucha gente, más que nada sería eso.

**Nombre del entrevistado (opcional):** Josué Mendoza

**Edad:** 35 años

**Tipo de actor:** Prestador de servicios

**Ocupación/dependencia/puesto:** Promotor de recorridos turísticos (Aventura extrema Cuetzalan)

**Lugar de origen/residencia:** San Miguel Zinacapan (Junta auxiliar del municipio de Cuetzalan)

1.- ¿Cuánto tiempo lleva dedicándose a esta actividad?

Pues llevamos aproximadamente 12 años trabajando

2.- ¿Qué tipo de servicios o productos ofrece el negocio?

Bien, nos enfocamos más a recorridos de aventura, senderismo, paquetes familiares y manejamos también lo que tiene que ver con lo cultural, hablamos de recorridos en centro histórico y lo que es la zona arqueológica, pero nuestro fuerte es la aventura.

Yo con otro compañero en esta caso somos los promotores de recorridos turísticos, los que hacen el trabajo de guías pues son nuestros demás compañeros que integran la agencia, aproximadamente son de 10 a 15 jóvenes, mayores de edad y dos encargados de esta agencia, (Aventura extrema Cuetzalan) , incluso nos pueden buscar en el Facebook con ese nombre.

Cuetzalan tiene de todo, tanto atractivos turísticos para jóvenes, como atractivos turísticos para la familia, para los pequeños, pero lo fuerte de Cuetzalan es el turismo de aventura, y principalmente lo que vienen siendo las grutas acuáticas, pero como le comentaba aquí va dependiendo mucho de las familias que nos visitan, si por hay gente que viene de la tercera edad, entonces buscan algo de

acuerdo a su edad, de acuerdo a lo accesible más bien, entonces tenemos de todo, grutas acuáticas, grutas secas o también nos adecuamos de acuerdo a la necesidad del cliente, no nos forzamos de ir a un lugar si ellos no quieren, nosotros les planteamos las actividades y ya ellos ven cual es la más viable para ellos.

3.- ¿Qué ventajas son las que más percibe u observa entre los guías certificados y los que no lo son?

Pues sí, una de las ventajas es contar con un establecimiento como tal una oficina, porque aunque se hace el mismo trabajo de un guía certificado y un guía que no, que de repente no lo encontramos que en restaurante o en algún hotel, pues a final de cuentas es un guía que conoce bien su municipio o su población, pero si beneficia porque se le da más credibilidad al turismo como agente de viajes, pero a final de cuentas un guía certificado y el que no lo es pues da el mismo servicio, aunque nosotros eso nos ha caracterizado de dar un buen servicio, somos una de las agencias que tiene mayor competencia turística, tal vez no los mejores, pero si lo que damos el mejor servicio, eso nos ha caracterizado.

4.- ¿Con la implementación del programa pueblos mágicos usted ha visto reflejado algún beneficio a la comunidad o usted se ha visto beneficiado por el programa (ayuda /capacitación etc.)?

Realmente el nombramiento como pueblo mágico pues si ayudo bastante al municipio como destino turístico, pero Cuetzalan anteriormente ha sido turístico, esto de la implementación de pueblo mágico en el 2002 aproximadamente, pues si ayudo, digamos que le dio un poquito más auge, un poquito más de empuje al pueblo mágico, pero pues realmente Cuetzalan ya tenía turismo anteriormente, hablamos de los años ochenta , el turismo ya empezaba a entrar en la zona de Cuetzalan, porque, porque sus grutas fueron las primeras que se recorrían anteriormente.

5.- ¿Ha existido algún tipo de vinculación del programa de pueblos mágicos con el tipo de agencias de guías turísticos como en la que usted se desempeña?

Como con agencias de viaje el programa de pueblos mágicos no hay ningún convenio y mucho menos un contacto como tal, lo que se ha logrado en cada agencia, bueno que puedas recorrer tu otras doce o quince agencias de Cuetzalan pues son inversiones, pues son propias de las personas de la agencia, el programa como guías no nos beneficia, no tenemos ningún beneficio, pero en cierta forma ya en cuestión de como destino turístico pues sí, digamos indirecta pero si nos toca digamos el beneficio.

6.- ¿Qué opinión tiene en general sobre el programa Pueblos Mágicos?

Bien, respecto con este programa pues si ayudado bastante al municipio, principalmente tiene que ver con su infraestructura, digamos la manzana del centro, algo más pintoresco, algunas calles pues si han mejorado, pero si digamos su atractivo importante o su atractivo más visible pues es la fachada de la primera cuadra del centro, entonces sí ha ayudado bastante, pero nada más en ese tipo de trabajos o proyectos que ha hecho el programa de pueblos mágicos, en este caso mantener una imagen como tal , en este caso rural, colonial podemos decir, porque si se da cuenta Cuetzalan es un pueblo mágico pero es rural realmente , no es tan urbanizado como otros pueblos mágicos. 7.- ¿Cuál crea que sea la principal aportación de las actividades que se realizan en la agencia en relación al turismo y la comunidad?

Bien pues una de las ventajas es que Cuetzalan pues gran parte de la población se beneficia del turismo, los comercios, hoteleros, si pues entonces de cierta forma hay un beneficio a la población, porque razón, pues nosotros como agentes de viaje por así decirlo damos un servicio al turismo, y ese dinero que queda de ganancia, con nuestros guías y familias, ese mismo ingreso pues digamos se queda aquí en pueblo, se gasta, no nos vamos a las grandes empresas a comprar si no que aquí, entonces pues si hay beneficio, como mencione Cuetzalan pues es un lugar turístico donde pues yo diría que el turismo se vive casi el 80% de la población.

Aquí principalmente hay más gente en semana santa y puentes digamos días festivos son los que más atrae el turismo, pero realmente cada fin de semana Cuetzalan es turístico, por lo barato que es y por lo cercano a otros estados, digamos Puebla la capital, la Ciudad de México, el Estado de México, Tlaxcala, entonces tenemos esa vinculación con otros estados que vienen, que llega su turismo a esta zona, pero si gracias a dios el beneficio es para la población los artesanos, guías, pues varios.

**Nombre del entrevistado (opcional):** Gerardo Romero Aguirre

**Edad:** 44 años

**Ocupación/dependencia/puesto:** Dueño, fabricante, diseñador, artista, artesano (Shunu /arte y joyería).

**Tipo de actor:** Comerciante, productor

**Lugar de origen/residencia:** Ciudad de México, Actualmente 10 años viviendo en Cuetzalan, 23 años de conocerlo.

1.- ¿Cuánto tiempo lleva dedicándose a esta actividad?

Pues con la tienda ya tengo 6 años aquí en el centro, pero ya llevo 27 años dedicándome a la artesanía y pues ha sido un ir y venir.

2.- ¿Qué tipo de servicios o productos ofrece el negocio?

Pues venta de ropa, con diseños étnico mexicanos, joyería, tallas en hueso y madera, joyería con pedrería y platería, arte objeto con herrería y básicamente sería eso, principalmente mis inicios fueron de que estuve viajando por muchos años por México, Centroamérica y Sudamérica, entonces aprendí muchas técnicas y aunque nunca tuve un maestro como tal, el talento estaba en uno y el camino que seguí ayudo a florecer todas estas técnicas.

3.- ¿Con la implementación del programa pueblos mágicos usted ha visto reflejado algún beneficio a la comunidad o usted se ha visto beneficiado por el programa?

Pues el título de pueblo mágico mmm... siento que representa una palomita dentro del turismo a nivel nacional, aunque en lo personal creo que ha venido en detrimento de las culturas y tradiciones de Cuetzalan y pues creo que básicamente es eso "la palomita".

4.- ¿Creé que existe algún tipo de vínculo de parte de su negocio o las actividades que desempeña con el turismo en el municipio y el programa de Pueblos Mágicos?

Pues principalmente creo que hay una relación más económica no, la mayor parte podríamos decir, aunque aquí el negocio es mixto en el sentido de que no nada más la gente que viene de fuera o el turista como tal acude con nosotros, no, ... también tengo una gran cartera de clientes del mismo Cuetzalan, principalmente en la cuestión juvenil y de edad adultos jóvenes no, entonces pues el turismo dentro del local o para el local en sí mismo pues si implica un porcentaje importante de las ganancias en el sentido comercial, pero lo más importante es que viene mixto, que también la gente de aquí nos consume, no somos una tienda que se enfoca a la cuestión de recuerdos o prendas típicas, entonces hay esa versatilidad no..., además de que aquí en el negocio pues ofrezco la opción de hacer reparaciones o diseños que la gente de aquí solicite, que necesite y que pues viéndolo de cierta manera eso que ofrecemos no se puede encontrar aquí en otra parte en la ciudad de Cuetzalan.

5.- ¿Qué opinión tiene en general sobre el programa Pueblos Mágicos?

Sobre el programa en Cuetzalan pues en general creo que a la mayoría de la gente no nos beneficia en gran medida, realmente creo que el título de pueblos mágicos nada más es eso, Cuetzalan siempre ha tenido una magia peculiar donde realmente confrontan la realidad de las comunidades indígenas no, si tú lo piensas ya la esencia indígena en la cabecera cada vez es menor, se ha vuelto una

cuestión de comerciantes y ambulantes, y que ya no representan esa cuestión tradicional que era antes de la llegada de pueblos mágicos.

**Nombre del entrevistado (opcional):** Alejandra Balderas

**Edad:** 35 años

**Tipo de actor:** Prestador de servicios, promotor para la conservación.

**Ocupación/dependencia/puesto:** Propietaria/ Director Administrativo (Jardín Botánico Xoxoctic A.C., ante SEMARNAT Unidad de Manejo para la conservación del medio ambiente), Administradora (Hotel El Encuentro).

**Lugar de origen/residencia:** Cuetzalan

1.- ¿Cuánto tiempo lleva dedicándose a estas actividades?

El jardín como tal inicio sus primeras obras, porque era un predio totalmente cafetalero, no tenía nada en el año 2000, es cuando lo adquieren y ya empiezan a trabajar con él, mis papás son los que iniciaron con el proyecto, y ya como en forma poco a poco se empezó a marcar camino y ver que ruta iba a tomar, que o cuál era el concepto que iba a tener... que conceptos se iban a tomar , como iban a ser los senderos, como iba a estar y cuando ya tuvo un poco de forma se empezó a trabajar únicamente de forma privada, nosotros también tenemos un hotel , el hotel “El Encuentro” en el centro de Cuetzalan y pues ellos eran los principales clientes a los que ofrecíamos el jardín, y pues se les daba el recorrido ,en ese transcurso ya se tenía la idea de hacer un jardín botánico pero se tocaron muchas puertas como para recibir apoyos, para proyectos, para financiamientos y no se lograron , entonces si fue un proceso muy lento porque todo el recurso salió de nuestra propia bolsa, fue un proceso lento como te repito, fue acercarse a instituciones educativas para que ellos desde la parte científica de la botánica y de todo el conocimiento que no se tenía como tal, pues se empezara a estructurar lo que es un jardín botánico.

Entonces del 2000 al 2008 el jardín pues no se abría de forma completamente al público, si no solo de manera muy personal o particular, esto porque todavía no estaba bien constituido, es hasta el 2008 que se constituye como asociación civil, primero se registra como PYMES y en el 2012 se hace lo de UMA y bueno ahí ya se empiezan a tener diferentes apoyos, tanto educativos en cuestión de reforzar más lo que es el conocimientos sobre el acervo natural que se tiene dentro del jardín y si se lograron ya con esta estructura ya más en forma algunos proyectos, algunos ya de financiamientos con INDESOL y con SEMARNAT, que fueron los que se lograron y bueno dentro de las actividades principales que se hacen aquí en el jardín es la conservación del medio ambiente y dentro de las actividades este... pues son algunas pláticas, conferencias o labores sociales dentro de la comunidad, así es como fue creciendo y bueno desde esa época hasta la época pues aquí seguimos.

2.- ¿Cuáles son las principales actividades, productos o servicios que ofrece el establecimiento?

El principal objetivo como tal del jardín botánico es la conservación y la preservación del medio ambiente sin embargo por ser una zona completamente turística este pues nos hemos como desviado un poco y nos ha atrapado y nos ha requerido más tiempo atender al turismo que nuestro objetivo como tal, finalmente también por el tema de los recursos es un poco más difícil obtener recurso para hacer campañas para trabajar en la investigación , para trabajar en todo esto y el turismo es el que está más presente , el que nos deja recurso para por lo menos mantenernos como estamos ahorita, entonces ese es el principal objetivo, la misma demanda del turismo nos ha hecho ir metiendo cosas que no teníamos en un principio en mente y pues como tal el recorrido guiado el principal objetivo sería sensibilizar al turista sobre la problemática que tenemos con el medio ambiente y dentro de eso van cosas muy locales que tienen que saber para no seguir como incurriendo en el saqueo de orquídeas, de helechos o algunas plantas que de manera local tienen una problemática y pues se les hacen este tipo de pláticas dentro del recorrido, se les muestra en pocas palabras lo que es el

bosque mesófilo de montaña, que es sobre el que nosotros nos encontramos o bosque de niebla también se le llama y pues... bueno sobre toda la cantidad de gente que vamos teniendo surge la demanda de ya de un espacio ... que quieren llevarse un recuerdito, que quieren tomar agua o comer algo y entonces pues ahí ya vamos metiendo diferentes servicios que no teníamos contemplados o no se habían pensado desde un inicio y pues también hemos hecho actividades como talleres educativos todos referentes al medio ambiente que eso va más enfocado a grupos escolares, bueno hay un antes y un después de la pandemia , pero teníamos muchas excursiones de secundaria, prepa , universidad, sobre todo locales y bueno hacia ellos eran estos paquetes o talleres y pues esos son los servicios que tenemos y dentro de los productos como tal hay cosas que se elaboran aquí o que se cosechan aquí, por ejemplo las plantas, aquí son sembradas , aquí son trasplantadas y están para la venta, tenemos el café, de hecho gran parte alrededor del jardín está sembrado café y aquí hacemos todo el proceso y vendemos café, a veces no solamente vendemos lo nuestro si no nos rebasa la misma demanda y tenemos que comprar a otros productores para poder abastecer la demanda del turismo, de los visitantes, igual tenemos canela, pimienta, los productos que son muy locales también se producen y se venden al turismo, la miel melipona y los licores que son los que si son hechos y producidos aquí en el jardín.

3.- ¿Usted observa algún vínculo o transformación, beneficio o punto negativo en cuanto al turismo a partir de la implementación del programa de pueblos mágicos?

Bueno ahí evidentemente existen sus ventajas y desventajas, evidentemente si, al ser pueblo mágico empieza a haber mucha difusión dentro del pueblo, del estado de Puebla fue el primer pueblo mágico que se denominó y derivado de esto ha y tenido muchísima difusión y bueno derivado de esto ha tenido un aumento impresionante en la ocupación turística, entonces claro esto nos ayuda a tener mayor ingreso, eso es como la parte positiva, aunque la parte negativa pues también tenemos un desgaste de los lugares visitados, no solamente el jardín , si no las cascadas, los sitios o atractivos turísticos naturales pues tienen su impacto,

y obviamente también al haber más turismo por ejemplo la gente que vende las orquídeas, que algunas de ellas están dentro de la norma como amenazadas o en peligro ya, entonces pues saca su vendimia y pues no con mala intención, muchos de ellos con la necesidad y el desconocimiento hacen esta venta y pues el turismo pues de igual manera con el desconocimiento incurre de alguna forma en este saqueo no, entonces pues si ha habido buenas cosas y ha habido cosas negativas que nos ha generado el ser pueblo mágico, más ingresos al traer mucho más gente pero también más hoteles , más gasto de agua, más basura , el impacto ecológico, bueno tiene los pros y los contras.

4.- ¿Cuál crea que sea la principal aportación de las actividades que se realizan en este establecimiento en relación al turismo y la comunidad?

Pues aportamos dentro de las pocas personas y el alcance que tenemos ya sea presencial o virtual no, ahora ya también considerando esa parte, pues el tratar de concientizar y sensibilizar a la gente y que tenga el conocimiento del por qué no, porque ya sabemos que no debemos de hacer esto o de llevarnos el otro, pero muchas veces no sabemos las razones exactas por las cuales no debemos de hacerlo, entonces ese es nuestro objetivo, a veces es muy difícil llegar, a veces es muy difícil hacer como esta conciencia, de manera local a veces también son las personas que menos conocen su sitio, nos ha tocado ver que llegamos hemos ido a diferentes lugares y desconocen algunas plantas que tienen a su alrededor, desconocen sus funciones , desconocen su importancia, entonces esa es otra aportación, que es como lo que es un jardín botánico en general, lo que es su objetivo , que son como museos vivos , que es como una biblioteca natural no, botánica, que ven y conocen, que aunque a veces ven lo mismo que tienen en sus traspatios y todo su alrededor pero aquí ya se la da nombre, uso e importancia, entonces tanto para la gente local, tanto para la gente externa entonces nuestra aportación principal sería esa, bueno al final los bosques mesófilos de montaña son los que más humedad tienen y que aportan esa misma humedad a los lugares y por eso mismo también son de los más en peligro o de los más vulnerables a su

desaparición, entonces pues estar en esa lucha inalcanzable de poder cuidar un poco más el medio ambiente.

**Nombre del entrevistado (opcional):** Teófilo Moreno Bautista

**Edad:** 30 años

**Tipo de actor:** Miembro de dependencia del ayuntamiento del municipio

**Ocupación/dependencia/puesto:** Servidor público (Director general del sistema municipal DIF).

**Lugar de origen/residencia:** Cuetzalan/ Junta auxiliar de Tzinacapan

1.- ¿Qué vínculos ha tenido el ayuntamiento del municipio o esta dependencia con el programa Pueblos Mágicos?

Pues básicamente el turismo es la actividad económica preponderante, es el pilar fundamental de la economía de nuestro municipio, lo que vino en el 89 a raíz de que con la helada se vino a mermar y afectar los productos de los que antes vivía Cuetzalan, el café y la pimienta, a partir de ahí la misma sociedad empezó a buscar como que alternativas diversas para el tema económico.

2- ¿Usted ha visto reflejado o percibe algún beneficio en la localidad con la implementación del programa a través de los años?

Claramente el Programa de Pueblos Mágicos cuando se inició en el sexenio de Vicente Fox, por supuesto que si ayudo muchísimo al municipio porque lo catapulto y lo posiciono como uno de los pueblos más atractivos en este segmento, entonces de hecho es el primer pueblo mágico del estado de Puebla, básicamente este nombramiento si le vino a caer como anillo al dedo, sobre todo en el tema económico.

El municipio siempre ha sido turístico, se ha caracterizado por llamar la atención de personas de fuera del municipio, de personas que no son del municipio, prácticamente siempre ha sido importante en cuestión turística, pero con el

nombramiento se vino a darle más auge, que se diera a conocer en varios lugares, a lo mejor donde todavía no era conocido el municipio.

3.- ¿Existe colaboración de la administración pública con universidades, empresas turísticas o la población en general en los asuntos relacionados al programa Pueblos Mágicos?

Desde luego que el municipio y la administración en turno siempre han tenido mucho que ver con los temas del turismo y del programa pueblos mágicos, realmente casi todas las actividades que realiza el ayuntamiento en turno a fin de promocionar en este caso el pueblo mágico, lo que viene ayudar a todos los sectores que dependen del turismo, entonces básicamente las administraciones municipales tienen que hacer de todo, innovar, vaya... plasmar muchas ideas, hacer varios eventos en un año por ejemplo, pues tratando de posicionar y de seguir posicionándose en el programa, realmente todas los ayuntamientos han hecho su labor en su momento dado, tratando de impulsar este tema.

4.- ¿Qué dificultades, problemáticas o beneficios han existido en torno a la instauración del programa Pueblos Mágicos?

Los beneficios, realmente es posicionar a Cuetzalan como unos de los mejores destinos turísticos en el estado de Puebla, y pues básicamente eso ayuda a toda la población porque hay mucha gente que vive directa e indirectamente del turismo, desde los artesanos, los guías turísticos, los prestadores de servicios, en este caso los restaurantes, los hoteles, las agencias de recorridos guiados, pues prácticamente si no se hace promoción si no se realizan o se conjugan ideas para la diversificación de la marca Cuetzalan como tal, no tendríamos básicamente la afluencia turística que año con año se ha visto en el municipio.

Y también bueno pues básicamente, considero que no es afectación, sin embargo siento yo que el mismo programa pues requiere de varios requisitos, y uno de ellos es que se siga conservando digamos que la naturaleza y cultura del mismo pueblo se siga conservando, por ejemplo su arquitectura colonial y vernácula que lo caracteriza, tradiciones, básicamente como cualquier programa de gobierno hay

reglas de operación y en este caso obviamente si no se cumple con estas características o mismas directrices se corre el riesgo de se le sea retirado el nombramiento oficial de pueblos mágicos, básicamente es eso, que se cumpla con los requisitos y que siga conservando tal cual nuestro municipio, nuestra ciudad, y pues esto es una tarea de todos, tanto sociedad y gobierno a fin de que sigamos con el nombramiento, eso creo yo es lo que podría representar la principal dificultad que enfrenta el programa.

5.- ¿Qué opinión tiene en general sobre el programa Pueblos Mágicos?

Como sociedad yo creo que definitivamente el tema de pueblos mágicos ha apoyado al municipio, creo yo ha tenido de cierta manera un efecto positivo, sin embargo considero que se tendrían que realizar por ejemplo para la misma conservación del municipio de sus costumbre, tradiciones y todo lo que engloba el programa, se tendría que analizar también, no sé cómo explicarlo, algunas restricciones , como por ejemplo que el espíritu de pueblo de Cuetzalan no permitiría que tuviéramos tiendas de cadena, esto sacarían de contexto digámoslo así el Pueblo Mágico, afortunadamente pues como tal no tenemos tiendas así, de grandes cadenas, básicamente eso le restaría el espíritu de un pueblo , al final todo eso lo encuentras en la ciudad, y pues vienes a un pueblo prácticamente a otro mundo, un mundo más natural, más equilibrado ecológicamente, donde pues bueno se pretende obviamente estar más tranquilo, convivir más, siento que a lo mejor se tendría que volver a re direccionar este programa, cambiar un poco más el tema de sus reglas de operación a fin de que se mejore, buscando mejoría, porque además también tendríamos que ser muy honestos en el sentido de tenemos que hacer como sociedad, pues para conservar pues todas nuestras áreas, conservar toda la imagen del municipio, las áreas naturales , los atractivos turísticos, conservar y cuidarlo como sociedad , obviamente todos , pues muchas de las veces le echamos la culpa por ejemplo al gobierno de que no realiza como tal todo lo que debería de hacer, sin embargo pues a misma sociedad es la base de todo esto, y pues si sociedad y gobierno no se entienden, no se comprenden y no trabajan en conjunto pues los resultados son nulos, más sin embargo si hay un

equilibrio y un trabajo en equipo con eso se logran mayores resultados en este caso, lo único que yo podría decir es que como sociedad ha sido bueno, sin embargo sería bueno que a lo mejor se re direccione o de alguna manera se cambien algunas cosas, obviamente para que mejore.

6.- ¿Existe vinculo de parte del DIF con el programa?

Nosotros como DIF nos dedicamos básicamente al tema de asistencia social, como tal el tema del turismo pues sí es algo que compete a todo el municipio, pero el área de dirección de turismo municipal creo que es el área donde puede corroborar más información con datos duros, reales, precisos y demás, y pues prácticamente nosotros como parte de un ayuntamiento de la administración, hemos visto, digámoslo así, todas las estrategias que este ayuntamiento en su caso ha hecho con el fin de seguir posicionando la marca Cuetzalan y todo lo que esta representa.

**Nombre del entrevistado (opcional):** Jorge Flores López

**Edad:** 71 años

**Tipo de actor:** Miembro de organización / Ex miembro de dependencia del ayuntamiento del municipio.

**Ocupación/dependencia/puesto:** Secretario de ordenamiento territorial de Cuetzalan en COTIC (Comité de Ordenamiento Territorial Integral de Cuetzalan)

**Otros:** Ex secretario de educación pública del municipio.

**Lugar de origen:** Cuetzalan

1.- ¿Usted ha visto reflejado o percibe alguna transformación en la localidad con la implementación del programa pueblos mágicos a través de los años?

Bueno eso sería una respuesta muy amplia, pero si hablamos nada más de pueblos mágicos pues no sería yo el indicado para darte tal información, sería en turismo, pero desde el punto de vista histórico tengo un trabajo, en ese librito

tienes lo más importante de forma cronológica que ha sucedido en Cuetzalan, ahí está la semblanza de los hechos más importantes por los que ha pasado el municipio.

Pero de primera mano comparando con lo que escucho, por ejemplo, la gente de Xochitlan, viendo ellos como ha cambiado Cuetzalan para bien o para mal, dicen “Nosotros preferimos estar como estamos a que nos den un nombramiento de pueblos mágicos”, donde pues el nombre si, se oye, se escucha muy bonito, pero no, en verdad las autoridades no dan todo el apoyo suficiente y necesario, esto lo he escuchado de mucha gente, que no hay apoyo para que se pueda conservar todo lo material e inmaterial, el medio ambiente , flora, fauna, suelo, ríos, cavernas... todo de una forma ya no tan rustica, sin alterar, lo hacemos aquí como queriendo que las cosas salgan bonitas, y pues todo se acaba no, y pues se tendrían que ver muchas cosas.

Otra cosa que ha cambiado por ejemplo ahorita observas la arquitectura vernácula de Cuetzalan y pues se ha deteriorado bastante, ya lo de hace sesenta años no veías una casa donde se pudiera ver un tinaco, ahora los miras por donde quiera, todas nuestras casas tenían alares y teja, bueno pues ahorita hace falta meterle mucha intención para que esa figura de la arquitectura vernácula que tenemos se reponga, y se interese la ciudadanía y los empresarios que ya hay, y que no construyan cada quien como le dé su gana y después pues que busquen la forma de que les acepten lo que ya construyeron, cuando ahora tenemos un organismo muy importante del cual formo parte, el “Comité de Ordenamiento Territorial Integral de Cuetzalan”, que soy el secretario general del órgano ejecutivo de COTIC, y pues en este caso ordenamientos territoriales pues de alguna forma pues si nos damos cuenta quien y como se ha regido Cuetzalan.

Cosa que de los dieciocho municipios del distrito de Zacapoaxtla, resulta que nada más Cuetzalan tiene comité de ordenamiento y ahorita está por tenerlo de Jonotla para adelante...como se llama...Tuzamapan, además con otras organizaciones como es TOSEPAN, como es TIALTLALI y otras organizaciones que hay aquí en el pueblo formadas por gente originaria son los que se han involucrado, porque

aquí en el municipio somos Masehual, aunque nos vean vestidos con pants u otra ropa, pero todos los que nacimos aquí somos Masehual y muchos pues hablan el nahual, como lo hablan nuestros hermanos de las comunidades, aquí pues no se ha perdido mucho nuestras tradiciones y costumbres, porque afortunadamente somos un grupo que ha venido dándole seguimiento durante mucho tiempo a lo que somos, para que las tradiciones sobre todo las fiestas, las cuestiones religiosas y todo no se pierdan, y se sigan con los rituales como se han hecho a través de los años. Pero pues... desgraciadamente pues, a veces los que nos gobiernan pues no tienen esa visión, tienen otra visión, una visión a lo mejor mercantilista, y llegan al poder acá y desgraciadamente todo eso lo desconocen, lo desconocen y pues no le invierten a que tuviéramos un pueblo pues ya no con tanto hotel, tenemos ya más de cincuenta hoteles, entre hoteles, posadas y hotelitos, y casas transformadas convertidas en tiempo de vacaciones en hoteles y pues todo eso se debe reglamentar, ordenar, para eso es ordenamiento territorial, pero pues a veces también hay gobiernos pues que no comulgan con COTIC, con el comité de ordenamiento.

Yo voy a dejar ya esto por cuestiones de salud, ya pedí que otra persona por ahí me haga el relevo, y pues hay mucha gente, hay jóvenes, que le vayan entrando para que nos dediquemos al cuidado y uso del agua y a todas la cuestiones que deban de hacerse, y pues nos hemos unido con diferentes organizaciones y pues se han parado los proyectos mineros, la instalación de explotación de fracking, la explotación de gas por medio de perforaciones profundas, hasta tres mil metros inyectando químicos y produciendo fracturas de donde va saliendo el gas, lo van captando y envasando, pero que daño le causan a todos los acuíferos no.

En COTIC pues hacemos de todo, damos seguimiento a varias cuestiones de este tipo, pero pues es como te decía, sobre pueblos mágicos considero que es más el nombramiento, pero no hay muchos apoyos por parte del programa, no nos hemos involucrado con éste como tal, por ello creo no sería yo el indicado para hablarte más del tema del programa, pero pues como te mencione siento que se ha enfocado en esa visión mercantilista que te mencionaba.

Bueno pero ya hablando de los atractivos del municipio pues no sé si tengan el dato, pero Cuetzalan es el pueblo más lluvioso del estado de Puebla, tenemos más de 4000ml de lluvia, lo sé porque la estación de medición le llegó a mi abuelo de forma pues... sin que le pagaran, tengo el registro de los datos , aunque no tenía sus honorarios pues el media con sus instrumentos, unos medio artesanales y otros que son los termómetros , pues enviaba los resultados diariamente vía telégrafo a la Comisión Nacional de Agua, al meteorológico más bien, entonces del sesenta y tantos, mmm... del 41 al 68 son los años en los que mi abuelo estuvo enviando los datos, aunque él desde el 27, él en su casa de forma artesanal captaba pues las variables más importantes, los días de lluvia, días soleados , días nublados , todo.

Como te decía ningún otro municipio llega a la humedad que tenemos aquí en Cuetzalan, las montañas se cubren de esa cantidad considerable de humedad y el viento la conduce aquí a esta población, por eso vemos que aquí en Cuetzalan es muy común que se asombran , se sorprenden los turistas de que en un momento estando observando a lo lejos la parroquia, el reloj, el palacio, la plaza , están observando de lejos todo esto, pero comienza a entrar la neblina y de pronto el palacio ya desapareció, y en seguida pues se cubre todo de neblina y pues ya al poco rato otra vez aparece el palacio , es mágico eso no, todo se debe a los vientos alisios, estos vientos que soplan en forma de una niebla muy densa y la configuración orográfica que tenemos aquí en Cuetzalan hace que sea uno de los lugares más húmedos de la república mexicana.

Todos esos fenómenos climáticos que tenemos aquí es parte del atractivo, y pues también eso es parte de lo que ha beneficiado la siembra de café por mucho tiempo, cosa que se fue extendiendo de la cabecera hacia fuera, tenemos café desde una altura aproximada de 1300 metros y hasta los 200 metros tenemos café, esa altura hizo que también las características de todas las construcciones que fueron haciendo nuestros antepasados verdad, nuestros viejos abuelos verdad, pues reunieran ciertas características, por pues por todas las bajadas y subidas que tenemos y la cantidad de lluvia, la cantidad de humedad, aunque

también por esto del cambio climático ha ido cambiando, no ha estado exento Cuetzalan, nos ha afectado mucho el cambio climático, este año si va haber buena cosecha, pero cuantos han dejado de producir, cuanta gente dejo de sembrar, pero bueno en gran parte esas condiciones son parte de lo que ha atraído al turismo verdad, esas características geográficas de nuestro pueblo han atraído al turismo.

Y bueno pues como sucedió todo esto, bueno pues que cuando entró la carretera empezó la llegada de mucha gente, gente que también llegó de fuera , pues que empezó compartir con los Cuetzaltecos el municipio verdad, que traían su dinerito, que empezó a comprar terrenos, a comprar, a construir casas, pero pues no compraron los conocimientos de cómo se debe preservar, de cómo conservar el lugar, porque no es lo mismo vivir en la ciudad de Puebla , en la Ciudad de México que vivir en el campo verdad, donde pues se tienen otras bondades, que pues haya desconocen verdad, en los lugares citadinos.

Por ejemplo otra de las cosas que yo veo es que también mucha gente que nos visita ya no quiere regresar, por lo mismo del factor de la carretera y de que esta nublado pues es un sufrimiento no, sobre todo para la gente que no conoce la carretera, porque les tocó nublado y no ven 20 o 30 metros adelante y pues ya no les dan ganas de volver, nosotros estamos acostumbrados, pero también nos preocupa encontrar todo nublado porque la carretera pues no está muy bien, con los señalamientos adecuados que debiera tener, pero bueno es otro cuento.

De lo del atractivo de la arquitectura, pues es toda vernácula, las paredes muy anchas, los colores, algo de Cuetzalan es que tradicionalmente todas las casas eran construidas con piedra, aunque últimamente ya hay personas que sustituyen el bloc por la piedra, se construía mucho así por aquí tenemos en esta zona de Cuetzalan un gran sistema de cuevas, anteriormente se construía sobre pura piedra, por la cercanía de los grandes sistemas de cavernas, sistema Tazalolpan se llama, donde hay cuevas de hasta 27 km de largo, que empieza aquí al sur del municipio y va a salir a Jonotla, aquí hay muchos sistemas de grutas ya mapeadas y con las medidas que se deben considerar, otro atractivo del pueblo, entonces

por qué pueblo mágico, pues para que nos dieran el título de pueblo mágico, pues pidieron todas las características, se vieron todas los atractivos turísticos que podríamos tener, entre estos pues están las grutas, están los ríos, que tenemos 48 arroyos en el municipio, difícilmente en otro municipio hay tantos, todo eso hay que cuidarlo, las cascadas, la vegetación.

Luego pues ya pues entrando en la parte de los atractivos de las tradiciones y costumbres pues tenemos las danzas, un número muy considerable, la de “Los Voladores” verdad, “Los Pilatos”, “Los Santiagos”, tenemos también pues la cuestión de la comida, entonces por ahí también ese es otro atractivo nuestra comida, y otro pues nuestros templos que tenemos, nuestros monumentos históricos, que si lo consideramos pues por ejemplo el Santuario de nuestra señora de Lourdes, perdón este de Guadalupe, porque es réplica del santuario de Lourdes en Francia, y pues tenemos nuestra parroquia, que es una de las más altas del estado, luego pues tenemos también nuestra capilla de “La Purísima Concepción” , luego tenemos todo lo de la artesanía también como otro atractivo, las costumbres, las fiestas religiosas, todos los rituales a nivel religioso, la corta del árbol de los voladores, entonces pues para todo hay rituales, también creo que eso es otro atractivo.

Les decía lo de la piedra...aquí se hacen las que les llamamos pedreras porque a base de marros, cinceles y este... barretas, van rompiendo la piedra y van dejando pedazos de piedra de unos 30 , 40 centímetros y pues ahora ya se ayudan con las cortadoras no, se encuentran la piedra y pues ahora ya dejan las jalas grandes y pues así se hacen ahora los frentes de las casas, pero lo tradicional de la imagen eran los frentes rústicos no, mucha gente en Cuetzalan ya últimamente está dejando las casas sin el revoco no, pero cosa que estamos haciendo mal no, porque si observa en torno del palacio municipal todas las casas aquí del pueblo, más del 90% son de revoco, entonces estaríamos cambiando una de las características originarias de los que es la imagen del pueblo, más en el centro, cosa que se ha permitido, pero por el desconocimiento de esta parte histórica del municipio, por otra parte , el presupuesto de pueblos mágicos debería cubrir parte

del mantenimiento del centro, cosa que se ha descuidado, que se refleja que en la pintura, que en las fachadas deterioradas, todo esto no.

**Nombre del entrevistado (opcional):** Saulo Moreno Morales

**Edad:** 38

**Tipo de actor:** Servidor público (Miembro de dependencia del ayuntamiento del municipio).

**Ocupación/dependencia/puesto:** Director de turismo de Cuetzalan (Dirección de turismo municipal)

**Lugar de origen/residencia:** Cuetzalan

1.- ¿Qué vínculos ha tenido el ayuntamiento del municipio con el programa Pueblos Mágicos?

El programa de pueblos mágicos se empezó a aplicar en Cuetzalan desde el 2002, y a lo largo de todos estos años ha tenido muchas modificaciones, de hecho fuimos de los primeros pueblos mágico en el país, y cuando precisamente estaban haciendo este programa fue Cuetzalan elegido por las características que tenía, es decir, las características arquitectónicas, sus bellezas naturales, las cuestiones culturales y la infraestructura turística que había alrededor de esto, entonces en ese momento en realidad el programa fue muy flexible, prácticamente llegó la secretaria de turismo y nos entregó el nombramiento sin hacer más halla, no se hizo ninguna intervención ni nada, las intervenciones que se hicieron en imagen urbana fueron posteriores a esto y precisamente como parte del programa.

Sin embargo durante los años ha tenido muchas modificaciones, la última modificación fuerte se dio en la flexibilización de hace algunos años, en la que de 50 pueblos mágicos que había en el país casi se duplicó el número de destinos y para lograr esto se hicieron inversiones en infraestructura e imagen urbana de muchos lugares, en el caso específico de Puebla entró Zacatlán, Atlixco, Cholula, Paguatlan, Chilnahuapan y Zacatlán, bueno Zacatlán ya estaba un poquito antes,

y bueno en ese periodo hubo también mucha facilidad para que los diferentes destinos pudieran acceder al programa de pueblos mágicos y a su vez inmediatamente después de que ingresaron empezaron a dar procesos de revisión de los lineamientos del programa, y en ese proceso se empezaron a vincular ya de manera directa con una estandarización de reglas no, en la que todos los destinos que quieran pertenecer al programa de pueblos mágicos tienen que cumplirlas y Cuetzalan en ese momento empezó a hacer las adecuaciones necesarias para poder tener un proceso de permanencia en el programa.

La última revisión que se hizo en enero de este año (2020), entregamos el expediente de pueblos mágicos en el que este lo que hicimos fue dar a conocer evidencias de todos los trabajos que se hacen no, con respecto al desarrollo turístico del municipio, en este sentido se dan a conocer o se toman en cuenta no solamente como las condiciones actuales del sector, si no también todo lo que se hizo respecto a capacitación por ejemplo de los prestadores de servicios turísticos, de eventos realizados en el municipio en beneficio del turismo, aspectos de promoción y mejorarse en la calidad y regulación turística, todo eso se toma en cuenta para generar el expediente de pueblo mágico y se entregó en enero, actualmente estamos en un periodo de revisión y estamos a la espera de que nos den indicaciones por parte en la secretaria de turismo, si va a renovarse este expediente, si se mantiene o se va a entregar otro, estamos en ese proceso, digo en general ese es el contexto que se ha vivido en el municipio.

2- ¿Cuáles son las principales transformaciones, beneficios o puntos negativos que haya visto reflejados en la localidad con la implementación del programa a través de los años?

Mira la mayoría son beneficios, la verdad es que si son beneficios, nosotros en los años ochenta, bueno todavía hasta los años ochenta del siglo pasado, el pueblo era prácticamente un pueblo cafetalero y de eso sobrevivimos muchos años, entonces no teníamos una vocación turística, sin embargo teníamos todos los atractivos y toda la parte de la calidez humana de nuestra gente que este permitió que una vez que entramos en una crisis en la producción del café y del precio del

café a nivel mundial empezaron a cambiar las dinámicas de la economía local, en ese sentido el turismo se convirtió en una alternativa o en el motor de la economía después del campo, por eso razón considero que cuando se da el nombramiento de pueblo mágico eso nos da un plus todavía como destino turístico, porque, porque como te decía hace un momento por muchos años hubo un grupo selecto de destinos turísticos en el país que eran claramente diferenciados del resto no, entonces eso permitió también la generación de una infraestructura turística y de una industria que está todavía en desarrollo pero que está pues en auge no.

Actualmente y con respecto al 2002 que todavía no teníamos el título, o que se acababa de dar a la actualidad se han cuadruplicado el número de hoteles, se han triplicado el número de restaurantes, este ya tenemos una buena base de datos de guías de turistas certificados, y este...siguen creciendo los establecimientos, porque todavía la demanda que tenemos es muy alta, y pues todavía hay esta falta de la oferta en este sentido.

3.- ¿Existe colaboración de la administración pública con universidades, empresas turísticas o la población en general en los asuntos relacionados al programa pueblos mágicos?

Hay un comité, de hecho el mismo programa de pueblos mágicos considera de entre sus lineamientos el establecimiento de un comité ciudadano en el que se vincula o ese el objetivo, vincular a la ciudadanía, a los distintos sectores productivos y al sector turístico con la parte administrativa o la parte pública con el objetivo de generar pues un enlace y un plan de trabajo conjunto, de hecho hay un plan de trabajo que tiene que presentarse en el expediente que te comentaba, en el que se toma en cuenta el parecer del comité de pueblos mágicos, y a su vez de los sectores no, en ese proceso si ha habido algunas complicaciones no, porque pues no estamos tan acostumbrados a generar esos vínculos, pero es voluntad del municipio, siempre al menos en esa administración ha sido prioridad el trabajar de la mano con los distintos sectores de la población junto con el municipio, y en ese marco hemos hecho incluso faenas que han ayudado para la mejora de acceso a varios caminos, de accesos a atractivos turísticos, se ha fomentado la

implementación de algunas colaboraciones en beneficio del sector, y nos vinculaos mucho por ejemplo con secretaria de turismo federal y secretaria de turismo del estado que son los que nos proveen en buena medida de las capacitaciones y cursos que tienen que ver con calidad e innovación turística.

El comité es más una forma de enlace y de llevar o de portavoz no, de ver las necesidades de la población para que se conviertan de cierta manera en acciones no, que sean en beneficio de la gente, además del comité existe el consejo municipal de turismo y existen también pues distintos comités ciudadanos que tienen que ver de manera indirecta con esto no y que finalmente lo que se busca es que cada uno ellos puedan expresar su opinión y nosotros retomarlo lo que ellos están buscando para alinear las acciones, esa es la intención de que existan y de poder escucharlos, porque no tiene ningún caso que existan si nosotros también no damos las posibilidades y abrir las puertas para que sean escuchados.

4.- ¿Qué dificultades, problemáticas o beneficios han existido en torno a la instauración del programa Pueblos Mágicos?

Híjole eso ya no me tocó a mí porque el programa ya va para 20 años, pero creo que en general lo más difícil ha sido acatar las reglas que te impone de cierta manera el programa, porque, porque generalmente como te decía nosotros no éramos un destino con vocación turística y cuando entra el programa hay ciertas regulaciones que son importantes para preservar el destino como tal, que te impide como tal, o que limita el ambulante, los puestos en las calles, o te invita a la estandarización de letreros, que te impide por ejemplo en el caso de Cuetzalan desde antes había ya una implementación de un lineamiento que impide la instalación de letreros luminosos, este o de pinturas en las fachadas que rompan con el esquema de pueblo mágico, entonces eso quizá ha sido una de las partes más complicadas, toda la parte de regulación que viene acompañada con el programa pero que también cómo te decía eso también genera beneficios ,

entonces al final tienes que poner en una balanza pues lo que buscas con el programa con no generar una afectación entre la población.

En términos de sustentabilidad pues yo creo que todos sabemos que el turismo como tal como actividad, es una actividad que genera de cierta manera afectaciones en el lugar que se implementa, entonces nosotros hemos detectado esa debilidad y estamos tratando de modificar la dinámica que tenemos en el turismo, sobre todo ahorita en el contexto de COVID también la obvia seguridad y la sustentabilidad son la base para generar un desarrollo turístico a partir de este momento, que ya lo veníamos trabajando pero ahora lo vamos a implementar de una manera más fuerte, porque este... también lo que buscamos es que la derrama económica que nos genera el turismo no se concentre solamente en la cabecera municipal si no que vaya dispersando hacia las distintas comunidades no, para que ahora en lugar de que el turismo sea una forma de afectar al entorno, sea una forma de preservar el entorno, que si tratamos todos de que si tenemos una cascada y esa cascada es visitada , es porque es una cascada limpia, una cascada bonita, con buenos accesos y sin afectaciones naturales, y si toda la sociedad en conjunto entiende esa parte todos vamos a poder hacer equipo para cuidar esa cascada y lo mismo con todos los atractivos y con todo nuestro entorno.

5.- ¿Qué opinión tiene en general sobre el programa Pueblos Mágicos?

Te comentaba, desde mi punto de vista creo que es un programa bueno, como todos los programas y como todas las acciones puede mejorarse, este finalmente a nosotros nos ha traído beneficios, porque cuando vemos ya los números del antes y del ahora podemos darnos cuenta del crecimiento en la infraestructura turística, en el crecimiento en el número de servicios turísticos y también en el crecimiento de afluencia de visitantes y de derrama económica no, que finalmente es el objetivo final de esto no, que la gente tenga un mejor ingreso, entonces si tomamos el turismo como motor de la economía de Cuetzalan, y en ese sentido no podemos dejar de lado que el programa de pueblos mágicos ha beneficiado en ese sentido, entonces creo que ahí ya no es tanto como del programa sino que

también de que haya un acompañamiento con políticas públicas municipales que se encaminen a proteger que en la implementación del programa no perdamos el rumbo no, y que siempre preservemos también la identidad del municipio y lo que nos hace únicos no, esa parte cultural, esa naturaleza y pues toda la parte que podemos... que pues nos identifica como un destino turístico.