



**Casa abierta al tiempo**

**Universidad Autónoma Metropolitana  
Unidad Iztapalapa**

**División de Ciencias Sociales y Humanidades  
Licenciatura en Geografía Humana**

**Lazcano Martínez Jessica Yoali**

**"Las prácticas recreativas en Iztapalapa:  
¿Crisis del espacio público?"**

**Dr. Daniel Hiernaux**  
Director

**Dra. Alicia Lindón**  
Coordinadora de la Licenciatura  
en Geografía Humana





**Casa abierta al tiempo**

**Universidad Autónoma Metropolitana  
Unidad Iztapalapa**

**División de Ciencias Sociales y Humanidades  
Licenciatura en Geografía Humana**

**“Las prácticas recreativas en Iztapalapa:  
¿Crisis del espacio público?”**

**T E S I N A**

**Para obtener el título de:  
Licenciada en Geografía Humana**

**P R E S E N T A:**

**Lazcano Martínez Jessica Yoali**

**Director: Dr. Daniel Hiernaux**

**México, D.F.**

**Diciembre del 2008**

## **AGRADECIMIENTOS**

---

### **A MIS PADRES:**

Por haberme dado la vida y darme su amor sin condiciones.  
Por estar siempre a mi lado, apoyándome a pesar de todo y todos...  
Por ser mi soporte y enseñarme que la vida tiene sentido al mirarme en ustedes...  
Los amo y los llevaré siempre en mi corazón.

### **A NAYELI:**

Gracias por siempre escucharme sin juzgarme. Gracias por ser mi modelo a seguir, pero sobre todo gracias por creer en mí y ser mi mejor amiga. Te quiero mucho hermanita.

### **A MI FAMILIA:**

Por enseñarme que a pesar de todo la vida tiene que seguir...  
Por inyectarme las fuerzas necesarias para continuar luchando.  
Gracias por creer en mí...

### **A TI AMOR:**

Gracias por estar a mi lado cuando mas te necesito, por tu apoyo incondicional en los días difíciles, por extenderme tu mano cuando me sentía perdida, pero sobre todo gracias por creer en mí...  
¡Te amo!

### **A MIS AMIGOS:**

Gracias por todo el apoyo que me brindaron en cada momento, por saber escuchar y comprender mis locuras, por los días llenos de risas o llantos...  
Gracias por ser mi segunda familia...  
¡Los quiero!

### **A MIS PROFESORES:**

Por infundir en mí, esos valores, normas y ética profesional.  
Hoy sus esfuerzos hechos no son en vano...  
Dr. Daniel Hiernaux y Dra. Alicia Lindón gracias por el apoyo brindado a través de sus conocimientos que es luz en mis estudios. Por que se han ganado mi admiración, respeto y cariño, mil gracias por todo y con la promesa de seguir adelante...

### **A LA VIDA Y A DIOS:**

Por ponerme justo en este camino, por las cosas buenas y malas que han dejado huella en mí, por darme la oportunidad de salir adelante,  
y darme cuenta que todo en esta vida tiene un por qué...  
**Gracias a cada una de las personas que me han apoyado y creído en mí...**

# ÍNDICE

---

<b>Introducción</b>	6
<b><u>1. El camino conceptual</u></b>	10
1.1. La construcción geográfica del objeto de Investigación: el espacio público de Iztapalapa y sus prácticas recreativas.	11
1.2. Conjeturas Geográficas: Las hipótesis...	13
1.3. La justificación del objeto geográfico...hacia la defensa del espacio público	15
1.4. Construcción de los conceptos geográficos: El punto de partida como debate teórico.	17
<b><u>2. Siguiendo los pasos para la formación del marco teórico</u></b>	28
2.1. Definición de la estrategia metodológica	29
2.2. Sujetos de estudio	31
2.3. Operativo del trabajo de campo	32
2.3.1. Las técnicas de investigación	32
2.3.1.1. Observación Flotante	32
2.3.1.2. Observación participante	33
2.3.1.3. Entrevistas tipo Relato de vida	34
2.3.1.4. Entrevista abierta	34
2.3.2. Trabajo de campo	35
2.4. Estrategia de análisis de la información	44
<b><u>3. El comienzo... la urbanización como eje estructurador del Espacio Público de Iztapalapa</u></b>	49
3.1. Historia y fundación de Iztapalapa	50
3.1.1. Iztapalapa: El pueblo rural devorado por la urbanización	52
3.1.2. Iztapalapa en el tiempo y espacio actual	54
3.2. Los planes de desarrollo urbano y planeación territorial en Iztapalapa	57
3.2.1. Antecedentes del Programa de Recuperación de Espacios Públicos (PREP) en Iztapalapa	59
3.2.2. Objetivos y lineamientos generales del PREP	61
3.2.3. La implementación del PREP: la visión del espacio concebido; los planificadores	63
3.3. Los espacios públicos de Iztapalapa	67
3.3.1. Los espacios públicos integrados en el PREP	68
3.3.1.1. La situación actual de los parques públicos	70
3.3.1.2. La situación actual de las áreas verdes	71
3.3.1.3. La situación actual de los deportivos	72
3.3.1.4. La situación actual de los camellones	73
3.3.2. El parque Renovación antes del PREP	74
3.3.3. El parque renovación, del espacio concebido al espacio practicado, su situación actual	78

<b><u>4. La experiencia de vivir el parque Renovación: la visión de un lugar en crisis</u></b>	80
4.1. La visión de un lugar recreativo no apropiado; el parque Renovación	82
4.1.1. De un lugar de estar a uno de paso	84
4.1.2. El eterno retorno a un "no lugar"	87
4.1.3. El parque Renovación...un lugar impuesto	91
4.1.4. La calle ¿extensión del parque Renovación?	94
4.2. El miedo como organizador del parque Renovación	97
4.2.1. El encuentro con el otro; el vecino como trasgresor espacial	100
4.2.2. La cimentación del imaginario del miedo en el entorno inseguro	103
4.2.3. Cambios en el parque Renovación determinados por la inseguridad	107
4.2.4. La decadencia, el confinamiento de las prácticas recreativas	110
4.3. El ocio como transformador; de lo público al consumo	116
4.3.1. ¿El ocio como constructor del Parque Renovación?	118
4.3.2. La masificación del ocio como consumo ¿Muerte del Parque Renovación?	122
4.3.3. La sustitución de prácticas recreativas en el espacio fijo	127
<b><u>5. Reflexiones Finales</u></b>	132
<b><u>6. Bibliografía</u></b>	142
<b><u>Índice fotográfico</u></b>	
3.1. Zapatistas en Iztapalapa	52
3.2. Canal de la Viga	52
3.3. Vista actual de la delegación Iztapalapa	54
3.4. Parque Renovación antes de entrar en vigor el PREP	75
3.5. Parque Renovación antes del PREP	76
3.6. Parque Renovación antes del PREP	76
3.7. Parque Renovación antes del PREP	77
3.8. Parque Renovación, mostrando su situación después del PREP.	79
4.1. La visión del parque Renovación	82
4.2. Parque Renovación: un lugar de tránsito	86
4.3. Un claro no-lugar; el contacto directo del usuario es inexistente	89
4.4. La visualización del miedo en el Parque Renovación	100
4.5. Parque Renovación: la visión de un lugar inseguro	104
4.6. La estrechez espacial en el Parque Renovación	109
4.7. La fugacidad del recorrido en el parque Renovación	110
4.8. Un lugar recreativo sin recreación; la llegada de la decadencia	114
4.9. El consumo como conformador del Parque Renovación	118
4.10. El declive del Parque Renovación vinculado al consumo	126

## **Índice de tablas, esquemas y graficas**

Cuadro 2.1. Lugares de observación	37
Cuadro 2.2. Observación participante en el Parque Renovación	39
Cuadro 2.3. Observación flotante del entorno inmediato al parque Renovación	40
Cuadro 2.4. Datos de Entrevistados	42
Cuadro 2.5. Datos de familias entrevistadas	43
Cuadro 2.6. Estrategia de Análisis de la Información	47
Esquema 3.1. Reconstrucción del Valle de México	51
Grafica 3.1. Crecimiento Histórico poblacional 1960-2000	56
Cuadro 3.1. Tasas de crecimiento 1960-2000	56
Cuadro 3.2. Programas Implementados por la delegación Iztapalapa	58
Esquema 3.2. Rescate de espacios públicos	66
Esquema 3.3. Ubicación de los parques públicos que conforman el PREP	69
Cuadro 3.3. Espacios Públicos en Iztapalapa y su estructura urbana	69
Esquema 3.4. Ubicación del Parque Renovación	74

## INTRODUCCIÓN

---

En la actualidad, la pérdida de los espacios públicos en zonas urbanas ha sido una de las principales problemáticas que se ha presentado en la ciudad, y que por ello ha modificado la cotidianeidad de los habitantes de estas urbes. Este grave problema que presenta la ciudad actual, se ha visto intensificado desde hace ya varios años. Por tal motivo, las autoridades han redoblado esfuerzos para combatir dicha situación.

Sin embargo, a pesar de realizar y llevar a cabo planes con la finalidad de resolver estos problemas, los cuales dependen totalmente de la concepción de los consultores o hacedores, las diferentes acciones no operan dentro de un campo determinado de trabajo. Situación por la cual está pasando el Parque Renovación, lugar en el cual nos centramos para realizar el presente estudio.

El parque Renovación que se encuentra ubicado en la delegación Iztapalapa, fue considerado el lugar medular de nuestra investigación puesto que es parte del Programa de Recuperación de Espacios Públicos (PREP) y uno de los primeros espacios que fue "recuperado" para su reformulación como espacio público en la delegación considerada como la más gris de la ciudad de México, pero a pesar de ser parte de este programa que tiene como objetivo primordial regresarle a los habitantes sus espacios públicos y mejorarlos, aún presenta la situación de abandono y decadencia que lo hunde cada vez más en una crisis casi fatídica.

Por ello, el objetivo de abordar esta problemática es mirar desde una nueva perspectiva el por qué una acción de mejoramiento no opera en el parque Renovación y cuáles son sus principales repercusiones para los habitantes del entorno inmediato. Por tal motivo, en este trabajo nos dimos a la tarea de estudiar esta problemática de la crisis del espacio público y no como una pérdida total, ya que lo que queremos mostrar es que, a pesar de estar en una situación decadente, el espacio público se refuncionaliza y no desaparece. A su vez, también queremos demostrar que los recientes sucesos se deben en gran parte a la expansión de nuevos espacios de consumo que afectan a la funcionalidad del parque público, ya que llegan a sustituir las principales funciones del parque Renovación.

Creemos relevante la perspectiva de la geografía humana en este estudio, ya que no sólo alberga conceptos esenciales de la geografía, los cuales actúan como la base teórica de

esta investigación sino que, a su vez, también muestra que, a pesar de ser conceptos de gran bagaje cultural y sobretodo tradicionales, pueden ser utilizados de forma innovadora, lo que intentamos en este trabajo, puesto que retomamos un tema de la vida cotidiana, que suele ser trabajado desde la administración pública, y lo analizamos a la luz de esas conceptualizaciones propias de la geografía humana. La forma de abordar este tipo de problemáticas por las autoridades, suele ser esencialmente burocrática en donde la realización de obras y los temas presupuestales son la base de dichos estudios y no el habitante, ya que a éste se le trata como un agregado más, un simple usuario del parque, lo cual trae como consecuencia que en los estudios oficiales, el espacio público es manejado sin reflejar las condiciones de vida ni la cohesión social de los residentes, lo que no permite que se puedan obtener los resultados esperados de las acciones emprendidas.

Lo que queremos demostrar es que la geografía humana no sólo es una disciplina que hace grandes aportaciones teóricas a las ciencias sociales, sino que también permite evaluar situaciones concretas, ya que al aplicar sus conceptos y métodos en un caso real, podemos lograr una verdadera evaluación de la problemática, lo cual puede acarrear un nuevo curso de acción pública que promueva la revalorización del parque público lo que no dejará de incidir favorablemente en las condiciones de vida y la cohesión social de la sociedad.

Asimismo consideramos que el Parque Renovación es un lugar en el cual se pueden constatar diferentes realidades las cuales están vinculadas a la geografía humana, lo cual es fundamental ya que nuestro objetivo al presentar este trabajo es coincidir con los fundamentos de la geografía humana y darle un giro a la realidad, para entender a profundidad su cabida como problemática geográfica, esto, con la finalidad de articular perspectivas espacio-temporales y a su vez entender las percepciones tanto simbólicas como imaginarias que tienen los habitantes de su espacio vivido a partir de las prácticas recreativas y cómo el ocio es transformado por estas nuevas prácticas que se presentan en la actualidad.

Por tal motivo creímos conveniente articular el trabajo como se muestra en breve:

En el primer capítulo presentamos el camino conceptual, donde se podrá encontrar el objeto de investigación junto con las hipótesis para dar paso a la justificación del problema, esto con la finalidad de mostrar la relevancia del estudio. Por último se

mostrará la discusión teórica donde se abordaran las primeras perspectivas referidas a la geografía humana y los conceptos que se utilizarán durante el desarrollo del trabajo, esto con la intención de mostrarle al lector desde la perspectiva conceptual geográfica, cual será la guía de nuestra investigación, así como para también refutar o adherir a nuestra investigación visiones antes hechas por otros autores para replantearlas en nuestro trabajo.

En el segundo capítulo se mostrará la construcción del marco teórico para definir la estrategia metodológica que se seguirá para la recopilación de información en campo, las herramientas utilizadas en cada una de las etapas que conformaron al trabajo de campo y, por ende, los perfiles de los sujetos de estudio. Al realizar el trabajo de campo se requirió el empleo de una metodología más compleja y fina que la tradicional (metodología cuantitativa), esto debido a que la metodología cualitativa nos permite llegar mucho más al fondo de la problemática. En efecto los enfoques tradicionales son limitativos porque minimizan la visión y las perspectivas de los ciudadanos, motivo por el cual creímos conveniente utilizar herramienta cualitativa que permite recoger el sentir de los usuarios potenciales del parque. La experiencia del trabajo de campo realizado así como la matriz de análisis, también se encontraran al final de este capítulo.

En el tercer apartado, se presenta el trasfondo histórico del problema a estudiar; es decir, una visión de la problemática desde sus inicios, con el fin de establecer un vínculo entre el pasado y el presente, para temporalizar las distintas etapas no sólo del parque Renovación sino de los distintos espacios públicos que conformaron al PREP, para entender con mayor profundidad su decadencia y como ésta misma fue deformando la relación entre los habitantes y su entorno.

A lo largo del cuarto capítulo, se realiza el análisis detallado de la problemática, es decir, daremos a conocer cada una de las etapas por las cuales pasa el parque Renovación y cual es su repercusión para los habitantes. De igual manera, se mostrarán las percepciones de los habitantes y como éstas mismas cambian a lo largo de la convivencia y el reflejo de esta misma. Por último se mostrará como estas modificaciones en el espacio vivido del habitante traen cambios no sólo en su cotidianidad sino en las actividades recreativas, pero mucho más en su ocio.

Finalmente, se incluirá un apartado donde se exponen las reflexiones finales y generales, a las cuales se llega después de este análisis; en estas reflexiones o conclusiones a la investigación, se evidencia que el método seguido y las potencialidades de la geografía humana permiten llegar a un enfoque de evaluación de una acción pública radicalmente diferente a lo que se suele proponer en estos casos, por lo que esperamos que este trabajo llegue a tener una utilidad práctica para redefinir y calibrar las políticas públicas hacia los espacios verdes.

# **CAPÍTULO 1.**

---

## **“EL CAMINO CONCEPTUAL”**

En este capítulo presento la construcción del objeto de investigación, de igual manera las preguntas de investigación que interrogaron a la realidad para dar paso a las hipótesis. Posteriormente, se presenta la justificación del objeto de investigación, donde hago énfasis en la pertinencia y utilidad del mismo, así como la discusión teórica que sustenta mi investigación.

### **1.1. LA CONSTRUCCIÓN GEOGRÁFICA DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN: EL ESPACIO PÚBLICO DE IZTAPALAPA Y SUS PRÁCTICAS RECREATIVAS.**

La preocupación por las diferentes problemáticas que enfrenta en la actualidad el espacio público y sus consecuencias con la sociedad fue uno de los motivos principales por los cuales me comenzó a interesar este tema. El espacio público y sus transformaciones sociales, culturales e inclusive políticas es un tema muy relevante ya que, gracias a estas transformaciones, los diversos estudios siguen acrecentándose con el sólo fin de entender el por qué de la crisis del espacio público.

Tal como lo menciona Bourdieu, al construir mi objeto de investigación considere que: *"se trata de un trabajo de larga duración, que se realiza poco a poco, mediante retoques sucesivos y toda una serie de correcciones y rectificaciones dictadas por lo que llamamos la experiencia..."* (Bourdieu, 1995: 169).

Por ello, las observaciones realizadas previamente al lugar que me interesaba, que ciertamente actuaron como experiencia, y el conocimiento que tenía del tema, ayudaron de manera significativa a tener una visión más clara de lo que quería estudiar en realidad, y comencé a darle forma a este estudio en el que hoy me veo totalmente ensamblada. Debo de aclarar que en un principio tuve bastantes problemas para aterrizar los hechos que quería estudiar con la teoría, pero finalmente, pude formular mi objetivo, mis visiones y mis hipótesis del tema.

La construcción de mi objeto de investigación, estuvo teñido de situaciones complicadas, ya que en un principio cometí muchos errores porque formulé objetos de sentido común que a la par, no aportaban nada nuevo e innovador a la disciplina de la Geografía Humana; sin embargo, durante este proceso, descubrí que un tema que aunque parecía banal y simple, podía llegar a ser lo que estaba buscando.

Una vez que obtuve todos los aspectos que consideraba necesarios para construir un objeto de investigación íntegro, me di a la tarea de regresar al escenario que creía adecuado para adentrarme mucho más al tema, pero no podía concebir el tema de investigación, sin lo geográfico. Por lo cual, consideré indispensable un elemento fundamental para mi investigación, la espacialidad. El espacio público en si, retiene una movilidad muy importante, pero, llega a ser una paradoja la falta de esta movilidad y por consiguiente el anclaje de las prácticas que se supone que son realizadas en este tipo de lugares y no en los llamados espacios interiores, este fue el motivo real por el cual intento estudiar la lógica que tienen los imaginarios del miedo en las prácticas recreativas y las formas en las que se relacionan los actores sociales con el espacio público.

Por tal motivo, me propuse descubrir la relación directa que tienen las prácticas recreativas en el espacio público y como éstas pueden ser afectadas por la falta de uso y apropiación de los habitantes de este mismo. Y a su vez como estas prácticas recreativas se confinan en espacios interiores por las representaciones de los imaginarios del miedo que tiene los actores sociales del entorno al parque Renovación.

Trataré de entender y explicar cada uno de los motivos que tienen los habitantes para el rechazo hacia este lugar y sus actitudes de confinamiento a los espacios interiores, para así poder conocer y examinar de manera exacta el motivo de la existencia de los imaginarios del miedo.

Para llegar a plantear un objeto de estudio bien delimitado y definido, en un principio tuve que realizar cuestionamientos que me auxiliaran a explicar la realidad para, a su vez, formular los principios de la investigación.

Estos cuestionamientos a los que hice referencia anteriormente, fueron el punto de partida inicial para la instauración de las hipótesis que forman parte de mi investigación. Las principales interrogantes son las siguientes:

- 1) ¿Cómo son utilizados los espacios públicos renovados de Iztapalapa por los habitantes del entorno? ¿Qué sentido tienen las prácticas recreativas que llevan a cabo los habitantes del entorno?
- 2) ¿De qué manera ha sido apropiado el parque Renovación por los habitantes?

- 3) ¿De qué manera han cambiado las practicas recreativas de los habitantes? ¿Cuál ha sido la consecuencia más relevante por la transformación de las prácticas recreativas de los habitantes?

Las interrogantes anteriores, dieron como resultado el objeto de investigación que consiste en: *"Estudiar las prácticas recreativas que llevan a cabo los habitantes de Iztapalapa en los espacios públicos renovados y en su entorno local"*.

## **1.2. CONJETURAS GEOGRÁFICAS: LAS HIPÓTESIS...**

La presente investigación consta de tres hipótesis medulares, las cuales están claramente relacionadas no sólo con el objeto de investigación, sino con las preguntas de investigación antes desarrolladas.

Las hipótesis en mi investigación son consideradas como una respuesta previa antes de la investigación, es decir, no tiene otra función más que la de una solución posible. Por lo tanto las hipótesis son una parte fundamental para mi investigación por que; *"no hay observación o experimentación que no impliquen hipótesis"* (Bourdieu, 1975: 54).

1. *Los espacios públicos renovados de Iztapalapa no son utilizados recreativamente por los habitantes.*

Esta hipótesis hace referencia a la inexistencia de las prácticas que favorecen al uso y apropiación de los espacios públicos en Iztapalapa por parte de los habitantes de estos mismos lugares, lo cual trae como consecuencia una diferenciación en la relación del individuo y su entorno.

Las prácticas recreativas reflejan en cierta manera el modo en que las personas perciben su entorno, en este caso, se entiende como la no pertenencia ni apropiación de dichos espacios, a pesar de la existencia del Programa de Recuperación de Espacios Públicos en Iztapalapa, que está destinado claramente a recuperar y mejorar estos mismos. Es decir, el espacio público deja de cumplir su objetivo el cual es principalmente el conformar la vida social mediante la interacción.

2. *El parque Renovación ha sido apropiado solo como lugar de tránsito.*

Esta hipótesis está vinculada totalmente con la falta de apropiación del lugar, pero no necesariamente al uso; es decir, el parque es utilizado sólo como un lugar de paso y no

como un lugar donde se realizan prácticas recreativas. El parque no está excluido totalmente de las actividades de los habitantes, sino que es parte de su vida cotidiana y es de mucho más importancia porque es usado para sus recorridos habituales y ésto hace que el abandono no sea sólo físico sino en el sentido de la apropiación simbólica del espacio.

*3. Las prácticas recreativas que realizan los habitantes están confinadas a lugares interiores, por los imaginarios del miedo construidos en el entorno local.*

Esta hipótesis hace hincapié en que, aunque al parecer los habitantes no llevan a cabo alguna práctica recreativa, éstas si existen pero están totalmente confinadas en el espacio interior. Cuando hablo del espacio interior, no me refiero a lugares abiertos o cerrados, sino al sentido que el individuo le otorga al lugar. En mi opinión creo que el principal motivo de este confinamiento en las prácticas recreativas, es el imaginario del miedo construido en el entorno local por los habitantes; el miedo, el riesgo y la incertidumbre de no saber que les va a pasar al salir de sus viviendas, a pesar de que las experiencias que hayan tenido los habitantes en el parque en cuanto a inseguridad se refieren, sean casi nulas o inexistentes.

También considero que tiene gran relevancia esta hipótesis porque hace referencia a la total transformación que experimentan las prácticas recreativas de los habitantes, lo cual, trae consigo la mutación del sentido de estas mismas.

### **1.3. LA JUSTIFICACIÓN DEL OBJETO GEOGRÁFICO...HACIA LA DEFENSA DEL ESPACIO PÚBLICO.**

El tema de la problemática de los espacios públicos en la actualidad indudablemente es una de las principales preocupaciones de las ciencias sociales, porque estos espacios son de gran importancia para la comprensión de la sociedad, ya que son los principales lugares en los cuales se lleva a cabo la cohesión social, en donde los sujetos se conforman colectivamente. Sin embargo es un tema bastante extenso y complejo por el hecho de que no sólo existe una sola razón o motivo por los cuales el espacio público este en decadencia.

Me di cuenta que había muchos artículos relacionados a la llamada "*crisis del espacio público*", realizados especialmente por autores como Emilio Duhau (2003), Ángela Giglia (2001) y Jordi Borja (1998), pero su línea de análisis es referida a la privatización de estos espacios y la exclusión por la violencia experimentada en estos mismos lugares, lo cual es absolutamente primordial para entender estos temas, pero mi punto de partida fue que existía otra razón por la cual los espacios públicos dejaban de efectuar su verdadero objetivo, fue lo que me llevó a seguir investigando más a detalle acerca del tema.

Por tal motivo, después de indagar los temas que son más relevantes en los estudios de los espacios públicos, descubrí que ningún estudio anterior retoma las prácticas recreativas como parte fundamental del concepto de espacio público. En realidad, solo cuestionan la falta de uso y apropiación, pero nunca revelan en qué consiste el verdadero uso y como las prácticas recreativas podrían ayudar al uso y apropiación de estos lugares.

A su vez también creo que es de gran importancia revelar qué pasa cuando un espacio público es totalmente renovado y por supuesto mejorado, y que a pesar de ello los habitantes lo ven sólo como un espacio impuesto y ajeno a ellos y no como un lugar donde se puedan llevar a cabo prácticas recreativas.

Otra de las causas por las que considero pertinente el estudio del tema de las prácticas recreativas en Iztapalapa, es el enfoque que le doy. Porque generalmente las prácticas de recreación se encuentran vinculadas al tiempo libre y al ocio; sin embargo en este análisis pretendo demostrar que éstas no se realizan por la falta de tiempo libre sino porque la gente no desarrolla un sentido de pertenencia en el espacio público.

De igual forma, cuando indagué de manera más profunda en los temas de investigación de las prácticas recreativas o también llamadas de ocio, me di cuenta que ninguno de estos estudios relaciona las prácticas de recreación con el espacio público y ésto aumento más mi atención, puesto que éstas a mí parecer pueden cambiar totalmente por la falta de apropiación a los espacios públicos, trayendo a consecuencia la confinación de las practicas a los espacios interiores, que es una de las razones más importantes para que yo decidiera realizar esta investigación.

Otro aspecto por el cual creo que es pertinente mi investigación, es por el hecho de tomar en cuenta la inseguridad y el miedo como uno de los detonantes más importantes para el abandono de los espacios públicos, pero no como un hecho tal, sino sólo como la percepción de los habitantes y como este imaginario del miedo, hace que huyan del lugar a pesar de que ningún hecho haya marcado de manera significativa sea buena o mala, su estar en el espacio público.

Es por ello que una investigación de prácticas recreativas en el espacio público y en el entorno local, ayudaría de manera sustancial a fortalecer los estudios de un campo poco trabajado y de igual manera, valdría la pena para volver a aplicarlo en otros casos semejantes.

#### **1.4. CONSTRUCCIÓN DE LOS CONCEPTOS GEOGRÁFICOS: EL PUNTO DE PARTIDA COMO DEBATE TEÓRICO...**

A continuación, se presentarán los conceptos medulares de mi investigación, los cuales se formaron a partir de la construcción del objeto de investigación; por tal motivo, este apartado es de gran importancia para entender cuáles son las diferentes visiones que integran a los conceptos y la dinámica que ejercen en esta investigación.

Creo conveniente abordar en primer lugar el concepto estructurante de **espacio público**, ya que es un elemento fundamental en mi investigación; puesto que el escenario de estudio es un espacio abierto, en este caso se trata del parque Renovación, donde tiene cabida la trama de significados que desencadena la problemática aquí estudiada.

El parque Renovación en un principio, era un lugar que consideraba relevante por ciertas cuestiones que tienen lugar en este espacio; sin embargo, al adentrarme un poco más en éste, me di cuenta que era un lugar totalmente ajeno a mí a pesar de ser un lugar público y por consecuente abierto a toda la gente y fue cuando realmente pude darme cuenta la relevancia que tenía en la problemática que estudio.

El tema del espacio público ha tenido siempre una importancia muy trascendente en las ciencias sociales, puesto que para la vida social es un elemento fundamental para la conformación de esta misma, ya que uno de sus usos principales es el permitir la coexistencia de las diversidades sociales que conforman a la cultura urbana. De esta manera, el espacio público es el autentico propiciador del encuentro personal y por consiguiente de la convivencia personal, dando paso a la colectividad e identidad de los habitantes. Por tal motivo, es extenso el número de autores que han estudiado el espacio público desde diferentes perspectivas y creo que este es el principal motivo por el cual el concepto de espacio público tiene un bagaje teórico de peso por la interdisciplinariedad que goza. Aunque los estudios que han hecho los diversos autores provienen mayoritariamente de las disciplinas de la Antropología y de la Sociología.

Por todo lo ya mencionado, es pertinente abordar una de las principales visiones que se tiene del espacio público y la cual sustenta la importancia de este mismo, tal como lo menciona Jordi Borja: *"El espacio público supone pues dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad. Se caracteriza por su accesibilidad, lo que le hace un factor de centralidad. La calidad del espacio público se podrá evaluar sobre todo por la*

*intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilitan, por su fuerza mixturante de grupos y comportamientos, y por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración culturales”*(Borja, 1998: 6).

Es totalmente cierto indicar que el espacio público encuentra su importancia en la diversidad de usos que se le dan y su apertura y viabilidad que demuestra y que encuentra el habitante.

Por tal motivo, los distintos fines en que puede ser utilizado el espacio público, es uno de los puntos centrales de esta definición que nos da Jordi Borja; sin embargo, es importante hacer mención que esta apertura de la cual goza el espacio público no es suficiente para que en realidad esta característica se vea reflejada en estos lugares, el uso colectivo en la actualidad, no se está llevando a cabo en los espacios públicos y lo más crítico de la situación es que no existe un solo motivo en particular que origine el abandono del espacio público. La llamada multifuncionalidad, queda sesgada por diferentes nociones entre las más importantes están: la falta de seguridad, el miedo a la otro, y sobre todo la decadencia del espacio público tradicional, y esto trae a consecuencia que el espacio público deje de actuar como el autentico propiciador del encuentro personal y la convivencia colectiva e identidad de los habitantes son actividades totalmente nulas en estos espacios.

Por esta razón, la visión que proporciona Jordi Borja es una de las más atinadas y de las más importantes en torno al espacio público y estoy de acuerdo con esta perspectiva del espacio público; sin embargo creo que también es pertinente interrogar a esta definición y preguntar qué pasa si el espacio público deja de cumplir estos estatutos; ¿deja de ser automáticamente espacio público?, ó ¿simplemente la comunidad se hace a la idea que en realidad el espacio público no es permisible para todos?

Borja sostiene que el espacio público definirá en consecuencia a la ciudadanía; pero ¿qué pasa cuando esa ciudadanía no se permite desarrollar los vínculos colectivos con el espacio, tal como sucede en el Parque Renovación? La situación de mejoramiento por la renovación a la cual fue sujeto, no ha dado pie para la apropiación y la identificación simbólica de los habitantes.

Por esta razón creo que es importante hablar de la llamada “crisis del espacio público”:

*"La crisis del espacio público y la creciente segregación socio-espacial remiten por una parte una crisis de integración, resultado de las condiciones de creciente desigualdad social y de consecuente exclusión de sectores cada vez más amplios de población y por la otra una crisis de identificación, entendida como la imposibilidad de abarcar la ciudad e identificarse con ella como conjunto"*(Giglia, 2001: 5).

Considero de vital importancia, reconocer la crisis del espacio público como el principal referente de estos lugares en la actualidad; lo que pretendo demostrar es que la pérdida del espacio público no deviene de condiciones extremas como la inseguridad o la existencia de los llamados "malls", sino la verdadera crisis proviene de la falta de integración colectiva y por consiguiente de la falta de identificación con estos lugares. *"Los espacios públicos pueden ser definidos como espacios mentalmente abiertos porque suelen diseñarse para una gran variedad de usos, a veces incluso usos que podrían considerarse no deseables"*(Walzer, 1986: 76). Tal como lo menciona Walzer, la exclusión propia al espacio público puede desarrollarse por estos usos "indeseables" que están insertados automáticamente en la dinámica de los espacios públicos por ciertos sectores de la población.

Sin embargo también considero que el espacio público no solo es integrador colectivo, sino también nos permite reconocer las diferencias que existen entre los diferentes actores sociales que son parte de estos espacios, tal como lo menciona Gobin: *"Los espacios públicos se caracterizan por su capacidad de distanciar al individuo de la comunidad y de enseñarle a reconocer las diferencias pero también las semejanzas con los demás"*(Gobin, 69: 2001).

A partir de las diferentes propuestas antes ya desarrolladas desde las diversas visiones de los autores en torno al gran concepto de espacio público, creo que es importante recalcar la importancia de cada una de estas sin demeritar a ninguna, puesto que haciendo una reflexión profunda, en conjunto forman un entramado, generado por la formación de las dinámicas que tiene cabida en los diferentes espacio públicos ya que cada uno de estos es diferente y por tal motivo las visiones son totalmente distintas, aunque entre estas se complementan.

Por tal motivo estoy de acuerdo con cada una de las visiones que tomé de los autores que mencioné, sin embargo, mi objetivo principal será darle un énfasis mayor a la pertinencia

de la llamada accesibilidad, ya que no lo es todo en un espacio público y creo que le han dado una importancia que en la actualidad se ha perdido por completo al igual que la calidad de los espacios públicos, ya que no depende de su multifuncionalidad ni de lo renovado que parezcan estar, sino de la percepción que despierten en los habitantes. Especificando que no haré a un lado la crisis del espacio público, pero creo que no se puede hablar de la crisis como tal, ya que su funcionamiento depende totalmente de las condiciones de vida actuales, porque la sociedad está en permanente cambio y por lo mismo, el espacio público no puede estar totalmente inerte en la temporalidad, sus cambios provienen de este proceso.

El hecho de sostener en mi investigación que la calidad del espacio público depende de la estimulación que permita emerger en los residentes en su uso y apropiación de este lugar, hace que recaiga en estas prácticas un valor muy importante.

Por tal motivo, uno de los elementos más fundamentales e importantes que forman parte de mi investigación, son las **prácticas recreativas**; por las cuales entenderé, como prácticas que favorecen al uso y apropiación del espacio público y que se dirigen hacia la relación que ejerce el individuo con su entorno.

Sin embargo, considere conveniente estructurar estas prácticas recreativas desde un punto de vista en donde el tiempo libre y el ocio estuvieran más inmiscuidos, puesto que a mi entender, estas son las prácticas que realmente llevan a cabo en los espacios públicos, ya que, son actividades que realiza el individuo con el único propósito de usar y gozar su tiempo libre. *"Los deportes, la recreación, los pasatiempos y otras actividades para tiempo de ocio son elementos del ambiente cultural y reflejan el uso del espacio y sus variaciones"* (Rico, 2002: 2). Son prácticas que realizan los habitantes y que de cierto modo reflejan el modo en que perciben su entorno.

*"Se crea una situación de ocio cuando el hombre durante su tiempo libre decide y gestiona libremente sus actividades, obtiene placer y satisface necesidades personales, tales como descansar, divertirse o desarrollarse"* (Puig y Trilla, 1987: 20).

En la dinámica en la cual se ve insertada y manifestada la situación del ocio, tiene una connotación de temporalidad importante ya que la mayoría de los autores siempre hacen hincapié en la necesidad de tiempo libre en el ocio; pero desde mi punto de vista no tendría que ser ésta la característica más importante del concepto; la importancia del

tiempo del ocio recae en que es una práctica que realiza el individuo cuando quiere hacerla, el factor clave es que se realice voluntariamente. Tal como lo menciona Puig y Trilla; *"El ocio es una característica que define al hombre libre: es decir, el ocio no fundamenta en una determinada cantidad de tiempo libre... el ocio se define por la actitud de quien lo vive"*(Puig y Trilla, 1987: 22).

Mediante la realización de estas prácticas recreativas en el espacio público podrían generarse sentidos de apropiación y pertenencia hacia el lugar, ya que al realizar estas prácticas recreativas, los individuos entretejen una relación y un vínculo fuerte con dichos espacios. La apropiación es el vínculo que sujeta al individuo al lugar y al mismo tiempo genera una memoria colectiva, creando una integración social de la comunidad.

En el caso del parque Renovación la realización de las prácticas recreativas es casi nula por no decir inexistente, y esa es a mi punto de vista la causa principal de la falta de apropiación de los habitantes.

Si existiera tal realización de prácticas recreativas en el espacio público, la situación se tornaría totalmente diferente puesto que; *"El ocio (actúa) como una relación especial entre el individuo y su actividad, relación que proporciona aquél satisfacción y placer y que es socialmente valorada en sus consecuencias colectivas"*(Kaplan, 75: 1960), es decir, al realizar el individuo estas prácticas recreativas en el lugar, no sólo encontraría descanso, diversión y desarrollo para sí mismo, sino que aumentaría la cohesión social, ya que las prácticas actuarían como un puente social para el mejoramiento de las relaciones sociales en las colonias más próximas al parque Renovación.

Pero como el ocio es una actividad en la cual el individuo manifiesta su voluntaria participación, es imposible regir la forma en que las lleve a cabo y mucho menos dirigir en qué lugar lo debe realizar: al individuo no se le puede forzar a usar un espacio que de cierta manera le fue impuesto y por el cual no siente que tengan ningún fin en común entre sí.

Desde mi punto de vista, creo que el verdadero motivo por el cual no existen prácticas recreativas en el espacio público, es porque el tiempo de ocio es tomado más como un descanso y no para realizar actividades que generen cansancio y en donde tengas que salir a instalaciones especializadas para llevarlo a cabo. Tal como lo menciona Roger Sue: *"El tiempo de ocio se considera como sinónimo más bien de descanso y de*

*ensimismamiento que de recreación a través de las diversiones activas que requieren de iniciativa propia.* (Sue, 44: 1982).

En resumen, creo que el principal objetivo marcado en mi investigación, es el conocer cuáles son las actividades recreativas que llevan a cabo los habitantes, conocer su dinámica, la importancia que tienen en su vida y por supuesto como estas actividades cambian entre cada uno de estos individuos y evaluar como estas transformaciones de las prácticas recreativas de los habitantes afectan u optimizan al espacio público. Con esto, no deshabilito o desmerito la visión de los autores antes mencionados, refiriéndome a la temporalidad; sin embargo, creo que son otros factores los que atraviesan esta dinámica y cambian su estructura por completo, como la voluntad propia de cada habitante.

Al enfrentarme a la problemática de la falta de uso del espacio público por la inexistencia de prácticas recreativas en el parque Renovación, se generaron en mi muchas dudas respecto a cuáles serían las causas principales de este abandono al espacio público. Por ello, consideré correcto, reflejar en el concepto de **imaginarios del miedo**, el origen de la falta de uso y apropiación en el que se ve sujeto el parque Renovación.

El concepto de imaginario, es a mí parecer, uno de los más complejos, ya que en su interior alberga muy diversas concepciones y por lo cual creo oportuno dejar en claro, que entenderé por imaginario. De acuerdo con Castoriadis (1985), el imaginario no es sólo la imagen de, sino la creación de formas e imágenes con las que se pueden referir a algo que no necesariamente sea real o sustituya a algo en especial. Tal como sustenta Alicia Lindón; *"El valor de esa construcción radica en que es constitutiva del fenómeno, quienes la asumen realizan prácticas específicas articuladas con esa idea, que tienen efectos de realidad"* (Lindón, 2006a: 86), es decir, aunque los imaginarios incorporan elementos puramente ausentes que no están presentes en la realidad; materialmente si tiene repercusiones, ya que se adhieren a las prácticas que llevan a cabo los individuos y terminan trascendiendo en el uso y la apropiación de los sujetos en el espacio público.

Es por ello que considero, que los imaginarios del miedo construidos por los habitantes están desplegados en un entorno inseguro, ya que, un espacio al cual se le teme, que no se pisa, en donde está presente el miedo y la debilidad hacia el otro, es un espacio del que no se puede apropiar el sujeto (Portal, 2001).

Los imaginarios del miedo, contruidos en el parque Renovación por los habitantes del entorno, están implantados en la percepción de inseguridad que tiene el espacio público, por la falta de afluencia y de uso en forma masiva, lo cual trae la transformación de su visión de la colectividad social.

Existe una gran diversidad de autores que han estudiado desde diferentes visiones los imaginarios del miedo, pero creo que es muy difícil llegar a una conclusión de que es exactamente un imaginario atravesado por el sentimiento del miedo, puesto que obedece a una cierta subjetividad, ya que esos imaginarios no están sujetos sólo a experiencias vividas sino también dependen de narraciones o mitos locales, lo cual crea una complejidad importante alrededor de estas prácticas.

*"Los imaginarios del miedo serán...la invención personal o colectiva que se hace de la ciudad construida y que tiene como fundamento la vivencia cotidiana de la inseguridad, y que permite que se constituya una representación determinada de los espacios urbanos, principalmente los públicos. Es desde los imaginarios del miedo que se constituyen las formas de nombrar (y estigmatizar) estos sitios y sujetos sociales identificados con la inseguridad y el riesgo"*(Martel, 2006: 120).

En el parque Renovación los habitantes construyen imaginarios del miedo sustentados principalmente en el entorno inseguro que perciben estos mismos; por este motivo es de gran importancia hacer hincapié en que los imaginarios del miedo son, en mi punto de vista, la principal razón por el abandono del parque Renovación.

Retomé la idea de Castoriadis acerca de que los imaginarios no necesariamente tienen que sustituir a algo existente o sean algo real; ya que esta situación se hace presente en el espacio público al cual está dirigido mi investigación.

El parque Renovación es uno de los pocos espacios públicos que cuenta con rondines de seguridad, está totalmente renovado y se encuentra en medio de una zona habitacional importante de Iztapalapa y de acuerdo con los últimos reportes de seguridad, ningún incidente violento ha ocurrido en este parque. Sin embargo, la situación de abandono y desuso siguen siendo las principales características de este lugar.

Por tal motivo, consideré pertinente retomar el enfoque de Alicia Lindón (2006a), en donde sostiene que, a pesar de que un imaginario puede estar mantenido por elementos

ausentes, en la realidad repercuten de manera trascendental en las prácticas de uso y apropiación que llevan a cabo los sujetos sociales en el espacio público.

Sin embargo, creo que es necesario recalcar que el concepto de imaginarios del miedo tendrá un valor muy importante en mi investigación porque es central para el problema que estoy estudiando, pero debo de aclarar que a este concepto le daré un enfoque más práctico; es decir, lo orientaré más hacia la relación que tiene con la transformación de las prácticas recreativas de los habitantes, sus causas y consecuencias pero siempre vinculándolas con el tipo de recreación de las personas.

Pero estos imaginarios del miedo construidos por los habitantes en el entorno inseguro local, traen a consecuencia, no sólo la transformación en sus prácticas recreativas, sino el **confinamiento** de estas prácticas en los llamados **lugares interiores**.

Considero conveniente retomar la idea de Relph, ya que la idea de lugares interiores no hace referencia a una construcción propiamente cerrada o a un lugar exterior; no hace alusión a una construcción material precisa, sino que se manifiesta en el significado inyectado al lugar. *"La interioridad o exterioridad no se ancla en construcciones materiales abiertas o cerradas, sino en el sentido del individuo en el lugar"* (Relph, 1976: 49-55).

Es decir, la interioridad o exterioridad dependen de la experiencia del individuo en el lugar. Cuando el lugar en cuestión no posee un sentido desarrollado por los individuos se habla de una "exterioridad existencial", por lo cual, se podrá dar esta experiencia tanto en un lugar abierto o cerrado.

Según Relph, *"la gente es sus lugares y un lugar es su gente"* (1976: 43). La relación que genera el individuo con los lugares en los que instaura un valor simbólico, tiene un vínculo muy estrecho, ya que este lugar significa algo para el actor social; pero, si no existe tal relación con el lugar, los vínculos y relaciones son inexistentes, convirtiendo al espacio en un paisaje cotidiano pero sin significado, insensible e incluso sin gusto.

El parque Renovación, ha generado una "exterioridad existencial" en relación con los habitantes, ya que no existen vínculos ni relaciones estrechas y por tal motivo es abandonado el espacio público (Lindón, 2006b).

Al existir esta carencia de sentido en el espacio público, el sujeto no está unido con el lugar, y la falta de experiencia en el mismo no crea pertenencia ni mucho menos

experiencia colectiva anclada en el espacio y, como consecuencia, las prácticas recreativas de los habitantes quedan **confinadas** a los **lugares interiores**.

En mi investigación me refiero a lugares interiores, a los lugares en donde están confinadas las prácticas recreativas de los habitantes del entorno del parque Renovación; sea su casa o el patio de la misma e inclusive la calle donde viven; en donde los habitantes realmente se sientan parte de estos mismos, en donde sientan una afinidad e identidad, donde sus comportamientos sean naturales y no impuestos.

Por confinamiento de las prácticas recreativas en los espacios interiores considere que era pertinente retomar la idea de Alicia Lindón, en donde sostiene que: *"El confinamiento también se puede comprender de manera más acabada en términos multiescalares: el confinamiento no sólo se impone en un cierto recorte espacial, sino que el sujeto que se siente confinado también está contrastando con su experiencia de otros lugares. El sujeto siente que los códigos de comportamiento en ese lugar le son ajenos e impuestos de manera forzada en contraste con experiencia de otros lugares en los cuales no se ha sentido confinado a códigos ajenos o imposibles de seguir"*(Lindón, 2006c: 17).

El confinamiento tiene una importancia básica en mi investigación, porque esta práctica marca no sólo la falta de experiencia en el parque Renovación, sino que también la formación de la sociedad y como fue, de manera errónea, insertado este espacio público ya que los habitantes parecen percibir este lugar como algo impuesto, en donde se sienten forzados y ajenos.

Es relevante señalar que para Emilio Duhau el confinamiento se presenta cuando *"las clases medias y altas abandonan el uso peatonal de la ciudad y los espacios públicos clásicos (parques, plazas, calles comerciales), desarrollando sus actividades extradomésticas en espacios especializados en los cuales concentran sus actividades de consumo y de recreación y donde reencuentran la homogeneidad social de su espacio residencial. Buscan una seguridad que la calle y los espacios públicos tradicionales no les ofrecen"*(Duhau, 2003: 162).

El enfoque de Emilio Duhau es muy oportuna para aclarar que yo no tomaré en cuenta las clases sociales como creador del confinamiento, puesto que mi interés recae en el abandono del espacio público trayendo como consecuencia la concentración de sus actividades recreativas en espacios especializados donde no existan los imaginarios del

miedo y por consiguiente exista un pertenencia y arraigo en el mismo. Aunque no por esto desmerito la visión de Duhau, pero creo que no es aplicable en mi investigación la noción de las diferencias sociales como conformadoras del confinamiento, puesto que en la zona donde se desarrolla mi investigación existe cierta homogeneidad social, además de que no es la razón por la cual nació mi interés por este tema.

Finalmente, quiero señalar que las diversas conceptualizaciones que presento en mi investigación entretejen una relación estrecha entre sí: todas están relacionadas; es decir, no puedo visualizar los imaginarios del miedo sin tener en cuenta el confinamiento de las prácticas recreativas en los espacios interiores, puesto que una conlleva a la otra.

La visión que maneja Relph acerca de la interioridad y exterioridad, desde mi punto de vista, creo que es la más adecuada de tratar, porque muestra que los lugares y sus funciones están vinculados de manera estrecha con el sujeto social, ya que el individuo es el que construye y reconstruye significados en torno a este espacio. A su vez, otro aspecto que debo recalcar acerca de la visión de Relph, es que hace a un lado la materialidad, ya que de ésta no depende el afecto o arraigo que desarrollan los sujetos con el lugar; al contrario, solo es una característica física del espacio que, aunque podría llegar a transformarse, no es el motivo principal de un cambio eventual. Tal como sucede en el parque Renovación, puesto que, a pesar de estar totalmente renovado, las mejoras que ha tenido este espacio no han servido para favorecer la apropiación efectiva de sus usuarios o habitantes del entorno.

Por todo lo anterior, tanto la construcción de los imaginarios del miedo como la percepción de los lugares interiores, traen en consecuencia la confinación de las prácticas recreativas. Por ello, estas tres visiones tendrán la capacidad complementarse entre sí, puesto que en mi investigación serán parte de un mismo proceso. Por lo tanto considero que esta será mi aportación teórica más importante, la cohesión de estas teorías en un solo hecho social.

Por último, creo pertinente tomar en cuenta un criterio que concibe de alguna manera, lo estudiado, asimismo, es importante destacar este razonamiento porque rescata la importancia de las prácticas recreativas en la vida social y las consecuencias que trae a su paso en el espacio público.

*"El mal uso del tiempo libre dirigido a las adicciones se comienza a deslizar contra sí mismo, pero también contra el entorno; contra las personas que pasan simplemente*

*frente a un grupo de jóvenes sin quehacer...así, el mal uso del tiempo libre se dirige hacia la planeación de acciones ilícitas, al desarrollo de opciones que tiendan a la obtención de recursos por las vías indebidas, o simplemente al activamiento de las bajas pasiones” (Andrade, 1995: 119).*

## **CAPÍTULO 2.**

---

# **“SIGUIENDO LOS PASOS PARA LA FORMACIÓN DEL MARCO TEÓRICO”**

En este capítulo se desarrolla la estructura medular de la investigación, la cual está fraccionada en cuatro apartados. En el primer apartado se encuentra la definición de la estrategia metodológica empleada en el trabajo de campo. En el segundo apartado se muestra al tipo de sujeto que estará inmerso en el estudio, el tercer apartado consiste en mostrar el operativo del trabajo de campo el cual está compuesto por el tipo de trabajo de campo que se realizó y, por otra parte, una sinopsis del proceso del trabajo de campo. Por último se mostrará la estrategia de análisis de la información empírica.

## **2.1. DEFINICIÓN DE LA ESTRATEGIA METODOLÓGICA**

Como ha sido definido en el capítulo teórico, la presente tesis tiene como objetivo general el "Estudiar las prácticas recreativas que llevan a cabo los habitantes de Iztapalapa en los espacios públicos renovados y en su entorno local".

Bajo este problema de investigación que ya anteriormente mencioné, es básico poner en claro que la metodología que necesité para resolver este trabajo es totalmente abierta para que exista un gran desplazamiento tanto en el tiempo como en el espacio y con gran precisión a detalle, ya que, al estudiar este tema, bajo la disciplina de la geografía humana, requiere que no nos olvidemos de estos ejes fundamentales, aunque esto no quiere decir que dejemos a un lado a la sociedad en sí, ya que, la investigación depende totalmente del campo social donde se realiza, es decir, la sociedad específica a la cual se va a estudiar. Es por esto mismo, que el investigar lo tomé en cuenta tal como lo sostiene Galindo Cáceres, no sólo conociendo desde una sola perspectiva, sino que es trabajar en el sentido de todas las posibilidades permitidas (Galindo, 1998).

En consideración a todo lo anterior mencionado, la presente investigación es desarrollada mediante la metodología cualitativa ya que; *"se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observante"* (Taylor y Bogdan, 1987: 20).

Según la definición ya antes descrita, la metodología cualitativa es el método de investigación más idóneo con el cual llevé a cabo este trabajo, porque es una metodología por la cual no se van recogiendo grandes cantidades de datos para evaluar teorías ya definidas anteriormente, sino que es una metodología bastante flexible, y por la cual el espacio es visto como un todo y no como un agregado más. Pero, la característica más

importante y por la cual elegí esta metodología es el hecho de que el investigador no está en búsqueda de la verdad absoluta e inquebrantable sino de una comprensión detallada de la realidad, sea el tema que fuere, escuchando atentamente las opiniones de personas con opiniones distintas, pero estas diferencias inyectan riqueza infinita en este tipo de investigaciones. Lo que me interesa es dejar en claro que no busco datos concisos y firmes sino motivaciones para dar respuesta a las preguntas antes planteadas.

El hecho de tomar en cuenta la metodología cualitativa para realizar esta investigación, lo hice también con el fin de captar el significado de las prácticas recreativas que se llevan a cabo en los espacios públicos renovados, dándole un énfasis igual de importante al entorno local con la finalidad de tener un sentido más profundo en el acercamiento a la realidad.

*"La metodología...es aprendizaje y no respuesta; es búsqueda y no receta; es explicar la relación entre el sujeto que conoce y el sujeto-objeto que es conocido"* (Reguillo, 1998: 25).

Una vez que deje en claro cuál es la estrategia metodológica que seguí para resolver el problema de investigación que desarrollé, es necesario esclarecer cual son los momentos metodológicos que estructuraran el trabajo de campo:

En primera instancia se identificaron los espacios públicos que han sido objeto de renovación para constatar empíricamente si fueron sujetos a tal renovación. A su vez también me dirigí a observar los espacios públicos que son parte de este programa para identificar y constatar cuales han sido los cambios que han tenido estos espacios.

En segunda instancia, el trabajo consistió en observar el espacio público elegido después de haber realizado las anteriores observaciones; esto a fin de conocer qué tipo de prácticas se realizan en él y si es utilizado recreativamente o si solo es ocupado como lugar de tránsito por los habitantes; por lo tanto este apartado está relacionado concretamente con las dos primeras hipótesis de mi investigación.

El tercer momento metodológico está dirigido a observar y recorrer el entorno, a fin de reconstruir las prácticas recreativas de los habitantes y las cuales se encuentran confinadas por los imaginarios del miedo que perciben estos mismos; este objetivo se alcanzó mediante la realización de entrevistas para indagar de una manera mucho más

profunda las causas verdaderas del abandono del espacio público. Por lo tanto esta parte está relacionada estrechamente con la última hipótesis de mi investigación.

## **2.2. SUJETOS DE ESTUDIO**

La búsqueda y selección de los sujetos de estudio, no estuvo predefinida en sí, sólo por un número de personas las cuales actuarían como una muestra probabilística del estudio, sino lo fundamental fueron los atributos que tienen estas personas, es decir, más que formular un número exacto de personas entrevistadas, la importancia recayó en las características principales que sustentaban, las cuales podían ayudar al desarrollo de la información.

En el trabajo de campo realizado se pudo observar que los sujetos de estudio son de vital importancia para la investigación y su desarrollo, sin embargo, en la última parte de este trabajo de campo, es más visible esta importancia, puesto que, tuve más acercamiento con ellos y conocí su perspectiva. Con esto, no quiero demeritar la importancia que tuvo a lo largo de la investigación la participación de las personas, pero como los primeros pasos para producir información consistieron en realizar observación flotante y participante, el único requerimiento era que asistieran a los espacios públicos renovados y al parque Renovación. Ya, la segunda fase del trabajo de campo consistió en realizar entrevistas a personas que estuvieran inmersas de lleno en el tema y en el lugar de estudio.

En un principio se considero entrevistar a quince personas, es decir, cinco de cada una de las colonias más próximas al parque Renovación, pero en última instancia, se decidió considerar a tres familias completas para preguntar otras cuestiones que reafirmaran los datos ya obtenidos, a fin de esclarecer de forma mucho más exacta el análisis obtenido.

## **2.3. OPERATIVO DEL TRABAJO DE CAMPO**

En este apartado, en primer lugar se presentará tipo de trabajo de campo que se realizó, cómo se utilizó y se desarrolló dentro de este mismo, para después realizar una sinopsis detallada de la información ya obtenida y acondicionada sistemáticamente para indagar su pertinencia y utilidad.

### **2.3.1. LAS TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN:**

Las técnicas de investigación se entenderán como el proceso por el cual se puede recolectar la información teórica y empírica para sustentar de modo factible la investigación. Por este hecho, las técnicas de investigación son uno de los ejes fundamentales para poder realizar la presente tesis, ya que, estas mismas permiten ir construyendo un bagaje de conocimientos importante sobre lo estudiado.

#### **2.3.1.1. OBSERVACIÓN FLOTANTE**

Con el fin de conocer a fondo y analizar las situaciones en las que se encontraban los espacios públicos recreativos y el entorno de este mismo, acudí a esta herramienta de investigación, por la cual entenderé que "*Consiste en mantenerse vacante y disponible, sin fijar la atención en un objeto preciso sino dejándola <<flotar>> para que las informaciones penetren sin filtro, sin aprioris...*" (Delgado, 1999: 49).

La observación flotante que lleve a cabo, tuvo dos fases muy importantes en mi investigación; primero cuando realicé la observación en todos los espacios públicos que se encontraran dentro del Programa de Recuperación y segundo cuando hice la observación del entorno del espacio público.

Esta técnica resultó indispensable en mi investigación puesto que me permitió conocer, a partir de una postura totalmente externa, la situación en la cual se encontraban tanto los espacios públicos, como el entorno del parque elegido. Esto es de suma importancia, porque así pude estar al tanto no solo de la situación actual, sino también de la interacción que tienen los habitantes con su calle, su colonia y por supuesto el parque, reflejando de esta manera las diversas situaciones que existen, así como su conexión con los hechos sociales que viven hoy en día estos lugares.

La cualidad de ser un observador invisible, tal como lo menciona Manuel Delgado, fue de gran importancia en mi investigación, porque pude acercarme a varias situaciones, que, a pesar de tratar de tener una distancia razonable, pude entender, por el hecho de estar mirando desde "afuera"; conversaciones ajenas que me hacían entender de manera mucho más penetrante la situación del lugar y de las personas que lo utilizaban. Y también gracias a esta técnica, podía estar al mismo tiempo observando y registrando todo lo que pasaba a los alrededores y en el lugar en sí.

Al realizar la observación, me di cuenta que tiene una relevancia muy importante tanto para la investigación como para el propio investigador, porque: *"...entre más rápido descubra y se apropie del sistema de reglas que rigen la vida de la comunidad observada, más pronto será capaz de prescindir de ellas y descubrir el tejido denso de relaciones complejas que dan sentido a las normas, las tradiciones y las reglas"*. (Reguillo, 1998: 28).

Debo recalcar que a pesar de hacer una observación flotante, el principal motivo por el cual la realicé, fue por el hecho de estar en contacto directo con la gente.

### **2.3.1.2. OBSERVACIÓN PARTICIPANTE**

Una vez identificado el espacio público en el cual encontré razones suficientes para considerarlo el principal espacio público para mi investigación, como el estar ubicado en una zona totalmente habitacional, tener una gran extensión y lo más importante ser parte del Programa de Recuperación de Espacios Públicos en Iztapalapa, en donde es uno de los espacios más renovados y del cual las autoridades esperan una recuperación más avanzada comparada con los demás espacios públicos de la delegación, me vi más involucrada en la situación, así que me di a la tarea de que la observación flotante que estaba realizando, se convirtiera poco a poco en una observación participante. Esto con la finalidad de no sólo observar el espacio público como un proyecto del Programa de Recuperación, como algo que está inerte en el paisaje urbano, sino como el lugar donde se da la relación espacio-sociedad y todo lo que esto implica. *"Comprender un escenario único y sólo entonces tomar una decisión sobre el estudio de otros escenarios"* (Taylor y Bogdan, 1987: 34).

*"... Observación participante es empleada aquí para designar la investigación que involucra a la interacción social entre el investigador y los informantes"* (Taylor y Bogdan, 1987: 31).

En esta parte de la investigación, era importante que el escenario fuera el mejor, ya que de este dependía establecer una relación inalterable con las personas que frecuentaban el parque "Renovación" para así obtener datos significativos. Pero también de esta intervención, dependía el poder adentrarme al entorno del parque donde las personas confinan sus prácticas recreativas en los espacios cerrados.

### **2.3.1.3. ENTREVISTAS TIPO RELATO DE VIDA**

Una vez que establecí una relación bastante sólida con mis informantes, gracias a la intervención de mi informante clave, los abordé a manera de que me concedieran una entrevista a fin de conocer sus distintos puntos de vista en relación con el parque Renovación.

Para realizar estas entrevistas, tomé la decisión de auxiliarme con la técnica de entrevistas de tipo relato de vida, por la cual entenderé como: *"El relato de vida constituye así el producto de un procedimiento global y coherente mediante el cual la persona solicitada, al colocarse como sujeto, trata de dar un sentido a su experiencia vivida"* (Chanfrault-Duchet, 1988: 4).

Decidí llevar a cabo este tipo de entrevistas porque, es un relato el cual tiene la firme finalidad de reconstruir un fragmento de vida (Piña, 1989), y a su vez para darle un sentido significativo a la falta de uso del espacio público renovado y el confinamiento de las prácticas recreativas. Con la principal intención de conocer el punto de vista y la versión que tienen en realidad las personas que acuden o no acuden a este espacio público, como sostiene Francisco Sierra: *"como ninguna otra técnica la entrevista...es capaz de aproximarse a la conducta social de los sujetos"* (Sierra, 1998: 282).

### **2.1.3.4. ENTREVISTA ABIERTA**

*"La entrevista busca lograr una nítida apertura de canales que pueda establecer la efectividad práctica del sistema de comunicación interpersonal. Entrevistar significa entretener, ver uno al otro"* (Sierra, 1998: 282).

Una vez que terminé de realizar las entrevistas tipo relato de vida, me di cuenta que era necesario tener una mayor profundidad en cuanto el tema de prácticas recreativas y darle una énfasis mayor al tema de la inseguridad y a las prácticas recreativas. *"Toda entrevista*

*es un proceso dinámico multifuncional atravesado por el contexto social de una vida compleja y abierta continuamente a las transformaciones”* (Sierra, 1998: 283).

La entrevista fue desarrollada bajo el modo de estudio de caso. Este modo de estudio, se caracteriza por estudiar las particularidades más importantes con la intención de delimitar de una manera más concreta la investigación, además de que la razón principal de realizar las entrevistas bajo el modo de estudio de caso fue porque las tres colonias próximas al parque Renovación son de un tamaño considerable y sería imposible realizarlas a costa de muestras.

Otra característica principal de estas entrevistas es que fueron aplicadas a familias completas, para poder adentrarme mucho más a su movilidad en lo que se refiere a las prácticas recreativas llevadas a cabo, haciendo una diferencia entre un día entre semana y otro en fin de semana, a fin de constatar si el tiempo es factor decisivo para la estructura espacial de las personas.

### **2.3.2. TRABAJO DE CAMPO**

Después de haber mostrado anteriormente el tipo de trabajo de campo realizado y como se quería implementar en este estudio, y partiendo de estas pautas para la realización de un análisis completo, mostraré una sinopsis de la información obtenida durante este proceso, para adquirir así una reflexión de cuál es su utilidad y pertinencia para esta investigación.

En primer lugar, pretendí revisar el documento del programa de Renovación de espacios públicos en Iztapalapa, el cual, me fue facilitado en las instalaciones de la Delegación Iztapalapa, aunque, debo recalcar que al acudir con las autoridades correspondientes, me informaron que el documento no me lo podían dar tal cual, puesto que se prestaba para realizar alguna actividad indebida. A tal contestación, yo argumenté que solo lo ocuparía con fines académicos y que si era necesario podía presentar documentación oficial de la Universidad, pero su respuesta siguió siendo negativa, y solo me dieron la alternativa de poder tener una entrevista con el Director General de Servicios Urbanos, el Licenciado Alfonso Hernández y quien encabeza este Programa de Recuperación de Espacios Públicos.

La cita quedó confirmada para el día 16 de Enero de 2008, en las instalaciones de la administración de la delegación de Iztapalapa, a las 12 del día. La entrevista tuvo que ser informal, es decir, no pude utilizar una grabadora de voz, por motivos restrictivos de la delegación.

La plática con el licenciado, se desarrolló de manera muy amena y en realidad fue muy enriquecedora para mi investigación. En esta charla, quedaron en claro muchas cosas como; en qué consiste el programa de recuperación de espacios públicos, cuál fue el interés principal de la delegación para crear este tipo de programas, cuáles eran los espacios públicos que conformaban este programa y cuáles eran las acciones exactas emprendidas por la administración para la recuperación de los espacios públicos, entre otras preguntas más.

En resumen, la plática cumplió con la finalidad que tenía, recuperar el objetivo y las bases en las que se realizó este programa para adentrarme de lleno en el tema.

Desafortunadamente, tampoco pudieron proporcionarme algún mapa para así tener la ubicación exacta de los espacios públicos renovados en Iztapalapa, pero me dijeron que podía consultar algunos mapas solo por Internet.

Al dar por terminada esta parte para la obtención de información acerca del Programa de Recuperación de Espacios Públicos en Iztapalapa, el segundo paso, que seguí para recabar la información fue, observar cada uno de los espacios públicos los cuales forman parte del Programa de Recuperación de espacios públicos en Iztapalapa, a manera de identificar cuáles han sido los cambios verdaderos que han tenido gracias a este programa y visualizar la situación que tiene cada uno, a fin de saber qué espacio público era el que más podría enriquecer mi investigación.

Las observaciones comenzaron el día jueves 17 de enero de 2008, en el parque "El Paraso", y así fueron ocurriendo en cada uno de los catorce espacios públicos en los cuales se estaba desarrollando el Programa de Recuperación.

Tomé la decisión de hacer la observación en tres diferentes tiempos del día, es decir, por la mañana, por la tarde y por la noche, esto para poder visualizar las diferencias que tenían los espacios públicos en el tiempo. Por otra parte, también decidí hacer una segunda ronda de observaciones para ratificar lo observado ya anteriormente. Esta segunda ronda consistió en regresar a los espacios públicos en distintos días, es decir, si a

un espacio público acudí por primera vez un día entre semana, posteriormente asistí un fin de semana y en un horario totalmente distinto, para poder observar si la situación del lugar depende del tiempo y si es así, saber exactamente cuáles eran las diferencias.

Las observaciones flotantes de los catorce espacios públicos, fueron una parte medular para la realización de mi investigación, ya que gracias a estos distintos enfoques de los espacios públicos de Iztapalapa, pude elegir el espacio a estudiar, haciendo una comparación minuciosa entre estos.

En ciertos lugares, fue más factible hacer la observación que en otros, ya que los lugares estaban mejor ubicados y el contexto en el cual estaban rodeados era pacifico; pero en otros espacios públicos, la situación era más tensa y sobre todo por las noches, ya que en algunos lugares el alumbrado público no era adecuado. Trataba de sentarme lo más alejada posible para poder así observar a plenitud el lugar, y para observar de manera un poco más general todo, desde afuera.

A continuación presentaré una tabla de contenido, la cual muestra los lugares precisos de observación, los días y los horarios en los cuales me presenté:

**Cuadro 2.1. Lugares de observación.**

<b>Lugar de observación</b>	<b>Días de observación</b>	<b>Horario de observación</b>
Parque "El Paraso"	Jueves 17 de enero de 2008 Sábado 26 de enero de 2008	8:00 a.m. 2:00 p.m. 6:00 p.m. 9:30 a.m. 1:30 p.m. 4:30 p.m.
"Lomas de la estancia"	Jueves 17 de enero de 2008 Sábado 26 de enero de 2008	9:30 a.m. 3:30 p.m. 7:30 p.m. 8:00 a.m. 11:30 a.m. 3:00 p.m.
Parque "Cuitlahuac"	Viernes 18 de enero de 2008 Domingo 27 enero de 2008	8:00 a.m. 1:30 p.m. 6:00 p.m. 10:30 a.m. 3:00 p.m. 6:45 pm
Parque "Unidad Vicente Guerrero"	Viernes 18 de enero de 2008 Domingo 27 de enero 2008	9:10 a.m. 2:45 p.m. 7:15 p.m. 8:00 a.m. 12:00 p.m. 4:15 p.m
Deportivo "Cuahuetmoc"	Viernes 18 de enero de 2008 Domingo 27 de enero 2008	10:15 a.m. 4:00 p.m. 9:10 a.m. 1:00 p.m. 5:30 p.m.
Deportivo "Gallego"	Sábado 19 de enero de 2008 Jueves 24 de enero de 2008	8:30 a.m. 2:15 p.m. 5:00 p.m. 10:30 a.m. 1:00 p.m. 4:30 p.m.
"Justo Sierra"	Sábado 19 de enero de 2008 Jueves 24 de enero de 2008	9:30 a.m. 3:15 p.m. 6:15 p.m. 8:00 a.m. 2:15 p.m. 5:30 p.m.
Deportivo "La Purísima"	Sábado 19 de enero de 2008 Jueves 24 de enero de 2008	10:30 a.m. 1:00 p.m. 4:30 p.m. 9:30 a.m. 3:15 p.m. 6:15 p.m.
Parque "Renovación"	Domingo 20 de enero 2008 Viernes 25 de enero de 2008	8:00 a.m. 1:00 p.m. 5:15 p.m. 11:00 a.m. 4:00 p.m. 7:15 p.m.

"Los Cipreses"	Domingo 20 de enero 2008 Viernes 25 de enero de 2008	9:30 a.m. 2:15 p.m. 6:15 p.m. 8:00 a.m. 1:00 p.m. 5:15 p.m.
Dos partes del camellón sobre eje 6	Domingo 20 de enero 2008 Viernes 25 de enero de 2008	11:00 a.m. 4:00 p.m. 7:15 p.m. 9:30 a.m. 2:30 p.m. 6:15 p.m.
Parque "Unidad Benito Juárez"	Martes 22 de enero de 2008 Domingo 3 de febrero 2008	8:00 a.m. 1:00 p.m. 5:30 p.m. 8:00 a.m. 1:00 p.m. 5:30 p.m.
Camellón ubicado en periférico entre eje 4 y 5	Martes 22 de enero de 2008 Sábado 2 de febrero de 2008	9:30 a.m. 6:30 p.m. 2:00 p.m. 5:00 p.m.
Parque "Santa Cruz"	Martes 22 de enero de 2008 Domingo 3 de febrero 2008	11:00 a.m. 4:00 p.m. 11:00 a.m. 4:00 p.m.

**Fuente: Elaboración propia a partir del trabajo de campo realizado.**

Debo recalcar que las observaciones de todos los espacios públicos anteriormente ya mencionados, dieron lugar a una transcripción completa y sistemáticamente ordenada.

Posteriormente, y con el fin de reforzar y respaldar las observaciones anteriores, el siguiente objetivo consistió en observar el espacio público, el cual consideré mediante las observaciones anteriores, el más adecuado y enriquecedor, para mi investigación, a fin de conocer qué tipo de prácticas se realizan; constatando si son o no recreativas o si el lugar solo es utilizado como un lugar de paso y/o tránsito.

En este caso, la herramienta metodológica que utilicé fue la observación participante, esto lo decidí porque fue un momento de mi investigación en el cual necesitaba tener una participación más activa y con más presencia para tener una percepción mucho más amplia y concreta de las prácticas recreativas que llevan a cabo las personas que asisten al espacio público elegido.

El espacio público que decidí elegir fue el parque "Renovación". Los motivos por los que opté por este parque fueron principalmente, es porque ese parque es el único de los espacios públicos que forman parte del programa de recuperación, que goza de una placa que deja en claro que está en plena recuperación, además de que el ambiente en el que el parque se ve rodeado es muy particular puesto que es un lugar completamente renovado, muy cuidado y es el centro de tres importantes colonias de Iztapalapa, sin embargo no existe una afluencia importante de gente, y por lo que me pareció particularmente necesario conocer e investigar a fondo el porqué de esta situación, y de igual manera, otro factor que hizo que decidiera optar tomar en cuenta este parque, fue por que las

autoridades esperan una recuperación mucho más rápida y concreta a comparación de otros espacios recreativos.

Las observaciones del parque "Renovación" comenzaron el día 4 de febrero de 2008 y fueron en total diez observaciones. Estas observaciones están hechas de manera en que cada día iba a hacer una observación, pero los horarios nunca coincidían de manera sistemática, a fin de observar si la temporalidad afectaba de manera considerable la realización de las prácticas recreativas en el espacio.

Al comenzar a realizar estas observaciones, el lugar ya me era familiar, así que no fue ningún problema en manejarme con naturalidad lo que duraba cada estancia que tenía, pero si fue complicado el inmiscuirme en el parque, sin que la gente que estuviera en el lugar notara que en realidad era una persona ajena a la zona. Por lo mismo, algunos días tuve que realizar prácticas como lo hace cualquier persona, en un lugar recreativo; es decir, correr, trotar, estar sentada leyendo etc., para que la gente que se encontraba a mi alrededor no se diera cuenta, que en realidad estaba observándolos y no haciendo las actividades que aparentaba estar haciendo.

A continuación presentaré la tabla de contenido de la observación participante que se llevó a cabo en el parque Renovación:

**Cuadro 2.2. Observación participante en el Parque Renovación.**

<b>Lugar de observación</b>	<b>Día de observación</b>	<b>Horario de observación</b>
Parque Renovación	4 de febrero de 2008	8: 00 a.m.
Parque Renovación	5 de febrero de 2008	10:00 a.m.
Parque Renovación	6 de febrero de 2008	11:30 a.m.
Parque Renovación	7 de febrero de 2008	12:30 p.m.
Parque Renovación	8 de febrero de 2008	2:30 p.m.
Parque Renovación	9 de febrero de 2008	4:30 p.m.
Parque Renovación	10 de febrero de 2008	7:00 p.m.
Parque Renovación	11 de febrero de 2008	8:00 p.m.
Parque Renovación	12 de febrero de 2008	7:00 a.m.
Parque Renovación	13 de febrero de 2008	8:30 a.m.

**Fuente: Elaboración propia a partir del trabajo de campo realizado.**

De las observaciones del parque Renovación antes mencionadas, se tiene una transcripción sistemática.

La siguiente fase que seguí para recabar información, consistió en observar y recorrer el entorno del parque "Renovación", a fin de reconstruir las prácticas recreativas de los habitantes que se encuentran confinadas en espacios cerrados. Es decir, después de haber

recorrido el espacio público elegido, fue necesario, dirigirme al entorno donde residen los habitantes de la zona para averiguar el motivo por el cual, a pesar de que tiene un lugar donde poder recrearse, prefieren quedarse en sus casas.

La herramienta metodológica a la cual recurrí para llevar a cabo esta etapa, fue la observación flotante, esto con la finalidad, de observar el entorno del espacio público recreativo, es decir, las tres colonias anexas a este parque.

La observación del entorno comenzó el día 4 de febrero de 2008 a las ocho de la noche, en total fueron diez observaciones, que fueron realizadas una por cada día y a manera de observar si la temporalidad tenía relevancia en el entorno, estuvieron acondicionadas para que cada día que se realizaba una, al día siguiente iba en otro horario completamente distinto a tal manera de no repetir ningún horario dentro de los diez días.

Las observaciones fueron complicadas, puesto que el entorno está conformado por tres colonias, por lo cual tomé la decisión de realizar las observaciones caminando entre las calles de estas colonias, a fin de observar lo más posible y de manera más concreta el entorno.

Enseguida se mostrara la tabla de contenido de la observación flotante del entorno del parque Renovación:

**Cuadro 2.3. Observación flotante del entorno inmediato al parque Renovación.**

<b>Lugar de observación</b>	<b>Día de observación</b>	<b>Horario de observación</b>
Entorno Parque Renovación	4 de febrero de 2008	8:00 p.m.
Entorno Parque Renovación	5 de febrero de 2008	7:00 p.m.
Entorno Parque Renovación	6 de febrero de 2008	4:30 p.m.
Entorno Parque Renovación	7 de febrero de 2008	2:30 p.m.
Entorno Parque Renovación	8 de febrero de 2008	12:30 p.m.
Entorno Parque Renovación	9 de febrero de 2008	11:30 a.m.
Entorno Parque Renovación	10 de febrero de 2008	10:00 a.m.
Entorno Parque Renovación	11 de febrero de 2008	8:00 a.m.
Entorno Parque Renovación	12 de febrero de 2008	9:30 a.m.
Entorno Parque Renovación	13 de febrero de 2008	7:30 a.m.

**Fuente:** Elaboración propia a partir del trabajo de campo realizado.

Todas estas observaciones del entorno del parque Renovación, al igual que las anteriores se encuentran totalmente transcritas de manera sistemática.

El siguiente paso para la conjunción de datos, consistió en centrarme más a la reconstrucción de las prácticas recreativas que están confinadas en los espacios cerrados, por tal motivo, para realizar esta reconstrucción de las prácticas que están confinadas,

tuve que adentrarme a las casas de los habitantes para observar y preguntar el motivo por el cual no usan el espacio público para su recreación y prefieren confinarse a un espacio cerrado para realizar estas prácticas, indagando de manera medular, si el principal motivo por el cual no se utiliza esta zona recreativa, es por la inseguridad que se percibe en el contexto local.

Para esta reconstrucción de las prácticas recreativas de los habitantes de estas tres colonias, recurrí a la entrevista tipo relato de vida como herramienta metodológica, para saber el motivo por el cual se da este acontecimiento, en este caso, la falta de uso y apropiación del espacio público recreativo, sus causas para darle sentido y lógica a la falta de uso de este espacio y el confinamiento que realizan en los espacios cerrados.

Al comenzar a realizar estas entrevistas, tuve que apoyarme de forma mucho más concreta con mi informante clave, ya que, por ser parte de esta comunidad, las personas le tenían mucho más confianza que a mí. Al principio fue un poco complicado puesto que las personas tenían miedo a no contestarme apropiadamente o mencionaban que lo que ellos pensarán no tenía mucha relevancia. Por lo tanto, tuve que hacerles mención a cada uno de los entrevistados, que su opinión era sumamente importante para mi investigación y que lo que me contestaran me serviría de mucho.

Otra complicación que surgió durante la realización de estas entrevistas fue el uso de la grabadora de voz; ya que, a muchas personas les cuesta hablar y mucho más en presencia de la grabadora. Obviamente desde un principio deje en claro a los entrevistados que tenía que utilizar esta herramienta para tener un mayor rango de confiabilidad en mi investigación. A algunas personas les pareció correcto el utilizar la grabadora, pero hubo un caso en el cual, a la persona no le pareció la idea y desistió de darme la entrevista, a lo cual yo no tuve más remedio de darle las gracias y respetar su decisión, por lo cual tuve que buscar a otra persona que estuviera dispuesta a ayudarme.

Como bien es sabido, las entrevistas tipo relato de vida, no deben de tener un formato estandarizado de preguntas; sin embargo yo creí conveniente realizar una guía de entrevista para tener una idea clara y concisa de que quería saber y de qué manera podría hacer para que me contestaran sin inducirlos ni predeterminando sus contestaciones; por lo cual, estas fueron las demandas que les mencione a los entrevistados: "pláticame, que haces en tu tiempo libre", "cuéntame que piensas de los espacios públicos que existen en

tu comunidad”, “cuéntame si asistes con frecuencia a estos espacios públicos que existen en tu comunidad”, pláticame si asistes con frecuencia al parque Renovación”, “pláticame que actividades realizas cuando estás en tu casa”, entre otras.

El perfil de los entrevistados, aunque no era muy rigurosamente predefinido, obedecía a los siguientes criterios: 1) Que fueran residentes de una de las tres colonias más próximas al parque Renovación que son Margarita Maza de Juárez, Leyes de Reforma y Ejidos del moral. 2) Sexo indistinto. 3) Edad entre 15 a 25 años y 4) Que tengan más de tres años de residir en alguna de las tres colonias.

Las entrevistas fueron realizadas entre el día 15 de febrero de 2008, al 4 de marzo de 2008 en diversos horarios, los cuales dependían totalmente de los entrevistados.

Enseguida se muestran los datos de las personas que fueron mis entrevistados:

#### **Cuadro 2.4. Datos de Entrevistados**

<b>Entrevista núm.</b>	<b>Nombre</b>	<b>Edad</b>	<b>Colonia</b>	<b>Tiempo de residencia</b>	<b>Ocupación</b>
1	Rosa	23	Maza de Juárez	10 años	Estudiante
2	Claudia	19	Maza de Juárez	19 años	Estudiante
3	Ricardo	20	Leyes de reforma	15 años	
4	Elena	17	Ejidos del moral	17 años	Estudiante
5	Mónica	21	Ejidos del moral	8 años	Ama de casa
6	Omar	22	Maza de Juárez	6 años	Futbolista
7	Jorge	25	Maza de Juárez	15 años	Estudiante
8	Betty	15	Leyes de reforma	15 años	Estudiante
9	Jaqueline	25	Leyes de reforma	13 años	Ama de casa
10	Leslie	16	Ejido del moral	14 años	Estudiante
11	Rafael	24	Leyes del moral	24 años	Comerciante
12	Paz	20	Maza de Juárez	19 años	
13	Maria Elena	25	Leyes de reforma	5 años	Estudiante
14	Leonardo	19	Ejidos del moral	15 años	Comerciante
15	Miriam	19	Ejidos del moral	12 años	Ama de casa

**Fuente: Elaboración propia a partir del trabajo de campo realizado.**

Al igual que las observaciones anteriores, las entrevistas están totalmente transcritas y ordenadas.

Por último y a manera de reforzar las anteriores entrevistas, con el fin de darle más profundidad a los datos obtenidos anteriormente, decidí regresar a las casa de los habitantes del entorno al parque Renovación para indagar más aspectos relacionados con la situación del parque, pero sobre todo con la realización de prácticas recreativas de los habitantes para conocer su movilidad y su verdadero interés en la realización de estas prácticas. El interés por realizar entrevistas que fueran un poco más abiertas y que

podieran reafirmarme lo que las otras entrevistas afirmaban, nació de una plática sostenida con mi asesor, y por lo cual llegamos a la conclusión, de que hacía falta realizar entrevistas las cuales fueran mucho más abiertas que las anteriores, a fin de conocer a ciencia cierta, cuál era su opinión del parque y si realmente el motivo del abandono de esté es la inseguridad en forma de imaginarios del miedo.

La realización de estas entrevistas se desarrolló de una manera más práctica y factible comparada con las primeras entrevistas realizadas, ya que, los casos que elegí, los cuales tenían particularidades más sobresalientes con relación a las otras, ya eran totalmente conocidos por mí, y a su vez las personas ya sabían cuál era mi interés y la forma en la cual estaba desarrollando las entrevistas, por lo tanto, coincidieron conmigo que era un tema relevante para tratar y ya no se detuvieron a pensar que no era importante su opinión, a su vez también se pudieron dar cuenta que estaba realizando un trabajo totalmente académico, serio y comprometido.

Estas entrevistas fueron realizadas bajo el modo de estudio de caso, esto con la finalidad de estudiar las particularidades de la situación en cuestión.

Las entrevistas fueron aplicadas a tres familias completas y haciendo una particular diferencia entre un día entre semana y un día en fin de semana, a fin de constatar si la temporalidad es un factor decisivo para la movilidad de las personas.

Las entrevistas fueron hechas entre el día martes 29 de abril al jueves 8 de mayo de 2008; con horarios definidos por las familias en cuestión.

Esta vez, el perfil de los entrevistados era diferente; puesto que la edad no tenía ningún interés y solo tenían que ser parte de una familia para poder calificar como entrevistados. Pero la situación de ser residentes de alguna de las tres colonias y tener más de tres años viviendo, seguían siendo requisitos indispensables.

En seguida se muestran los datos de las personas que fueron entrevistadas:

**Cuadro 2.5. Datos de familias entrevistadas.**

	<b>INTEGRANTES</b>	<b>EDAD</b>	<b>TIEMPO DE RESIDENCIA</b>
<b>ENTREVISTA FAMILIA UNO</b>	Padre, José Manuel	45 años	5 años
	Madre, Eloísa	43 años	5 años
	Hija, María Elena	25 años	5 años

<b>ENTREVISTA FAMILIA DOS</b>	Madre, Ana Hijo, Rafael Hijo, Leonardo	54 años 24 años 19 años	30 años 24 años 15 años
<b>ENTREVISTA FAMILIA TRES</b>	Padre, Fidel Madre, Antonia Hija, Elena	40 años 38 años 17 años	25 años 23 años 17 años

**Fuente:** Elaboración propia a partir del trabajo de campo realizado.

Las entrevistas fueron hechas en su totalidad en su lugar de residencia, sin ninguna complicación aparente, sólo algunas interrupciones pequeñas, por el teléfono o algún ruido fuerte, pero ninguna situación que detuviera por completo la plática.

Una vez ya desarrollado y explicado el rumbo que tomó el proceso del trabajo de campo de mi investigación, consideré acertado explicar el motivo por el cual asumo que es pertinente y útil la información ya obtenida y, de igual manera, la forma en que se obtuvo y sus condiciones consecuentes.

En primer lugar, considero que la información obtenida es útil y pertinente, no porque simplemente obtuve la información esperada, sino porque pude rescatar lo que las personas percibían de la situación vivida. En las entrevistas, principalmente, se presentaron situaciones que parecían ser completamente contrarias, es decir, las opiniones de las personas distaban mucho entre sí, sin embargo, estos contrastes no sólo inyectaron riqueza en la investigación, sino que al tratar de compararlas se entrelazaban formando así una trama empírica muy importante, la cual, le dio un soporte inalterable a mi investigación.

De igual manera, considero que las técnicas de información que utilicé para la recolección de la información empírica, fueron las adecuadas ya que cumplieron su objetivo de ser los ejes fundamentales para realizar la investigación puesto que a la par que iba desarrollándolos, construyeron un conocimiento auténtico sobre lo estudiado a lo largo de todo este proceso, a fin de que a su término se constituyeron como un aprendizaje.

#### **2.4. ESTRATEGIA DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

Una vez mostrada la estrategia metodológica que utilizaré para realizar esta investigación que fue cualitativa, y por ende obtenida ya la información empírica, es necesario realizar un modelo de estrategias, el cual tenga como principal objetivo obtener una síntesis capaz de lograr adquirir un análisis profundo de ésta.

No sólo me interesa, en este apartado, explicar cuestiones puramente metodológicas, sino mostrar la construcción de un modelo que está articulado principalmente por tres ejes temáticos, los cuales muestren en todo su esplendor los intereses particulares que tiene esta investigación.

Al terminar el trabajo de campo, con todo lo que conlleva y lo que implica este mismo, me di a la tarea de llevar a cabo una estrategia, constituida por preguntas y reflexiones para poder cimentar dicho análisis.

Debo recalcar que los tres ejes en los cuales me baso para realizar dicha estrategia son: la forma de percepción del espacio público, el imaginario del miedo construido en el entorno inmediato y la sustitución de prácticas recreativas en el espacio fijo.

Se estructuró de esta forma mi capítulo analítico, puesto que estos tres ejes de lectura muestran la importancia y la particularidad del caso y a su vez del lugar.

Considero pertinente retomar la idea de la percepción del espacio público que tienen los habitantes del entorno inmediato al parque Renovación, puesto que, nos mostrará el significado que tiene este lugar y el sentido que tiene gracias a las prácticas cotidianas de los habitantes.

De acuerdo con Augé (1998), el espacio público es "un lugar" ya que puede definirse como un lugar de identidad y que cumple con dos funciones; le da sentido y forma a la vida cotidiana, y es elemento de representación de la colectividad.

Borja (1998) indica que el espacio público encuentra su importancia en la diversidad de usos que se le dan y su apertura y viabilidad que demuestra y que encuentra el habitante, es por ello, que considero el espacio público es el verdadero motor del encuentro y de la colectividad social, sin este espacio público no existiría cohesión social y la identidad colectiva quedaría anulada de la sociedad. Es por ello que considero necesario y factible mostrar la verdadera percepción que tienen los habitantes del lugar.

Creí conveniente, mostrar la paradoja que se vive en el Parque Renovación, de que a pesar de ser un espacio público que tendría que construir identidades a un nivel simbólico, donde según Monnet (2001), tendría condiciones necesarias para el soporte múltiple de simbologías y roles y que a su vez sea un lugar de integración social, de encuentro de sociabilización y de alteridad, donde se tratara simplemente del "espacio para todos",

ahora resulta ser un lugar donde existe una especie de rechazo o desprecio, y por lo tanto los habitantes lo consideran peligroso, ya que en estos lugares se encuentran desprotegidos, en donde su mantenimiento no existe o es insuficiente. El cual, se ha convertido en guarida y no en un hábitat (Borja y Muxi, 2003).

Por ende, en el Parque Renovación se ha reducido la participación social y las posibilidades de construcción y de cohesión social son mínimas y la percepción del espacio público se ve repercutido por la forma de practicar al espacio.

Mi interés por trabajar con este concepto, es porque la percepción del espacio público que tienen los habitantes repercute de una forma espacial en sus prácticas, en sus usos y funciones y de cierta forma hasta temporalmente, pero también existe el sentido del espacio concebido, este es que a pesar de la visión de los planificadores del parque público o de este caso el Programa de Recuperación de Espacios Públicos creen que el exitoso funcionamiento del espacio público recae en las mejoras físicas, y esto no es posible ya que dependen totalmente del sentido que le den los habitantes al lugar y el afecto que generen a este territorio.

Otro de los ejes de análisis de esta estrategia es el imaginario del miedo construido en el entorno inmediato. Retome la idea del imaginario del miedo considerando que es una percepción de riesgo permanente, que está fundado en el sentimiento de inseguridad que sienten los habitantes de un territorio y tal como lo sustenta Guerrien (2004), favorece enormemente al mantenimiento de un clima de extrema tensión y de desconfianza generalizada.

De igual manera, el imaginario del miedo funciona de manera subjetiva, ya que son determinados por nuestro comportamiento espacial, ya que según Alicia Lindón, los imaginarios una vez ya reconocidos y construidos, *"tienen la capacidad de influir y orientar las prácticas y los discursos..."* (Lindón, 2007: 12).

Mi interés por trabajar en torno a este concepto, se da puesto que es uno de los principales problemas que existe en el lugar de estudio, y a su vez, porque es una de las prácticas que repercute al espacio público de manera sobresaliente para su falta de uso. Fue así como decidí que una de las líneas de análisis que compusiera mis entrevistas, debía de estar sumamente ligada con esta temática, aunque tuve que tener sumo cuidado porque es una cuestión que tiene que ser manejada de esa manera, para no interferir en

las opiniones de los habitantes del entorno inmediato, o de este caso del entorno "inseguro" inmediato.

Por último, consideré necesario introducir el concepto de sustitución de prácticas recreativas, para así poder conocer la causa principal de la falta de esas prácticas en el espacio público.

A lo largo de mi diseño de la investigación terminal, tomé en cuenta sólo la confinación de las prácticas recreativas a los lugares interiores ya que el confinamiento tiene una importancia primordial, porque no sólo marca la falta de experiencia en el parque Renovación, sino que también la formación de la sociedad y como fue insertado este espacio público en el territorio, pero, al desarrollar la investigación y el trabajo de campo, emergió una situación que no sólo se refería al confinamiento; sino a la incorporación del ocio a la esfera del consumo, ya que *"el consumo juega un papel importante en algunos aspectos sociales y culturales de la vida moderna como la educación, la autoexpresión, la interacción social y la recreación"* (López, 1999: 56).

Por tal motivo, esta sustitución de prácticas recreativas se ve dividida, por dos fenómenos que aunque tiene el mismo resultado para el espacio público (abandono), son muy diferentes en su constitución y en su referencia principal.

Por último presentaré un cuadro donde se podrá observar con mayor claridad, los ejes de lectura y los hallazgos y/o categorizaciones que se encontraron y que dan forma a esta investigación.

**Cuadro 2.6. Estrategia de Análisis de la Información.**

<b>Eje de Lectura</b>	<b>Pregunta</b>	<b>Categorizaciones</b>
Percepción del Espacio Público	¿Cómo perciben el espacio público los habitantes del entorno inmediato al Parque Renovación?	-Como un lugar impuesto. -Como un lugar de paso y/o tránsito. -Como un no lugar. -Como un lugar inseguro. -Como un lugar confinador de las prácticas recreativas.
Imaginario del miedo construido en el entorno inmediato	¿De qué manera el imaginario del miedo repercute en la forma de practicar en el Parque Renovación?	-La pérdida de la identidad colectiva. -El miedo como constructor social. -El vecino como trasgresor espacial. -El confinamiento de las prácticas

		recreativas.
Sustitución de Prácticas Recreativas	¿Cuál es la causa principal de la falta de prácticas recreativas en el espacio público?	<ul style="list-style-type: none"> <li>-La incorporación del ocio al consumo</li> <li>-La masificación del consumo.</li> <li>-La decadencia del espacio público tradicional</li> <li>-El ocio como constructor de lugares.</li> <li>-La sustitución de prácticas recreativas en el espacio fijo.</li> </ul>

**Fuente:** Elaboración propia a partir de la estrategia de análisis de la información recabada en el trabajo de campo.

## **CAPITULO 3.**

---

# **"EL COMIENZO... LA URBANIZACIÓN COMO EJE ESTRUCTURADOR DEL ESPACIO PÚBLICO DE IZTAPALAPA"**

En este capítulo consideré necesario proporcionar un panorama general del contexto local de la delegación Iztapalapa con la finalidad de mostrar, los rasgos actuales que caracterizan a esta delegación. Tomando en cuenta que es indispensable entender la trama en la cual está inserta la investigación social antes echa, ya que los hallazgos encontrados en el proceso de análisis de entrevistas en profundidad y de observaciones no pueden ser considerados fuera de este contexto local y mucho menos se puede dejar a un lado el espacio donde están insertos.

### **3.1. HISTORIA Y FUNDACIÓN DE IZTAPALAPA**

Los indicios más antiguos que muestran los primeros asentamientos humanos en la zona que ahora es la actual delegación Iztapalapa, indican que la ocupación fue dándose primordialmente en las laderas del Cerro de la Estrella y zonas contiguas, donde se considera que se estableció alguna tribu o aldea relacionada con la cultura de Cuicuilco, ya que en su descubrimiento, se encontraron algunos materiales y restos que indicaban la relación estrecha entre estos dos lugares y sus similitudes, por tanto, se considera que su declive estuvo totalmente ligado con la erupción del volcán Xitle en el año II d.C.<sup>1</sup>

Hacia el final del preclásico, se especula que tuvo lugar la ocupación de este territorio por la cultura Culhuacán, que fue desarrollándose hasta que, en el periodo clásico, formó parte del intercambio comercial que tuvo la ciudad de Teotihuacan con otras culturas, lo cual trajo a consecuencia la caída de esta comunidad; aunque algunos pobladores Culhuacanos se refugiaron en antiguos pueblos del Lago de Texcoco y sus zonas cercanas.

En vísperas de la conquista, la demarcación que en la actualidad es Iztapalapa tuvo asentamientos en tierra firme y en agua mediante *chinampas*<sup>2</sup>, por pueblos que habían tenido sus raíces en este mismo lugar, principalmente Culhuacanos, llegando a convertirse en uno de los valles más importantes que rodeaban Tenochtitlán, a la cual abastecía y sin duda protegía.

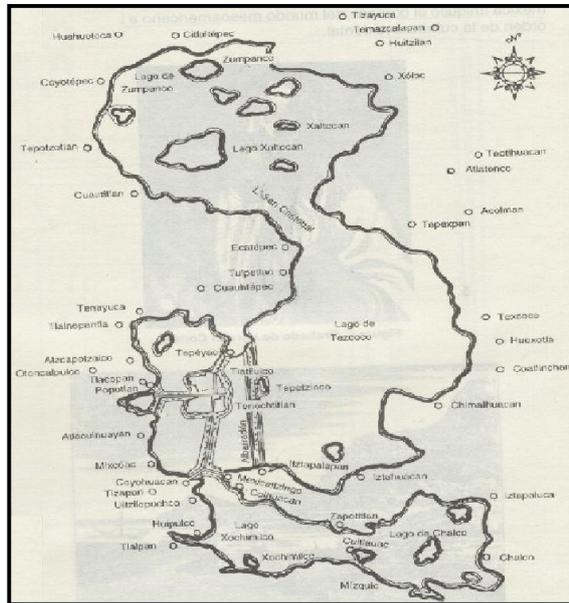
A continuación, presentó un mapa reconstruido del valle de México, donde se muestra la inicial ubicación de los asentamientos humanos y como estos fueron centrales para su evolución y desarrollo de la actual Iztapalapa.

---

<sup>1</sup> Según los análisis de la Facultad de estudios superiores de Zaragoza (UNAM) y el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH).

<sup>2</sup> Las chinampas son parajes hechos con carrizos, lodo y ramas de árboles, que con sus raíces las mantenían sujetas a la tierra y en donde se sembraban algunas plantas u hortalizas.

### Esquema 3.1. Reconstrucción del Valle de México



***Iztapalapa durante la conquista.* Fuente: Piho Lange, Virve. INAH. México, 1996. pág. 18**

Ya en la época de la conquista, Iztapalapa tuvo un cambio radical con la llegada de los españoles, al igual que todo el territorio mexicano, ya que el 6 de noviembre de 1519, encabezados por Gonzalo de Sandoval, los conquistadores aniquilaron a gran parte de su población; se calcula que murieron alrededor de cinco mil personas a causa de la guerra y posteriormente por las numerosas epidemias que traían consigo los conquistadores.

Tiempo después, Hernán Cortés designó seis pueblos como propiedad de la ciudad de México, entre ellos estaba Iztapalapa, Mexicaltzingo y Culhuacán; pero años más tarde, debido principalmente a su cercanía con la ciudad, solo quedó Iztapalapa como parte de ésta, ya que los otros pueblos fueron entregados a "encomiendas" particulares y, como la capital se consideraba como el encomendero de la comunidad, Iztapalapa, tenía como obligación dar tributos y su mano de obra, hasta fines del siglo XVI en que se convirtió en propiedad de la Corona española.

### 3.1.1. IZTAPALAPA: EL PUEBLO RURAL DEVORADO POR LA URBANIZACIÓN

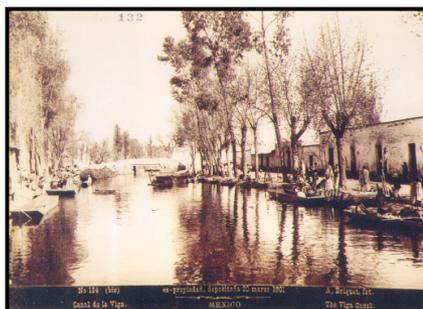
En el siglo XIX y hasta principios del siglo XX, en la región de Iztapalapa existieron varias haciendas donde la agricultura era la base que permitía satisfacer las necesidades locales y que por supuesto era la principal forma de vida de los habitantes de esta región.

El paisaje rural de los alrededores de Iztapalapa y por ende de la Ciudad de México, fue transformándose muy lentamente, ya que en la región, a pesar de encontrarse a escasos 14 kilómetros de la capital, durante los primeros años del México independiente, solo se alcanzaba ver el polvo que alzaban las carretas del ejército o viajeros que se dirigían principalmente al centro de la ciudad, donde el progreso era mayor.



3.1. Zapatistas en Iztapalapa. Fuente: Iztapalapa: Referentes de la identidad social.

A la mitad del siglo XX, el pueblo de Iztapalapa contaba con 3,416 habitantes, distribuidos en los barrios de San Miguel, San Nicolás, Jerusalem, Ladrillera, Xomulco, Ticomán, Santa Bárbara, Huitzila, Cuautla, Xoquilas, Tecolpa, Tecicalco y Alizoca<sup>3</sup>.



3.2. Canal de la Viga. Fuente: Iztapalapa: Referentes de la identidad social.

Cabe destacar que desde la creación formal como delegación que tuvo lugar en el año 1903, Iztapalapa ha sido un *"pueblo rural devorado por el milagro mexicano de la*

---

<sup>3</sup> Según la monografía de la Delegación Iztapalapa, Gobierno de la Ciudad de México, 1996.

*urbanización*<sup>4</sup>, ya que se puede observar la gran complejidad del proceso de **urbanización** que conformó esta delegación, trayendo como consecuencia el crecimiento desmesurado de la mancha urbana y la incapacidad de satisfacer las demandas de servicios que requiere la población y, por otra parte, la preservación de los **usos y costumbres** que la población ha adquirido como parte de su identidad. Es decir, existe una confrontación en su estilo de vida, ya que por un lado se encuentra el corte tradicional versus el estilo de vida actual teñido en gran parte por la violencia urbana.

Este escenario en el cual se vio inserta la delegación Iztapalapa, se debió principalmente a dos situaciones en las cuales se vio inmiscuida la delegación, en primer lugar, hacia 1940 los ocho barrios de Iztapalapa quedaron incorporados a la zona urbana de la Ciudad de México y como segunda circunstancia que influyó en la situación de la delegación fue, en la década de los cincuentas, cuando se presentó la desecación (que en realidad fue un entubamiento) en el canal de la Viga, el modo de vida de los iztapalapenses tuvo un cambio substancial puesto que ya no existían cultivos, la zona se erosionó a tal grado de quedar inservible para su uso agrario y, por tal motivo, comenzó la ocupación de los terrenos por colonias populares.

A estos dos acontecimientos tan relevantes, se les suma que, una década más tarde, se construyen los primeros parques industriales de la delegación en la zona de Los Reyes Culhuacán; en algunas áreas, la subdivisión de la tierra se da en manzanas y lotes, esto fue lo que le dio forma a la delegación actual.

Pero, el punto crítico que marcó la absorción de la comunidad rural a una gran ciudad, fue cuando se expropió el terreno llamado "Chinamperías" en 1970 para dar paso a la ahora Central de Abastos; esta acción fue tomada por la población Iztapalapense con suma violencia, ya que era considerada una zona representativa para la comunidad en general, pero más aún, por el peso cultural y simbólico que representaba para la historia de la delegación.

Por último, el proceso de urbanización culminó con la integración del territorio de las faldas del cerro de la estrella, que fue conformado por viviendas de interés social, en

---

<sup>4</sup> Para una visión más completa sobre este punto consúltese "Iztapalapa: Referentes de identidad social" elaborado por Vanesa Ortega en el estudio "Análisis sobre la violencia social en la Delegación Iztapalapa".

particular unidades habitacionales, en donde también se llegaron a desarrollar industrias locales y micro empresas.

### **3.1.2. IZTAPALAPA EN EL TIEMPO Y ESPACIO ACTUAL**

Iztapalapa es una de las dieciséis delegaciones que componen al Distrito Federal; la cual se localiza al Oriente de la Ciudad de México y posee una superficie de aproximadamente 117 km<sup>2</sup>. Limita al Norte con Iztacalco; al poniente, con Benito Juárez y Coyoacán; al Sur, con Tláhuac y Xochimilco; y al Este, con los municipios mexiquenses de Nezahualcóyotl, La Paz y Valle de Chalco.

Dentro del Distrito Federal, Iztapalapa es considerada una de las más importantes delegaciones ya que desde el año de 1990 se convirtió en la delegación más poblada del DF y en la localidad con el mayor número de habitantes de la zona metropolitana de la ciudad de México. Según el Censo de Población y Vivienda del año 2005, Iztapalapa tenía una población de 1, 820,888 habitantes.



**3.3. Vista actual de la delegación Iztapalapa. Fuente: Iztapalapa: Referentes de la identidad social.**

Los rasgos actuales que enmarcan a la delegación Iztapalapa, indudablemente tienen marcas que devienen de la larga historia de este territorio; lo cual, permite que estos procesos actúen como una base para delimitar y diferenciar esta delegación respecto a las otras. De igual forma, los cambios acontecidos en la delegación muestran que este proceso está totalmente presidido por un enlace rígido entre el presente y el pasado.

En la actualidad, la delegación se conforma con más de 512 colonias y 200 unidades habitacionales en donde sus habitantes pugnan por tener mejores servicios para elevar su calidad de vida ya que, desde los años noventas, Iztapalapa ha sufrido de desabasto de agua, problemas de transporte, mala calidad en los servicios educativos y una

depauperación visible; esto se debe principalmente a que los terrenos en los cuales se instalaron los asentamientos humanos, no estaban totalmente adecuados para su uso habitacional, por lo tanto Iztapalapa desde sus inicios ha tenido muchos problemas, y éstos se agravaron con el aumento de la población.

Aunque teniendo una perspectiva general, se puede decir que Iztapalapa se encuentra bien suministrada hablando de infraestructura urbana, esto, si se compara con los índices de cobertura de los municipios colindantes o cercanos. El porcentaje real de viviendas que tienen aún insuficiencias en los servicios básicos, como el abastecimiento de agua, energía eléctrica y drenaje, es inferior a 3%, mostrando que los problemas se concentran en zonas de asentamientos irregulares, es decir esencialmente en la Sierra de Santa Catarina.

El agua potable y el drenaje son los principales problemas que presenta la zona Iztapalapense; ya sea por la baja presión que presenta el servicio de agua o por la baja capacidad que muestran las plantas de tratamiento de las aguas negras.

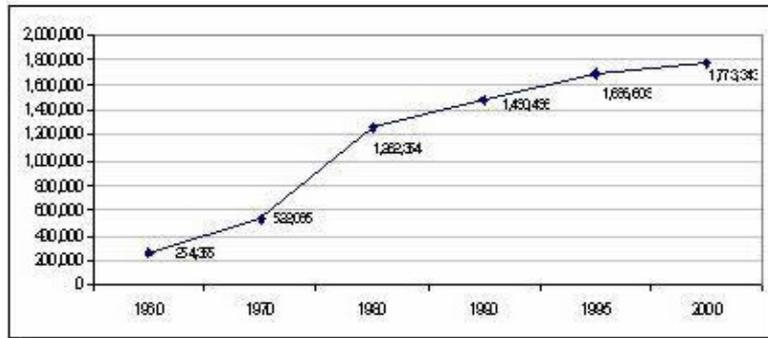
Desde principios del siglo XXI, la Delegación Iztapalapa ha cambiado de manera fundamental las características que tenía en los años setentas y por supuesto de las que gozaba a principios del siglo XX.

En la actualidad, es una demarcación que está comenzando a presentar una estabilización de su población y que en un futuro cercano se considera que alcanzará tasa negativas en su crecimiento. *"El intenso crecimiento poblacional y urbano que experimento la Delegación Iztapalapa en el periodo de 1970-1990 refleja hoy en día un importante proceso de consolidación urbana...situación que actualmente implica nuevos retos de mantenimiento y reorganización urbana interna"*(Rosales: 2005, 80).

Es por ello que, al realizar esta breve reseña del contexto histórico de la delegación, puedo afirmar no sólo que la situación social y cultural de Iztapalapa está condicionada por esta complejidad que existe entre la preservación de las tradiciones comunitarias y la modernización de la urbanización. Esta situación indudablemente ha modificado la dinámica poblacional de Iztapalapa, y también existe una relación estrecha entre el nivel socioeconómico de la población y la segregación espacial que presenta la dinámica que ha seguido esta entidad, lo cual trae consigo una situación sumamente particular a este territorio.

Creo pertinente ilustrar con una grafica, la dinámica poblacional que se ha observado y desarrollado en la delegación Iztapalapa con el único fin de esclarecer cual es la relevancia que ha tenido desde sus inicios y como esta dinámica ha interferido en la situación actual a nivel social y cultural de la delegación.

**Grafica 3.1. Crecimiento Histórico poblacional 1960-2000.**



Fuente: Programa delegacional de desarrollo urbano, 2001.

Como se puede observar, la situación poblacional de la delegación Iztapalapa nos muestra la relevancia que cobra esta delegación para el Distrito Federal, y como su dinámica es igual de rápida y vertiginosa que todo el DF en conjunto, para ello, mostraré la siguiente tabla, para ilustrar dicho hecho.

**Cuadro 3.1. Tasas de crecimiento 1960-2000**

Años	1960	1970	1980	1990	1995	2000
Población Iztapalapa	254,335	522,095	1,149,411	1,490,499	1,696,609	1,773,343
Tasa anual %		7.74	8.80	1.71	2.62	1.75
Población DF	4,870,876	6,874,165	8,831,079	8,235,744	8,489,007	8,605,239
Tasa anual DF %		3.64	2.45	-0.71	0.61	0.44

Fuente: "Crecimiento Urbano, Demanda de servicios y retos de la planeación en la Delegación Iztapalapa". Con base en VIII, IX, X, XI y XII Censos Generales de Población y Vivienda, INEGI y Conteo de Población y vivienda 1995, INEGI.

En la década de los años setentas la densidad de población de Iztapalapa y del DF, eran sumamente parecidas. En la actualidad la situación es totalmente opuesta, ya que, la

delegación Iztapalapa ha aumentado de manera muy acelerada su población, mientras que el Distrito Federal se ha mantenido y más bien retrocede en sus tasas de crecimiento promedio anual.

De acuerdo con las últimas proyecciones emitidas por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), en veinte años Iztapalapa finalmente se estabilizará de una manera muy similar a la que actualmente se encuentra el DF, principalmente por la falta de reservas territoriales para alojar nuevas comunidades, trayendo como consecuencia, el decrecimiento de la tasa de población.

### **3.2. LOS PLANES DE DESARROLLO URBANO Y PLANEACIÓN TERRITORIAL EN IZTAPALAPA**

Es necesario reconocer que todos los planes de desarrollo urbano que se han desenvuelto a lo largo del tiempo en la delegación Iztapalapa, están sumamente inclinados en tomar en cuenta como principal objetivo, la participación ciudadana como factor principal para el exitoso desarrollo de estas políticas públicas.

Pero al mismo tiempo también podemos asegurar que cada uno de estos programas, tienen una característica principal ineludible: Intervenir en la prevención y la seguridad pública, lo cual hace que la situación sea demasiado homogénea en cada uno de los planes que se han desarrollado en la delegación.

Las tareas de planeación se han convertido en procesos que poseen una complejidad muy alta para las autoridades correspondientes, ésto debido a la fuerte transformación en las diversas administraciones que ha tenido la delegación y también a la creciente tasa poblacional que ha sido una de las principales características identitarias de Iztapalapa.

Pero el punto de partida de estos planes de desarrollo urbano y planeación territorial en la delegación Iztapalapa fue la creación de los llamados comités vecinales, donde los habitantes de algunas colonias de esta delegación hacían visibles sus inconformidades por la carencia de los principales. *"Iztapalapa es una delegación cuya dinámica ha permitido la generación de diversos liderazgos locales, principalmente aquellos encaminados a la demanda de servicios urbanos"*(Favela: 2005, 325).

Fue, específicamente en el año de 1999 cuando estos comités vecinales comenzaron a llevar a cabo sus acciones, con la finalidad de solucionar problemas principalmente de las

colonias que presentaban más incidencias, pero con el paso del tiempo, su función quedo reducida a la canalización de quejas y peticiones, sin poder llevar a cabo su verdadera función. Indudablemente, estos comités vecinales quedaron inservibles, dejando una gran distancia entre los vecinos y la administración pública de la delegación y con consecuencias insospechadas; las problemáticas sociales se elevaron a tal grado de creer que la situación no tendría solución. *"En lugar de haber incentivado la participación de la ciudadanía en materia de seguridad pública, se ha agudizado la demanda ciudadana para la solución eficaz de los problemas relacionados con servicios urbanos"* (Favela: 2005, 326).

No fue sino hasta el año 2000 cuando las autoridades del gobierno iztapalapense se coordinaron con los pocos comités vecinales que subsistieron a esta crisis, para hacer frente a las problemáticas que aquejaban a sus colonias, principalmente la falta de seguridad. Por ende, se creó la "Red del Vecino Vigilante", cuyo objetivo era obtener datos y con mayor énfasis mapas de acciones criminales de las colonias para implementar operativos contra la delincuencia, que aunque en un inicio tuvo mucho éxito con los vecinos de algunas colonias, poco a poco fue quedando obsoleto. La razón principal por la cual se cree que la "Red del vecino vigilante" llegó a su fin, fue que los vecinos no se atrevían a denunciar a sus propios vecinos como los responsables de las principales problemáticas que sufrían sus colonias, y por ende el programa quedó en desuso.

Gracias a esta dinámica, en la cual se vio enmarcado este tipo de programas de desarrollo urbano y planeación territorial, la propuesta de la delegación fue la vinculación de la administración con los ciudadanos para conseguir una solución viable para todos; por tal motivo hubo programas sociales afines a esta situación, los que tuvieron una culminación exitosa y pudieron ser llevados a cabo en la delegación Iztapalapa. Los principales programas fueron:

**Cuadro 3.2. Programas Implementados por la delegación Iztapalapa.**

Nombre del Programa	Objetivo
Comunidad Segura	Tener una relación estrecha entre las autoridades delegacionales con todos los grupos sociales de Iztapalapa, con el fin de brindar un entorno seguro.
Unidad Habitacional Segura	Promover la participación y organización de los condominios en las unidades habitacionales para estructurar un plan estratégico para la prevención del delito y recuperación de espacios comunales.

Programa estratégico integral de prevención social del delito y procuración de justicia	Implementar acciones territorializadas que se apoyan en programas de prevención social; y se fomentará la participación ciudadana, de forma tal de crear redes ciudadanas.
Programa de Imagen Urbana	Promover la participación ciudadana de todos los sectores de la población en el mejoramiento de los espacios urbanos, con una serie de acciones de conservación y mantenimiento del entorno físico con el fin de fortalecer la imagen de una delegación limpia y ordenada, lo que también significa conservar los valores culturales, así como la identidad, mejorando a su vez la calidad de vida de las personas e impulsando el desarrollo económico de la comunidad.

**Fuente: Elaboración propia a partir del Informe Final de Tendencias y causas del delito violento en el DF; información proporcionada por la Delegación Iztapalapa.**

Estos programas, podrían ser considerados las referencias más claras para la creación formal del Programa de Recuperación de Espacios Públicos en Iztapalapa, aunque no están totalmente dirigidas al espacio público o a la recreación en éstos, pero finalmente están vinculados al territorio y al desarrollo de los habitantes en sus espacios comunitarios que podrían llegar a ser espacios dirigidos a la recreación; por ende tienen como fin esclarecer la cohesión social de la delegación, para que la situación actual de la entidad cambie y se transforme, con el único objetivo de crear redes ciudadanas que auxilien en la identidad y en la relación comunal.

### **3.2.1. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA DE RECUPERACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS (PREP) EN IZTAPALAPA.**

El deterioro y abandono, así como la inseguridad son acciones que caracterizan a la mayoría de espacios públicos de México y principalmente de Iztapalapa. Tal situación ha repercutido al entorno inmediato de estos espacios públicos, ya que los habitantes los perciben como lugares inseguros propiciando así, el deterioro del tejido social. *"Los espacios públicos deteriorados no propician condiciones para la convivencia sana y la cohesión comunitaria...por lo que los vínculos entre los individuos se fracturan; lo cual origina incomunicación, desconfianza y debilitamiento de las relaciones cotidianas entre vecinos"*(Programa de Recuperación de espacios públicos, 2001).

Las acciones para dotar de seguridad y de pertenencia a los espacios públicos en Iztapalapa han sido insuficientes, los programas que antecedieron al Programa de Recuperación de Espacios Públicos estaban visiblemente ligados sólo a la seguridad pública pero era casi nulo su interés por el territorio público a pesar, de que éste

representa, de acuerdo con Marc Augé (1995), un lugar de identidad, de relación y de historia. De identidad, en el sentido de que cierto número de individuos pueden reconocerse en él y definirse en virtud de él. De relación, ya que ciertos individuos, siempre los mismos, pueden entender la relación que los une a los otros. De historia, en el entendido que los ocupantes del lugar pueden encontrar en él los diversos trazos de antiguos edificios y establecimientos.

Por todas estas situaciones en las cuales se encontraba la sociedad iztapalapense, aunado, al crecimiento desmesurado de la mancha urbana en la delegación Iztapalapa trajo a consecuencia la falta de lugares públicos donde la comunidad desarrollara actividades de recreación, puesto que la delegación Iztapalapa es la entidad con menos espacios "verdes" de la Ciudad de México. Por tal motivo, las pasadas administraciones de la delegación, tomaron en cuenta la importancia que tiene esta característica tan particular que posee Iztapalapa. Al darse cuenta que, efectivamente, era casi nula la existencia de los espacios públicos en la delegación y que, a su vez, los pocos existentes tenían un nivel de degradación muy avanzado, consideraron que era de gran importancia aprovechar los camellones más amplios como lugares de encuentro y de recreación, para depositar ahí las funciones que tendrían los verdaderos parques públicos, pero al paso de que se implementaron estos lugares como lugares recreativos, devino el abandono y la degradación por parte de las mismas administraciones.

A raíz de estas problemáticas que inmiscuían a los espacios públicos y recreativos, la delegación Iztapalapa desde el pasado año 2001 consideró que la situación del abandono de los espacios públicos era una de las principales razones de la falta de cohesión social existente en la delegación; aunado a estas problemática del abandono de los espacios públicos y de su degradación, tomaron en cuenta que el principal problema que se presentaba en el territorio, era la desbordante condición de la inseguridad que se hace presente en esta delegación, llamando la atención que los principales *transgresores son los jóvenes residentes de esta delegación*<sup>5</sup>.

Por tal motivo, la pasada administración encabezada por el Lic. René Arce Islas se propuso buscar la integración de la comunidad por medio de la apropiación de los espacios públicos, como un mecanismo de identidad comunitaria a fin de restaurar el tejido social

---

<sup>5</sup> Según el Antecedente del Programa de Recuperación de Espacios Públicos presentado por el Lic. Juan Carlos Beltrán en el año 2001.

para generar un sentimiento de pertenencia entre la comunidad, ya que el abandono de los espacios públicos es uno de los detonantes más importantes para la existencia de los problemas sociales que afectan a la seguridad de las comunidades que forman parte de esta delegación del Distrito Federal.

De esta forma, se comenzó a implementar el Programa de Recuperación de Espacios Públicos en la delegación Iztapalapa, en el mes de Agosto del año 2001.

### **3.2.2. OBJETIVOS Y LINEAMIENTOS GENERALES DEL PREP.**

El Programa de Recuperación de Espacios públicos, que tuvo comienzo en Agosto del 2001 en la delegación Iztapalapa, tiene como objetivo general: *"Recuperar los espacios públicos (plazas, jardines, módulos deportivos, etc.) para crear sentido de pertenencia comunitaria, propiciando la intervención de la población bajo nuevas formas de organización social, que promuevan el desarrollo de actividades culturales, recreativas y deportivas; para fortalecer la convivencia e integración familiar y comunitaria; reafirmando la identidad histórica y cultural, así como coadyuvar a resarcir el tejido social y a disminuir los niveles de inseguridad."*<sup>6</sup>

El Programa está orientado a básicamente tres puntos generales, que son:

- Promover la rehabilitación física de los espacios públicos para que se conviertan en lugares seguros, donde se realicen actividades recreativas, culturales y cívicas, y con ello detonar la cohesión social e identidad comunitaria.
- Contribuir a la participación social y la seguridad comunitaria, así como la prevención de conductas de riesgo en las comunidades beneficiadas.
- Impulsar que los beneficiarios intervengan en las distintas etapas del proyecto para el rescate de los espacios públicos.

Según el Ing. Alfonso Hernández, director general de Servicios Urbanos de Iztapalapa el factor clave para desarrollar este tipo de programa fue:

*"para fomentar la identidad comunitaria y la cohesión social, propiciando la intervención de la población y que estas mismas promuevan el desarrollo de*

---

<sup>6</sup> Según el tercer reporte trimestral de la Delegación Iztapalapa del año 2001 presentado por el Lic. Alfonso Hernández, Director General de Servicios Urbanos.

*actividades recreativas y deportivas para mantener un lazo estrecho entre la convivencia y la integración comunitaria”*(Ing. Alfonso Hernández).

La población objetivo del Programa de Recuperación de Espacios Públicos son específicamente, los habitantes del entorno inmediato de los espacios públicos con deterioro e inseguridad, ésto se debe principalmente, porque es considerada la población más afectada, ya que está en una situación desfavorable por la cercanía de estos lugares que están en pleno abandono y esto a su paso trae consigo una inevitable segregación espacial grave en el territorio.

El proyecto para la recuperación de espacios públicos está programado a través de dos modalidades únicas:

- 1) La participación social y seguridad comunitaria
- 2) El mejoramiento físico de los espacios públicos

Esto significa que para la recuperación de los espacios públicos se consideran estas dos modalidades, es decir: no sólo se consideran las obras de habilitación o rehabilitación de los parques como esenciales para el desarrollo del plan, sino también se toma en cuenta la realización de actividades orientadas a la organización de la comunidad para la prevención de inseguridad.

Otro de los lineamientos más importantes del Programa de Recuperación de Espacios Públicos, es la organización y participación de la comunidad. Este lineamiento es considerado como un componente medular para garantizar la viabilidad operativa del Programa; ya sea a través de redes sociales, comités vecinales o brigadas en las diferentes etapas del proyecto. Con este procedimiento, se busca responder de manera adecuada a las necesidades de las comunidades beneficiadas y con ello favorecer la apropiación de los espacios públicos como centros de encuentro y recreación para la ciudadanía.

Aunque el plan es extenso, se consideran cuatro tipos de acciones para fomentar la creación y recuperación de espacios públicos y áreas verdes.

- 1. Proyectos Ordenadores.** Sus principales componentes de diseño son los espacios públicos amplios con equipamiento social, desarrollados bajo los

lineamientos de sustentabilidad y habitabilidad para fomentar el equilibrio social de Iztapalapa.

- 2. Los Corredores de Integración y Desarrollo.** Se llevarán a cabo mejoras de imagen urbana, rescate y consolidación de espacios públicos, creación de parques lineales, reforestación de áreas verdes y apoyo a sistemas de transporte no contaminantes además de actividades artísticas, culturales y deportivas que reconcilien a la sociedad a través del espacio público y las áreas verdes.
- 3. Zonas de Ordenamiento Territorial.** Corresponden a polígonos específicos de la delegación donde existe un alto grado de deterioro urbano-ambiental en los cuales se plantea su reconversión.
- 4. Proyectos de Equipamiento Social y Centros de Barrio.** Consisten en dotar de nuevas áreas verdes y reforestando existentes y de espacios públicos de una alta calidad destacando los aspectos de diseño, imagen urbana, equipamiento y servicios, con el fin de mejorar la calidad de vida.

### **3.2.3. LA IMPLEMENTACIÓN DEL PREP: LA VISIÓN DEL ESPACIO CONCEBIDO; LOS PLANIFICADORES**

Una vez planteado el Programa de Recuperación de Espacios Públicos en Iztapalapa, el Departamento de Obras y Desarrollo Urbano junto con el departamento de Servicios Urbanos y de Desarrollo Social, se encargaron del proyecto de diseño que a su vez lo supervisaban de manera eventual, algunas organizaciones sociales civiles de la misma delegación.

Para desarrollar el proyecto, no hubo ninguna consulta por parte de la administración de la delegación Iztapalapa con proyectos análogos referentes a espacios públicos, aunque retomaron y se basaron en los planteamientos de Néstor García Canclini, la cual plantea la necesidad de políticas culturales referidas a la ciudadanía para la recuperación del espacio público, para fomentar la identidad comunitaria, la cohesión social y la generación de igualdad de oportunidades, así como contribuir a la disminución de la pobreza urbana y a la prevención de las conductas antisociales.

Uno de los objetivos que debía seguir el programa de recuperación de espacios públicos era el respetar la traza urbana de los antiguos espacios públicos degradados, pero en

muchos de ellos existieron problemas para la implementación de bardas de seguridad ya que la mayoría presentaban una avanzada situación de abandono y degradación.

Las formas que se manejan en el diseño de la Recuperación de espacios públicos, son muy importantes, ya que según el Ingeniero Alfonso Hernández, de éstas depende totalmente la integración de la comunidad con su espacio público.

*"Es por eso que la administración de la delegación, consideró que para tener una integración de la comunidad es necesaria la construcción de la identidad mediante la recuperación de estos espacios públicos"* (Ing. Alfonso Hernández).

Considero importante reconocer y admitir la visión de los planificadores urbanos que tuvieron para realizar el programa de recuperación de espacios públicos, como el elemento primordial para el cambio tan radical que tuvo el Parque Renovación y como un eje estructural de la situación actual que tienen los espacios públicos de Iztapalapa.

Tomaré en cuenta la representación del espacio público, ya que, antecede a la visión de los planificadores del programa, el cual está ligado con el orden y el diseño que ellos mismos imponen, por tal motivo, lo llamo espacio concebido; puesto que se encuentra dividido por la realidad. Tal como lo presenta Edward Soja; el llamado segundo espacio, es el espacio por excelencia del diseño, que pretende la regulación y el orden socio-espacial.

*"En estos espacios "dominados" por la regulación y por las formas "reglar" el discurso, estos espacios mentales, son así las representaciones del poder y la ideología, del control y la vigilancia"*(Soja: 1996, 64).

El espacio concebido, por ende, responde a una situación puramente de diseño, donde el arquitecto o el planificador, en este caso del Programa de Recuperación de espacios públicos, sólo reproducen, el esquema antes hecho en el espacio, sin tomar en cuenta las necesidades de las comunidades que se encuentran en el entorno inmediato. *"Esa idiosincrasia funcional y sociológica del espacio público no está preestablecida en el plan, no puede responder mecánicamente a las direccionalidades y los puntos de atracción prefigurados por los diseñadores..."*(Delgado: 2002, 100).

El programa fue creado con la firme intención de darle a la población un espacio adecuado para su recreación y para su vinculación con el territorio; por lo cual se desarrollaron

ciertas actividades para comenzar a poner en marcha el Programa de Recuperación de Espacios Públicos. Entre los más importantes se encuentran: las llamadas "Jornadas de Imagen Urbana", con la finalidad de que los habitantes participaran junto con los empleados del área responsable para el mejoramiento del espacio público. Mediante diversas acciones como la poda y tala de árboles, la colocación de luminarias, la colocación de bancas y juegos infantiles, entre otras, para la búsqueda de la recuperación de las áreas verdes en la comunidad.

Las acciones básicas y principales que se llevaron a cabo en cada uno de los espacios públicos en Iztapalapa consistieron en:

- Dar mantenimiento a 570 mil 556 m<sup>2</sup> de carpeta asfáltica.
- Construir 84 mil 200 m<sup>2</sup> y 62 mil 479 metros lineales, respectivamente, así como 4 mil 122 m<sup>2</sup> de muros de contención en zonas de alto riesgo y marginación.
- Instalar, dar mantenimiento y rehabilitar el alumbrado público.

Desde que se puso en marcha el Programa de Recuperación de Espacios Públicos en Iztapalapa en el año 2001, ha actuado no solo como un programa donde los espacios públicos son recuperados, sino como un ancla para que la delegación tenga una nueva cultura de la legalidad, donde la seguridad pública es el mayor reto de las autoridades.

*"El sentido del programa es involucrar a todos los sectores sociales proporcionándoles las herramientas indispensables para que juntos prevenir lo inminente, modificando hábitos y costumbres que nos permitan arribar a una nueva cultura de la legalidad"* (Beltrán: 2001, 462).

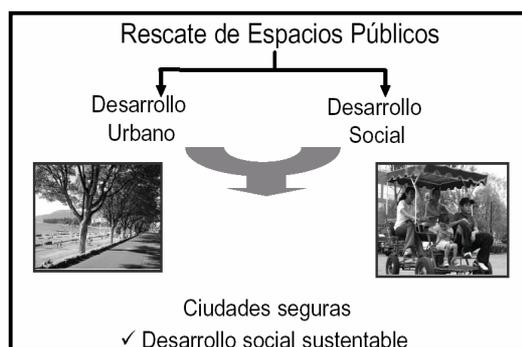
Creo conveniente mencionar que el Programa de Recuperación de Espacios Públicos en Iztapalapa, no ha sido el primer Programa inclinado hacia los temas de recuperación y preservación de espacios públicos o áreas verdes como mayormente son conocidos; sin embargo, la característica que diferenció a este programa de los demás, fue el hecho de contar con la colaboración de organizaciones sociales civiles, las cuales supervisaban el desarrollo de las obras y organizaban reuniones con el simple objetivo de que las obras se realizaran en los términos de tiempo antes planeados y con los recursos necesarios para garantizar el cuidado de las obras.

Recorriendo y a su vez constatando si el plan fue llevado a cabo en conjunto en el espacio real, es posible percatarse de que fue hecho, tal como fue debidamente planeado siguiendo las características y funcionalidades que le otorgaron al plan desde un principio. Asimismo también se puede constatar que los "hacedores" del programa y su concepción inicial, fue seguida rígidamente en el desarrollo del programa, ya que este se consideró como punto esencial para el éxito del mismo.

Con la implementación del PREP, la administración de la delegación Iztapalapa consideró que los resultados obtenidos, (en los cuales se hace constar que de los 150 espacios públicos que se detectaron en un inicio, 84 ya tuvieron o están teniendo estas obras en sus instalaciones, tres de estos espacios ya están totalmente apropiados por la comunidad y ocho están en este proceso), fueron exitosos, específicamente por la situación inicial en la cual se encontraban todos estos lugares públicos, por esta razón, consideraron necesario presentar este proyecto a autoridades federales con el fin de establecer este proyecto a nivel nacional, cuestión que sucedió a principios del año 2008, y por tal motivo, el PREP ahora está en manos de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), que aunque en la actualidad se encuentra desarrollándose a un nivel federal, sus implicaciones y objetivos siguen siendo los mismos.

A continuación se presentara un esquema en el cual se establece la importancia de este programa para el desarrollo de la sociedad en general.

### Esquema 3.2. Rescate de espacios públicos



Fuente: Programa de Recuperación de Espacios Públicos en Iztapalapa.

El Programa de Recuperación de Espacios Públicos ha sido, según reportes de la administración actual en Iztapalapa, uno de los programas sociales con más éxito en su desarrollo; puesto que, las comunidades insertadas en este Programa han ido incentivando su apropiación a estos lugares pero sobre todo, han usado sus instalaciones

para recrearse. Sin embargo, a pesar de que el Programa de Recuperación ya tiene más de siete años funcionando y las autoridades aseguran que los resultados son exitosos, no existe un estudio a fondo que certifique dicho éxito en las comunidades "beneficiadas". Este hecho tan significativo, que nos muestra que este programa a pesar de ser considerado como exitoso, no es posible encontrar deducciones palpables de sus resultados, es una de las principales características de los programas actuales que tienen como fin un ordenamiento socio-territorial basado en las "verdaderas" necesidades de la población; a pesar de no tomar en cuenta a la comunidad para hacer los cambios respectivos en los lugares públicos que obviamente afectan a la cotidianidad en las vidas de los habitantes.

### **3.3. LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN IZTAPALAPA**

*"Lo público es precisamente un ámbito compartido de experiencias urbanas que se desarrollan en espacios propicios o propiciadores".*  
Alberto Saldarriaga

La delegación Iztapalapa cuenta con una superficie total de 11, 667 hectáreas, de las cuales 10, 815 son totalmente urbanas y 852 suelos de conservación. Por lo tanto se considera que la delegación cuenta con una falta de planeación para salvaguardar una mínima superficie de área verde, ya que, del total de la superficie de Iztapalapa, 61% es para uso habitacional, el 15% es de uso mixto, el 11% es de equipamiento urbano y el 6% son áreas verdes y espacios abiertos<sup>7</sup>.

Por lo tanto, Iztapalapa es considerada como la delegación con menos áreas verdes de la zona metropolitana y conurbada del Distrito Federal, ya que en la demarcación, existe solamente una superficie aproximadamente de 2 millones de metros cuadrados de áreas verdes distribuidas en 72 camellones, tres glorietas, 52 jardines, 25 parques y 11 plazas.

Lo anterior implica, que de casi 1,820,00 personas que habitan en la delegación Iztapalapa disponen de un área verde demasiado reducida, sólo alcanza la cifra de 3.7 m<sup>2</sup>/habitante, esta situación, demuestra que la población iztapalapense no cuenta con espacios de recreación suficientes, ya que se requieran por lo menos 8 m<sup>2</sup> para alcanzar la norma adecuada. Pero lo alarmante del caso no es que la delegación no disponga de muchas

---

<sup>7</sup> De acuerdo con la carta de usos de suelos y vegetación del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2001).

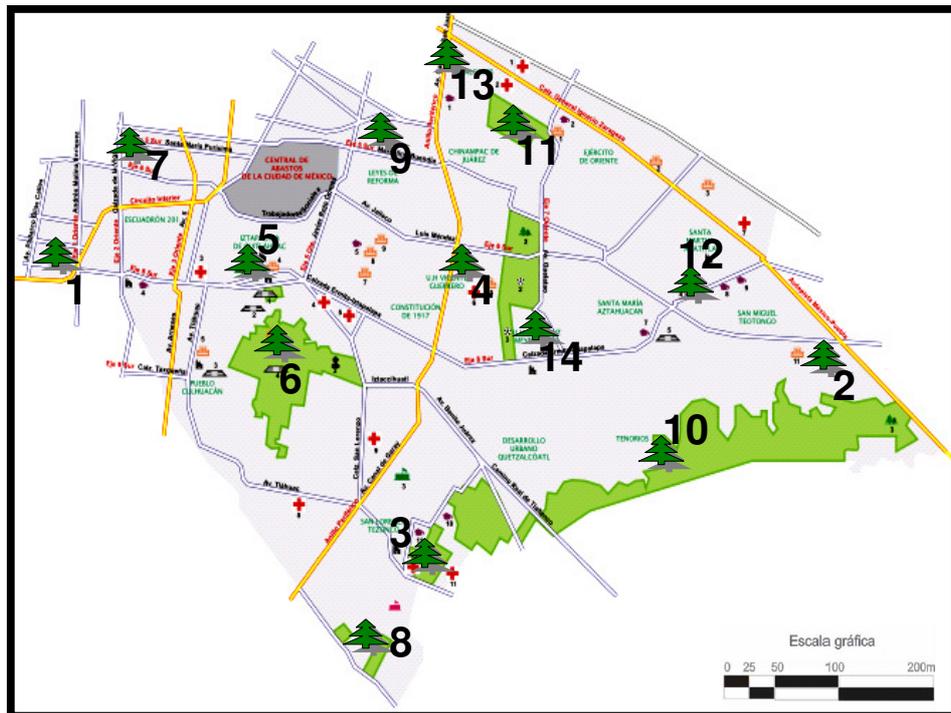
áreas verdes, sino que las pocas que existen *"se han visto mermadas por una serie de factores que van desde los asentamientos humanos, tanto regulares como irregulares, hasta problemas en el proceso de reforestación, la falta de seguimiento y coordinación interinstitucional"* (Jacobo: 2005, 86).

Es por ello, que los habitantes de la delegación Iztapalapa viven en medio del concreto y por tanto sufren un gran déficit de áreas verdes, lo que significa, más contaminación y menos áreas de verdes, lo cual acarrea según el Programa de Recuperación de Espacios Públicos, todas las problemáticas sociales que sufre actualmente Iztapalapa.

### **3.3.1. LOS ESPACIOS PÚBLICOS INTEGRADOS EN EL PREP**

Este apartado resulta indispensable para entender de manera concisa y precisa los motivos principales por los cuales considere pertinente elegir el parque Renovación de entre todos los espacios públicos que forman parte del Programa de Recuperación de Espacios Públicos en la delegación Iztapalapa. A su vez, también se podrá conocer la ubicación exacta de cada uno de los espacios públicos y sus situaciones actuales, ya sea su estilo arquitectónico o las problemáticas que sufren, para mostrar la relevancia que tiene lugar de estudio, el parque Renovación.

Debo recalcar que no tomo en cuenta todos los espacios públicos que están localizados en la delegación Iztapalapa, puesto que son 150 aproximadamente; tomo una muestra significativa que me proporcionó la delegación Iztapalapa; ya que el programa de recuperación de espacios públicos se llevó a cabo mediante etapas, por lo cual, la etapa más fructífera y próxima a este estudio, está compuesta por un grupo de 14 espacios públicos, los cuales se muestran en breve.



**ESQUEMA 3.3. UBICACIÓN DE LOS PARQUES PÚBLICOS QUE CONFORMAN EL PREP**  
**FUENTE:** Elaboración propia con base en cartografía de SVG-Equipamiento.

**Cuadro 3.3. Espacios Públicos en Iztapalapa y su estructura urbana.**

Espacio Público	Estructura urbana	Ubicación
1. Parque "El Paraso"	Parque Público con instalaciones de juegos infantiles.	Camino a Santiago No. 9 Col. 1ra. Ampliación Santiago Acahualtepec
2. "Lomas de la estancia"	Área verde.	Agustín Melgar s/n, entre Rosa y 3ra. Cerrada de Juan de la Barrera. Col. Las Peñas
3. Parque "Cuitlahuac"	Parque Público con instalación de juegos infantiles.	Av. Zacatlan s/n, esq. Av. Tláhuac. San Lorenzo Tezonco
4. Parque "Unidad Vicente Guerrero"	Parque Público con instalación de juegos infantiles.	Periférico s/n. U.H. Vicente Guerrero.
5. Deportivo "Cuauhtémoc"	Deportivo y centro cultural.	Aldama No. 63, esq. Ayuntamiento, Barrio San Lucas.
6. Deportivo "Gallego"	Deportivo y centro cultural.	Amador Salazar s/n, esq. Francisco César Morales. El Salado.
7. "Justo Sierra"	Área verde.	Eje 3 Ote., esq. Ermita Iztapalapa Col. Granjas Esmeralda.
8. Deportivo "La	Deportivo y centro cultural.	Av. Hidalgo, esq. San Rafael Atlixco

Purísima"		s/n. Col. Vicentina.
9. Parque "Renovación"	Parque Público con instalación de juegos infantiles.	Calle 24 de Abril de 1860, esq. Eje 5 sur. Col. Leyes de Reforma 3ra. Sección
10. "Los Cipreses"	Área verde.	Calle Manuela Medina s/n. Col. Agrícola Oriental.
11. Dos partes del camellón sobre eje 6	Camellón	Eje 6 s/n. Col. Leyes de Reforma 2da sección.
12. Parque "Unidad Benito Juárez"	Parque Público con instalación de juegos infantiles.	Periférico s/n, esq. Eje 5 Sur Col. Chinampac de Juárez.
13. Camellón ubicado en periférico entre eje 4 y 5	Camellón	Periférico s/n. Entre eje 4 y eje 5 sur.
14. Parque "Santa Cruz"	Parque Público con instalación de juegos infantiles.	Calle Sur 29 s/n Col. Meyehualco.

**Fuente: Elaboración propia a partir del Manual Administrativo de la Delegación Iztapalapa, en Gaceta oficial del Distrito Federal.**

### **3.3.1.1. LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS PARQUES PÚBLICOS**

Los parques públicos que están formando parte de esta etapa del Programa de Recuperación de espacios públicos son: Parque "El Paraso", Parque "Cuitlahuac", Parque "Unidad Vicente Guerrero", Parque "Unidad Benito Juárez" y el Parque "Santa Cruz".

El **Parque "El Paraso"**, es uno de los espacios públicos que fue recuperado gracias al Programa incentivado por la delegación Iztapalapa. La situación que tenía antes de que el PREP llegara era de decadencia total, ya que, las instalaciones con las que contaba estaban en total abandono. Los juegos infantiles estaban rotos y pintados de graffitis. Tenía jardineras cuadradas con pastos descuidados, degradados y sucios, el alumbrado público era deficiente y en algunos puntos inservibles. Las bancas que había eran de concreto y destruidas. Por lo tanto, las principales problemáticas con las que contaba el parque era el descuido y según los últimos reportes de la colonia, la inseguridad comenzaba a presentarse en el entorno inmediato.

En la actualidad, la situación se torna completamente diferente, la estructura con la que cuenta el parque está totalmente reestablecida; los juegos infantiles están acomodados armónicamente y son de reciente fabricación. Ya no existen jardineras, en su lugar colocaron pasto, que en su totalidad esta cuidado y limpio. El alumbrado fue cambiado por faros con focos blancos y colocaron bancas de herrería blanca.

El **Parque Cuitlahuac**, tiene una situación muy distinta, ya que a pesar de ser parte del Programa de Recuperación de Espacios públicos, no parece tener ningún mejoramiento en sus instalaciones. Los pocos juegos infantiles que existen están muy descuidados, no hay bancas y el jardín esta descuidado y sucio. El alumbrado público es inexistente ya que ninguna lámpara sirve. Según reportes de la delegación, este parque ya ha sido objeto de mejoramientos en sus instalaciones, aunque al constatar no existe dicho procedimiento. La problemática presente en este parque es el descuido y el aislamiento por parte de la comunidad.

El **Parque Unidad Vicente Guerrero** fue uno de los primeros parques en ser recuperado. Sus instalaciones están totalmente renovadas y cuidadas. El único cambio sustancial que tuvo este parque a partir de su incorporación al PREP, fue el mejoramiento en el alumbrado público, de luz amarilla cambio a luz blanca. La problemática que enfrenta este parque es el abandono de la comunidad.

El **Parque Unidad Benito Juárez** es un parque que tiene una situación que en realidad no ha cambiado mucho desde su inserción en el PREP, puesto que su situación antigua era bastante regular, estaba descuidado pero no abandonado; actualmente sus instalaciones tuvieron una mejoría en cuanto a pintura y limpieza.

Por último, el **Parque Santa Cruz**, está ubicado en una zona bastante problemática, por lo cual las autoridades consideraron innecesario proporcionar una recuperación total del parque, lo único que realizaron fue la renovación de la pintura en los juegos infantiles y en las bancas para los visitantes. Pero, a pesar de que el parque se encuentra en una zona muy insegura, nunca ha presentado tal situación en sus instalaciones.

### **3.3.1.2. LA SITUACIÓN ACTUAL DE LAS ÁREAS VERDES**

Las áreas verdes que forman parte del Programa de Recuperación de Espacios Públicos son: "Lomas de la Estancia", "Justo Sierra" y "Los Cipreses".

El área verde **Lomas de la Estancia**, fue uno de los primeros lugares recuperados por el PREP. Para la administración de la delegación era de suma importancia su recuperación y reestructuración como espacio público puesto que está en medio de una unidad habitacional, y por tal motivo fue considerado como un punto focal para la prevención de

actos delictivos, a pesar que antes, no había presentado ningún motivo para el alarme de las autoridades. En la actualidad, es un lugar que se observa sumamente cuidado y limpio.

El área verde **Justo Sierra**, al igual que la anterior, no tiene grandes estructuras, solo está rodeado de bancas de recién instauración ya que anteriormente no se encontraba nada en este lugar. El jardín se encuentra sumamente cuidado y limpio, aunque esto se debe a que antes no había pasto y es relativamente nueva la hierba. El único problema que alberga esta área verde es el abandono en el que se encuentra por la poca afluencia de personas.

Por último el área verde **Los Cipreses** tiene una situación completamente distinta a todos los espacios públicos que forman parte de esta etapa del Programa de Recuperación de Espacios Públicos, ya que se encuentra ubicado dentro de una privada de casas solas, por lo cual su dinámica es totalmente diferente a las otras. El ser parte del PREP es únicamente reglamentario, ya que las diversas mejorías que ha tenido este lugar han sido parte del comité vecinal que existe en la privada. Sus mejoras se refieren solo al cuidado del pasto y al pintado de sus bardas. Nunca ha existido una problemática social en este lugar según las autoridades de la delegación Iztapalapa.

### **3.3.1.3. LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS DEPORTIVOS**

Los deportivos que se encuentran dentro de esta fase del Programa de Recuperación de Espacios Públicos son: el "Deportivo Gallego", "Deportivo Cuauhtémoc" y el "Deportivo La Purísima".

El **Deportivo Cuauhtémoc**, fue uno de los primeros espacios recuperados mediante el PREP. Por tal motivo, su situación es óptima para su utilización, ya que cuenta con todos los beneficios necesarios para el disfrute de este mismo, obtenidos de este programa de recuperación. El pasto y juegos infantiles fueron acomodados de manera orgánica, y están sumamente cuidados y limpios y el alumbrado público se encuentra en excelentes condiciones. La situación en la que se encontraba este deportivo antes del PREP, aunque no era de extremo descuido, tenía como principal defecto el no contar con suficiente alumbrado público.

El **Deportivo Gallego** es uno de los espacios que aunque se encuentra formando parte del Programa de Recuperación de Espacios Públicos, no ha tenido las mejorías que se

supondría debía de tener. Su estado es deplorable, ya que se encuentra descuidado, sucio y degradado. Ya no existe pasto, solo hay tierra suelta y piedras, lleno de basura y suciedades. En las gradas se puede observar graffitis y envases de bebidas alcohólicas y el alumbrado público está en pésimo estado. Pero a pesar de su estado, existe afluencia en el lugar por parte de los vecinos y no se ha presentado ninguna acción que amenace a la tranquilidad del lugar.

El **Deportivo La Purísima** se encuentra en una zona muy cercana a varias escuelas públicas de la delegación, por lo tanto a pesar de ser uno de los primeros lugares en ser rescatados, su situación se ha desmejorado en el transcurso que ha tenido desde las mejoras que se realizaron en sus instalaciones.

Esto debido a que después de haber tenido la rehabilitación en su instalación, no regresaron las autoridades correspondientes a inspeccionarlo ni mucho menos a seguir con las acciones de mejoramiento. A pesar de no contar con una gran infraestructura, es considerado como uno de los deportivos más visitados de la delegación.

#### **3.3.1.4. LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS CAMELLONES**

Los camellones de la delegación Iztapalapa cobran gran importancia, por la situación que tiene la delegación en cuanto a la falta de espacios públicos ya que es una de las características más notable y por supuesto, más particular en este territorio.

El **camellón que se ubica en periférico entre el eje 4 y 5 sur**, ha tenido una de las situaciones más destacables de todos los espacios públicos de la delegación, ya que, cinco años atrás este lugar solo era un camellón con pasto y hierbas bastante crecidas, sometido al abandono y la suciedad.

Actualmente se encuentra en construcción el parque temático Cabeza de Juárez en este lugar, el cual se presume será el más extenso en su clase, y que de igual forma será único en su género pues contará con la ludoteca más grande del país. Hoy en día, cuenta con un grupo de palapas para convivios y fiestas. Es una de las mayores satisfacciones de la delegación Iztapalapa.

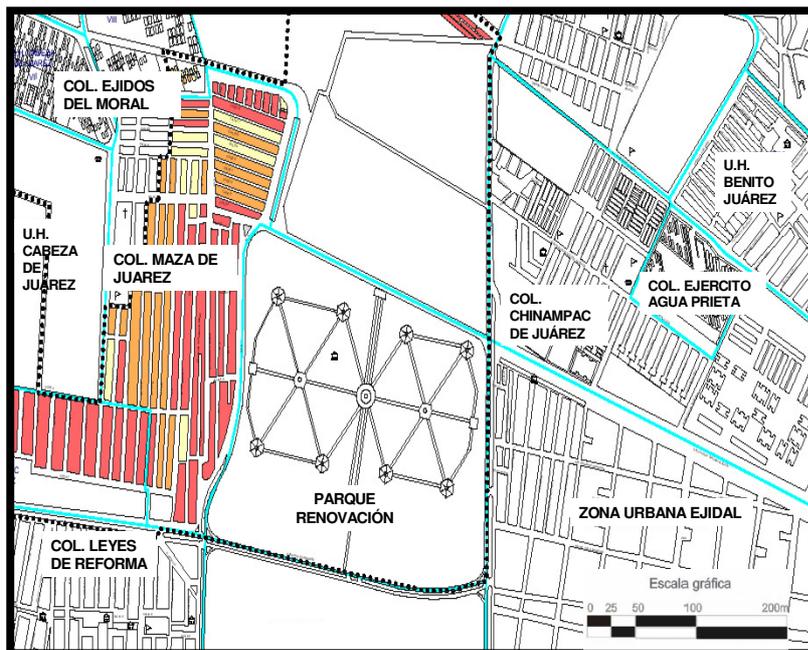
Mientras que el caso del **camellón ubicado en eje 6**, está totalmente estancado, ya que, a pesar de estar en plena construcción canchas de fútbol rápido y veredas para que corran por estos lugares los asistentes, han estado tan retrasadas las obras, que no

pueden quedar listas para los vecinos del entorno inmediato al lugar y por tal motivo, las obras ya presentan agresiones como grafitis o bolsas de basuras abandonadas en este lugar.

### 3.3.2. EL PARQUE RENOVACIÓN ANTES DEL PREP

El parque Renovación, está ubicado en medio de una zona habitacional, donde sus tres principales colonias y por lo tanto más grandes, emergen justo a un lado del parque. Estas tres colonias que son: Margarita Maza de Juárez, Leyes de Reforma y Ejidos del Moral, conforman junto con otras tres colonias de menor amplitud (Chinampac de Juárez, U.H. Cabeza de Juárez y Renovación) el entorno inmediato de este parque.

Estas seis colonias tiene una población total de aproximadamente 14, 983 habitantes y están conformadas por *111 manzanas en total*.<sup>8</sup>



**ESQUEMA 3.4. UBICACIÓN DEL PARQUE RENOVACIÓN.**

**Fuente:** Elaboración propia con base en cartografías de: INEGI, SEDUVI, IEDF y SSDF.

El Parque Renovación, como tal, es de recién instauración, ya que desde el año 2001 cuando entró en vigor el Programa de Recuperación de Espacios Públicos, fue uno de los

<sup>8</sup> Con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000 INEGI. Base Cartográfica a nivel manzana.

principales lugares que se tomaron en cuenta para su instauración como parque público



regenerado.

**3.4. Parque Renovación antes de entrar en vigor el PREP.  
Fuente: Departamento de Servicios Urbanos y de Desarrollo Social.**

Pero, el parque Renovación tuvo sus inicios oficiales en el año de 1980, donde quedó instaurado como área pública para la recreación de los habitantes principalmente de estas seis colonias. Sin embargo, después de un año de su instauración como parque público, hubo un periodo de aproximadamente dos años, durante el cual se ocupó como estacionamiento de los recién ocupantes de estas colonias. Después de tres años, se restableció su objetivo y volvió a convertirse en uno de los pocos espacios públicos que tenía la delegación.

Al mismo tiempo de que iban desarrollándose y ampliándose estas colonias, el parque tuvo algunos cambios aunque no sustanciales, sí significativos. El lugar, comenzó a deteriorarse y degradarse, al punto de quedar totalmente abandonado por la comunidad y por las administraciones de la delegación. El principal cambio que se dio en el parque, fue la pérdida de una parte de su área, puesto que algunos vecinos, comenzaron a ocuparlo de nueva cuenta como estacionamiento para sus automóviles. Después de esta etapa, el parque tuvo cierto mejoramiento en sus instalaciones en el año de 1995, cuando se pudo el pasto y se colocaron algunas porterías para fútbol. Sin embargo, esta renovación no fue muy duradera puesto que la administración que decidió realizar estas mejoras, no volvió al lugar para darle el debido mantenimiento al área.



**3.5. Parque Renovación antes del PREP.**  
**Fuente: Departamento de Servicios Urbanos y de Desarrollo Social**

Es decir, las instalaciones del parque estaban en un estado grave de degradación y abandono, siendo estas dos las causas principales en las que se adjudica según las autoridades correspondientes, el clima de riesgo que perciben los habitantes del entorno inmediato a este parque.

Como se puede observar en la fotografía 3.5., el estado del parque Renovación era bastante precario, los escasos juegos infantiles estaban despintados y algunos rotos o desoldados, el pasto era sumamente largo, en algunas partes del parque se observaban pilas de basura tiradas y un olor muy desagradable. Debido al deterioro de la infraestructura de este lugar, se convirtió en un espacio vacío, en donde se propició el desarrollo de actividades informales y de riesgo.

La realidad en la cual vivían los habitantes del entorno inmediato la situación tan degradante del parque, la revelan en el discurso de las entrevistas realizadas, algunas de estas son:



**3.6. Parque Renovación antes del PREP.**  
**Fuente: Departamento de Servicios Urbanos y de Desarrollo Social**

*"Pues el parque estaba muy feo, había mucha basura, y el pasto era muy largo... a veces la gente aprovechaba para tirar ahí a los perros muertos o bolsas de basura, la mera verdad estaba horrible"*(Antonia, 38 años).

*"No había alumbrado público, olía muy feo y siempre estaba solo..."* (María Elena, 25 años).

*"Estaba hecho una porquería, basura por aquí y por allá, de verdad que estaba daba asco pasar por ahí, ahora ya no, porque lo arreglaron, pero ahora lo que da es miedo porque siempre esta solo... o sea ya no es asco, sino miedo"*(José Manuel, 45 años).

*"Pues yo me acuerdo que todo estaba bien feo y me daba mucho miedo pasar por el parque, es que antes neta si estaba bien descuidado el pasto bien grande y siempre había perros muertos, pero cuando ya me empecé a juntar con la banda pues se me hacia bien chido"*(Leonardo, 19 años).

Frente a tal grado de abandono y degradación, era necesario implementar mediante una política pública un proyecto de rescate del espacio público, para que este espacio se convirtiera de un espacio sólo de paso a uno de estar.

No fue sino hasta el año 2001, cuando el Programa de Recuperación de Espacios Públicos, retomó este parque para recuperarlo y a su vez mejorarlo, para que la comunidad se apropiara de dicho lugar.



**3.7. Parque Renovación antes del PREP.**  
**Fuente: Departamento de Servicios Urbanos y de Desarrollo Social**

### **3.3.3. EL PARQUE RENOVACIÓN, DEL ESPACIO CONCEBIDO AL ESPACIO PRACTICADO, SU SITUACIÓN ACTUAL**

La recuperación física del Parque Renovación, debe de ser entendida como la actividad final de un gran proceso, que depende en gran parte, de la administración que llevó a cabo cada uno de los pasos para dicha recuperación; pero la concepción de este proceso no debe terminar en la actividad de la recuperación. El mantenimiento del parque resulta fundamental para asegurar su uso masivo por parte de la comunidad y por ende, su situación actual depende totalmente de ello.

Dentro de las acciones que puso en marcha el Programa de Recuperación de Espacios Públicos, para la recuperación y mejoramiento específicamente del parque Renovación, se encuentran: la colocación de luminarias para poder darle una mayor seguridad a los usuarios del espacio público y a los transeúntes, la poda y tala de árboles, balizamiento de la calle, pintura en muros, la construcción de bancas y colocación de juegos infantiles, también se construyeron bardas de seguridad y para apoyar esto, también se hacen rondines de vigilancia. Asimismo, también se construyo un conjunto de palapas para convivios y fiestas.

Físicamente, el parque Renovación en la actualidad puede ser percibido desde un punto donde la homogeneización es el principal factor estructurante del espacio, ya que, a su lado, se encuentran dos tramos del camellón que forman parte del eje 6 oriente, y su morfología y elementos formadores llegan a ser los mismos, desde las especies de plantas impuestas en este lugar, hasta los mismos materiales con los que construyeron los juegos infantiles; por tal motivo, esta homogeneización llega a tal grado de que podría confundirse estos dos espacios públicos, creyendo que son uno solo.

Podría considerarse que los planificadores del Programa de Recuperación de Espacios Públicos quisieron realizar un prototipo de Corredor recreacional, donde pudieran coexistir las mismas características, con el único fin de extender su espacialidad a modo de disimular y de cierto modo encubrir la falta de espacios públicos que sufre la delegación. *"Ignorándolo casi siempre, los urbanistas trabajan a partir de la pretensión de que pueden determinar el sentido de la ciudad a través de dispositivos que doten de coherencia conjuntos espaciales altamente complejos"* (Delgado: 2002, 14).

Aunque esta situación, llegó a ser perjudicial para la identidad espacial de los habitantes y por consiguiente para el desarrollo de cierta pertenencia hacia este parque, puesto que el lugar perdió especificidad respecto a otros; ya que el Parque Renovación no cuenta con características que lo diferencie de los demás y esto mismo merma el sentido de pertenencia y la identidad cultural e histórica que podrían haber llegado a desarrollar los habitantes de esta comunidad.

El parque Renovación está pasando por una situación, en la actualidad, que la administración de la delegación Iztapalapa califica de "aceptación". Esto se da por el hecho de que a pesar de tener el proceso de recuperación del espacio público, donde ya anteriormente se mencionaron las acciones de mejoramiento, aún no existe la pertenencia total de los habitantes hacia el parque.

Se reconoce que principalmente este proceso, se da porque los habitantes aún siguen teniendo esa desconfianza que le tenían al lugar antes de ser mejorado, pero que con el paso del tiempo se va a ir desarrollando paulatinamente, a pesar de que el programa ya tiene más de siete años desarrollándose en dicho lugar.



**3.8. Parque Renovación, mostrando su situación después del PREP.  
Fuente: Elaboración Propia (Febrero 2008)**

## **CAPITULO 4.**

---

# **“LA EXPERIENCIA DE VIVIR EL PARQUE RENOVACIÓN: LA VISIÓN DE UN LUGAR EN CRISIS”**

En este apartado presentamos el análisis de la zona de estudio; el Parque Renovación, desde las diferentes perspectivas tomadas en cuenta desde la matriz de análisis antes realizada. Considero necesario mostrar los rasgos más particulares del lugar, a partir de situaciones que permiten contemplar y comprender los procesos sociales, temporales y espaciales que evidencian situaciones completamente opuestas.

El Parque Renovación es el escenario de estudio a partir del cual se sustenta la investigación de este capítulo. Es un sitio de carácter público y de cierta manera popular. Sin embargo, este espacio ha cambiado con el tiempo, gracias a la intervención del Programa de Recuperación de Espacios Públicos en la delegación Iztapalapa, siendo este uno de los procesos más importantes para la situación actual en la cual esta inserta este lugar.

En este capítulo se presenta, a partir de las experiencias relatadas de los sujetos de estudio, una visión holística de los espacios de vida de los habitantes de la Delegación Iztapalapa, y el lugar que ocupa el Parque Renovación en su vida cotidiana, por lo que las experiencias espaciales son materia de estudio para la elaboración de este apartado de la investigación. El presente capítulo está orientado por la mirada de la Geografía Humanista que valora las experiencias de los individuos y su relación con el espacio. Tal como lo menciona Ortega Valcarcel, *"son geografías que buscan valores, símbolos, significados. Priman la diferencia, lo singular, y en relación con ello, el lugar, la localidad (place), la región...las geografías humanistas recogen y aglutinan, de forma progresiva, aquellas tradiciones del pensamiento...reclaman el espacio existencial, frente al espacio geométrico y objetivo. Reivindican y recuperan el lugar..." (2000: 300-301).*

La geografía humanista es la que regresa al papel central al individuo en relación con su espacio, puesto que éste es un vínculo que, ya hecho, es difícil deshacer pero a su vez es difícil formar, ya que el apego por el espacio es la única forma de sostener que el actor social depende de un territorio, pero no en forma física, sino depende de los valores que la sociedad imponga en estos. La experiencia y la acción en el entorno, son dos acciones básicas que se estudiarán en este capítulo.

#### 4.1. LA VISIÓN DE UN LUGAR RECREATIVO NO APROPIADO... EL PARQUE RENOVACIÓN.



Indudablemente para realizar un análisis a profundidad acerca de la visión y/o percepción del Parque Renovación, es necesario conocer y revelar la verdadera funcionalidad que tiene dicho parque público recreativo. **Fotografía 4.1. La visión del parque Renovación.**

**Fuente: elaboración propia (Febrero 2008)**

Obviamente la imagen del espacio recreativo depende de cada uno de los individuos: de sus experiencias en él, de su localización, de la forma en que se pueden mover, entre otros (Casals et al., 2000), pero esa percepción en la cual se tenga el espacio público toma forma en la apropiación o la no apropiación del lugar. Tal como lo menciona Monnet (1995), la imagen urbana que perciban los habitantes de un cierto lugar, es una representación muy individual que se torna íntima y que no se puede transmitir integralmente; cada individuo integra en su percepción todas las representaciones de un sitio para así conformarse la visión de un lugar.

Los espacios públicos son generalmente asociados al ocio colectivo, por lo tanto la realización de la recreación y de la socialización tienen profundas diferencias temporales, ya que el fin de semana significa un cambio radical para su realización; sin embargo, la apropiación y el uso son las características principales que se encargan de diferenciar uno del otro y ésta es la particularidad más importante de un espacio público.

Existen espacios públicos que nos producen miedo, otros que transmiten seguridad y confort, esto es porque el espacio es un entramado de significados; por ende, no puede separarse de los sentimientos o afectos de los habitantes, *"la percepción del espacio suele ser más bien emocional y no-reflexiva en vez de reflexivo-visual"* (Müller-Seichter, 2002: 530).

En la actualidad, el parque público en general ha ganado un papel más importante entre los componentes urbanos, ya que su situación actual, está marcada por un fenómeno muy relevante; el espacio público es cada vez más escaso dentro del marco urbano, lo cual sólo muestra que hacen falta nuevos planteamientos para el uso de los espacios verdes o tendrán que afrontar nuevas orientaciones para mejorarlos.

El Parque Renovación presenta una situación bastante particular respecto a su funcionalidad como espacio público recreativo; ya que, aunque el parque ofrece un *valor recreativo*<sup>9</sup> sumamente alto para los habitantes, el uso no se está llevando a cabo por parte de los habitantes, ya que las prácticas recreativas son inexistentes en este lugar, a pesar de contar con las instalaciones necesarias para que se posibilite dicha actividad.

Como escenario diseñado para la práctica deportiva, el Parque Renovación cuenta con canchas de fútbol y básquetbol, vías de arcilla por donde pueden caminar, correr o sólo pasear, bancas para permanecer en dicho lugar y una zona de juegos infantiles de recién creación. Sin embargo, pese a contar con estas áreas exclusivas de recreación, no existe gran movimiento deportivo, ya que, rara vez se puede observar grupos de personas haciendo uso de las instalaciones.

Para que un lugar, en este caso el Parque Renovación, pueda ser apropiado por parte de los habitantes, deben de hacerse presentes las experiencias, y esto es posible a partir de las prácticas tanto deportivas, de recreación, o de otra índole, estas experiencias se denominan experiencias espaciales; en torno a este tema Tuan (1977) menciona que la experiencia en el entorno es lo que permite que los habitantes desarrollen una apropiación espacial y simbólica, lo cual contribuye a generar lazos entre el sujeto y su espacio. Por tal motivo, el parque Renovación es un lugar muy difícil de apropiar, puesto que en su interior no se desarrollan experiencias espaciales que profundicen en la percepción del mismo.

El paseo y la caminata son actividades muy cotidianas en este parque, pero no tienen en sí, un sentido de ejercicio físico más bien es sólo "tránsito": las personas no se fijan en el entorno, sólo por donde pasan.

A pesar de que la caminata podría llegar a considerarse una de las acciones más significativas para vivir el espacio, en este lugar, el camino sólo es un tramo más de la calle, sin significado ni significantes en el lugar, solo dejando atrás un camino estrecho por donde tendrán que volver al día siguiente.

El Parque Renovación es un ejemplo muy claro de las contradicciones que se revelan por las vastas diferencias de los objetivos de diseño y las consecuencias sociales de construir un espacio público urbano en la actualidad.

---

<sup>9</sup> Se entenderá por recreación a "la realización de un conjunto de actividades mediante las cuales son satisfechas necesidades integralmente regenerativas de los individuos" (Zamora, 1997: 5).

#### **4.1.1. DE UN LUGAR DE ESTAR A UNO DE PASO.**

El parque Renovación después de haber sobrellevado una reestructuración con el llamado Programa de Recuperación de Espacios Públicos, se pensó que podría llegar a ser uno de los espacios más importantes a nivel delegacional, a pesar de estar anclado en un lugar popular y cada vez más decadente en cuanto a infraestructura y servicios urbanos; esto se considero así, por la disposición tan flexible que tiene este lugar.

Sin embargo, a pesar de las mejoras tan visibles que tiene el Parque Renovación, no ha mostrado, ni ha podido llegar a ser un verdadero mosaico de identidades donde puedan converger distintos roles de prácticas en un mismo lugar, y por lo tanto, el parque se vuelve cada vez más un lugar de "tránsito", donde el estar se vuelve una practica obsoleta y sin significación para los transeúntes.

Según Joseph (1988), son tres las experiencias que sustentan y dan vida al espacio público; la experiencia del emigrante, la experiencia de la conversación y la experiencia de la copresencia y el *tráfico*<sup>10</sup>. En el Parque Renovación, se puede observar que una experiencia medular es indudablemente la de tránsito y/o tráfico, ya que actúa como parte fundamental para su estructura y dinámica, y por ende es su característica más particular y significativa en su espacio-temporalidad.

Cuando hablamos de esta estructura y dinámica del tránsito nos referimos a que por un lado, el Parque Renovación colinda con tres colonias bastantes amplías e importantes de la delegación Iztapalapa; pero al mismo tiempo esta condición de límite es aprovechada para la unión de las calles que componen a estas tres colonias, por lo que se genera una impresión de que las calles se prolongan y se extienden hasta el centro del Parque Renovación.

Pero el tránsito constante que presenta el parque Renovación sólo en algunos intervalos de tiempos, entre sus pasos y callezuelas, permite considerarlo no como un lugar de ocio y diversión, sino más bien como un lugar de paso y/o tránsito, donde sus senderos se convierten en un camino más para los transeúntes y en donde puedan desplazarse más rápidamente y, a su vez, eficazmente.

---

<sup>10</sup> Par una visión más completa sobre este punto consúltese: "El transeúnte y el espacio urbano" de Isaac Joseph (1988).

Estos desplazamientos en los cuales se ven inmersos los habitantes del entorno inmediato al parque Renovación podrían considerarse como flujos donde su movilidad espacial al interior del parque forma parte de su cotidianeidad. Estos desplazamientos que llevan a cabo los habitantes en el Parque Renovación, tal como los considera Constancio de Castro (1997), se dividen en dos: los desplazamientos pendulares y los desplazamientos puntuales.

Los desplazamientos pendulares son los que se efectúan en el día a día, de ida y vuelta y que son constantemente repetitivos. Por otro lado, los desplazamientos puntuales son los que no están diseñados previamente y que sólo son utilizados cuando son necesarios.

Estos dos tipos de desplazamientos coexisten en el interior del Parque Renovación de una manera bastante equilibrada, por lo tanto, los desplazamientos son prácticas que tienen un papel muy importante en la dinámica de la movilidad espacial en el parque.

En la narrativa de los propios habitantes del entorno inmediato al parque Renovación, muestran esta dualidad en los desplazamientos y también como este es un espacio considerado como de paso y/o tránsito y no como un lugar recreativo:

*"No la verdad no, si pasó cuando tengo que pasar por ahí pero la mera verdad no, y cuando paso por este parque sólo lo cruzo por en medio o por un lado para no estar tanto tiempo ahí". (José Manuel, 45 años).*

*"Algunas veces si voy por allá porque cuando voy a la tintorería pues tengo que cruzar el parque, pero nada más, las veces son contadas". (Eloisa, 43 años).*

En estas narrativas de los habitantes entrevistados se reconstruye la idea del desplazamiento puntual; el parque Renovación sólo es utilizado cuando se necesita pasar por sus inmediaciones, sus trayectorias no son planeadas con tiempo anticipado, simplemente se recurre a ellas cuando las requieren. Se habla del parque Renovación como un camino más y no como un lugar recreativo y de "estar".

*"Solo lo ocupo cuando lo cruzó para llegar a mi casa cuando vengo de la escuela, pero hasta ahí". (Rafael, 24 años).*

La experiencia que tiene este entrevistado en cuanto a su desplazamiento en el lugar, nos muestra un desplazamiento pendular, el cual es efectuado de manera constante, en donde su planeación se hace de manera diaria; aunque tiene la misma referencia al parque Renovación comparándolo con las anteriores narrativas, sólo como un camino más, otro tramo de la calle.

La práctica del lugar de paso y/o tránsito, no plantea que sea un lugar de encuentro ya que las personas que lo utilizan sólo lo ocupan como un lugar de paso, donde no se permiten el encuentro con el otro y mucho menos que los individuos construyan y compartan experiencias entre sí.

*"Los encuentros entre extraños propios de los espacios públicos, consisten en la coincidencia temporal y espacial de individuos completamente desconocidos entre sí que comparten un mismo lugar simultáneamente: una calle, una plaza, un parque"* (Cedeño: 2002, 556).

El Parque Renovación tiene un carácter singular; ya que por un lado es un espacio de llegada, es decir, un lugar donde convergen tres colonias, pero por otro lado es un lugar de paso, de tránsito, donde no se está sino se va. Pero en ninguno de los dos casos, se lleva a cabo algún tipo de recreación.



**4.2. Parque Renovación: un lugar de tránsito.**  
**Fuente: Elaboración Propia (Febrero 2008)**

En sí, el Parque Renovación se convierte en sólo un camino a través del cual los transeúntes les es posible llegar a algún lado, donde van y vienen con rapidez, donde su única estadía en el lugar es el de pasar siempre, pero no quedarse nunca. *"El espacio usado "de paso", es un espacio diferenciado, esto es territorializado pero las técnicas prácticas y simbólicas que lo organizan espacial o temporalmente, que lo nombran, que lo recuerdan, que lo someten a oposiciones... que lo gradúan que lo jerarquizan, etc., son*

*poco menos que innumerables, proliferan hasta el infinito, son infinitesimales y se renuevan a cada instante*"(Delgado, 1999: 34).

Careri (2004) plantea que el acto de andar no constituye en sí una construcción física del espacio, sino que implica una transformación del lugar y de sus significados, lo cual es indudablemente el proceso en el cual se ven sumergidos los recorridos que hacen los habitantes en el parque Renovación, puesto que el andar en el parque Renovación sólo ha cambiado la percepción del espacio y todo lo que esto conlleva.

*"La ciudad se aleja de ser un espacio amable, donde se pueda estar a gusto, caminar libremente, encontrarnos, conversar. Las calles, las plazas, los parques han dejado de ser lugares de encuentro, de charla, de relación social para convertirse en lugares de paso, de fugacidad, de necesidad..."*(Carr, 1990: 21).

La movilidad en el Parque Renovación llevada a cabo por los habitantes del entorno inmediato provoca una marcada desterritorialización con relación al parque público, ya que el paso y/o tránsito que es la mayor práctica que se presenta en el parque Renovación, genera una pérdida de referentes sociales, en donde la identidad y la pertenencia cultural se convierten en un imposible y las asociaciones significativas quedan sesgadas. Por consecuencia, es visible la incapacidad que tiene el parque para generar vínculos sociales y perdurables entre los habitantes. De esta manera, la experiencia del espacio público deviene en un nuevo problema en el parque público que lo reconfigura por completo. A partir de las prácticas mencionadas, parece que el parque Renovación se ha construido como un no-lugar, ya que la falta de vinculación de los individuos con este espacio, le otorgan ese significado.

#### **4.1.2. EL ETERNO RETORNO A UN "NO LUGAR".**

A continuación se abordará aquellos aspectos que configuran al Parque Renovación, como un no-lugar. Para ello, en primer lugar se explicará desde qué perspectiva se tomará en cuenta y por supuesto también se dará una visión de lo que es el lugar para entender con mayor profundidad este proceso en el cual está inmerso el Parque Renovación.

El "lugar" se define según Augé (1996) desde una perspectiva que está compuesta por tres rasgos elementales. Debe de ser *identificadorio* para que el individuo construya un sentido de reconocimiento y lo proyecte como algo suyo y por ende propio. En segundo

lugar debe de ser *relacional* ya que debe de desarrollar en su interior relaciones y sentidos comunes. Por ultimo, debe de ser *histórico* para que su significación sea mayor para que permita la conjugación de identidad y relaciones.

Entonces podemos afirmar que el arraigo es la acción por la cual los habitantes se apropian del territorio y lo convierten en un lugar lleno de significados donde "echan raíces". Sin embargo, han existido cambios culturales y sociales que han incidido en el arraigo, provocándole cambios en él, e induciendo al sentimiento del *desarraigo*<sup>11</sup>. (Flores et al., 2001).

Tomando en cuenta al arraigo como una forma de pertenencia socio-espacial, se puede afirmar que las personas arraigadas son aquellas que tienen un conocimiento exacto y preciso del lugar donde se desarrollan; en este caso los habitantes no manifiestan un conocimiento preciso del parque Renovación y esto mismo conlleva al desarraigo territorial, cuestión por la cual el lugar queda sesgado y sin significado.

Lo anterior nos permite entender que la noción de "lugar" está totalmente referido a un espacio significativo que construye identidades y relaciones sociales para los habitantes de un territorio. Así que los espacios públicos deben de ser entendidos desde esta perspectiva ya que su primordial preocupación son estas dos mismas funciones del lugar.

Pero en definitiva el concepto de lugar se refiere totalmente a la experiencia vivida, es decir, el lugar debe haberse vivido, debe de haberse pisado para tener esa experiencia de estar ahí; entonces, si este lugar no se vive y por lo tanto no se experimenta, el lugar no cumple su verdadero rol y la identidad y relaciones sociales quedan en segundo plano, dando así paso al no-lugar, dinámica en la cual está inserto el parque Renovación.

Los no-lugares se definen como lo opuesto al lugar, es decir, como no identitarios, no relacionales y no históricos. *"Si un lugar puede definirse como un lugar de identidad, relacional e histórico, un espacio que no puede definirse ni como un espacio de identidad ni como relacional ni como histórico definirá un no lugar. La hipótesis aquí definida es que la sobremodernidad es productora de no lugares, es decir, de espacios que no son en sí lugares antropológicos y que contrariamente a la modernidad baudeleriana, no integran los lugares antiguos"*(Augé: 1996, 83).

---

<sup>11</sup> El "desarraigo" no es nada más que un efecto secundario de la civilización actual, que no sólo obliga a ejercer las actividades profesionales bastante lejos del propio domicilio, sino que, sobre todo, amplía el horizonte psicológico y multiplica los desplazamientos del cuerpo y del espíritu. (Ledrut, 1974: 258).

Un no-lugar entonces, estará determinado por la falta de experiencia, ya que esta inexistente experiencia no permite la configuración significativa al territorio.

Son diversos los motivos por los cuales el parque Renovación se ha convertido en un no-lugar, pero el principal factor por el cual lo estamos considerando como tal, es la falta de experiencia que tienen los habitantes en él; simplemente no representa para ellos una identidad colectiva, el lugar no refleja sus interés ni mucho menos su cohesión.

Tal como lo menciona Vargas Melgarejo (1994), las experiencias o el reconocimiento del lugar son un proceso básico para la percepción del mismo, porque permite evocar experiencias y conocimientos antes adquiridos, lo cual accede a identificarlas para interactuar con el entorno, pero en el caso del parque Renovación, no existe esta experiencia o reconocimiento al lugar, por ende la interacción con el entorno queda desterrado, dando paso a un no-lugar.

De este modo, el principal agente para que un espacio sea un no-lugar en el caso del parque Renovación, es el uso que se le da. El transeúnte no tiene la misma relación con el espacio comparativamente con el que vive o trabaja ahí, sin embargo, siendo éste un espacio público, es decir un parque, nadie ha podido desarrollar una relación lo suficientemente estrecha con el lugar y por tal motivo el parque Renovación se ha convertido en un lugar prácticamente inexistente para su vinculación espacial.



**4.3. Un claro no-lugar; el contacto directo del usuario es inexistente.  
Fuente: Elaboración Propia (Febrero 2008).**

Es interesante ver que a pesar de que el parque ha tenido mejoras físicas en cuanto a su infraestructura y servicios, la zona resalta sólo por su abandono y no por su recuperación como espacio público de la delegación Iztapalapa. Esta situación tan tajante sólo remite a

un pensamiento: los vecinos de la zona no sienten interés en su uso habitual, y por ende, la zona muestra un abandono y genera un ambiente de desconfianza y clandestinidad, lo cual lo convierte en un no-lugar.

La complicidad entre usuario y lugar es básicamente inexistente, la vivencia en el parque simplemente nunca se ha llevado a cabo, y el lugar se vuelve sólo un terreno que no significa nada para los habitantes del entorno inmediato.

*"El parque si esta <<re chulo>> y todo pero como que no le veo el chiste de tenerlo aquí, como que nadie lo pela, ni los niños y menos los jóvenes, esos prefieren estar en la calle jugando fútbol que ir al parque..." (Antonia, 38 años).*

*"No le veo mucho el chiste de hablar acerca de este lugar (el parque) y si es bueno o no tenerlo cerca, aunque yo creo que para los niños que a veces van pues si está bien ¿no?, pero la verdad para mí no". (Elena, 17 años).*

Estas narrativas que se presentan en las entrevistas realizadas a los habitantes del entorno inmediato presentan características muy similares entre sí. Reconstruyen el discurso de que el lugar no tiene importancia para ellas, convirtiéndolo así en un no-lugar, donde no existen cabida para algún significado porque nunca han tenido una vivencia en éste, ni les interesa tenerla alguna vez.

La falta de experiencia espacial marca el lugar, convirtiéndolo en un lugar sin significado para los habitantes. Siguiendo a Relph (1980), la experiencia en el espacio es la base de los significados que inyectamos al paisaje o a un determinado lugar.

De esta manera, es posible reconocer que a partir de la experiencia personal se construyen sentimientos, los cuales determinan su desarrollo en ciertos espacios, en el caso del Parque Renovación, el hecho de que no existan estas experiencias de parte de los habitantes disminuyen y de cierta manera fracturan el significado que podría llegar a tener en su vida cotidiana. *"Los seres humanos desarrollan sentimientos hacia el espacio vivido a partir de la experiencia social y tienen la capacidad de enriquecer la vida cotidiana". (Sabaté, Rodríguez y Díaz, 1995: 296).*

#### **4.1.3. EL PARQUE RENOVACIÓN...UN ESPACIO IMPUESTO**

El ambiente proporcionado por ser un no-lugar para la comunidad y convertirse en un "puente peatonal" para los habitantes, deja un vacío espacial en cuanto a experiencias y significados. El Parque Renovación, actualmente, es sólo un espacio desperdiciado entre estas colonias que no tiene otra función más que el de ser un sitio de ornato.

Según las narrativas de los habitantes, este espacio está "fuera de sí", no entienden su verdadera función y por qué motivo fue puesto precisamente en este lugar. Más que una simple pregunta de cuál es su función, es un rechazo por tratarse de un lugar concebido de manera exógena a los gustos e intereses de sus habitantes, por lo que carece de sentido para ellos.

Evidentemente este rechazo al parque Renovación por sentirlo como un lugar impuesto es lo que marca por completo este lugar, ya que esta imposición crea una crisis en su integración con el entorno inmediato. *"Si las relaciones entre calles, casas y los grupos que las habitan fueran completamente accidentales y de breve duración, la gente podría tirar sus casa, distritos y ciudades sólo para reconstruir otras en el mismo lugar según otros planos. Pero aunque las piedras son móviles, las relaciones que se establecen entre ellas y los hombres no son tan fáciles de alterar".* (Halbwachs: 1990, 17).

La relación que existía antes entre los habitantes de la colonia y el Parque Renovación, previa a la puesta en práctica del Programa de Recuperación de Espacios Públicos, era alejada y paulatinamente crecía tal como iba desarrollándose el día, aunque nunca fue un espacio de encuentros y de cohesión social, podrían encontrarse en sus inmediaciones jóvenes jugando y personas pasando por sus alrededores.

Sin embargo, después de poner en marcha el PREP, la situación cambió por completo. Los habitantes comenzaron a oponerse a las mejoras a pesar de que estas acciones tendrían un impacto positivo para su calidad de vida. Su argumento principal, era el pensar que esas mejoras podrían ser ocupadas para otras necesidades locales más importantes y a su vez, para resolver problemas sociales con más incidencias en las colonias.

Tal situación de sentir al parque como un espacio impuesto por parte de los habitantes se puede constatar en sus narrativas:

*"Antes de que arreglaran el dizque parque, pues estaba bien padre por que la banda y yo nos íbamos a juntar allá, pero cuando lo arreglaron mejor nos fuimos sino luego nos iban a echar la culpa de que hicimos ésto o lo otro". (Leonardo, 19 años).*

*"La gente ni lo utiliza, entonces, parecería que solo está ocupando un lugar pero ni aunque este bonito nadie va, o sea, siento que esta como desperdiciado". (Maria Elena, 25 años).*

*"Pues era un lugar que estaba muy descuidado pero los chamacos siempre se iban a jugar a ese parque, pero ahora que debería estar lleno pues está solo, luego la gente reclamó mucho porqué les importa a las autoridades de la Delegación, tener un parque bonito y hasta traer seguridad para vigilarlo, que vigilar a los niños, ese si fue un problema muy grave para aquí, todos estaban muy enojados y como que por eso se sentía el ambiente bien pesado, pero ya después de todo pues ya está más tranquilo..." (Antonia, 38 años).*

Tales relatos proporcionados por algunos habitantes de las colonias, nos muestran que algunas personas estaban acostumbradas y de alguna manera conformes con la situación anterior que tenía el parque y, al ser cambiado, sintieron que les estaban quitando una parte de su colonia para imponer situaciones y reglas que no querían, es decir, perciben la rehabilitación del parque como un retraimiento en su propio espacio de vida.

Sin embargo, existe otro sector de habitantes que no sólo sienten este espacio como impuesto, sino como una incongruencia para sus necesidades que tienen, y por este motivo es mayor el aparente rechazo que ejercen a este lugar:

*"Pues mira, como no voy para allá, pues no le veo el chiste a tener este parque cerca, no sé...preferiría tener un centro comunitario o un hospitalito para cualquier necesidad o mejor todo ese dinero que se gastaron para poner muy bonito el parque, pues mejor hubieran mejorado por ejemplo el servicio de agua tan pésimo que tenemos en la delegación, o no sé, otras cosas que pudieran ser más provechosas pero no un parque..." (Ana, 54 años).*

*"Y ahora como que se preocupan más las autoridades por que esté bonito que satisfacernos en nuestras verdaderas necesidades, como la falta de agua en nuestras casas". (Fidel, 40 años).*

*"Parece que nos hacen a un lado y todo por cuidar un parque que costó mucho dinero y que para empezar ni lo pedimos y mucho menos... ni lo necesitábamos". (Ricardo, 20 años).*

Las diferentes percepciones que tiene los habitantes del parque Renovación, se deben a que no están formadas en un proceso lineal, de causalidad inmediata entre las obras y la satisfacción del vecino, donde existiera un estímulo automático; por el contrario, están atravesadas por un proceso de interacción social y por esto mismo, existen diferentes percepciones frente a la intervención pública y al mismo parque Renovación.

Estas discrepancias entre los vecinos y sus percepciones del lugar, muestran que éste fue en algún momento un espacio con significado para los habitantes; sin embargo, en lugar de hacer una resistencia para mantener los hábitos a los cuales estaban acostumbrados en realizar en este lugar, optaron por la indiferencia y el estancamiento en la perplejidad que les causó este inevitable cambio urbano.

*"El grupo no se contenta con la demostración de su infelicidad, o con una momentánea explosión de indignación y protesta; se resiste con toda la fuerza de sustracciones. Trata de recuperar su pasado equilibrio en medio de las nuevas circunstancias... se esfuerza por afirmarse en un distrito que ya no está a su disposición, pero que alguna vez fue suya". (Halbwachs: 1990, 18).*

El parque Renovación simplemente ha sido parte de una situación bastante extraña, ya que en un principio fue un lugar que a pesar de sus grandes carencias y de la poca asistencia de sus habitantes tenía un significado, después, cuando fue recuperado y rehabilitado, pasó de un aparente rechazo a la indiferencia popular, ya en la actualidad sólo es un lugar que lo consideran visiblemente impuesto que es ocupado para el tránsito y/o paso peatonal, convirtiéndose así en un espacio público que no cumple con sus verdaderos objetivos, y las personas quedan sin una base espacial para su correlación y acoplamiento.

El Parque Renovación es simplemente un lugar que no tiene marcas y que por lo tanto no marca a los que habita, teniendo así que buscar los habitantes otros lugares en los que puedan establecer afectos e identificación simbólica para apropiarse y reconocerse en su entorno.

#### **4.1.4. LA CALLE... ¿EXTENSIÓN DEL PARQUE RENOVACIÓN?**

Indudablemente después de conocer el proceso que sufrió el Parque Renovación, el cual ha influido en su situación actual, donde sólo podemos encontrar reacciones desfavorecedoras o inclusive la indiferencia por este mismo, es necesario recordar que a pesar de no cumplir con los estándares para ser un espacio público que permita la cohesión social y el encuentro, las personas tuvieron que depositar en algún lado, todo ese simbolismo que acompaña al espacio público.

En este caso, la calle se convirtió en una extensión más del parque Renovación, a pesar de que esta parte de la ciudad tiene como único fin el tránsito de los peatones.

La calle es considerada un elemento constitutivo de la ciudad que nos permite desplazarnos sin ningún problema, y mantener continuidad y accesibilidad, permitiendo conexiones que las soporta y articula. Entonces podríamos afirmar que la calle es una zona de encuentros, pero que al mismo tiempo no es necesario intimar demasiado con los demás transeúntes: con el saludo eventualmente se resume todo.

Sin embargo, la situación en la cual se encuentra el entorno inmediato al parque Renovación, es totalmente distinta a la que entenderíamos, ya que a pesar de que la calle es un espacio público no tiene la misma función que un lugar propiamente reservado para el disfrute y el esparcimiento como un parque público; aquí la situación es completamente inversa, la calle contribuye a la cohesión social y el disfrute mientras que el parque Renovación queda desdibujado y sólo se presta para conectar y articular el camino del transeúnte.

*"Las calles y sus aceras son los principales lugares públicos de una ciudad, sus órganos más vitales. Cuando las calles de una ciudad ofrecen interés, la ciudad entera ofrece interés; cuando presentan un aspecto triste, toda la ciudad parece triste". (Jacobs, 1973: 1).*

La calle que compone al entorno del Parque Renovación se puede percibir, no sólo como una parte que pertenece a un todo, sino como un fragmento que subsiste por sí mismo, por tal motivo la calle tiene un contexto de pertenencia produciendo una red que proporciona relaciones sociales nuevas y que a su vez organiza y ordena.

Entonces, ocurre lo inesperado; la calle se convierte en un lugar lleno de significados y alteraciones donde por momentos se convierte en escenarios de encuentros y desencuentros. *"A través de la acción sobre el entorno, las personas, los grupos y las colectividades transforman el espacio, dejando en él su huella, es decir, señales y marcas cargadas simbólicamente"*. (Vidal y Pol, 2005: 283).

Observamos que estos espacios, tanto las calles que componen al entorno inmediato como el Parque Renovación, a pesar de ser construidos con una finalidad concreta sus funciones fueron totalmente cambiadas por sus usuarios y adaptadas por ellos mismos para sus propias necesidades. La calle al ser el espacio público por excelencia y al sumarse las condiciones en las que se encuentra el parque Renovación, lo sustituye; ya que la calle tiene una función de centralidad simbólica por los usos y convivencias que se conjugan en este mismo lugar (Martel, 2006).

Por tal motivo, las calles fueron inyectadas de simbolismos sociales y espaciales, por lo tanto en la actualidad actúa como un espacio simbólico, por el cual entenderemos como *"aquel elemento de una determinada estructura urbana, entendida como una categoría social que identifica a un determinado grupo asociado a este entorno, capaz de simbolizar alguna o algunas de las dimensiones relevantes de esta categoría, y que permite a los individuos que configuran el grupo percibirse como iguales en tanto en cuanto se identifican con este espacio, así como diferentes de los otros grupos en relación con el propio espacio o con las dimensiones categoriales simbolizadas por éste"* (Valera: 1997, 20).

La calle ha tomado un papel muy relevante para la sociabilidad y desarrollo de la comunidad, en los siguientes relatos queda afirmado, que la calle es un lugar de encuentros, diversión y de recreación, lo contrario a lo que pasa en el Parque Renovación:

*"A veces salgo son mis amigos y mi novio, aquí nada más afuerita, porque luego juegan fútbol mis amigos y les echamos porras un ratito, ya luego me meto a mi casa en la noche y ya"*. (Elena, 17 años)

*"Entonces muchas veces nos salimos toda la cuadra a hacer fiestas o cuando los chavos juegan fútbol aquí afuera pues se salen a verlos jugar, esta chido, a mí si me gusta, me siento más a gusto en la calle porque está cerca de mi casa y como que... es más del barrio"*. (Claudia, 19 años).

*"Y por aquí...pues... salgo con mis amigos y nos juntamos en la esquina de la calle, pero nada más, no nos vamos a otro lado porque esta calle es de nosotros y está bien tranquila". (Betty, 15 años).*

*"Por las tardes algunas personas se ponen a jugar en mero en medio de la calle, y no dejan pasar porque ni aunque vayas pasando dejan de jugar, se siente como si no estuvieras en la ciudad, no se... como en un pueblo en donde se conocen todos yo creo que por eso se juntan en calle y no en otro lugar, se sienten más a gusto". (Leslie, 16 años).*

Contrariamente a lo que pasa en el Parque Renovación, en la calle se encuentra esa identidad que se ha perdido en el parque público; la calle más que una zona de conexión se ha convertido en un lugar donde los *vínculos afectivos*<sup>12</sup> han llegado a desarrollar una pertenencia y por ende la identificación con dicho lugar.

De igual manera se puede observar que los jóvenes son los que sienten más identificación con la calle, puesto que representa el "barrio" y la libertad, dejando a un lado las reglas y el buen comportamiento, que en este caso para ellos significa el parque Renovación.

La calle que compone el entorno del parque Renovación adquiere importancia y una cierta añoranza e identidad como espacio de interacción y experiencia urbana, lo cual es evidente en las prácticas orientadas a la recreación física o cultural que son llevadas a cabo en este espacio, aunque la calle siempre se ve caracterizada por flujos peatonales pero que a sí mismo recuperan el encuentro e intercambio ciudadano que es propio del espacio público.

Sin embargo, no se puede hacer a un lado la función que tiene principalmente la calle que es la continuidad y la accesibilidad a cualquier parte, por tal motivo, las calles que conforman el entorno inmediato al parque Renovación, aunque son lugares que proporcionan encuentro y desencuentros, donde podría pasarse un rato agradable de ocio y esparcimiento, no puede desligarse por completo del *transeúnte*<sup>13</sup>, puesto que las

---

<sup>12</sup>Se entenderá por vínculos afectivos, a los procesos relativos a la significación de los lugares, su relación con la identidad y el apego, en cuya base se considera la apropiación como proceso fundamental. (Vidal y Pol, 2005).

<sup>13</sup> "El usuario del espacio público es casi siempre un transeúnte, alguien que no está allí sino de paso" (Delgado, 1999: 35).

“apropiaciones” que se llevan a cabo son *efímeras y fugaces*<sup>14</sup> y aunque pueden llegar a crearse lazos de afecto con la calle, los lazos no tienen la profundidad que deberían y se vuelven débiles y por ello la calle no puede satisfacer las necesidades recreativas de los vecinos, dejando un hueco en sus prácticas de uso y apropiación, lo cual afecta en la situación actual no sólo del Parque Renovación, sino de las calles propias, puesto que esta doble funcionalidad sólo trae una irremediable confusión para los habitantes.

*"La calle y la plaza son las afueras por excelencia, donde, al aire libre, tiene lugar una actividad poco anclada..."*(Delgado, 2007: 32).

Indiscutiblemente la calle cumple diferentes roles dentro del entorno del parque Renovación, esto, dependiendo de quién la utilice y cuál es su función; la calle entonces, es un espacio que pone en relación y, a su vez, un espacio concebido como vía de redes sociales. (Quintero et al., 2006: 20).

Pero, de nueva cuenta nos acercamos a un terreno un tanto misterioso para la funcionalidad del espacio público y del entorno inmediato a este. Todo este proceso en el cual se ha visto afectado el Parque Renovación, ha dejado un *estigma*<sup>15</sup> en este lugar, lo cual ha llevado a un proceso totalmente distinto al cual habíamos hecho referencia en todo este apartado. Nos acercamos a la construcción del imaginario del miedo como organizador espacial del parque Renovación.

#### **4.2. EL MIEDO COMO ORGANIZADOR DEL PARQUE RENOVACIÓN.**

El miedo es un concepto bastante conocido pero sobre todo vivido en las sociedades contemporáneas. Hechos que han ocurrido en la actualidad son el mayor motor para que este sentimiento se haga más presente y que las nociones de seguridad, estabilidad y orden queden desbarrados del panorama.

---

<sup>14</sup> Se entenderá por efímero a lo que se encuentra en la esencia de la vida cotidiana, lo que da vida al paisaje, rompiendo con la estabilidad. Mientras que por fugaz se entenderá como el evento de muy poca duración y que por ello, no se integra al contexto de la cotidianeidad; concluyendo que estos dos procesos traen consigo la no pertenencia al lugar. (Hiernaux, 2006b).

<sup>15</sup> El término estigma se entenderá como un atributo que desacredita profundamente el que lo porta y que produce un efecto en la interacción social. Goffman hace referencia al estigma como una identidad personal que es transmitida por el mismo a las demás personas pero condicionado con un nivel deteriorado. Obviamente en este estudio, no hacemos referencia a una identidad personal, pero si se hace referencia al estigma como un medio de construcción social y de las interacciones llevadas a cabo en el Parque Renovación, y como este mismo modificará tanto la construcción social como las interacciones sociales que son llevadas a cabo en este lugar.

Las reacciones que han surgido de estos hechos que reflejan el miedo, han dejado una visualización muy clara de la situación; el miedo ahora es ordenador de las sociedades actuales, ya que el sentido socio-cultural el cual sirve de contexto ha cambiado totalmente, llegando a un estado de extrema emergencia.

Antes de adentrarnos más al tema, creo conveniente mencionar qué es el miedo para mostrar nuestro verdadero interés sobre el tema; según Alicia Lindón el miedo es un sentimiento referido a posibles conductas de agresión, *"el miedo es una emoción provocada por conciencia de un peligro que nos amenaza"* (Lindón, 2008: 8).

El miedo es un sentido que de alguna manera se instaura en un lugar y se hace presente en éste, hasta anclarse de una forma tan fuerte en la percepción del individuo que se desplazan a los alrededores del lugar, que el habitante incorpora este sentido en su vida cotidiana y tiene que aprender a vivir con éste de manera constante e inamovible.

Obviamente el miedo no es un tema nuevo que nadie haya tocado, por el contrario; sin embargo esta situación ha tomado otro camino totalmente distinto provocando que las prácticas y las formas simbólicas con las cuales se conjuga, vayan cambiando tanto espacial como temporalmente. El efecto del miedo ha ido ampliando sus secuelas en los distintos espacios sociales, pero ha afectado de manera distinta a los sectores sociales existentes.

En este caso, podemos observar que el miedo en el parque Renovación ha llegado a ser parte de la construcción social de este mismo; ya que su dinámica depende totalmente de cómo es visualizado el lugar por parte de los habitantes del entorno inmediato. La forma espacial que construye el miedo en el Parque Renovación ha provocado que los habitantes intenten eludir al parque, marcándolo simbólicamente como un lugar de *miedo*<sup>16</sup>. Así, el parque Renovación llega a ser considerado como un lugar donde no se debe pasar o más bien no se quiere pasar, donde no se puede reconstruir una experiencia objetiva, puesto que el anclaje espacial que emite no sólo se concentra en el parque Renovación, sino que se extiende hasta el sentido del lugar que le dan los habitantes, lo cual repercute en sus prácticas espaciales.

---

<sup>16</sup> El miedo hacia el parque Renovación, es obviamente referido a un miedo hacia el espacio abierto amplio y extenso, el cual está totalmente basado en la idea de la agorafobia, por la cual se entenderá como: "parte de un espectro o continuo de experiencias que conectan nuestras ansiedades y miedos con el mundo externo en el cual vivimos" (Bankey, 2004: 348).

La realidad social del miedo en la actualidad, aunque ha tomado gran relevancia en la vida de los sujetos, no es posible generalizarla y afirmar que todos los habitantes sienten la misma sensación al pasar por el Parque Renovación ya que los significados que tengan los espacios para el habitante es personal e intransferible, por lo tanto, si para una persona el parque Renovación llega a ser un espacio del miedo e inseguridad, para otra es percibido como un espacio de poder y control. Sin embargo, la inclusión del espacio al sentimiento del miedo marca el parque Renovación y al mismo tiempo merma las relaciones sociales de cada uno de los habitantes, a pesar de no sentir algún miedo por el lugar, pero de algún modo el lugar muestra esa falta de sociabilidad y queda al descubierto las problemáticas a las cuales está expuesto.

Es por ello que consideramos adecuado retomar el tema del miedo desde una perspectiva en la cual lo podemos mostrar como organizador del Parque Renovación, porque su presencia en dicho espacio ha modificado su estructura social y su sociabilidad cotidiana. *"Las inseguridades generan patologías del vínculo social, (el vínculo social representa un patrimonio de conocimientos y hábitos, de experiencias prácticas que una sociedad acumula, reproduce y transforma) y, a la inversa, la erosión de la sociabilidad cotidiana acentúa el miedo al otro..."*(Lechner: 2002, 141).

El miedo en el Parque Renovación ha formado complicidades inestables y *"confiere la ilusoria certidumbre de que existe, en algún lado, en algún tiempo, algo que puede ser ubicado como el enemigo, el operador del mal, de las violencias..."*(Reguillo: 2003, 10), por ello el miedo se hace presente en el lugar, por creer tener la certeza de que existe "un malo" capaz de observar cualquier movimiento en el parque Renovación, por ende el vínculo social se ve completamente desgarrado sin función y sin sentido.

El miedo se fijó en el parque Renovación de una manera espacial, puesto que en este parque se ha manejado y formado una imagen muy negativa a pesar de no ser un escenario desconocido o violento.

El miedo reconstruye y construye; en primera instancia reconstruye la funcionalidad original por la cual fue construido el Parque Renovación para luego construir la nueva funcionalidad que tendrá con la cimentación del miedo y todo lo que este represente, por ello es importante mostrar las diferentes situaciones por las cuales pasa este proceso y todas sus implicaciones en el Parque Renovación.



**4.4. La visualización del miedo en el Parque Renovación.  
Fuente: Elaboración Propia (Febrero 2008)**

#### **4.2.1. EL ENCUENTRO CON EL OTRO; EL VECINO COMO TRASGRESOR ESPACIAL.**

Después de haber establecido y mostrado al miedo como organizador espacial y social del parque Renovación, una nueva faceta de este sentimiento se hace presente en el Parque Renovación, siendo éste uno de los más importantes procesos en el espacio y más influyentes en su funcionalidad.

El miedo al encuentro con el vecino es uno de los procesos con más potencia que se hace presente en el Parque Renovación. El miedo que depositan los habitantes en el parque público, lo reflejan en sus relaciones sociales, siendo así el vecino el mayor detractor espacial.

Los habitantes toman una posición de víctimas, tal como lo asegura Monguin (1999) la víctima sustituye por completo al ciudadano, y al tomar el lugar de la víctima puede señalar cuál es la procedencia del mal y por ende las prácticas que deberían ser generadas en el parque Renovación son las mayores perjudicadas, puesto que son influidas y marginadas. El principal cambio que es llevado a cabo, no sólo se instaura en las conductas de las personas, sino en los cambios de sus rutas habituales o al evitar figurar en el parque a ciertas horas y de igual manera el impedir de cualquier manera el encuentro con el otro.

Tal como lo maneja María Ana Portal, el miedo es exclusivamente personal, sin embargo siempre se deposita en el otro, para construir una valla en la cual los habitantes se sientan seguros. *"Así podemos considerar que el miedo a la diferencia, a la otredad, es en realidad*

*el miedo a sí mismo depositado en otro que representa todo lo que no se es” (Portal, 2004: 1).*

La situación del miedo al encuentro con el otro es tan sobresaliente en el lugar que es imposible no visualizarlo, sin embargo, tiene una dinámica muy particular. Las personas saben que viven en una zona en la cual siempre se ha considerado la existencia de violencia, aunque en realidad la situación sea completamente distinta, sin embargo les cuesta creer que los problemas existan dentro de su colonia; para la mayoría de estos, sus colonias están exentas de dichos problemas y los culpables son los demás, no ellos. Los “otros”, son los que viven en las otras dos colonias, a los que no conocen pero están seguros que ellos son los que se han apropiado de los lugares que deberían de ser para todos, como el parque Renovación y han sembrado el terror dentro de este lugar. *“Así, el hecho de que un lugar pueda ser habitado o visitado por <<otros>> sobre los cuales se deposita la desconfianza, suele ser una forma de asociar un lugar con la violencia/miedo”* (Lindón, 11: 2008).

La principal razón por la cual consideramos que exista esta desconfianza o miedo al encuentro con el otro es por la gran heterogeneidad que existe en el lugar, lo cual, hace que se pueda sentir el parque Renovación como ajeno.

En las narrativas de los habitantes podemos constatar que el miedo esta reflejado completamente en la relación con el otro:

*“Pues yo creo que es de ahí (las colonias adjuntas a su colonia) donde vienen los problemas porque son esas personas las que traen más problemas a la zona, y como están muy juntas las colonias pues solo nos traen sus problemas, además de que son puros jovencitos los que andan haciendo el “desmadre” de aquí, o sea por unos cuantos pagamos todos, pero sí, yo creo que esa gente que vive en las otras dos colonias son las problemáticas porque en mi colonia las cosas están un poco más tranquilas” (José Manuel, 45 años).*

En esta narrativa el “otro” es concebido como un agresor aislado pero no solitario; es posible que no sólo exista un malo; sino muchos malos; es decir, “los otros” representan al agresor frente a la fragilidad y vulnerabilidad del habitante bueno que no hace nada más que tratar de vivir de la mejor forma y no meterse con los que le podrían llegar a hacer daño.

*"Yo creo que cada quien en su colonia está bien porque me han dicho que tienen muchos problemas por allá, entonces si se vienen para acá pues nos van a traer todos sus problemas y eso no me gustaría..." (María Elena, 25 años).*

*"Yo le doy gracias a Dios que me tocó vivir en esta (colonia), por que las otras están bien feas, vive gente de lo peor, como ya le dije son los que roban y aunque aquí no hacen nada pues de todos modos dan miedo no se crea..." (Ana, 54 años).*

*"Como que siento que la gente que vive por allá son más... ¿Cómo decirte?, ay no sé cómo que no me dan mucha confianza, o no sé, se me hace que son los malos" (Antonia, 38 años).*

*"Pero a los otros de las otras colonias pues ni se quien son, por eso me dan miedo, pero quien sabe que hagan o por que sean así..." (Elena, 17 años).*

El miedo que se hace presente al estar en la presencia del otro, es referido en gran parte a la convivencia y la relación, las cuales son dos nociones básicas que se encontrarán al entrar al parque Renovación, los habitantes temen a los otros, porque saben que no son iguales a ellos y no saben que esperar de la circunstancia. Piensan que ellos son los malos y que deben de tener una posición de víctimas, donde no pueden hacer nada por mejorar.

Se desconfía del "otro" porque para los habitantes sólo significan algo desconocido, por lo cual no saben cómo manejarlo, por tal motivo el vecino pasa de ser de un desconocido a un delincuente en potencia, y se convierte en una agente restrictivo al parque Renovación, a pesar de que nunca ejerce una situación de trasgresor espacial, actúa como tal para la convivencia social.

Norbert Lechner asegura que el miedo es el mayor detractor de la cohesión social, ya que según él, *"los miedos son fuerzas peligrosas. Pueden provocar reacciones agresivas, rabia y odio que terminan por corroer la sociabilidad cotidiana"* (Lechner, 2002: 138). Los vecinos apenas si se conocen; y las pocas relaciones que existen son distantes y superficiales debilitando la confianza y el sentido por el otro.

Esta situación tan precaria con la cual cuenta la sociabilidad de los habitantes que viven en el entorno inmediato al Parque Renovación, se torna aún más crítica por la falta de

aprecio y orgullo que tiene este lugar, lo cual, hace más distante la idea de que el lugar sea cargado con un significado emocional. Por ello, el parque Renovación es vivido como un lugar ajeno, disgregado y peligroso.

Pero, ¿qué pasa cuando los miedos no son fundados en experiencias personales y sólo se basan en los sentimientos y percepciones que se pueden tener del parque Renovación o del vecino?, es decir, cuando en realidad no existe ninguna experiencia espacial con la cual basen claramente su miedo y rechazo hacia este lugar. Esta es la situación por la cual pasa el parque Renovación y los miedos contruidos en torno a este, los imaginarios del miedo le ganan la partida a la territorialización; las prácticas de uso y apropiación de los habitantes son dirigidas por este imaginario social, lo cual trae consigo la cimentación de un rechazo y declinación de su paso por el parque Renovación.

#### **4.2.2. LA CIMENTACIÓN DEL IMAGINARIO DEL MIEDO EN EL ENTORNO INSEGURO.**

Es necesario aclarar que este apartado tiene como fin establecer y conocer la relación existente entre los habitantes, el parque Renovación y su entorno inmediato. Como ya lo aclaramos anteriormente, la calle tiene un significado para los habitantes, sin embargo, no cubre todas las necesidades recreativas y afectivas que tendría que cumplir el parque público, y la situación de dicho parque, está teñida por una serie de sentimientos referidos al miedo que contribuyen al rechazo del mismo lugar.

Este comportamiento espacial se ve influenciado no sólo por el hecho de que la gente perciba al parque Renovación como un lugar impuesto sino por la subjetividad generada por el miedo al otro, ya que al no tener una experiencia espacial donde se haya sufrido una verdadera agresión y/o violencia, construyen un imaginario social referido al miedo, no necesariamente ligado con la realidad, sino en el cual están plasmados las perspectivas y concepciones de los habitantes con las cuales le otorgan sentido al Parque Renovación.



**4.5. Parque Renovación: la visión de un lugar inseguro.**  
Fuente: Elaboración Propia (Febrero 2008)

De este modo, los imaginarios deben de ser entendidos, tal como afirma Lindón: "*Los imaginarios no <<representan>>, es decir, no necesariamente construyen una imagen a partir de elementos materiales presentes. Los imaginarios suelen incorporar elementos <<ausentes>> en términos generales*"(Lindón: 2006a: 96).

Los imaginarios del miedo se hacen aún más fuertes al momento de estar cimentados en una *apertura espacial*<sup>17</sup>, lo cual lleva al aumento del riesgo y del miedo. Es decir, los imaginarios del miedo están contruidos en un entorno inseguro, ya que es un espacio al que se le teme y donde se hace presente la debilidad hacia el otro, siendo así un espacio que no se puede apropiar el sujeto (Portal, 2001). Por tal motivo, se puede afirmar que el entorno inseguro sólo da paso a un estado de *incertidumbre*<sup>18</sup> y desconfianza que se asienta en el parque Renovación.

Tal situación, lleva a que el parque Renovación se desligue de su sentido tradicional en donde el encuentro y la sociabilidad adquieren sentido, para que la violencia y el miedo reorienten las prácticas de uso y apropiación de este espacio (Guerrero, 2006).

---

<sup>17</sup> La apertura espacial de acuerdo con Alicia Lindón, es concebida como una espacialidad del miedo, ya que este sentimiento se experimenta como una amenaza externa, que favorece al desplazamiento de los delincuentes.

<sup>18</sup> La incertidumbre según Carlos Lozano, "es una situación de propensión a un padecimiento, destrucción o cambio no deseados, y se manifiesta en contextos muy proclives para que aflore la inseguridad" (Lozano2003: 2).

Es conveniente mostrar en este punto, las percepciones que se desprenden de las narrativas de los habitantes, en donde se puede observar los imaginarios del miedo enraizados en el parque Renovación y sus consecuencias.

*"Pues no he tenido ninguna mala experiencia... alguna vez alcance a escuchar unos gritos que me parecieron que venían de dentro del parque pero nunca supe si venían de ahí... y por eso me da mucha desconfianza pero... bueno, por lo general siempre está muy sólo y por eso no me da confianza pasar por ahí, pero la verdad nunca me ha pasado nada malo" (José Manuel, 45 años).*

*"A mí nunca me han hecho nada en el parque pero me han contado que luego si se ponen bien mal los chavos... luego pues como siempre esta solo siento que me va a pasar algo" (Ana, 54 años).*

*"En la noche no hay nadie en el parque y como que eso no te da seguridad, aunque a mí no me ha pasado nunca nada, pero de todos modos me da un poquito de miedo y sobre todo desconfianza" (Rosa, 23 años).*

*"A mí sí me da mucho miedo el parque ese... aunque gracias a Dios a nosotros nunca nos han dado baje con nada, y no le han hecho nada a mi familia ni a mí... no crea señorita, uno aquí vive con el Jesús en la boca" (Eloisa, 43 años).*

*"Pues mira, una vez veníamos de regreso a la casa... el taxi nos dejo aquí en el parque, ya había oscurecido y estaba lloviendo y el parque estaba bien solito, desde ahí ya me dio mucho miedo, nada más de acordarme... ay no es que sentí que nos iban a asaltar o hacer algo pero gracias a Dios no nos hicieron nada de nada..." (Jaqueline, 25 años).*

*"Una vez cuando yo tenía como cinco o cuatro años de haber llegado a vivir aquí con mi marido, iba llegando del trabajo pero ya era medio tarde y no me gustaba pasar sola por ahí, por eso mi marido siempre me esperaba, pero ese día no pudo ir, y yo me tuve que venir sola a la casa, hay no ese día a sido de los más feos porque me dio mucho miedo y cuando llegue a mi casa me puse a llorar bien feo por eso mismo, pero en si no me pasó nada, solo fueron los nervios..." (Antonia, 38 años).*

El parque Renovación, para los habitantes se convierte en una fuente de amenazas, donde la seguridad es nula, a pesar de que son inexistentes las experiencias espaciales tenidas de violencia y por ende, es factible nombrarlas como imaginarios del miedo, puesto que no están construidas a partir de elementos existentes, sino que están cimentadas a partir de elementos ausentes que se generan en la subjetividad de la percepción de los habitantes; uno de los factores que podrían ser determinantes para la construcción de dichos imaginarios, sería las condiciones físicas con las cuales cuenta el parque, el deterioro y la insuficiencia de la infraestructura podrían ser base para la formación de este imaginario social, sin embargo, en este caso es imposible, puesto que la situación actual del parque Renovación es extraordinaria, gracias a la intervención del PREP, la infraestructura del parque ha sido mejorada y está sumamente cuidada.

El problema entonces, no es la infraestructura pública del parque, sino hasta qué punto los imaginarios del miedo y de la inseguridad que se generan en este sitio, sigan interviniendo y por lo tanto, influyendo en la prácticas recreativas que deberían de desarrollarse en este espacio público. Por lo tanto, considero indispensable basarme en la idea de Armando Silva (2004), puesto que considera que el imaginario es componente del orden social y que por lo tanto define significaciones, que aunque no es un reflejo nato de la realidad, es parte integral de ella.

Evidentemente, la experiencia de cada uno de los entrevistados a pesar de no tener una connotación violenta, crea un fuerte impacto emocional que se ve reflejado en el uso y apropiación del parque Renovación el cual se ve representado a través de sentimientos de miedo rechazo e inseguridad hacia el lugar; lo cual deja observar que las experiencias individuales pueden generar sentimientos que determinan su desarrollo en ciertos espacios, en este caso el Parque Renovación. El habitante, a partir de su experiencia con el espacio define y clasifica sus propias relaciones, a pesar de que son exteriores estas referencias, pero las asimila y las consolida como propias.

Los imaginarios del miedo, son entonces intervenciones de los habitantes ya sea de forma individual o colectiva que construyen la representación de los espacios urbanos que permitan nombrarlos y hasta cierto punto denigrarlos por identificarlos con el riesgo y la inseguridad. (Martel, 2006).

La inseguridad, el riesgo, el rechazo y la incertidumbre son procesos resultantes del sentimiento del miedo, por consecuencia los imaginarios del miedo degradan a la construcción simbólica y social del parque Renovación, sin embargo, no es la única consecuencia visible en el parque público, el parque Renovación ha tenido cambios estrictamente físicos establecidos por la inseguridad y el miedo y que por ende son determinantes para su evolución y desarrollo con los habitantes.

#### **4.2.3. CAMBIOS EN EL PARQUE RENOVACIÓN DETERMINADOS POR LA INSEGURIDAD.**

El parque Renovación a partir de todos estos cambios determinados por la percepción de los habitantes del entorno inmediato, se suma una connotación aún más difícil de sobrellevar para los habitantes; los cambios tanto físicos como funcionales, que fueron determinados por la inseguridad, ya que no sólo existen cambios en la percepción.

A partir de la inserción del parque Renovación al Programa de Recuperación de Espacios Públicos, se plantearon ciertas *obras públicas*<sup>19</sup> para su mejora y su aceptación en la comunidad.

Sin embargo, después de estas obras públicas concernientes al mejoramiento urbano de este parque público y todo lo que conllevó, no se alcanzó el principal objetivo que era la aceptación pero sobre todo la apropiación territorial de los habitantes, puesto que el parque sigue en condiciones de abandono, y no es referido totalmente al deterioro e insuficiencia de la infraestructura, sino a la falta de participación de la comunidad y la desaparición de la cohesión social en dicho lugar.

Por tal motivo creímos conveniente mostrar cuales han sido los cambios más significativos en el parque Renovación y cuales han sido las consecuencias más importantes en el entorno inmediato. Aunque podría llegar a ser muy descriptivo este apartado, consideramos sumamente necesario mostrarlo, puesto que es una de las situaciones que se está llevando a cabo en el lugar de estudio, y por lo mismo, cambia por completo el contexto del parque público.

---

<sup>19</sup> El tema de las obras públicas concernientes al PREP, fueron tratados con mayor profundidad en el capítulo tres de esta investigación.

Después de la integración del parque Renovación al PREP, hubo considerables cambios físicos, armónicos y funcionales, puesto que el lugar se integró por una diversidad de lugares y elementos naturales complementarios que cumplen diferentes funciones, los cuales son esenciales para su preservación y aprovechamiento. Sin embargo, los elementos que lo conforman desde su imposición han tenido cambios aunque no fastuosos si importantes.

En primera instancia, los lugares que contienen elementos naturales, por los cuales se entiende como aquellas áreas que conservan funciones de preservación y conservación de recursos naturales, que componen al Parque Renovación, se han visto seriamente afectados.

El tiempo que tiene el PREP funcionando en el Parque Renovación es de aproximadamente siete años, durante los cuales los primeros cinco años fueron los más redituables en cuanto a cuidado y aprovechamiento por parte de las autoridades correspondientes, puesto que fue sumamente cuidado para que la comunidad pudiera establecer un vínculo afectivo con dicho espacio.

Sin embargo, los últimos dos años, el parque ha sido descuidado por las autoridades, y el abandono por parte de la comunidad se ha ido agravando y por ese hecho, el parque presenta síntomas de inestabilidad estructural.

La principal característica de la inestabilidad del parque Renovación, está conformada por el descuido tan extremo que presenta las zonas de césped, ya que en un principio, el lugar estaba muy bien podado y respetaba las zonas de los pasillos por donde podían pasar los habitantes; en la actualidad, el lugar se encuentra lleno de hierbas secas y pasto muy crecido, trayendo una connotación de inseguridad, puesto que el paso no es libre y la visualización se torna complicada. Podría considerarse que se presenta una estrechez espacial puesto que el pasto invade los espacios exclusivos de los transeúntes. *"La estrechez espacial de ciertos espacios, como las calles angostas, también es representada como una configuración espacial que obstaculiza las posibilidades de huir al acecho"* (Lindón, 2007: 10).



**4.6. La estrechez espacial en el Parque Renovación**  
**Fuente: Elaboración Propia (Febrero 2008)**

La estrechez se presenta como un inmovilizador para el transeúnte, se siente atrapado y sin salida, a merced del agresor, la sensación de inseguridad y debilidad, son las principales configuraciones espaciales del parque Renovación.

Un segundo cambio en el parque Renovación determinado por la inseguridad, es el de la presencia de basura generalmente en las esquinas del parque, a fin de conservar un alejamiento con los transeúntes.

La basura nos muestra el abandono colectivo que sufre el parque Renovación y el desinterés mostrado por los habitantes del entorno inmediato al parque, y a su vez también muestra que la memoria espacial de los actores sociales es más fuerte que la realidad, puesto que en sus inicios el parque siempre fue utilizado como un depósito de basura y ese es el rol que sigue cumpliendo a pesar de que su función ha sido cambiada físicamente, pero esto no resuena en la memoria espacial de los habitantes, simplemente el parque se encuentra en una situación donde su decaimiento es casi irreversible.

Pero, el cambio más trascendental provocado por la inseguridad en el parque Renovación, es el que se ha configurado como un espacio vacío, *"estos lugares vacíos son identificados como un signo –colectiva y indudablemente reconocido- de que allí es posible que se sufran agresiones físicas"* (Lindón, 2007: 9), por ello, se le da un sentido de peligrosidad ya que al observar la nula proximidad de transeúntes, se crea una amenaza en la configuración espacial del parque.

Esta configuración espacial basada en la visión de un espacio solo y vacío ha hecho que sea un espacio difícil de recorrer para los habitantes.

Como ya mencionamos anteriormente, el parque Renovación es utilizado como un lugar de paso y no de estar, es decir, los desplazamientos que se realizan por sus inmediaciones



son con la finalidad de cruzar para llegar a cierto lugar y no para el disfrute de sus instalaciones; sin embargo, el sentimiento de inseguridad ya es tan alto en este lugar, que los recorridos ya no son hechos a pie como antes, sino en vehículos pequeños como motonetas e inclusive automóviles compactos, esto con la finalidad de hacer el recorrido aún más fugaz de lo que era antes. **Fotografía 4.7. La fugacidad del recorrido en el parque Renovación. Fuente: Elaboración propia (Febrero 2008).**

Las callejuelas que componen al parque Renovación, son anchas, por tal motivo, pueden ser utilizados como calles vehiculares pequeñas y cabe perfectamente un auto; aunque esta acción esté prohibida estrictamente. *"Las extensiones a recorrer son concebidas como un obstáculo para quién puede ser acechado en sus cotidianos desplazamientos. Ante el acecho, las extensiones representan una prolongación espacial que aleja simbólicamente la llegada a un lugar seguro, como la casa"*. (Lindón, 2007: 9).

Por tal motivo, podemos afirmar que el parque Renovación ha cambiado simbólicamente para los habitantes, y este cambio de percepción ha conllevado cambios físicos. Por ello es conveniente mostrar cual es la verdadera repercusión para dicho parque, ya que el imaginario del miedo inscrito en el parque es de suma importancia para comprender la situación actual y como se seguirá desarrollando si las cosas no tienen un cambio trascendental. Por supuesto, las más afectadas serán las prácticas recreativas de los sujetos sociales.

#### **4.2.4. LA DECADENCIA...EL CONFINAMIENTO DE LAS PRACTICAS RECREATIVAS...**

Después de conocer y entender el proceso que genera el miedo en el parque Renovación y como repercute en las prácticas sociales de la comunidad que habita el entorno inmediato a éste, es necesario mostrar la mayor afectación en una de las principales actividades que deberían de verse desempeñadas en el parque Renovación: las prácticas recreativas.

La decadencia del parque Renovación, ha estado vinculada con ciertas percepciones que devienen desde la imposición hasta el miedo; sin embargo, la decadencia del parque público se debe a la conjugación de estos mismos, en este caso, no se puede juzgar a una o a otra, simplemente el parque Renovación esta en un proceso difícil de rebasar.

En sí, el parque público está en una situación de riesgo, ya que *"es continente y al mismo tiempo contenido, territorio y símbolo, lugar y habla, materia y memoria... es por tanto un territorio cuya accesibilidad y vivencias son indispensables para la concreción de toda construcción social..."* (Saintout, 18), sin embargo, al hacer a un lado sus funciones y caer en decadencia, deja un espacio sin precedentes en la escena social.

Para Giglia (2002), la decadencia del espacio público debe de ser remediada con la renovación de estos mismos para que logren formar parte de los referentes simbólicos de la comunidad, sin embargo, en el caso del parque Renovación, este procedimiento se ve sesgado, pues el parque ya fue parte de un programa de recuperación, en donde se restauró y mejoró su infraestructura urbana sin resultados exitosos.

La decadencia por la cual está pasando el parque Renovación, no se debe a la privatización del espacio público, lo cual sólo acarrea una segregación espacial en las comunidades; la decadencia que aqueja al parque Renovación se debe al "abandono de los espacios tradicionales" por parte de los sectores populares de la ciudad, en este caso de los habitantes del entorno inmediato al parque Renovación.

Este abandono por parte de los habitantes del entorno inmediato al parque Renovación, suele verse relacionado con el tema del miedo, ya que éste genera cambios en las relaciones sociales de los actores con su espacio-temporalidad, lo cual trae como consecuencia, el nulo mejoramiento de la funcionalidad del espacio público y sí todo lo contrario, ya que estas medidas tomadas por los actores sociales resultan ser irreparablemente contraproducentes para su relación con el espacio. Como resultado de este proceso social relacionado con el miedo, el parque Renovación ha resultado seriamente perjudicado, ya que cada vez está más solo, no obtiene un cuidado colectivo e irremediamente la decadencia se hace presente en dicho parque.

La decadencia del parque Renovación produce en el entorno, *"una exacerbación de la paranoia, más resentimiento, más temor, y una incomodidad generalizada, pero no logra efectividad a largo plazo ni una real sensación de seguridad urbana... las calles públicas se*

*transforman en espacios vacíos, prácticamente sólo de circulación, de flujos, sin visa y sumamente peligrosas, agravando lo que supuestamente se quiere evitar*" (Hidalgo, 2000: 5), por ende, la decadencia en el parque público afecta no sólo la percepción del lugar sino también a sus prácticas recreativas, las cuales se ven claramente afectadas.

Los relatos de los habitantes entrevistados manifiestan lo que acabamos de mostrar: como una serie de procedimientos en donde el factor de la decadencia del parque Renovación se hace presente como una constante afirmación, y donde se puede observar que en cada una de las connotaciones negativas que le adjudican al significado del parque Renovación se hace presente la decadencia del espacio público.

El parque Renovación al mostrar esta decadencia tan profunda en sus instalaciones y que repercute principalmente en las prácticas recreativas, ya que éstas se ven *confinadas*<sup>20</sup> en el *espacio interior*<sup>21</sup>, donde están sesgadas por ser excluidas del espacio abierto. Según Eric Dardel (1990), las calles son la parte central de la ciudad, pero al mismo tiempo pueden convertirse en paisajes del miedo por donde sólo se circula, con el miedo latente a ser violentado; lo cual conlleva al habitante a recluirse generalmente a un espacio cerrado, puesto que lo abierto significa inseguridad y falta de control sobre dicho espacio, y sus prácticas recreativas quedan recludas y por ende se convierten en prácticas pasivas. *"La fuerza del paisaje del miedo está en que, una vez configurado, moldea la vida social con un sesgo de pasividad y aceptación, exagera el individualismo y gracias a la inclusión de la dimensión mítica, lo vacía de contenido social... si la vida social configura el paisaje del miedo, luego el paisaje termina configurando la vida social con estos sesgos"* (Lindón, 2007: 12).

Entonces, el confinamiento en el cual se ven inmersas las prácticas recreativas de los habitantes del entorno inmediato al parque Renovación esta traspasado por una forma de territorialidad donde el actor social marca su espacialidad con un sesgo de sometimiento, puesto que el parque Renovación confina su comportamiento para que sea adecuado en dicho lugar, y como ciertos actores sociales no pueden adoptar dichos comportamientos, se sienten ajenos y forzados a evitar el parque público.

---

<sup>20</sup> Para entender con mayor profundidad este punto consúltese: "Feminism and Geography: The limits of geographical knowledge" (2002), de la autora Gillian Rose,

<sup>21</sup> "La interioridad o exterioridad no se ancla en construcciones materiales abiertas o cerradas, sino en el sentido del individuo en el lugar" (Relph, 1976: 49-65)

Las prácticas recreativas de los habitantes del entorno inmediato al parque Renovación se ven confinadas en el espacio interior porque su espacio-temporalidad se ve regido por un carácter social que decreta lo que se debe o no hacer. La dimensión espacial obviamente se refleja en el parque Renovación y la dimensión temporal podría ser una hora determinada del día por la cual no crean conveniente pasar por las inmediaciones del parque. Lo anterior demuestra que el confinamiento de las prácticas recreativas de los habitantes actúa como un elemento social el cual necesita de la aceptación de los habitantes de la comunidad, ya que se acepta lo establecido como un acuerdo social, el cual rige no pasar por el parque Renovación.

Asimismo, las prácticas recreativas de los habitantes toman un camino totalmente diferente al verse confinadas y por el mismo motivo transformado su principal objetivo; como prácticas propiciadoras del uso y apropiación del espacio público.

La recreación es una actividad esencial para cualquier individuo, por tal motivo debe de ser un aspecto de la vida que debe estar al alcance público, ya que no sólo es una necesidad humana fundamental, sino que es una actividad satisfactoria y que tiene fines por sí misma (La Rosa, 1962).

Para que una actividad pueda considerarse recreativa debe de tener dos características esenciales: debe ser voluntaria y placentera; es decir, por ninguna circunstancia el individuo puede ser persuadido para realizar dichas actividades o puede persuadir a alguien más para realizarlo.

Es por ello que las prácticas recreativas necesitan tener un lugar que este destinado única y exclusivamente para la recreación, ya que el carácter significativo que tiene la recreación se lo debe a la experiencia y vivencia espacial en dicho lugar. Por ello es conveniente facilitar opciones que puedan generar al espacio lúdico, puesto que permite el cambio de ser un espacio a convertirse a un lugar. *"El espacio no puede ser disociado de las prácticas de la gente que lo usa. Así, un espacio que tiene unas dimensiones absolutas y relativas, con unos límites concretos, se convierte en un lugar si, y solamente si, los individuos le dan un sentido metafísicamente significativo. Un espacio se convierte en lugar cuando un individuo llega a conocerlo y lo dota de significado"*(Rico, 2002: 6).

Pero, al verse las prácticas recreativas de los habitantes del entorno inmediato al Parque Renovación confinadas, simplemente la recreación queda sesgada, dejando de cumplir su

verdadero rol. Las actividades recreativas quedan desplazadas y, en unos casos, disueltas de la cotidianeidad de los habitantes.

Tal como menciona Elsie Mc Phail (2006), las sociedades colectivas que desplazan o desaparecen sus prácticas recreativas son transformadas en sociedades aisladas, intimistas, y cuyo tiempo libre se encuentra dentro de su hogar. La situación en la que se encuentran las prácticas recreativas de los habitantes es de extrema decadencia al igual que el parque Renovación, no sólo porque prefieren quedarse en casa y no salir; sino porque sus prácticas recreativas están desapareciendo de su vida cotidiana.

*"La recreación urbana recurre cada vez más al encierro doméstico y al consumo irrestricto... a esto contribuye una ciudad que se torna cada vez más violenta, insegura, peligrosa y que recluye niños, adolescentes y adultos. La calle se torna amenaza y el hogar oasis de recreación y convivencia". (Mc Phail, 2006: 128).*



**4.8. Un lugar recreativo sin recreación; la llegada de la decadencia.  
Fuente: Elaboración Propia (Febrero 2008)**

Es preciso hacer mención que las prácticas recreativas no deben estar encadenadas forzosamente al lugar recreativo o a un lugar público, ya que el tiempo del ocio tal como menciona Roger Sue (1972), se entiende más bien como descanso y ensimismamiento que de recreación, ya que necesitan de iniciativas propias y nadie puede alterar dicha percepción. Sin embargo, es importante mencionar que el espacio recreativo cobra gran importancia puesto que este mismo es un elemento estructurante de lo urbano ya que está destinado al estar y no al andar y por ello integra a través de la unidad a la comunidad.

En este caso, al ser el parque Renovación un lugar recreativo sin recreación por parte de los habitantes deja de cumplir su cometido, y las prácticas recreativas de los actores sociales, quedan ligadas al espacio interior, tal como aparecen en los testimonios de los habitantes entrevistados:

*"Veo la tele y juego con Playstation, pero como que luego me aburre, entonces me salgo aquí al patio de mi casa y me pongo a jugar con mi perro, luego juego con mis sobrinos un rato, pero sólo aquí dentro de la casa" (Ricardo, 20 años).*

*"Hago mi tarea, veo la tele un rato, hablo por teléfono, luego en el patio me salgo a ensayar lo que vi en el hawaiano un día antes y ya" (Elena, 17 años).*

*"Pues mira, cuando llego de la escuela pues como y veo un rato la tele, luego me pongo a hacer mi tarea y a veces me pongo a escuchar música o a jugar en la computadora, me gusta ver películas en la tele...ah también luego juego con mi perro en mi casa" (Leslie, 16 años).*

Aunque aparentemente las practicas recreativas no desaparecen de la vida cotidiana de los habitantes, si quedan desdibujadas. Es cierto que éste no es un proceso nuevo al cual se esté enfrentando la sociedad en general, pero lo que es cierto es que la mayoría de veces los habitantes se quejan de no tener un espacio cerca de sus hogares en buen estado; este simplemente no es el caso, el Parque Renovación se encuentra en las mejores condiciones para ser utilizado recreativamente pero los habitantes prefieren estar dentro de sus casas ya sea recreando lo que deberían de hacer fuera o desechando ese tipo de prácticas. La importancia del uso del tiempo libre es trascendental si se hace de buena manera y con fines puramente voluntarios para el parque público.

De alguna manera todos estos problemas que tiene el Parque Renovación se deben a las diferentes percepciones que tienen los habitantes y todo lo que estas conllevan. Sin embargo, el parque Renovación se enfrenta a un nuevo reto, el ocio como consumo y las repercusiones que tendrá para la sociabilidad de los habitantes con su espacio.

### **4.3. EL OCIO COMO TRANSFORMADOR; DE LO PÚBLICO AL CONSUMO.**

*"Confieso que la primera vez que vi un mall, pensé que era una idea excelente: se creaba un gueto para quienes quisieran ir a las tiendas a comprar y se liberaba a las ciudades de la invasión de las tiendas que las afeaban. No me percaté de que la gente iría al mall no sólo a comprar, sino también para pasear, para quedarse a vivir allí. Esto es un hecho: la gente ya no se reúne en las plazas, van al centro comercial, que es donde se desarrolla nuestra vida pública".*  
*Entrevista a José Saramago.*

Antes de comenzar a desarrollar este aparatado, es importante recalcar que a pesar de que el tema del ocio como consumo en el parque Renovación no apareciera en los inicios de este trabajo, no tiene una importancia menor a los dos anteriores. De hecho, es el mayor hallazgo encontrado dentro del trabajo de campo, y por lo tanto es una tema muy importante, en el cual, podemos encontrar diferentes variantes, las cuales llegan a explicar el porqué de la situación actual del parque público.

El ocio y el consumo han tomado una creciente importancia en las sociedades actuales, esto, debido a la transformación de la base del sistema de valores sociales. Dicha transformación, ha creado una emergente sociedad en la cual, el ocio adquiere cada vez más tintes de consumo, es decir, el ocio significa adquisición y ya no sólo placer y satisfacción tal como menciona Miller (1998), en su obra "*shopping as recreation*", la orientación del consumo como mero abastecimiento queda atrás y ahora se presenta como ocio/adquisición.

Los espacios públicos son los más afectados por esta nueva tendencia del ocio como transformador de prácticas recreativas; los lleva desde un punto donde son considerados como públicos hasta llegar a convertirse en lugares donde se encuentra el consumo y la ostentación. Aunque, debo de aclarar que este no es el caso del parque Renovación, cuando hablo de consumo, no me refiero a que el parque emite funciones comerciales o que en su interior se encuentren ofertas del mismo índole, al contrario, me refiero a la expansión de los lugares de consumo que afectan a la funcionalidad del parque público y que por lo mismo sustituyen o remplazan a su uso por el andar en el parque Renovación.

Las plazas o espacios públicos son considerados como lugares recreativos "para todos", donde el acceso no tiene costo alguno, pero con la llegada del ocio como consumo ha llevado al espacio público a un declive, ya que los usuarios se ven convertidos en consumidores y buscan una oferta comercial que no existe en el espacio público recreativo

y en los espacios recreativos que contienen esa oferta comercial, su origen y forma se ven modificados y de cierta manera trasgredidos.

Si bien es cierto que el ocio es un conjunto de prácticas en donde se ven inmiscuidos el entretenimiento placentero, una diversión amena y un pasatiempo agradable, *"realizadas colectiva o individualmente en el tiempo libre de trabajo, enmarcadas en un tiempo y en un espacio determinados, que otorgan un disfrute transitorio sustentado en el valor social otorgado y reconocido a alguno de sus componentes (psicológico, simbólico, material) al que adhieren como satisfactor del placer buscado los miembros de una sociedad concreta"* (Gerlero, 2005), de igual manera se habla de un valor social otorgado a lo material dentro del ocio, lo cual, nos muestra que a pesar de que el ocio como recreación contiene diversos significados sociales, se matiza de diferente manera para alcanzar el disfrute de manera individual, y de esta manera en la actualidad el ocio se ha convertido en un transformador de lo público, para dar paso al consumo.

Esta nueva versión del ocio como consumo ha traído para el parque Renovación una serie de problemas que se han visto relacionados con la construcción de significados que definen la relación espacio-individuos, ya que estos aspectos vulneran la capacidad del parque Renovación como lugar de integración de la comunidad, creando formas de exclusión, de seguridad, entre otras.

*"El consumo... hoy resignifica lo público el ciudadano tiene trato de consumidor, sin solventar la inequidad y desigual política económica y social existente"* (Cardeña, 2005: 323).

La cultura del ocio/consumo ha significado un cambio de hábitos para la población, y estos mismos influyen en el espacio público puesto que no puede competir, ya que este, no proporciona algún aditamento comercial con el cual, los sujetos sociales puedan ver sus necesidades de consumo satisfechas. El consumo tal como lo sustenta López Levi, *"ha modificado la vida cultural y la percepción social de la población y ha creado nuevos valores, metas, formas de relacionarse, patrones de consumo y sistemas de referencia... una reorganización espacial, y se refleja en la vida cotidiana y tradicional de la sociedad"* (López Levi, 1999: 23).

Es importante mencionar que el espacio público tradicional no debe de tener estas adherencias de oferta comercial, puesto que es un lugar de encuentro y de cohesión

social, y teniendo estas características comerciales pierde su principal objetivo que es el formar una sociabilidad estrecha entre los actores sociales para darle significado e importancia al espacio público y los "nuevos" lugares públicos no forman lazos de cohesión social, aunque los individuos comparten símbolos e interés pero sin el lugar y duración necesarios para crear la estabilidad social.

El ocio como consumo ha significado para el parque Renovación dos fases distintas; el primer lugar como modificador y constructor de un nuevo espacio público y por otro lado como su principal retractor para su desarrollo recreacional; puesto que los patrones de consumo son uno de los procesos más determinantes para la conformación de espacios, ya que estos mismos moldean la construcción espacial y las relaciones sociales y los significados que tienen en su interior.



**4.9. El consumo como conformador del Parque Renovación.  
Fuente: Elaboración Propia (Febrero 2008)**

Debo aclarar que en este trabajo no se trata de encontrar al centro comercial como el "nuevo espacio público", porque éste no es el objetivo del presente; lo que sí se quiere mostrar es el declive del espacio público, en este caso el Parque Renovación y cuáles son sus modificaciones en la relación espacial que tienen los habitantes del entorno inmediato al parque público con dicho espacio.

#### **4.3.1. ¿EL OCIO COMO CONSTRUCTOR DEL PARQUE RENOVACIÓN?**

Tal como ya lo mencionamos anteriormente, el ocio es una práctica de recreación capaz de construir vínculos afectivos entre los habitantes y un determinado lugar; en este caso, el Parque Renovación. Obviamente, el ocio establece conexiones y relaciones con el lugar entendido o establecido como lúdico, pero esto depende totalmente del significado con el

que lo dote el individuo. Si el significado es inexistente y el vínculo afectivo es sumamente débil, el ocio toma otro camino, dándole un significado diferente al que se supone que debería de dar; es decir, la conexión entre ocio y lugar se desvía totalmente de su *función*<sup>22</sup> y reconstruye un lugar "lúdico" el cual no cumple con lo establecido, pero sí crea otras funciones poco vistas en un espacio público.

Todo ocio debe de tener un espacio específico en donde desarrollarse, lo cual es un hecho innegable. Por tal motivo, el escenario recreativo debe de tener la condición de evocar algo significativo que tenga relación con la actividad o experiencia recreativa del habitante del entorno inmediato al parque Renovación, ya que éste reflejara el uso del espacio y sus variaciones.

*"Posiblemente lo que la gente puede desear no es un espacio a través del cual moverse, sino un sentido de lugar en el cual vivir y jugar. Adquirir el sentido de lugar presupone permanecer en él lo suficiente para conocerlo, y ello toma tiempo, aunque más relacionado con la intensidad que con la duración. El involucrarse en el ocio puede proveer una potencial conexión con el lugar y podría ser un antídoto al desarraigo". (Rico, 2002: 2).*

El ocio entonces podría considerarse como una actividad propiciadora del arraigo en el lugar recreativo, sin embargo, como ya lo mencionamos anteriormente, en el Parque Renovación no es posible observar dicha cuestión puesto que las prácticas recreativas son casi inexistentes en el lugar, por ello, el parque se construye con una identidad nueva, donde el ocio tiene una función totalmente diferente y por ende difiere de su composición tradicional.

Asimismo, no sólo el ocio tiene un cambio en su formación, sino también el parque Renovación ya que no cumple con la función por la cual se construyó o en este caso se rescató, en donde los proyectistas inyectaron la intención de inducir un lugar de "estar", ya que éstos mismos, al rescatar el parque de la situación de abandono en la cual se encontraba, pretendían darle un sentido para los habitantes del entorno inmediato, *"los urbanistas trabajan a partir de la pretensión de que determinan el sentido de la ciudad a través de dispositivos que quieren dotar de coherencia a conjuntos espaciales altamente*

---

<sup>22</sup> Al hacer alusión a la función del espacio público nos referimos a: "Un nivel de orden elevado y un funcionamiento satisfactorio que suponen cierta coordinación, vale decir, la diferenciación y la composición al mismo tiempo" (Ledrut, 1974: 260).

*complejos...los diseñadores urbanos se piensan a sí mismos como ejecutores de una misión semidivina de imponerle órdenes preestablecidas a la naturaleza”* (Delgado, 2002: 92-93), sin embargo, al querer darle un sentido de lugar al parque Renovación, no tuvieron algún acercamiento con los habitantes, y por tal motivo se vio sesgada dicha intención de los diseñadores del lugar.

El parque Renovación es un lugar complejo para darle coherencia espacial, no sólo porque se ubica en una zona popular y en franca decadencia, sino porque es un lugar en los individuos emplea su *tiempo libre*<sup>23</sup> de un modo auto-condicionado, es decir, las prácticas recreativas están dotas de un sentido propio por el hecho de realizar lo que al individuo le plazca y que contenga mayor disfrute para él (Munné, 1980).

Pero, como ya hablamos en el anterior apartado del ocio no como una práctica de recreación sino como una práctica de consumo y satisfacción material, es importante aclarar que esta modificación ha repercutido enormemente en la dinámica del parque Renovación, puesto que la funcionalidad del espacio esta notablemente adherida a la noción de apego al lugar o a la identificación que el individuo tenga para con este.

A través de la poca o nula interacción tiempo-espacio que tiene el habitante con la zona del parque Renovación, el ocio y las prácticas recreativas quedan desligados del parque público, no importa si se confinan en lugares internos o privados, simplemente las prácticas recreativas quedan desterradas del sitio y se conforma un tipo de espacio recreativo totalmente distinto.

Por tal motivo, al referirnos al ocio como constructor del parque Renovación, no hacemos alusión a la influencia que tenga con este espacio, porque no existen dichas prácticas, sino que nos referimos a que a pesar de no existir en dicho sitio, de alguna manera funciona como constructor, ya que al momento de no existir ocio como práctica recreativa, condiciona al parque como contenedor pero, aunque parezca casi inverosímil, se encuentra sin contenido. *"El consumo es un proceso conformador de espacios, ya que el mundo del consumidor está constituido por los paisajes creados por y para el consumo"* (López, 1999: 34).

---

<sup>23</sup> “El tiempo libre, es tiempo fuera del empleo, tiempo desocupado; es liberación del trabajo y por lo tanto opuesto a éste: es tiempo no productivo”. (Munné, 1980: 51).

El ocio al estar ligado a un lugar evocaría estabilidad espacial y apreciación por parte del actor social lo cual traería implicaciones en tratar de tener experiencias de ocio en el futuro, sin embargo, al no existir tales sensaciones en el espacio recreativo no evoca estabilidad espacial ni mucho menos vinculación entre el individuo y el sitio.

Tal situación se puede constatar en las narrativas de los habitantes del entorno inmediato al parque Renovación, ya que se hacen presentes las condiciones por las cuales sostenemos que el ocio es un elemento constructor del parque Renovación a pesar de no existir esta práctica recreativa en dicho lugar:

*"Pues mira voy como una vez a la semana...es que cuando veo a mi novio pues nos vamos a sentar a una de las bancas porque siempre está muy solo y podemos platicar a gusto; pero no voy a correr o a hacer ejercicio porque no siento que sea un lugar adecuado para hacer ejercicio, no me nace..."* (Claudia, 19 años).

*"Pus, la verdad como que no me llama la atención, o sea ¿cómo decirte? Pues como que si está más bonito ahora y lo cuidan mucho, hasta un poli pasa seguido por ahí, pero como que siempre está muy solo y no hay nada que hacer, y eso está como aburrido o no sé..."* (Ricardo, 20 años).

*"Bueno si voy seguido, porque por ahí paso, pero casi nunca me quedo ahí sentada o a hacer algo, como que está muy sin chiste".* (Elena, 17 años).

*"Para mi pues no tiene mucha importancia, yo veo pasar mucha gente por ahí pero casi nunca nadie esta, parece siempre muy solo y pues yo creo que eso está mal ¿no? Porque se supone que debería de estar ocupado pero no, entonces yo creo que está mal organizado por lo mismo, no sirve como parque..."* (Eloisa, 43 años).

El ocio como consumo reconstruye al parque Renovación, como un lugar solitario, el cual carece no sólo de significado para los habitantes sino de oferta comercial, característica que buscan los usuarios que no son más que consumidores. *"El consumo se ejerce en el tiempo libre y, por eso, es en la sociedad de consumo el tiempo productivo, que rigen y orientan la vida, sin importar más como se ha ganado ésta, sino simplemente como se gasta...se habla aquí del cambio de valores que conlleva el cambio de significado que tiene el tiempo y el lugar para el individuo"*. (Lakatos, 2002: 30).

El parque Renovación no puede considerarse estático puesto que funciona a través de las relaciones sociales que se lleguen a crear en dicho lugar, es decir, no siempre tendrá la situación en la que se encuentra actualmente. Sin embargo, el parque Renovación, como hemos podido observar a lo largo de este estudio, ha estado influenciado por todos los fenómenos sociales que se han anclado en el parque público. El ocio podría convertirse en una de las vías más factibles para que el parque Renovación se articule y reconfigure como un sitio donde el uso y significado sea una constante, pero al observar esta nueva dinámica que se ha configurado alrededor del ocio como consumo, la orientación del parque es inestable, el lugar no tiene una importancia de peso según la percepción de los habitantes y el desarraigo se hace presente como la mayor característica del lugar.

El espacio físico y las percepciones de los lugares pueden crear liberación u opresión, ya que no puede dissociarse de la gente que los usa, y esto afecta en la forma que es constituido. Por ello consideramos indispensable dejar en claro que a pesar de no existir el ocio como práctica recreativa en el parque Renovación, sí cumple un papel de práctica constructiva ya que el diseño y los programas que formen parte del parque Renovación deben de asociados con identidades y relaciones sociales. Lo anterior, se debe a que el consumo crea y construye el espacio a partir de la manipulación de la percepción del actor social, de sus deseos y de la construcción del modelo.

Tal como menciona Ortega Valcarcel, el consumo modifica el valor de los objetos ya que; *"este moldea y modifica los comportamientos, los valores, los conceptos, la producción, hasta convertirse en el eje de la organización social"* (2000: 252).

Al verse esta situación de la reconstrucción del parque Renovación a partir del ocio como consumo tan exacerbada y lo cual pone en peligro la funcionalidad del parque, es necesario indagar más acerca del tema y saber cuales son las verdaderas repercusiones para el parque público y como ha cambiado no sólo el espacio sino el habitante en su recorrido y percepción del parque Renovación a partir de esta situación.

#### **4.3.2 LA MASIFICACIÓN DEL OCIO COMO CONSUMO... ¿MUERTE DEL PARQUE RENOVACIÓN?**

No existe duda respecto a que el ocio como consumo ha marcado significativamente al Parque Renovación y las prácticas llevadas a cabo por parte de los habitantes en sus inmediaciones. Asimismo es indiscutible que el parque está muy alejado de sus funciones

como espacio público debido a dicha situación, sin embargo, es indispensable manejar el hecho de que el ocio manipulado por los consumidores ha llegado a un nivel tal, de llegar a ser considerado como una gran masa, la cual ocasiona serios problemas no sólo es el funcionamiento del parque sino en la forma de recorrerlo y "deambularlo".

La forma de deambular al espacio público, debería de presentarse desde una perspectiva donde *el flâneur* lo influya y lo establezca, puesto que esta práctica puede ser un elemento decisivo para el mismo andar; tal como menciona Hiernaux: "*no recorría el espacio con normas preestablecidas ni tiempos definidos o listas de compras ni tampoco cosas por hacer; el flâneur se dispensaba de estas tareas <<vulgares>> que desempeñaba el transeúnte común y corriente*"(Hiernaux, 2006a: 147).

Es obvio, que la palabra *flâneur*, fue usada con un mayor énfasis por Walter Benjamín, para referirse al transeúnte del centro comercial o un lugar parecido; sin embargo, es importante recordar que es un término con un trasfondo cultural e histórico muy relevante, por ello es conveniente dejar en claro que la originalidad del término no deberá caer en la banalidad de su uso, lo cual no se pretende en el presente trabajo; nuestra propuesta es indagar porque el transeúnte común y corriente se maneja en el espacio público de una manera tan distante al flâneur y se empeña en observar todo el panorama, (incluyendo el Parque Renovación) como una mercancía.

Por ello, creo conveniente retomar la idea de Daniel Hiernaux (2006a) cuando hace hincapié en el nuevo sentido de deambular, ya que es el primer cambio que se ve enfatizado en el Parque Renovación. A pesar, que en este trabajo, se está hablando de un parque público y no de un espacio de consumo como son los *pasajes*<sup>24</sup>; proponemos incluir el flâneur como una práctica inspiradora para el disfrute de cualquier espacio, sólo por el hecho de hacerlo con la finalidad de disfruta y gozar, sin importar que no sea un espacio de consumo; aunque no queremos deformar los sentidos iniciales del término, pero consideramos que es una percepción importante, con la cual podemos darle nuevo sentido al espacio público y retomar dicha voz.

---

<sup>24</sup> Los pasajes son nuevos espacios de exhibición y de consumo que se construyeron en la primera mitad del siglo XIX y que funcionaron como imanes para el crecimiento urbano-económico del lugar.

La transformación del Parque Renovación a partir de la expansión del consumo, nos muestra que los transeúntes, más que un lugar de recreación buscan mercancía a pesar de no encontrarse en un lugar donde exista oferta comercial.

El consumidor se maneja como si se encontrará siempre en el centro comercial, es decir, el parque Renovación ha perdido su identidad espacial en la percepción del habitante, puesto que, a pesar de no poder ser desasociado por parte del actor social en sus prácticas cotidianas, no tiene esa diferenciación espacial con otros espacios, por ello, considero que la muerte del parque Renovación ya es inminente. *"El transeúnte es entonces un ser-masa que ejerce rituales comunes"*. (Hiernaux, 2006a: 150).

Al referirnos a la masificación del ocio como consumo, no tratamos de hablar acerca de un tipo de globalización del consumo, sino a la proyección que tiene dicha práctica en el espacio y como cobra relevancia territorial.

*"Puede concluirse que si el ocio era tiempo de reflexión, actualmente es más bien tiempo de enajenación, y si después se empleó el tiempo de descanso laboral en reconocer la importancia del vínculo con el todo o divinidad, en la actualidad sólo es la afirmación de la individualidad... hoy significa obedecer el dictado de la sociedad de consumo"* (Lakatos, 2002: 29).

Por ello, el gran dinamismo que ha cobrado el ocio como consumo, se está viendo reflejando en la vida cotidiana de los habitantes, modificando conductas, creando nuevos valores y percepciones sociales que modifican las jerarquías espaciales lo cual fragmenta al parque Renovación.

El cambio en la percepción del parque público es resultado de la dinámica del consumo y esto lleva a la construcción de un espacio diferente; un parque Renovación "masificado", ya que la funcionalidad del lugar se multiplica, se diversifica y se modifica, girando en torno al consumo y las pautas que necesite dicha acción.

Tal como lo sostiene López Levi (1999), por estos motivos, es importante analizar el ocio como objeto de consumo y el paisaje que este asociado con él, ya que manipula los sentidos de los actores sociales y por ende, manipula el paisaje establecido como espacio público.

Pero, la lógica del ocio como consumo en el parque Renovación no sólo está referida a que los habitantes buscan el consumo de productos comerciales; sino que el espacio público también es consumido, esto, porque el escenario tiene la finalidad de promover un producto lo cual genera imágenes de fantasía para el individuo, y siendo el parque Renovación un lugar que no ofrece dichos productos y dinámicas comerciales, los consumidores se ven en la necesidad de consumir el espacio público porque se busca un paisaje material.

*"La necesidad de tener a través del consumo ha moldeado los valores y costumbres sociales, y ha reestructurado el espacio..."* (López, 1999: 55).

El consumo más que haber influido en el parque Renovación y en sus prácticas recreativas llevadas a cabo dentro de éste, ha influido con mayor énfasis en la mentalidad de los habitantes y en sus formas de ver y valorar el espacio público, ya que, el consumidor trabajará arduamente para tener consigo la satisfacción de adquirir objetos; aunque esto sea un proceso efímero, puesto que los objetos comprados caen en un proceso de obsolescencia periódica y tienen que ser remplazados por otros, ya sean más costosos o renovados; dinámica inadmisibles en el parque Renovación, puesto que a pesar de ser un lugar "renovado", los habitantes lo ven como un producto y al no ser renovado en un nivel de temporalidad constante, muere el interés y se hace presente el descuido y el abandono por parte de los habitantes-consumidores.

Dicha situación se hace constar en las narrativas de los habitantes del entorno al Parque Renovación, donde se puede observar que su percepción es de un consumidor innegable y que su único fin es adquirir objetos para satisfacer sus necesidades de compras:

*"Pues voy al cine con mis amigas, pero esta medio lejos por periférico o luego voy a Parque Tezontle (centro comercial) que es nuevo, la neta últimamente de ese lugar no salimos aunque nunca compramos nada, pero pues bien que nos gusta andar por ahí"* (Rosa, 23 años).

*"La verdad sólo voy con mis amigos a un billar que está cerca de mi prepa, o luego vamos al cine..."* (Leslie, 16 años).

*"Al único lugar que voy para pues, relajarme un tantito es al gimnasio... por acá (Nezahualcoyotl), y como no me queda muy retirado, pues cada tercer día*

*estoy por estos "lares", pero es al único lugar donde vengo para distraerme un rato del trabajo". (Rafael, 24 años).*

*"A ver...pues a donde voy más seguido y me gusta mucho es al centro comercial que está en Tezontle, porque es el que más está cerca de mi casa... es que pues los lugares de por aquí no tienen mucho que ofrecer o sea, están bien feos y pues como que... no sé... ¿para qué vamos?, si no ganamos nada con ir..." (Maria Elena, 25 años).*

Al constatar la dinámica que ejerce la masificación del ocio como consumo en el espacio público del Parque Renovación, nos damos cuenta que, tal vez no es correcto hablar de la muerte del Parque Renovación, pero si podemos decir que existe una pérdida del espacio público, ya que se encuentra sumergido en una crisis, puesto que la espontaneidad y flexibilidad las cuales se llevan a cabo en el espacio público, simplemente no existen en el espacio de consumo, y la interacción social queda desterrada de la poca sociabilidad existente.

Los espacios de consumo no son símbolo de cohesión local, más bien reflejan un espacio fragmentado. Mientras que el espacio público tradicional es un símbolo de urbe y un lugar de reunión. Por ello, es conveniente aclarar que el espacio de consumo nunca reemplazara el espacio público, y por consiguiente en la sociabilidad quedará un "hueco", ya que la cohesión social nunca se verá reflejada en el espacio de consumo y por ende; "no se hará ciudad".



**4.10. El declive del Parque Renovación vinculado al consumo.  
Fuente: Elaboración propia (Febrero 2008)**

*"Mientras que en una verdadera ciudad resulta posible mantener una personalidad propia e inclusive construir una identidad individual a partir del modo de vida asumido individualmente en la misma, en la no ciudad y particularmente en los centros comerciales y otros espacios señalados como <<no lugares>>, la identidad está definida a partir del acto de consumo y por la fusión asumida del transeúnte en la masa de objetos consumidos y consumibles del cual no pueda desprenderse"*(Hiernaux, 2006a: 154).

Por lo anterior, nuestra propuesta inicial era referida a rescatar el flâneur como una nueva forma de deambular sin presiones existentes, no sólo por el hecho de que su recreación sea imposible en la actualidad, sino porque al poner en práctica su recreación se podría salvar al parque Renovación de la extremosa crisis en la cual esta inmerso.

#### **4.3.3. LA SUSTITUCIÓN DE PRÁCTICAS RECREATIVAS EN EL ESPACIO FIJO.**

Después de haber tratado de una forma muy nostálgica la desaparición o pérdida del parque Renovación como espacio público, con principal detractor en la práctica del ocio/consumo, es posible encontrar discursos los cuales contrastan la situación actual con el pasado, los cuales tratan de convencernos que las características del espacio público – diversidad de usos y cohesión social– no sólo se desarrollan en la urbe sino que siguen en constante expansión (Caldeira, 2000; Davis, 1990; Sennett, 1977)<sup>25</sup>.

En el presente trabajo no se trata de idealizar al espacio público de antaño, pero sí de ubicar las diferencias que había entre el antes y el después, sin evidenciar al lugar de consumo como el principal detractor del espacio público, sino más bien, a la modificación de las practicas cotidianas de los actores sociales en el espacio público como el principal factor de dicha crisis en el Parque Renovación.

Al asegurar, que la modificación de las prácticas recreativas de los individuos en el espacio público son el factor clave para la desaparición de este mismo, es conveniente mostrar cual es la consecuencia más sobresaliente en este proceso: la sustitución de las prácticas recreativas en el espacio fijo.

Esta consecuencia tan sumamente importante para el Parque Renovación nos muestra que, no sólo existe un confinamiento de las prácticas en espacios internos sino que también existe un reemplazo de las prácticas en la exclusividad del espacio fijo. Podría

---

<sup>25</sup> “Este discurso es propio de los urbanistas post-modernos, los cuales idealizan conservadoramente el espacio público de la modernidad” (Salcedo, 2002: 2).

pensarse que es el mismo fenómeno confinamiento/sustitución, pero la envergadura de los dos es sumamente distinta.

Por un lado, el confinamiento nos indica que dicha acción aparece porque los actores sociales no sienten las pautas necesarias para realizar actividades en el Parque Renovación ya que lo sienten ajeno a sus sentidos. Sin embargo, la sustitución de las prácticas recreativas en el espacio fijo, nos indica que el espacio para los habitantes del entorno inmediato al parque Renovación es sumamente importante pero puede llegar a ser reemplazado, mientras que la práctica recreativa pura, no; es decir la espacialidad cobra una gran importancia en la cotidianeidad de los habitantes.

Esto se debe a la transformación de la escala de valores de las prácticas recreativas y, a su vez, a la cambiante espacio-temporalidad que muestran en su vida cotidiana los sujetos sociales. Es decir, trataremos de dar una perspectiva diferente a la evolución del ocio, centrándonos en los cambios actitudinales mostrados en las prácticas recreativas y como éstas se fueron asentando exclusivamente en el espacio fijo.

En primera instancia debemos recalcar la evidente especialización en las actividades recreativas entre un ocio doméstico, en el cual las actividades están relacionadas principalmente con la adquisición y manejo de la información (medios de comunicación, Internet, teléfono, etc.), mientras el ocio externo se centra en actividades en donde se inmiscuyen relaciones personales y prácticas como ejercicios físicos y salidas del hogar.

Salir con amigos o familiares se presenta como la actividad favorita en lo que concierne al ocio externo, ya que constituye una actividad social que suele ser acompañada de otra actividad secundaria, como ir a tomar un café, entablar una charla, ir al cine, etc.

Por el contrario, el ocio doméstico está ligado a la inactividad. Ya que por lo regular se componen del seguimiento de la televisión o videos en Internet, aunque no se puede dejar a un lado la recreación, ya que muchas veces son programas deportivos o parecidos. La lectura ocupa un lugar mucho más apartado ya que la mayoría de la gente prefiere ver la televisión puesto que la considera mucho más gráfica<sup>26</sup>.

*"El cine, con la televisión, conforma el mundo de las imágenes en el que vivimos, la cultura de imágenes tan arraigada hoy día..."*(Rodríguez et al., 2003: 12).

---

<sup>26</sup> De acuerdo con: "Presupuesto de tiempo y uso del tiempo libre de los trabajadores urbanos en el D.F.", (Zazueta, 1981).

Entonces, podríamos hablar de la sustitución de prácticas recreativas en el espacio fijo, cuando estos dos tipos de ocio se vinculan de una forma tan compenetrada que llegan a confundirse entre sí, es decir, es cuando los individuos realizan el ocio externo en el lugar del ocio doméstico o viceversa.

En la actualidad las actividades preferidas para llevarse a cabo en el tiempo libre son: salir con amigos y/o familia, ver televisión, escuchar música, ir al cine, hacer deporte, leer libros, dormir/descansar, no hacer nada y viajar<sup>27</sup>.

Es obvio que las actividades físicas no desaparecen por completo del ocio de las personas, puesto que muchos jóvenes y gente adulta sigue llevando a cabo deportes en su cotidianidad; principalmente el fútbol. Sin embargo, es importante analizar como las prácticas deportivas son las principales actividades sustituidas en el espacio fijo.

Los programas deportivos, así como partidos transmitidos por televisión son considerados por los habitantes como bastantes rutinarios en su vida diaria, y por ende son considerados prácticas recreativas "realizadas" por ellos a pesar de estar sujetos en un lugar fijo, sin hacer movimientos.

*"Me encanta el fútbol y no me pierdo ningún partido, así que siempre estoy frente a la tele...la verdad prefiero verlo que practicarlo es mucho más cómodo y no tengo que salir de casa e ir a algún lado a practicarlo..." (Jorge, 25 años).*

*"El otro día escuché en la tele que decían uno científicos, creo que de Europa, que era igual de bueno ver un partido que jugarlo porque te activaba algo en el cerebro o algo así...o sea si me gusta jugarlo pero me da flojera salir al parque a jugar..." (Alejandro, 22 años).*

*"La verdad siempre prefiero ver un buen partido de básquet en la tele que jugarlo, es que en verdad soy malísima" (Miriam, 19 años).*

*Me gusta andar en bicicleta, pero andar en la calle me da miedo porque siento que me van a atropellar, prefiero estar en la bici fija aquí en la comodidad de mi cuarto" (Fidel, 40 años).*

---

<sup>27</sup> Para una visión más completa sobre este punto consúltese: "Jóvenes, fin de semana y uso recreativo de drogas: evolución y tendencias del ocio juvenil" (Rodríguez Suárez, Julio et al., 2003).

Como se pudo constatar en las expresiones de los entrevistados, se hace referencia a dicha incoherencia en la forma de realizar las prácticas recreativas; es decir, se hacen presentes actividades que son parte del ocio externo en el lugar del ocio doméstico. Al creer haber realizado una práctica por parte de los habitantes con el sólo hecho de observar algún programa deportivo ó tomar una alternativa al usar un aparato el cual permita sentirse ejercitado pero sin la necesidad de salir de casa y así justificar la sustitución de sus prácticas recreativas en el espacio fijo, puesto que según su percepción ellos están realizando prácticas recreativas aunque de distinta forma.

Otra de las sustituciones de prácticas recreativas que más se presentan en el caso de los habitantes del entorno inmediato al parque Renovación, es al utilizar la red para "navegar" en el ciberespacio. La forma en la cual se refiere a utilizar Internet, tiene en sí una connotación espacial, puesto que se utiliza la palabra navegar como si se recorriera un espacio concreto. Existen muchas modalidades al utilizar dicha tecnología, sin embargo, lo más normal es "chatear" o ingresar a paginas para charlar con gente desconocida, teniendo una personalidad distinta a la que se tiene y a su vez, viviendo en un mundo irreal.

Tal como lo menciona Daniel Hiernaux, sobre el cambio en los desplazamientos, a causa de la modernidad: *"La velocidad del desplazamiento de las personas y de todo lo material pudo rápidamente articularse también con el desplazamiento de las imágenes y de lo inmaterial gracias a la fotografía, el cinematógrafo, luego el fax y, actualmente, las transferencias electrónicas, en el llamado espacio informático o "ciberespacio". Un primer cambio, progresivamente consolidado a través de la modernidad, resultó ser entonces la velocidad del desplazamiento, asociada por cierto, a una mayor velocidad para producir y transformar la materialidad del mundo".* (Hiernaux, 2006b: 3).

Lo que pasa en esta situación, no sólo modifica al espacio sino a la forma de sociabilizar, siendo este uno de los mayores argumentos por el cual la cohesión social está en franca decadencia. La práctica recreativa de salir a la calle a pasear con amigos o familia se reduce a una simple página de interacciones electrónicas, teniendo un modo de vida totalmente distinto al que tienen en la realidad. El espacio real y el desplazamiento quedan sumergidos en la soledad y el aislamiento, dejando a un actor social incoherente en su espacio-temporalidad.

Con todo esto, no queremos ocupar el papel de un inquisidor geográfico, el cual se diera a la tarea de demandar forzosamente el desplazamiento territorial en las prácticas recreativas, puesto que éstas prácticas son individuales y voluntariamente inobjetables, sin embargo, tal como lo sostiene Ortega Valcarcel la geografía del ocio, "*valora la aireación de cuerpo y mente a través del desplazamiento geográfico como una necesidad...*" (2000: 417), por tal motivo, para el ocio es indispensable el desplazamiento territorial y al sustituir la recreación en el espacio fijo, no está cumpliendo con uno de sus principales objetivos; por ello creemos que éste es uno de los factores con más importancia para entender la dinámica por la cual está pasando el parque Renovación como lugar recreativo, de encuentros y de desencuentros sociales, en donde finalmente se entreteje la sociedad; una sociedad individualista, consumista y con el miedo a flor de piel.

## **CAPITULO 5. REFLEXIONES FINALES.**

---

En el presente trabajo, más allá de sólo estudiar un espacio público recuperado en la delegación Iztapalapa, se analizó de manera muy particular el caso ya que, al indagar las problemáticas anexas al parque Renovación, nos dimos a la tarea de vincular la teoría geográfica humanista con un hecho real, tangible y de gran importancia social, esto con la finalidad de mostrar que la geografía humana es capaz de auxiliar a la realidad social en su composición. Es decir, a partir de la teoría de la geografía humana conocimos las diferentes características que componen la cotidianidad de un espacio y de los vínculos afectivos que mantienen los habitantes del entorno inmediato hacia el mismo.

De tal modo, nos hemos interesado no sólo en estudiar el espacio sino los vínculos que desarrolla con los vecinos y como éstos influyen en el mismo lugar; por tal motivo al encararnos a este tipo de problema social, las herramientas con las cuales llevamos a cabo el trabajo de campo fueron de gran importancia para el desarrollo del presente estudio, ya que fueron las forjadoras de los resultados obtenidos, pero sobretodo del desarrollo del mismo, siendo está una de las partes más importantes del análisis. Considero que mi posición como investigadora de la realidad social desde la geografía humana, me permitió insertarme en una situación conflictiva donde convergen ambientes de violencia, miedo y falta de interés por parte de los vecinos, pudiendo realizar mi trabajo sin inmiscuirme más allá de lo que me interesaba y escuchando atentamente a los vecinos.

Uno de los aspectos medulares a considerar fue el hecho de que el Parque Renovación es un lugar sobre el cual convergen disconformidades, las cuales hemos tratado de encontrar y entretrejer entre sí, aunque el camino haya estado lleno de contradicciones socio-espaciales.

Podríamos afirmar que el Parque Renovación, es no solo un parque sino muchos lugares, ya que éste mismo muestra caras muy diferentes entre sí, pero convergentes en un solo espacio público. Esta situación a la cual nos referimos según la cual en el parque pareciera que convergen distintos lugares y observando la interacción que tienen los habitantes con este lugar, marca la actual situación tan contradictoria del parque público.

El referirnos al parque Renovación como un lugar conformado por varios lugares nace del hecho de abordar al espacio desde la percepción de los habitantes, de sus sentimientos y emociones.

Al indagar las distintas visiones de los residentes cercanos al parque, salieron a flote varias explicaciones a partir de las cuales, en un principio, se pensó que explicaban el abandono en el que se encuentra el parque Renovación, pero al momento de estar cara a cara con el habitante, predominó la explicación a partir de la falta de vínculos afectivos de los residentes hacia ese espacio público: el lugar se había convertido en un no-lugar puesto que no integra referentes sociales y esto lo convierte en un lugar de paso y no de recreación, donde lo que se busca es pasar sin detenerse lo que desterritorializa al parque de una manera casi irrevocable.

Asimismo, los residentes de los alrededores consideran al parque como un lugar impuesto, donde no saben que hacer porque el grupo de vecinos jamás pidieron la recuperación de este parque, lo cual consideran un hecho casi irrelevante para su vida cotidiana, aunque de manera contradictoria, la calle ha servido como extensión del parque Renovación, puesto que los habitantes imprimen en este lugar los afectos y la identificación simbólica para apropiarse y reconocerse en su entorno, haciendo a un lado al parque público.

El Parque Renovación mantiene una dinámica (o más bien la falta de ella) en función de las perspectivas y las visiones que los habitantes sostienen sobre el mismo, y no a partir de las componentes físicas/materiales del parque; no importa entonces si el parque Renovación este en optimas condiciones, porque a ellos nunca se les mostró que su funcionalidad y su aprovechamiento potencial recae en ellos y que fue renovado para su beneficio.

Por otro lado, se tomaron en cuenta dos dimensiones centrales para el Parque Renovación como son el ocio como consumo y el miedo construido por los imaginarios del miedo en el entorno inmediato al Parque Renovación. Creímos conveniente considerarlas no como situaciones contrarias entre sí, sino como un proceso combinado, ya que, a pesar de ser dos procesos tan distantes, ya que tienen fundamentos totalmente distintos, convergen en este caso para conformar espacialmente un lugar incongruente y a la vez incompetente como espacio público.

Si bien es cierto que las actividades cotidianas de los individuos se hayan desplazado paulatinamente hacia los espacios cerrados, porque en su mayoría son actividades de esparcimiento y no recreativas, en el caso del parque Renovación, se presenta otro tipo de situaciones, donde el consumo y los imaginarios del miedo construidos en dicho parque

por los habitantes, son las principales razones por las cuales el parque público se encuentre en la situación de abandono, tal como se encuentra en la actualidad.

La orientación creciente del ocio hacia su manifestación en el consumo deviene de la actual sociedad capitalista, la cual está sustentada en el mayor valor que se le da al tener que al ser, es decir, la sociedad le da mucha mayor importancia a los objetos que a los individuos o grupos sociales. Todo esto, con la firme intención de obtener poder y fama entre los otros.

Tal como lo sustenta García Canclini, "*Consumir es participar es un escenario de disputas por aquello que la sociedad produce y por las maneras de usarlo*" (García Canclini, 1995: 44).

Así, el consumo impone que los actores sociales valen por lo que tienen y no por lo que son. El prestigio social es lo que se busca para obtener cierto crédito ante la sociedad.

Pero, ante todo esto, podemos afirmar que a pesar de que el consumo es una práctica adquisitiva, está íntimamente asociado con cierta configuración del espacio, ya que, las perspectivas de los consumidores en cuanto a su compra o sus actividades, dependen del espacio donde viven y se desarrollan (López, 1999).

El ocio es entonces un proceso que demuestra una lógica social simultánea ya que realizar dicha actividad o mostrar un interés en ella, define cierta forma de convivencia; pero al mismo tiempo al realizar dicha práctica y obtener el resultado querido, se produce una distinción y diferenciación entre clases y grupos sociales lo cual deja a un lado aspectos simbólicos y sólo deja a su paso una irracionalidad consumidora. Este es el aspecto que más deteriora al Parque Renovación y el cual lo tiene sumido en la crisis de abandono por parte de los habitantes del entorno inmediato.

Por otra parte, la relación que mantiene el miedo con la construcción del imaginario para la actual situación del parque Renovación es sumamente importante para entender la dinámica del parque.

El imaginario está formado por un conjunto de prácticas sociales que establecen los rasgos de identidad y pertenencia urbanas pero al mismo tiempo también reproduce diferenciación y distinción social. Por ende, los imaginarios no son inmutables, sino que pueden cambiar a raíz de la situación cultural y emocional en la cual se encuentre la

sociedad; lo cual produce nuevas formas de relacionarse con el espacio urbano y de apropiarlo. Por ello, conocer y reconocer a los imaginarios construidos en cierto territorio, nos permite comprender el funcionamiento de la estructura de la sociedad del territorio a considerar.

*"Una ciudad, entonces, desde el punto de vista de la construcción imaginaria de lo que representa, debe responder al menos por unas condiciones físicas naturales y físicas construidas; por unos usos sociales; por unas modalidades de expresión; por un tipo especial de relación con las de otros contextos..."* (Silva, 1992: 18).

El imaginario dominante construido en torno al parque Renovación por parte de los habitantes es el del miedo, ya que éstos, comenzaron a entretejer una trama de sentido en torno a la forma material del parque y la vida que allí desarrollan.

La conjunción de estas visiones de la sociedad conforma al imaginario del miedo el cual, a pesar de no estar constituido por elementos presentes en el parque Renovación, sí se conforma por elementos ausentes y que son subjetivos, ya que sólo existen en la percepción de los actores sociales que habitan en el entorno inmediato del parque público.

Este imaginario del miedo hace casi imposible el rescatar de la crisis tan aguda por la cual está pasando el parque Renovación, ya que el riesgo inscrito en dicho lugar lleva al parque a ser usado solo para el paso y no para el estar.

*"Y como los imaginarios se relacionan con nuestras prácticas cotidianas, tanto como con lo que hemos realizado como con las que vamos a desplegar, este tipo de construcciones de sentido terminan profundizando el desigual uso y apropiación que los distintos sujetos sociales realizan en el espacio público"* (Lindón, 2006a :100).

Tanto la condición del ocio/consumo, como la del imaginario del miedo construido y desplegado en el Parque Renovación, llevan a dicho lugar hasta una situación en la cual se pierden los objetivos fundamentales de un espacio público al servicio de una comunidad, reflejando además la cohesión social de la misma.

Estas condiciones van acechando al parque Renovación dejándolo sumido en un contexto de abandono y sumisión. Por ello, consideramos necesario analizar a estos dos procesos de manera simultánea, ya que, su existencia en el espacio público conlleva a una misma situación y pareciera que se encuentran ligados sin remedio al parque Renovación.

Creímos relevante mantener estos procesos unidos de forma espacial, porque han dejado a su paso la actual forma que se ha mantenido en el parque, y que a su vez lo conforma como un espacio ambiguo, donde ninguno de los procesos tiene más peso que el otro, es decir, sus consecuencias están claramente balanceadas.

El parque Renovación es un territorio sumamente complejo a consecuencia de la expresión y reflejos de los procesos tan complicados que tienen lugar en las inmediaciones del parque y que ya han alcanzado a su entorno inmediato; los imaginarios del miedo y el ocio como consumo, son procesos que desvían de su verdadera función al espacio público. *"El territorio, en tanto soporte material de la sociedad, expresa la compleja totalidad del universo social, sus relaciones sociales. Es modelado y producido por la dinámica social, refleja sus cambios y las múltiples determinaciones..."*(Pradilla, 1997: 50).

Por ende, se configura un nuevo espacio, el cual está totalmente ligado y regido por dos procesos que tienen desigual procedencia, pero que trae fatales consecuencias para la comunidad adyacente al parque público.

Este nuevo espacio en el cual se ha convertido el parque Renovación, sigue una lógica de continuidad territorial, es decir, se estructura en función de los flujos de personas e inclusive de actividad comercial (consumo). Se configura un nuevo espacio público que no está relacionado con el espacio público tradicional: ésta es la situación actual del Parque Renovación.

Tal situación se ha visto desbordada no sólo por la aparición tan incontenible de espacios especializados para la compra, sino porque esta situación hace que la identificación de los espacios de encuentro se haga mucho más difícil, ya que los actuales espacios públicos están cambiando de naturaleza debido a los procesos antes mencionados.

*"Un efecto preocupante del tipo de ciudad que se está construyendo con el crecimiento de la expansión es la desaparición de lugares de encuentro social. Es difícil que los vecinos identifiquen lugares de socialización más allá de los kioscos y las casas de cultura. El panorama es particularmente desolador para los jóvenes que se sienten con frecuencia verdadera aversión hacia sus lugares de residencia por la falta de espacio de convivencia e identificación".* (Nivón, 2003:29-30).

En el caso del parque Renovación, no es que no exista como tal un espacio especializado de convivencia, puesto que el parque de hecho pudiera ser ese espacio público de

convivencia y cohesión social; pero, esta situación trastoca su identificación; es decir, en la percepción de los habitantes, ya no existe como un espacio público, sino como un lugar desolado, alejado de su vida, a pesar de que el parque se encuentra muy cerca de su hogar, es decir, la proximidad territorial no juega un papel importante para su estadía ni mucho menos para su identificación del mismo como un lugar comunitario y de encuentro social.

La finalidad con la cual se condujo la recuperación del Parque Renovación ha sido entonces desvirtuada, puesto que tanto el consumo como el imaginario del miedo han cambiado el uso del parque, lo ha reconfigurado la identidad del mismo, y la identificación se torna complicada puesto que no se asume como tal, como un espacio público.

Esta confusión que se presenta al identificar al parque Renovación como ya lo mencionamos anteriormente, se debe primordialmente a la globalización del consumo en el lugar, y como ésta construye identidades y genera la participación de los habitantes en la vida pública. Y por otro lado, por las transformaciones en los usos y significados del espacio público generados por el miedo y la inseguridad en el entorno inmediato.

El tema de la inseguridad ha actuado como inductor del repliegue sobre espacios considerados como seguros y, al encontrar al parque Renovación ligado al miedo, se hace más prescindible en la vida cotidiana de los habitantes. De igual manera, al existir cambios en la modalidad del consumo y de recreación, redefinen significativamente la relación que tiene el espacio público con los actores sociales.

El problema de la inseguridad, elaborado como un imaginario urbano del miedo y el aumento sin precedentes de lugares que tienen en su interior una oferta económica de consumo, han traído la decadencia de los equipamientos recreativos y culturales tradicionales, por consiguiente, el espacio público-tradicional queda varado en una situación que se torna cada vez más con tintes de catástrofe para la sociedad, en este particular para el parque Renovación.

Cuando nos referimos a lo público-tradicional en el espacio, hacemos alusión al espacio público como un elemento activo en la sociedad; como un lugar significativo donde tengan cabida las memorias y elementos simbólicos para instituir el sentido de continuidad colectiva, donde de igual manera, se manifiesten la pluralidad social y cultural, así como la heterogeneidad y conflictividad social implícita en la apropiación del lugar (Ramírez, 2003).

Hacemos esta aclaración puesto que al mencionar a lo público-tradicional no queremos plantear el regreso al espacio público de mediados del siglo pasado, ya que sabemos que han existido cambios basados en la temporalidad del lugar, sino que queremos entender a los espacios públicos de la actualidad que desempeñan funciones modernas pero que guardan una estrecha relación con el vínculo social. *"En el espacio público de la ciudad contemporánea...se superponen formas diferentes de vida pública, representaciones socio-espaciales tradicionales y modernas, símbolos y prácticas locales y globales que lo constituyen como un lugar experimental de encuentro y descubrimiento"* (Ramírez, 2006: 106).

Es decir, en el espacio público actual, no buscamos una total armonía ni mucho menos una homogeneidad social, estamos conscientes de que el espacio público es de todos y por ello cambia, dependiendo de la perspectiva en la cual se forje cada individuo "su" espacio público y es en donde reside su valor para la sociedad. *"El espacio público supone dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad"*<sup>28</sup>.

Por ello, aseguramos que el espacio público-tradicional es el que contiene toda esta multifuncionalidad social pero que no deja de lado su principal rol, que es el de la integración cultural y social.

Lo que llamamos la era del consumo y del miedo que ha tenido lugar en el parque Renovación no sólo ha provocado una complicada situación social en el lugar, sino una verdadera complejidad espacial derivada de ambos procesos, los cuales han impulsado a la resignificación de las relaciones emergentes entre los habitantes y el espacio público. La dinámica se ha visto gravemente modificada, provocando una considerable debilitación en las acciones significativas que deberían tener lugar en el parque Renovación. Por ello, hablamos de que estos procesos actúan como un verdugo para lo tradicional en el espacio público.

La diferencia social sin exclusión, la coexistencia de funciones, la aceptación y el disfrute, al igual que todas las características que definen al espacio público como un lugar abierto, en donde se puede encontrar tanto las igualdades como las diferencias, en el parque

---

<sup>28</sup> "Se caracteriza físicamente por su accesibilidad...la calidad del espacio público se puede evaluar sobre todo por la intensidad y calidad de las relaciones sociales que facilita, por su fuerza mezcladora de grupos y comportamientos, por su capacidad para estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración culturales" (Borja y Muxi, 2003: 67).

Renovación se han visto teñidas por los procesos del miedo y consumo que han agudizado la crisis del parque público y por ende son considerados en este estudio como verdugos del espacio público-tradicional.

Tal vez, al ser un espacio público tradicional y sobretodo típico por ser un parque público inmerso en la ciudad moderna en donde convergen usos, actividades y grupos sociales de muy distinto índole, en el Parque estudiado es más evidente observar estos cambios en el espacio. Los actores sociales usan al parque Renovación de manera intensiva mediante sus prácticas de movilidad, consumo y de recreación, imponiendo sus propias reglas marcadas por la falta de apropiación simbólica, expresando una actitud sumamente egoísta espacialmente, ya que son indiferentes al bien común.

Asimismo, es conveniente entender que estos procesos convergen en diferentes circunstancias pero que a su vez tiene el mismo fin; lo cual, al vérselo sumado la estructura social sumamente polarizada y las actitudes egoístas respecto a los espacios y su bien común, implican un aprovechamiento deficitario del espacio público.

*"De manera paradigmática, en el espacio urbano se delinea una nueva generación social producto del desdibujamiento de las tradicionales modalidades de integración social"* (Makowsky, 2003: 89).

Las transformaciones que ha tenido el parque Renovación como espacio público, no sólo están vinculadas con los procesos de miedo y consumo, (aunque si son elementos que actúan como verdugos para el espacio público), sino también a las redefiniciones de la vida pública para el actor social; ya que la degradación en las interacciones sociales y la dispersión pública en los marcos tradicionales del espacio público son generadores de sentidos sociales totalmente desvinculantes con el parque Renovación. Tal como lo sustenta Sara Makowsky (2003), el espacio público de la actualidad se ha fragmentado, y por ende, se reproduce la desconexión y el autismo social urbano; lo cual, atenta contra el espacio público como escenario de la diversidad, donde la desigualdad se vuelve un valor rígidamente establecido.

La inseguridad y/o el miedo, a la par de la búsqueda del consumo en lugares especializados se han convertido en presencias muy habituales en el parque público y en la percepción de los habitantes del entorno inmediato a este. Como consecuencia tenemos la transformación del espacio público, el parque Renovación se encuentra mucho más

fragmentado, con límites determinados de una forma rígida, y por ende la desigualdad es la que organiza su valor ante el transeúnte.

La fragmentación del parque Renovación se desarrolla al paralelo de la aparición de nuevas formas espaciales y de la presencia de nuevos actores y prácticas sociales que se incorporan a las que tradicionalmente son llevadas a cabo en el espacio público, y de alguna manera retraen estas actividades tradicionales; lo cual define el significado y la identidad del parque Renovación.

Todas estas tendencias consideradas como verdugos del espacio público tradicional, y por ende de la actual crisis en la cual se ve inmerso el parque Renovación, revelan la imagen plural que tiene no sólo el espacio sino la misma sociedad que habita el entorno inmediato al parque Renovación.

Estas condiciones actuales en el parque Renovación, nos ha propuesto reflexionar en torno a la importancia del espacio público en relación con la demanda latente de un espacio público digno, con la pretensión de tener una mejor calidad de relaciones sociales, culturales y urbanas.

Pero sobretodo, nos hace reflexionar sobre la importancia del espacio para el actor social, ya que sería conveniente mirarlo desde una perspectiva donde es el escenario en donde se desarrolla no sólo individualmente sino colectivamente y está sujeto a éste, sin saber que sus repercusiones a lo largo del tiempo, tendrá secuelas personales para el sujeto social.

*"Las tendencias consideradas se expresan en las plazas públicas que revelan la imagen plural de una sociedad fragmentada. Esta condición actual propone reflexionar en torno al significado del espacio público vivido con relación a la demanda, aún latente en la ciudad, a favor de la reivindicación del derecho <<de todos>> a una mejor calidad de los lugares públicos en términos relacionales, sociales, culturales, estéticos y urbanísticos"* (Ramírez, 2006: 127).

Es por ello que el Parque Renovación adquiere un papel muy importante para la comunidad, ya que al verse afectado por estas situaciones, su dinámica se hace compleja y adquiere otro tipo de función, la cual segrega a la comunidad, dejándola así, no sólo sin un lugar recreativo, sino con la falta de un lugar "ancla", donde se exprese su cohesión

social, pero sobre todo el dinamismo comunal, donde se puedan observar sus marcadas diferencias pero también sus similitudes como sociedad.

## BIBLIOGRAFÍA

---

- Andrade Sánchez, Eduardo (1995), « Tiempo Libre, Violencia y Delincuencia » en: José Sarukhan Kermez (ed.), *Seminario: Importancia del uso del tiempo libre*, México.
- Auge, Marc (1995), *Hacia una antropología de los mundos contemporáneos*, Barcelona, Ed. Gedisa.
- (1996), *Los no-lugares espacios del anonimato*, Barcelona, Ed. Gedisa.
- Bankey, Ruth (2004), « Review essay: The agoraphobic condition ». *Cultural Geographies*, núm. 11.
- Beltrán, Juan Carlos (2001), *Programa de Recuperación de Espacios Públicos en Iztapalapa*. Distrito Federal, México: Versión electrónica en la página del ICESI.
- Borja, Jordi (1998), « Ciudadanía y Espacio Público » en: *Ciutat real, ciutat ideal. Significado y Función en el espacio urbano moderno*, Barcelona, Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona.
- (2003a), *Espacio público y espacio político. La ciudad conquistada*, Madrid, Alianza Editorial.
- (2003b), « La ciudad es el espacio público » en: Patricia, Ramírez Kuri y Jordi Borja (coord.) *Espacio Público y reconstrucción de la ciudadanía*, Barcelona, Miguel Ángel Porrúa.
- Borja, Jordi y Zaida Muxí, (2003), *El espacio público: ciudad y ciudadanía*, Barcelona, Electa/Diputació Barcelona.
- Bourdieu, Pierre; Jean-Claude Chamboredon y Jean-Claude Passeron (1975), *El Oficio del sociólogo*, México, Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre y Loic Wacquant (1995), *Respuestas. Por una antropología reflexiva*, México, Grijalva.
- Caldeira, Teresa (2000), *City of walls: Crime, segregation and citizenship in Sao Paulo, USA*, Berkeley University of California Press.
- Cardeña Dios, Estela (2005), « Espacios públicos: Estado-sociedad, distancias y proximidades » en: *Informe de investigación sobre espacios públicos locales en Lima Metropolitana*, Lima, IIHS-UNMSM.
- Careri, Francesco (2004), *El andar como práctica estética*, España, Editorial Gustavo Gili. S.A.
- Carr, James (1990), « The social aspects of shopping. Pleasure or Chore? The consumer perspective » en: *The Royal Society for Encouragement of Arts, Manufactures and commerce*, vol. 138, núm 5403, Gran Bretaña.

- Cassals, Nora y Gladys Olivares, (2000), « Percepción y selección del espacio recreativo » *Gestión Turística* N° 4 Vol. 1, Comahue.
- Castodiaris, Cornelius (1985), *La institución imaginada de la sociedad*, vol. 1, Barcelona, Tusquets.
- Cedeño Pérez, Martha (2002), *Usos y prácticas sociales en un parque Público. El caso del parque metropolitano Les Planes de L'Hospitalet de Llobregat*, Barcelona, Zainak.
- Chanfrault-Duchet, Marie-Françoise (1988), *Le système interactionnel du récit de vie*, París, Sociétés.
- Dardel, Eric (1990), *L'homme et la terre*, París, CTHS.
- Davis, Mike (1990), *City of Quartz: Excavating the future of Los Angeles*, New York, Verso.
- De Castro, Constancio (1997), *La geografía en la vida cotidiana*, Barcelona, Ediciones del Serbal.
- Delegación Iztapalapa (1996), *Monografía*, Gobierno de la Ciudad de México, México.
- Delgado, Manuel (1999), *El animal público, Hacia una antropología de los espacios públicos*, Barcelona, Editorial Anagrama.
- (2002), *Disoluciones Urbanas: Procesos Identitarios y espacio público*. Sede: Medellín, Colombia: Editorial Universidad de Antioquia Postgrado de Estética, Facultad de Ciencias Humanas y económicas de la Universidad Nacional de Colombia.
- (2007), *Sociedades Movedizas. Pasos hacia una Antropología de las calles*. Barcelona, Editorial Anagrama.
- Duhau, Emilio (2003), « Las megaciudades den el siglo XXI. De la modernidad inconclusa a la crisis del espacio público » en: Patricia Ramírez Kuri (coord.) *Espacio Público y reconstrucción de la ciudadanía*, México, FLACSO, Miguel Ángel Porrúa.
- Favela Gavia, Alejandro (2005), « Seguridad Pública en la Delegación Iztapalapa » en: Rosales, Rocío; Montero, Delia y Melgoza, Javier (coords.) *Diversidad Urbana, Política y Social en Iztapalapa*, México, UAM- Iztapalapa. Div. Ciencias Sociales y Humanidades.
- Flores, Julia Isabel y Salles Vania (2001), « Arraigos, apegos e identidades un acercamiento a la pertenencia socio-territorial en Xochimilco » en: Ana María Portal (comp.) *Vivir la diversidad, identidades y cultura en dos contextos urbanos en México*, México, Editorial: Soluciones de Comunicación S.C. Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología.
- Galindo Cáceres, Jesús (1998), « La lucha de la luz y la sombra » en: Jesús Galindo Cáceres (coord.), *Técnicas de investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación*, CONACULTA-Addison Wesley Longman.
- García Canclini, Néstor (1995), *Consumidores y ciudadanos: Conflictos multiculturales de la globalización*, México Grijalbo.

- Gerlero, Julia (2005), *Diferencias entre ocio, tiempo libre y recreación: Lineamientos preliminares para el estudio de la recreación*, Universidad Nacional de Comahue, Argentina, I Congreso departamental de recreación de la orinoquia colombiana Villavicencio.
- Giglia, Angela (2002), « Privatización del espacio, auto segregación y participación ciudadana en la ciudad de México: el caso de las calles cerradas en la zona de Coapa (Tlalpan, Distrito Federal) » *Trace, Revista del centro de Estudios Mexicanos y centros americanos*, diciembre de 2002.
- (2003), « Espacio Público y Espacios cerrados en la Ciudad de México » en: Patricia Ramírez Kuri (coord.) *Espacio Público y Reconstrucción de Ciudadanía*, México, FLACSO-Porrúa, UAM Iztapalapa.
- Gobin, Cynthia (2001), « Réinvestir la dimension symbolique des espaces publics » en : *Réinventer les sens de la ville : les espaces publics á l'heure globale*, Paris, L'Harmattan.
- Goffman, Erving (1995), *Estigma. La identidad deteriorada*, Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- Guerrero Valdebenito, Rosa María (2006), « Nosotros y los Otros: segregación urbana y significados de la inseguridad en Santiago de Chile » en: Alicia Lindón, Miguel Ángel Aguilar y Daniel Hiernaux (coord.) *Lugares e imaginarios en la metrópolis*, Barcelona, Anthropos Editorial; México: UAM-Iztapalapa. Div. Ciencias Sociales y Humanidades.
- Guerrien Marc (2004), « Transformation et fragmentation des espaces urbains. Le cas de la zone métropolitaine du bassin de Mexic » en: *L'Espace Géographique*. Tomo 45, 2004/4. Paris, Belin-Reclus.
- Halbwachs, Maurice (1990), « Espacio y memoria colectiva » en: *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, número 009. Colima, México, Universidad de Colima.
- Hiernaux, Daniel (2006a), « De flâneur a consumidor: Reflexiones sobre el transeúnte en los espacios comerciales » en: Patricia Ramírez Kuri y Miguel Ángel Aguilar Díaz (coord.) *Pensar y habitar la ciudad: Afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*, México, Anthropos Editorial.
- (2006b), « Paisajes fugaces y geografías efímeras en la metrópolis contemporánea » en: Joan Nogué (editor) *La construcción social del paisaje*, Madrid, Editorial Biblioteca Nueva, Colección Teoría y Paisaje.
- Hidalgo, Rodrigo (2002), *La ciudad amurallada, los condominios y los nuevos espacios residenciales en dos comunas del área oriente de Santiago de Chile 1990-2000*, Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Jacobo Villa, Marco Antonio (2005), « El ambiente: Aire, Agua y Áreas Verdes » en: Rosales, Rocío; Montero, Delia y Melgoza, Javier (coords.) *Diversidad Urbana, Política y Social en Iztapalapa*, México, UAM- Iztapalapa. Div. Ciencias Sociales y Humanidades.
- Jacobs, Jane (1973), *Muerte y Vida de las Grandes Ciudades*, Madrid, Ediciones Península.
- Joseph, Isaac (1988), *El transeúnte y el espacio urbano*, Buenos Aires, Gedisa.

- Kaplan, Max (1960), *Leisure in America*, A. Social Inquiry, N.Y., Wiley.
- La Rosa, Peter (1962), *Recreación en la comunidad*, México, YMCA.
- Lakatos, Irwin (2002), *La nueva Cultura laboral y la sociedad del tiempo libre*, México, Colegio de México.
- Lechner, Norbert (2002), « Nuestros Miedos » en: *El miedo: Reflexiones sobre su dimensión social y Cultural*. Medellín: Corporación Región.
- Ledrut, Raymond (1974), « Acerca del ordenamiento del espacio social urbano » en: Raymond Ledrut (comp.) *El espacio social de la ciudad*, Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- Lindón, Alicia (2006a), « Del suburbio como paraíso a la espacialidad periférica del miedo » en: Alicia Lindón, Miguel Ángel Aguilar y Daniel Hiernaux (coord.) *Lugares e imaginarios en la metrópolis*, Barcelona, Anthropos Editorial; México, UAM-Iztapalapa. Div. Ciencias Sociales y Humanidades.
- (2006b), « Geografías de la Vida Cotidiana » en: Alicia Lindón y Daniel Hiernaux, *Tratado de Geografía Humana*, Barcelona, Anthropos Editorial; México, UAM. Iztapalapa. Div. Ciencias Sociales y Humanidades.
- (2006c), « Territorialidad y género: una aproximación desde la subjetividad espacial » en: Ramírez Kuri, Patricia, y Aguilar, Miguel Ángel (Coord.), *Pensar y habitar la ciudad. Afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*, Barcelona, Anthropos.
- (2007), « La construcción social de paisajes invisibles y del miedo » en: Joan Nogué (ed.) *La construcción social del paisaje*, Madrid, Editorial Biblioteca Nueva.
- (2008), « Violencia/miedo, espacialidades y ciudad » *Revista Casa del Tiempo*. Vol. 1. Epoca IV, Nº 4.
- López Levi, Liliana (1999), *Centros Comerciales: Espacios que navegan entre la realidad y la ficción*, México, Nuestro Tiempo.
- Lozano Ascensio, Carlos (2003), *La percepción social de la incertidumbre o la facilidad que tenemos para sentirnos inseguros*, España, Universidad Rey Juan Carlos.
- Makowski, Sara (2003), « Alteridad, exclusión y ciudadanía. Notas para una reescritura del espacio público » en: Ramírez, Kuri, Patricia (coord.) *Espacio público y ciudadanía*, México, FLACSO-Miguel Ángel Porrúa.
- Manual Administrativo de la Delegación Iztapalapa (2002). En: Gaceta oficial del Distrito Federal, del 11 de junio de 2002, México.
- Martel, Roxana (2006), « Imaginarios del miedo y geografías de la inseguridad: construcción social y simbólica del espacio público en San Salvador » en: Alicia Lindón, Miguel Ángel Aguilar y Daniel Hiernaux (coord.) *Lugares e imaginarios en la metrópolis*, Barcelona, Anthropos Editorial; México, UAM-Iztapalapa. Div. Ciencias Sociales y Humanidades.

- Mcphail Fanger, Elsie (2006), *Voy atropellando tiempos género y tiempo libre*, México, UAM-Xochimilco.
- Miller, Daniel et al. (1998), *Shopping, Place and Identity*, London, New York.
- Mongin, Olivier (1993), *El miedo al vacío. Ensayo sobre las pasiones democráticas*, Buenos Aires, FCE.
- Monnet, Jérôme (1995), *Usos e imágenes del centro histórico de la ciudad de México*, Ciudad de México, DDF/CEMCA.
- (2001). *Espacio público y lugares comunes en la ciudad de México y Los Ángeles*, México, FLACSO.
- Müller-Seichter, Traude (2002), *¿Qué es el parque? Territorio físico e interpretación según la memoria colectiva*, Madrid, CSIC Depto. de Antropología de España y América.
- Munné, Federico (1980), *Psicología del tiempo Libre, un enfoque crítico*, México, Trillas.
- Nivón, Eduardo (2003), « Las contradicciones de la ciudad difusa » *Alteridades*, núm. 26 año 13, julio-diciembre.
- Ortega Mendoza, Tanya Vanesa (2005), *Iztapalapa: referentes de identidad social*, México: Versión electrónica en la página del ICESI.
- Ortega Valcarcel, José (2000), *Los horizontes de la geografía. Teoría de la geografía*, Barcelona, Ariel.
- Piho Lange, Virve (1996), *Iztapalapan durante la conquista*, México, INAH.
- Piña, Carlos (1989), « Sobre la naturaleza del discurso autobiográfico » *Argumentos*, Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, n.º 7
- Portal, María Ana (2001), *Vivir la diversidad, identidades y cultura en dos contextos urbanos en México*, México, Editorial: Soluciones de Comunicación S.C. Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología.
- (2004), « Estrategias simbólicas para enfrentar lo urbano. El miedo como organizador cultural » en: *Ponencia presentada en el XI International Summer School on Religions en la Comunidad de San Gimignano; Siena*. (Siena, 23 de Marzo de 2003).
- Pradilla Cobos, Emilio (1997), « Regiones o territorios, totalidad y fragmentos: reflexiones críticas sobre el estado de la teoría regional urbana ». *Revista EURE*, Santiago de Chile, vol. XXII, n.º 68.
- Puig Rovira, José María y Trilla, Jaume (1987), *La pedagogía del ocio*, Barcelona, Laertes.
- Quintero, Carolina et al. (2006), « ¿Hacia dónde va la calle? » en: *Identidad Cultural y Espacio Público*, México.

- Ramírez Kuri, Patricia (2003), « El espacio público: ciudad y ciudadanía. De los conceptos a los problemas de la vida pública local » en: Ramírez Kuri (coord.) *Espacio público y reconstrucción de la ciudadanía*, México, FLACSO-Miguel Ángel Porrúa.
- (2006), « Pensar la ciudad de los lugares desde el espacio público en un centro histórico » en: Ramírez Kuri, Patricia y Díaz, Miguel Ángel (coords.) *Pensar y habitar la ciudad: Afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*, Barcelona, Anthropos.
- Reguillo, Rossana (1998), « De la pasión metodológica o la (paradójica) posibilidad de la investigación » en: Mejía Arauz, Rebeca y Sergio Antonio Sandoval (coord.) *Tras las vetas de la investigación cualitativa, Perspectivas y acercamientos desde la práctica*, México, ITESO.
- (2003), « La ciudad en el borde: miedos y socialidad contemporánea » en: *Avance proyecto de Investigación metodologías Urbanas: la construcción social del miedo. Una perspectiva latinoamericana*, Puerto Rico, Colombia y México, Mimeo.
- Relph, Edward (1976), *Place and Placelessness*, Londres, Pion Limited.
- (1980), *Rational landscape and humanistic geography*, London, Croom Helm.
- Rico, Carlos Alberto, (2002), *Del espacio Público, al espacio lúdico: El papel de la recreación en la construcción de lugares*, Fundación Colombiana de Tiempo Libre y Recreación.
- Rodríguez Suarez, Julio, et al., (2003), « Jóvenes, fin de semana y uso recreativo de drogas: evolución y tendencias del ocio juvenil » *Revista Adicciones* vol. 15 suplemento 2. Oviedo, España.
- Rosales Ortega, Rocío (2005), « Crecimiento Urbano, demanda de servicios y retos de la planeación en la delegación Iztapalapa » en: Rosales, Rocío; Montero, Delia y Melgoza Javier (coords.) *Diversidad Urbana, Política y Social en Iztapalapa*, México, UAM-Iztapalapa. Div. Ciencias Sociales y Humanidades.
- Rose, Gillian (2002), « Feminism and geography: The limits of geographical knowledge » en: Michael Dear y Steven Flusty (eds.) *The spaces of postmodernity. Readings in Human Geography*, Massachusetts.
- Sabaté, Ana; Rodríguez Moya, Juana María y Díaz Muñoz, María Ángeles (1995), « Género y espacio cotidiano. Una perspectiva local e individual » en: *Mujeres espacio y sociedad. Hacia una geografía del género*, Madrid, Síntesis.
- Saintout, Florencia; [http://www.perio.unlp.edu.ar/trampas/18\\_ciudad\\_espapublico.htm](http://www.perio.unlp.edu.ar/trampas/18_ciudad_espapublico.htm)
- Salcedo Hansen, Rodrigo (2002), « El espacio público en el debate actual: una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno » *EURE*, vol. 28 n.84. Santiago: ISSN 0250-7161 versión impresa.
- Saldarriaga Roa, Alberto (2002), *La Arquitectura como experiencia, Espacio, cuerpo y sensibilidad*, Villegas Editores, Universidad Nacional de Colombia.

- Sennett, Richard (1977), *The Fall of the Public Man*, New York, WW Northon & Company.
- Sierra, Francisco (1998), « Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social » en: Jesús Galindo Cáceres (coord.) *Técnicas de investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación*, CONACULTA-Addison Wesley Longman.
- Silva, Armando (1992), *Imaginarios Urbanos. Bogota y Sao Paulo: cultura y comunicación urbana en América Latina*, Colombia, Tercer Mundo Editores.
- (2004), *Imaginarios Urbanos: hacia el desarrollo de un urbanismo desde los ciudadanos*, Bogotá, Convenio Andrés Bello-Universidad Nacional de Colombia.
- Soja, Edward (1996), *Thirdspace. Journey to Los Angeles and other real-and-imagined places*, Ed. Blackwell, Mass.
- Sue, Roger, 1982 (1980), *El ocio*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Taylor, Steve y Robert Bogdan (1987), *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Barcelona, Paidós.
- Tuan, Yi-Fu (1977), *Space and place: The perspective of experience*, University of Minnesota Pres.
- Valera, Sergi y Enric Pol (1997), *La villa olímpica: integración social y urbanística como barrio de Barcelona*, Barcelona, Fundación Olímpica.
- Vargas Malgarejo, Luz María (1994), « Sobre el concepto de percepción » *Alteridades*, México, Centro de Información y Documentación Antropológica, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa/Departamento de Atención a la salud, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.
- Vidal Moranta, Tomeu y Enric, Pol Urrútia (2005), « La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre personas y los lugares » *Anuario de Psicología*, vol. 36. Facultat de Psicologia, Universitat de Barcelona.
- Walzer, Michael (1986), *Pleasures and Costs of Urbanity*, Dissent.
- XII Censo General de Población y Vivienda 2000 INEGI*. Base Cartográfica a nivel manzana.
- Zazueta, Cesar (1981), *Presupuestos de Tiempo y Uso del tiempo libre de los trabajadores urbanos del D.F.*, México, Colegio de México.
- Zamora, Rolando (1997), *Psicosociología del Tiempo Libre*, La Habana, Cuba.