



**Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Iztapalapa
División de Ciencias Sociales y Humanidades**

Licenciatura en Geografía Humana

Área de concentración: Geografía Ambiental

Paisaje y calidad de vida en los asentamientos irregulares de Chalco, Estado de México

**Investigación terminal para obtener el grado de Licenciada en Geografía
Humana que presenta:**

Ana Paola Ruiz Rodarte

Asesor:

Dr. Pedro Sunyer Martín

Lector:

Dr. Martín M. Checa-Artasu

Junio 2023, Ciudad de México



Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Iztapalapa
División de Ciencias Sociales y Humanidades

Licenciatura en Geografía Humana
Área de concentración: Geografía Ambiental

Paisaje y calidad de vida en los asentamientos irregulares de Chalco, Estado de México.

Investigación terminal para obtener el grado de Licenciada en Geografía Humana que
presenta:

Ana Paola Ruiz Rodarte

Asesor:

Lector:

Dr. Pedro Sunyer Martín

Dr. Martín M. Checa-Artasu

Junio 2023, Ciudad de México.

De: Dr. Martín Manuel Checa-Artasu
Licenciatura de Geografía Humana
Dep. Sociología
Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa

A: Dr. Pere Sunyer Martín
Coordinador licenciatura de Geografía Humana
Dep. Sociología
Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa

Apreciado Dr. Sunyer:

He leído el trabajo terminal denominado: *Paisaje y calidad de vida en los asentamientos irregulares de Chalco, Estado de México*, presentado por la alumna Ana Paola Ruiz Rodarte y tutorizado por el Dr. Pere Sunyer Martín.

JUSTIFICACIÓN DE LA NOTA

La alumna Ana Paola Ruiz Rodarte presenta un trabajo terminal correcto en términos generales sobre la relación entre la calidad de vida y el paisaje, aplicando su análisis al municipio de Chalco de Díaz Covarrubias en el Estado de México. Una población donde la alumna ha realizado su trabajo de campo. Efectivamente, el análisis de este trabajo terminal se sustenta en un amplio trabajo de campo basado en observación, en encuestas y entrevistas en profundidad que la alumna ha realizado. Éstas recogen las opiniones y sentimientos de diversos pobladores de este municipio mexiquense con relación a la calidad de vida de los entornos urbanos que habitan. Así mismo, se vincula el concepto de la calidad de vida con un paisaje cotidiano y las formas como es percibido por los entrevistados. Ambos conceptos: calidad de vida y paisaje se vinculan en ese trabajo de campo exhaustivo que ha realizado la alumna Ruiz Rodarte y que expone en su trabajo terminal, especialmente en el capítulo. 5.

El trabajo tiene un buen estado del arte, en el capítulo 2 cuando trata la temática de la calidad de vida y simplemente, correcto cuando aborda la amplia temática del paisaje, en el capítulo 3, donde se acaba de conseguir y clarificar la relación que este trabajo terminal propone entre calidad de vida y paisaje. No olvida aspectos como el derecho al paisaje, vinculado a otros derechos, entre otros, el derecho de la ciudad,

que se aborda de forma tangencial en el trabajo terminal, pero vinculado adecuadamente con las dos grandes temáticas vertebradoras de este trabajo terminal. En el capítulo 4 se hace un somero análisis de las diferentes problemáticas urbanas en el municipio de Chalco de Díaz Covarrubias, así como de su evolución histórica.

En general, el trabajo terminal presenta un buen uso de la bibliografía sobre las temáticas tratadas y la redacción es clara y entendible.

La alumna Ruiz Rodarte ha realizado las correcciones que le he solicitado, de manera que el documento que presenta es de buena calidad y mi nota es aprobatoria con una MB.

Saludos cordiales.



Dr. Martín Manuel Checa-Artasu

Profesor licenciatura de Geografía Humana

Dep. Sociología, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa Miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel 2

Miembro de la Academia Mexicana de Ciencias.

“Casa Abierta al Tiempo”

Iztapalapa, 21 de junio de 2023

“La diferencia entre paisaje y paisaje es poca, pero hay una gran diferencia entre los que lo miran”.

Ralph Waldo Emerson.

“Hay una calidad de vida que se encuentra siempre más allá del mero hecho de la vida; y cuando incluimos la calidad en el hecho, todavía se omite la calidad de la calidad”.

Alfred North Whitehead.

Dedicatoria.

A mi familia, que es lo mejor y más valioso que tengo.

Agradecimientos.

Primeramente y como siempre, el agradecimiento es para mis padres, Ana Bertha Rodarte Nava y Oscar Rafael Ruiz Gardea por haberme dado su apoyo incondicional, su cariño y dedicación. Ustedes me han dado la mejor educación, me forjaron como la persona que soy en la actualidad y me enseñaron que con disciplina, responsabilidad y trabajo todo es posible. Este logro también es suyo, los amo con todo mi corazón.

A mis hermanos, Karina y Tadeo por lo que representan para mí y el ser parte de los momentos más importantes de mi vida.

A la UAM Iztapalapa, una de las mejores universidades del país. Mi querida *Alma Máter* y mi segundo hogar, siempre fue uno de mis más grandes sueños estudiar aquí desde que la visité por primera vez cuando todavía estudiaba la Preparatoria. Gracias por haberme formado como geógrafa y darme la oportunidad de crecer como persona.

Al Dr. Rafael Calderón, a quien debo la elección de mi carrera profesional. Me enseñó a comprender la Geografía y amarla desde antes.

Al Dr. Pedro Sunyer, por aceptar darme su asesoría, apoyarme desde un principio y saber guiarme en este camino. De igual manera, por haber confiado en mí y haberme brindado sus valiosas correcciones, su tiempo, dedicación, paciencia, conocimientos transmitidos y sobretodo el interés que prestó en la dirección de la presente investigación. Sin duda, usted ha sido el mejor coordinador de la carrera en mi travesía por la UAM, lo admiro demasiado.

Al Dr. Martín Checa, por haber invertido su tiempo revisando mi tesis. Con mucha seguridad, siempre quise que usted participara en algo relacionado a este proyecto, fue muy emocionante para mí saber que lo leería. Le agradezco sus observaciones, sugerencias, aportaciones y enseñanzas a lo largo de la licenciatura. Es una gran inspiración para mí.

A la Dra. Paula Soto, quiero hacer un especial agradecimiento por creer en mí y darme trabajo como encuestadora en hasta ahora seis de sus proyectos; ha sido gratificante a nivel personal, laboral y educativo. Igualmente, muchas gracias por su apoyo con el diseño de investigación de esta tesis, y por todo el aprendizaje, especialmente, en Geografía de Género que me hizo cuestionarme y reconstruirme hasta la fecha.

A mis profesores, Adrián Hernández, Raúl Romero, Alicia Lindón, Fernando Aceves, Armando García, Ludger Brenner y Cristóbal Mendoza; cada uno compartió conmigo su

pasión por la Geografía, me orientaron con su sabiduría en el transcurso de mi formación académica.

A mi novio Rubén Herrera, tu apoyo ha sido fundamental. Este proyecto no fue fácil, pero estuviste acompañándome, motivándome y ayudándome hasta donde te fue posible. Rey, eres parte vital en la realización de este sueño, gracias por tu amor, comprensión y preocupación hacia mí; por escucharme y leer mi tesis tantas veces.

A mis mejores amigos, Fabiola Rodríguez, Omar Sánchez y Pablo Kev Hernández por estar conmigo, su apoyo y confianza en todo momento, sus consejos y buenos deseos, hacerme reír, construir hermosos recuerdos en tantas ocasiones y hacer más ameno mi recorrido universitario.

Al Mtro. Francisco Javier Contreras Xolalpa, que ha sido como un segundo padre para mí. Es un maravilloso ejemplo, usted ha estado dispuesto a ayudarme, cuidarme y apoyarme desde el día uno en todos los aspectos de mi vida. Lo estimo mucho, se ha ganado mi cariño y respeto. Agradezco sus buenos consejos, conversaciones tan divertidas y serias, atenciones y demás. El hecho de estar presente en todo este proceso, enseñarme a conducir, darme la oportunidad de estudiar y trabajar al mismo tiempo. Es un pilar en esta etapa de mi vida.

A todos los encuestados y entrevistados, por el tiempo que me dedicaron, su colaboración, apoyo y amabilidad.

Para finalizar, quiero agradecer a Ángel, Tita, Enrique y Nenita por brindarme su afecto y su compañía más que nadie. Igualmente, Affleck sé que aunque esté en el cielo, permanecerá conmigo.

Muchísimas gracias a todos, nunca los olvidaré...

Índice.

| | |
|--|------------|
| Capítulo 1. Paisaje y calidad de vida en Chalco. | 10 |
| 1.1 Planteamiento del problema. | 10 |
| 1.2 Justificación del tema de estudio. | 12 |
| 1.3 Justificación desde la Geografía Ambiental. | 13 |
| 1.4 Justificación del lugar. | 15 |
| 1.5 Objetivos. | 15 |
| 1.6 Hipótesis y preguntas de investigación. | 15 |
| 1.7 Metodología. | 17 |
| Capítulo 2. La calidad de vida a través del tiempo. | 22 |
| 2.1 Hacia la conceptualización de la calidad de vida. | 22 |
| 2.2 Conceptualización. | 25 |
| 2.3 Distintos enfoques desde las Ciencias Sociales. | 34 |
| Capítulo 3. Origen e importancia del concepto de paisaje. | 38 |
| 3.1 El concepto de paisaje. | 39 |
| 3.2 Elementos del paisaje. | 42 |
| 3.3 Paisaje y derecho a la ciudad. | 44 |
| Capítulo 4. Chalco en sus ambientes metropolitanos. | 49 |
| 4.1 Un crecimiento económico sin igual (1940-1975). | 50 |
| 4.2 Chalco de Díaz Covarrubias, un municipio de estudio. | 63 |
| Capítulo 5. Resultados obtenidos y análisis de datos: Chalco. | 82 |
| 5.1 Paisajes de la desigualdad y la pobreza. | 82 |
| 5.2 Los nuevos paisajes periféricos. | 94 |
| 5.3 Paisajes del ayer y el hoy. | 103 |
| Capítulo 6. La periferia no termina, no tiene final. | 119 |
| 6.1 Discusión de resultados obtenidos. | 119 |
| 6.2 Hipótesis y resultados. | 122 |
| 6.3 Conclusiones. | 124 |
| 6.4 Propuestas. | 127 |
| 6.5 Bibliografía. | 129 |
| 6.6 Anexos. | 143 |

Capítulo 1.

Paisaje y calidad de vida en Chalco.

1.1 Planteamiento del problema.

Chalco de Díaz Covarrubias es un municipio que pertenece al Estado de México ubicado al Oriente de la Ciudad de México. Su población hasta los años setenta era eminentemente rural. Desde los años setenta hasta la actualidad, su crecimiento ha sido enorme al punto de que la actividad rural e incluso el suelo dedicado a la agricultura han sido reemplazados por viviendas, centros comerciales y establecimientos industriales. De hecho, la migración campo-ciudad en la sociedad actual está asociada a los procesos de urbanización que se han dado en las principales capitales del mundo.

El objeto de esta investigación tiene que ver con la relación entre la calidad de vida y la calidad de paisaje en los ambientes urbanos de carácter periférico. Los conceptos de “calidad de vida” y “paisaje” son fundamentales para entender su enfoque y estructuración.

Calidad de vida y paisaje.

El concepto de calidad de vida empezó a irrumpir con fuerza a principios de los años setenta en diferentes disciplinas de las Ciencias Sociales, mayormente en Sociología y Psicología, a raíz de su vinculación con la creciente conciencia acerca de los problemas ambientales del planeta y, particularmente, con el palpable deterioro de los ambientes urbanos.

A mediados del siglo pasado, bajo el predominio de un punto de vista funcionalista, se creía que el bienestar y la calidad de vida estaban íntimamente ligados a la adquisición de ciertos bienes materiales y sobre todo a la satisfacción de algunas de las necesidades básicas del individuo en sociedad (seguridad, educación, empleo...) aunque en realidad, no se trataba de un problema del “tener”, que había propiciado la cultura del consumismo, sino del “ser”.

Desde la Geografía, los estudios sobre la calidad de vida se han asociado, ante todo, a las condiciones de vida en ciertos ambientes geográficos, especialmente, los medios urbanos. Pero también desde la Geografía Humanística surge en los años sesenta un interés sobre la vivencia del espacio y del lugar tratando de encontrar su significado y comprensión. Así, por ejemplo, se consideran conceptos como el de “espacio vivido” (*espace vécu*) que el geógrafo Armand Frémont empezó a desarrollar a partir de la lectura de Eric Dardel; o el “sentido de lugar” (*sense of place*) que Edward Relph, propuso, y contrario al de “*placelessness*”, cuando el lugar en el que uno vive ha perdido aquellos elementos que lo asociaban con sus vivencias, son algunos de los que aparecieron. “Sentido de arraigo” y

“de lugar” se refieren al vínculo que establece el individuo con el espacio que habita y con el que puede llegarse a identificar. Opera también la “memoria” que se construye en colectivo por recuerdos y olvidos cargados de simbolismo e identidad generados por vínculos con el pasado que se evocan en el presente y se proyectan en el futuro (véase **Marín, 2020**).

Paisaje y calidad de vida son conceptos inseparables, se encuentran mutuamente relacionados. El Convenio Europeo del paisaje (Florencia, Italia, 2000) destaca la íntima relación que hay entre ambos y al mismo tiempo con la identidad. Al respecto dice: “Se considera al paisaje como elemento de calidad de vida e identidad de los lugares (en los medios urbanos y rurales, en las zonas degradadas y de gran calidad, en los espacios de reconocida belleza excepcional y en los más cotidianos) de las poblaciones y, a la vez, como patrimonio y recurso de desarrollo territorial sostenible” (Consejo de Europa, 2000).

Ambos conceptos articuladores tienen valor tanto para la Geografía como para cualquier disciplina de Ciencias Sociales. Como lo ha expresado Valarezo, “el paisaje es un elemento fundamental de la calidad de vida de la población y como recurso territorial” (Valarezo, 2016, p. 2).

Por su parte, también hay una íntima vinculación del paisaje con la identidad:

“El paisaje es una combinación del presente y del pasado; es una expresión histórica de las formas de organización socio-cultural, ambiental y económica del territorio donde se ve en juego la memoria y lo histórico. La calidad de vida y el paisaje son conceptos profundamente ligados con la identidad” (Rivera, 2017, p. 13).

Es por ello, que el paisaje actúa como condicionante e integrante de la calidad de vida y de la identidad cultural, por sus componentes naturales o culturales, y muestra eficazmente a la sociedad valiosos contenidos existentes en todos los espacios geográficos. Mientras que el término de calidad de vida es ambiguo, complejo y difícil de definir. Consta de conocer la presencia o ausencia de indicadores subjetivos y objetivos bajo las posibilidades de una persona pero determinados por factores (biológicos, psicológicos, sociales o ambientales) para decretar si su existencia alcanza la satisfacción y la plenitud.

El ámbito de estudio.

Chalco de Díaz Covarrubias es un municipio aglomerado que se encuentra ubicado al oriente del Estado de México. Se localiza entre la Ciudad de México y el estado de Puebla, pertenece a la Zona Metropolitana del Valle de México. En este lugar, y sobre todo desde los años setenta, los asentamientos irregulares crecieron de forma acelerada y sostenida

siguiendo en su totalidad una tendencia latinoamericana que comparte una serie de problemas sociales, económicos, ambientales, culturales, políticas y sobre todo de una pésima organización espacial ya que hay pocos espacios de salud, educación, recreación, áreas verdes, entre otros.

Para el caso de la Ciudad de México, la dinámica urbana de crecimiento entre 1970 y finales de los 90 cambió el patrón que mantenía. La población que había sido atraída originalmente hacia el centro de la capital comenzó a expandirse hacia sus límites políticos administrativos dando como resultado un sistema urbano complejo conformado por alcaldías y municipios conurbados, difícilmente distinguibles entre sí. A todo esto también contribuyó el temblor de 1985 que hizo que muchas personas que vivían en el centro de la ciudad se desplazaran a lugares con aparente menor riesgo.

Con este movimiento, el suelo cambió de tipos de uso y de valor en el centro para ofrecer servicios y comercio mientras que la periferia experimentó una transformación territorial. La sociedad rural que vivía en ella fue reemplazada por una urbanización popular, segregada y marginada junto con la población ya desplazada. Asimismo, estas zonas totalmente interrelacionadas cumplían con una función dentro del contexto metropolitano y, a su vez, padecían las consecuencias de un crecimiento urbano no planificado y desigual: por un lado, tener acceso al suelo urbano y centralizado es limitado y, por el otro, los sectores más pobres de la población son los que buscan un tipo de vivienda informal de bajo costo en una zona de alto riesgo, con inseguridad, violencia, contaminación, poca infraestructura, escasez de servicios o recursos, tránsito, entre otros. Por esta razón, este grupo pone en peligro su propia salud, seguridad e integridad buscando un sitio para sobrevivir.

1.2 Justificación del tema de estudio.

El hecho de centrar esta investigación en un área periférica de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y, en particular, sobre la relación entre la percepción de la calidad de vida de sus habitantes y su vinculación con el paisaje es por varias razones. La primera de ellas es porque los espacios periféricos son zonas de gran interés que, en general, han sido poco estudiados y que, ahora bien, actúan como franjas¹ (Colafranceschi, 2012, p. 53) o interfaces entre realidades y configuraciones paisajísticas que presentan peculiaridades

¹ Se les relaciona con áreas marginales de la ciudad, zonas intersticiales, conflictivas, pero que son también áreas clave y neurálgicas. Son áreas de diversidad, pero también áreas de cambio. La modificación profunda de las ciudades y sus dimensiones periféricas extraurbanas, suburbanas o periurbanas nos obliga a aprender a interpretar realidades que antes no existían. Las franjas son espacios abandonados, donde la ciudad se difumina, son todos esos espacios entre ciudad y paisaje a los que entregamos todos los días el destino y el futuro de nuestras metrópolis. Son territorios que reflejan el paisaje que les caracteriza, un paisaje límite, que separa y une. (Colafranceschi, 2012, p. 53-54).

territoriales únicas ya que en ellos confluyen dinámicas y lógicas espaciales diferentes, es decir, como lo indica Nogué (2012) “la periferia no es sólo el resultado –a menudo es imprevisto e indeseado –de un centro que crece y necesita expandirse donde sea y como sea. La periferia es algo más que el perímetro de un centro: es también, y sobre todo, el umbral entre diferentes realidades territoriales -y en ocasiones mentales-, con un protagonismo cada vez más notable” (Nogué, 2012, p. 6). Fernández (2012) alude que “las periferias son, con demasiada frecuencia, paisajes desordenados, inacabados y con connotaciones negativas para la población” (Fernández, 2012, p. 143). Este hecho, como afirma el Convenio Europeo del Paisaje, tiene repercusiones sobre el bienestar de la sociedad, puesto que la calidad de vida está directamente vinculada con la calidad del paisaje” (Consejo de Europa, 2000). En definitiva, Pérez (2021) señala que “el espacio periurbano es un lugar de múltiples enlaces y relaciones, a la vez, estructurado por memorias y vivencias de manera que las diversas formas de ocupación del suelo ponen en entredicho la configuración del paisaje y la buena o mala relación que la sociedad mantiene con el territorio, de aquí parte, que el paisaje sea valorado o no” (Pérez, 2021, p. 56).

Es posible referirse a los espacios de las periferias urbanas a partir de su asimilación al concepto de “paisajes del despojo”. Con este término Ojeda (2016) lo entiende como aquellos espacios de los que el capital se apropia para su reproducción. En cierta manera se trata de un proceso de “reconfiguración socioespacial” y en consecuencia “socioambiental” “que limita la capacidad que tienen los individuos y las comunidades de decidir sobre sus medios de sustento y sus formas de vida” (Ojeda, 2016, p. 57). Finalmente, continúa este autor, el despojo “implica una transformación profunda de la relación sociedad-espacio que restringe el acceso a los recursos básicos. Se traduce como la imposibilidad de decidir sobre el territorio, la vida misma y el propio cuerpo ya que el despojo está asociado a la pérdida de autonomía.” (Ojeda, 2016, p. 34).

1.3 Justificación desde la Geografía Ambiental.

Para empezar, la Geografía es más que una disciplina convencional; es una ciencia que aglutina saberes de diferentes líneas científicas, tanto de las ciencias naturales como de las sociales, aunque desde el peculiar punto de vista espacial que la caracteriza. Su enfoque territorial le aporta especificidad en términos conceptuales y prácticos al ambiente.

La Geografía Física con sus diversas especialidades se ha centrado en el conocimiento del medio físico y natural que rodea la vida humana y sus procesos. Sin embargo, dejaba de lado, la sociedad a través de su actividad económica y mediante la satisfacción de sus

necesidades —un concepto difícil de definir—ha interferido en mayor o menor escala en los procesos naturales.

Por otro lado, tenemos el papel que de las ciencias ambientales que han ido emergiendo desde los años ochenta del siglo pasado a partir, precisamente, de la preocupación por el impacto de las actividades humanas en el medio físico y natural y, particularmente, en el territorio, como ámbito específico de la sociedad.

Desde los años cincuenta del pasado siglo, diversas investigaciones han alertado de ese papel del ser humano como agente de cambio de la faz del planeta (Thomas, 1956; Carson, 1962; Meadows y Meadows, 1972). En realidad, la Geografía, a excepción de la compilación de Thomas (1956) que abandonó los estudios sobre el medio ambiente hasta prácticamente los años noventa. Las Ciencias ambientales suplieron el hueco dejado por la Geografía.

La emergencia desde los años noventa de una especialización de la Geografía en los temas ambientales nace de la conciencia del impacto en la sociedad de un modelo económico esencialmente depredador. En este sentido, los problemas ambientales no son únicamente en el medio físico y natural sino que son eminentemente problemas “socioambientales”, afectan a las sociedades humanas, como estamos ya viendo con los grandes problemas ambientales del planeta.

La investigación que propongo es, cómo se verá, una aportación a los estudios de Geografía Ambiental. El estudio de Chalco desde el enfoque de la Geografía Ambiental tiene hoy un gran interés. Esta población ha sido muy poco estudiada desde la Geografía y nada desde la Geografía Ambiental. Se han realizado algunos estudios o análisis geográficos generales y se ha escrito sobre la tendencia del crecimiento urbano, pero han sido obviados los problemas ambientales de un crecimiento desmesurado y rápido sobre una zona que no reunía las condiciones ideales para el establecimiento de uno de los municipios medianamente poblados de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

Para terminar, la Geografía Humana ha abordado más sobre el municipio de Valle de Chalco, así como la Dra. Alicia Lindón y el Dr. Daniel Hiernaux escribieron artículos, capítulos y libros por separado y en conjunto sobre este lugar durante los años noventa y dos mil.

1.4 Justificación del lugar.

Chalco de Díaz Covarrubias pertenece a la Zona Metropolitana del Valle de México. Su nombre es de origen náhuatl, proviene de challi: “borde de lago” y co: “lugar”, significa “en el borde del lago” (GDN, 2004). El significado de esta palabra se ha discutido bastante, aunque hace referencia a que se encuentra situado en el vaso desecado lacustre del Lago de Chalco, el municipio nació en 1980 incorporándose de inmediato a la expansión urbana. No obstante, es totalmente independiente de Valle de Chalco Solidaridad.

En el 2016, fue considerado uno de los municipios más contaminados de la Zona Metropolitana del Valle de México como consecuencia de la mala calidad del aire, el agua insalubre y la acumulación de basura en las calles, entre otras cosas (El Universal, 2016). Considero que hay una obligación por conocer su estructura y dinámica sobre el deterioro ambiental para poder implementar algunas propuestas de ordenamiento territorial, medidas correctivas y sobre todo lograr abordar algunas recomendaciones para recuperarlo en tiempo y espacio.

1.5 Objetivos.

Objetivo general:

Analizar la relación entre el paisaje y la calidad de vida.

Objetivos específicos:

- 1.- Analizar la influencia que han tenido los cambios en el paisaje para mejorar o deteriorar la calidad de vida.
- 2.- Analizar la percepción de los habitantes a través de cambios paisajísticos y su relación con la calidad de vida.

1.6 Hipótesis y preguntas de investigación.

Esta investigación nace a partir de la preocupación por el crecimiento del municipio. Chalco cuenta con 77 localidades, 19 urbanas y 58 rurales, y por ello, presenta procesos de ocupación muy significativos, dados principalmente por la expulsión de población de zonas conurbadas del Valle de México y por la gran oferta de uso agrícola a bajo costo por lo que la posesión del suelo se ha dado primordialmente por la vía irregular (condiciones mínimas de habitabilidad y servicios) (Gobierno de Chalco, 2021, p. 53). La mancha urbana sigue y seguirá creciendo desmesuradamente por la creación de conjuntos urbanos sobre todo muy cerca de Ixtapaluca, municipio vecino que presenta elevados índices de unidades

habitaciones en los primeros lugares de Latinoamérica (Duhau, 2008, p. 22-24) y es donde yo resido actualmente.

Como visitante de Chalco, soy consciente de los cambios que ha experimentado en los últimos años como la llegada de nuevos establecimientos y empresas, las dos remodelaciones al Centro Histórico, la reubicación del tianguis de los viernes, la construcción de plazas comerciales cuando las únicas que existían en la zona eran en Ixtapaluca, ampliación y transformación de la Autopista México-Puebla (dirección CDMX y Puebla) incluyendo la caseta-Chalco, etc., y lo más novedoso, la construcción del trolebús elevado Chalco-Santa Martha; lo anterior ofrece ventajas y desventajas, habrá que verificar en qué medida.

Además, de que presenta una interesante historia de conformación y ubicación. ¿Cómo es posible que ante tanta importancia y reconfiguración paisajística? Sea un lugar poco reconocido y valorado por su comunidad. En realidad, ¿Qué conocen y cómo se sienten las personas que viven en esta localidad? ¿Qué les da identidad? ¿Qué los hace sentirse parte de Chalco o qué rechazan de ahí? ¿Qué opinan de sus paisajes? ¿Cómo interviene el paisaje en su calidad de vida? ¿Cómo es su vida? ¿Qué piensan de los cambios que han sucedido en su entorno? ¿Mejoraron o empeoraron su calidad de vida?

Entre tantas ideas, estas son las hipótesis que quiero comprobar:

1. A sabiendas que el paisaje es un elemento inherente a la calidad de vida, tal como han mostrado algunos especialistas, los cambios en él tendrán una incidencia directa sobre la calidad de vida.
2. La falta de servicios urbanos, la inseguridad, la presencia de construcciones no finalizadas y la de una urbanización también inacabada, inciden en la imagen urbana y en la consiguiente calidad de vida.

| Cuadro 1. Hipótesis y preguntas de investigación | |
|--|---|
| <i>Hipótesis</i> | <i>Preguntas</i> |
| El paisaje es un elemento inherente a la calidad de vida. | ¿Cómo el paisaje contribuye a la calidad de vida? |
| Los cambios en el paisaje mejoran o deterioran la calidad de vida. | ¿Cómo ocurren los cambios en el paisaje que deterioran o mejoran la calidad de vida? |
| Los habitantes consideran que su calidad de vida no es digna por falta de servicios, inseguridad e incluso recurren a la autoconstrucción. | ¿Cómo perciben los habitantes los cambios paisajísticos y qué relación tienen con su calidad de vida? |

Fuente: Elaboración propia, junio 2020.

1.7 Metodología.

En este apartado se describe la propuesta metodológica donde se plantean: las fuentes de información, el plan de trabajo y los momentos analíticos para el objeto de investigación.

El procedimiento que usaré es de carácter cualitativo. Ruiz (1996) explica que “el análisis cualitativo surge de aplicar una metodología específica orientada a captar el origen, el proceso y la naturaleza de estos significados que brotan de la interacción simbólica entre los individuos” (Ruiz, 1996, p. 15).

Diseño de instrumentos para la producción de la información.

Técnicas de producción de la información.

Este análisis documental hace mayor hincapié en la metodología cualitativa. En la técnica documental se recurre a tesis, revistas, artículos, libros, estadísticas o trabajos oficiales relevantes para abordar los conceptos articuladores, en este caso “calidad de vida”, y algunas fuentes como registros, censos y encuestas para recopilar información y compararla entre una institución u organismo oficial como INEGI, OMS, UNICEF, UNESCO, FAO, OIT, CEPAL, INE ONU y OCDE respecto a la calidad de vida (véase **cuadro 2 en Anexo B**). Estas técnicas nos proporcionan una mayor profundidad en el estudio y así, una favorable comprensión del caso.

Instrumentos.

Para esta investigación propongo tres instrumentos como son: la encuesta, la entrevista y la dinámica con fotografías.

1. Encuesta. Es una búsqueda sistemática de información en la que el investigador pregunta a los investigados sobre los datos que desea obtener, y seguidamente reúne estos datos individuales para obtener durante la evaluación datos agregados. A decir verdad, la encuesta realiza las mismas preguntas a todos los entrevistados, en el mismo orden, y en una situación similar; de modo que las diferencias son atribuibles entre las personas entrevistadas (Universidad de Córdoba, 2021, p. 4).

INEGI (2022) indica que son operaciones de recolección de datos que captan información de una muestra del universo de estudio. Se realizan en los hogares y los establecimientos para contar con datos actualizados y con más profundidad sobre temas específicos.

Las variables que se utilizarán en el cuestionario son: contexto social, demográfico y económico (género, edad, estado civil, nivel académico, salud, religión, discapacidad, empleo, lugar de nacimiento), migración, opinión social, cultural y política, necesidades

básicas y demanda de vivienda, factores identitarios, seguridad social, subjetividad y percepción del espacio público, movilidad, apoyo gubernamental y por último, actividades de entretenimiento u ocio.

2. Entrevista. La palabra “entrevista”, cuyo uso remonta a mediados al año 1548, deriva del latín: “inter”, entendido como “entre” y el término “vídere”, cuyo significado es “ver”; significa entonces “verse mutuamente”, “tener un encuentro cara a cara” (Lorda, 2011, p. 99). Valero (2020) afirma que es una técnica que nos permite obtener una serie de datos a partir de una conversación intencionada y estructurada con un interlocutor. A partir de un conjunto de ellas podremos comprobar las hipótesis de nuestra investigación social, en este caso geográfica. Con estas entrevistas podremos acceder a datos concretos, tanto objetivos como subjetivos, que muchas veces también pueden ser tratados con fuentes distintas (escritos, fotografías, estadísticas...) (Valero, 2020, p. 804).

De igual modo, las personas entrevistadas son consideradas sujetos que manifiestan sus experiencias, sus convicciones, puntos de vista y sus “definiciones de situaciones vividas”, a través de los cuales es posible conocer la visión del mundo que poseen, de “su mundo” (Demazière y Dubar, 1997, p. 7 citado por Lorda, 2011, p. 100).

El guion de entrevista toca temas relacionados a los gustos, disgustos, conocimientos y saberes sobre el lugar, percepción social, cultural y ambiental, marcadores identitarios, opinión pública y política, participación ciudadana, entre otros.

3.- Fotografía: Es una combinación de arte y técnica en la que el fotógrafo integra elementos técnicos, intuitivos, conceptuales y creativos para producir imágenes. La producción fotográfica demanda el conocimiento y la aplicación tanto de la técnica (que se traducen en saberes y competencias colectivas) como del lenguaje fotográfico; éstos tienen una función predominante en la claridad del mensaje contenido en la imagen (Hernández, 1998, p. 33). El retrato es una valiosa ayuda para la investigación académica, permite observar, analizar y teorizar la realidad social al obtener información, evocar pensamientos y recuerdos, o abrir posibilidades para explorar experiencias y la creación de significados.

Específicamente, la imagen como dato ayuda a contextualizar lo observado y posibilita profundizar sobre aspectos menos visibles en otros modos de registro de lo observado (Bonetto, 2016, p. 71). Por consiguiente, (Barthes, 1982 citado por De Alba, 2010) define la imagen como un mensaje emitido por una fuente y percibido o interpretado por receptores, por lo que lleva implícita una serie de códigos de comunicación propios del contexto sociocultural en el que se produce y se consume. En este sentido, la imagen connota

significados ocultos o secundarios que no aparecen explícitamente en ella, sino que requieren un análisis del campo sociocultural en el que se crea: quién la produce, con qué fines, cómo se presenta, cómo se selecciona, cuáles son sus medios de comunicación, etcétera. El receptor del mensaje comunicado por la imagen leerá en ella significados que le darán sentido de acuerdo con su contexto interpretativo: quién es, cómo interpreta la imagen en función de su tiempo y espacio (De Alba, 2010, p. 42-43).

4.- Pares de fotos: El método para la valoración y la gestión del paisaje es el de test de pares de fotos, se desarrolló desde los años setenta en la Universidad de Sevilla y a su vez, en el Departamento de Ecología de la Universidad Autónoma de Madrid, España en la línea de investigación fundada por el profesor Fernando González Bernáldez. Consiste en la identificación de unidades de paisaje a partir de la superposición jerárquica de capas de información (abiótica, biótica, antrópica) y la aplicación del test de pares de fotos para conocer las preferencias de la población hacia los distintos tipos de paisajes. Este método se ha aplicado tanto en investigación básica como aplicada, en España y diversos países de América Latina (Checa y Sunyer, 2017, p. 177). En este estudio no se aplicó en su totalidad, es decir, como lo establecen las normas sino que se usó este procedimiento para obtener la apreciación cualitativa de los entrevistados/encuestados con relación a las imágenes seleccionadas. En este sentido, despierta la respuesta afectiva y evitar respuestas racionalizadas, se ha cuidado la calidad técnica y la homogeneidad del material gráfico (Barrasa, 2013, p. 50). Esta técnica permite evaluar lo que percibe el observador, los efectos que la observación de un paisaje tiene sobre el individuo, la importancia, sensaciones y emociones del lugar sobre él y sus recuerdos.

Fuentes de información.

La estrategia se diseñó para cumplir con los objetivos y al mismo tiempo dar respuesta a las hipótesis y preguntas de investigación. Primeramente el marco teórico es una parte fundamental, para ello habrá que seleccionar textos acerca de los conceptos centrales: “paisaje y calidad de vida”. Inclusive algunos de sus derivados como: identidad, memoria, espacio vivido, sentido de arraigo y de lugar, derecho al paisaje y a la ciudad, marginalidad, sustentabilidad, asentamiento irregular y el crecimiento urbano en ambientes metropolitanos.

La entrevista y la encuesta, generalmente, se han considerado como técnicas de investigación. Sin embargo, en este trabajo se argumentan ambas, como métodos de indagación empírica (Feria, et al., 2020). Para lograr ambos modelos fue necesario

desglosar dimensiones o indicadores del objeto de estudio, conocer la tipología de preguntas y de escalas para estructurar un cuestionario y un guion adecuados. Se realizó una encuesta que contiene 36 preguntas cerradas, y una entrevista con 13 preguntas abiertas dirigida a cualquier persona habitante del centro de la localidad sin importar género y mayor de 16 años, tomando en cuenta principalmente los asentamientos irregulares. Es necesario que haya una aproximación con las personas para conocer su interpretación y valoración del lugar. Por lo tanto, la producción de la información será por las mismas personas para analizar cómo se desenvuelve la relación entre la calidad de vida y paisaje en su día a día. Aunque, claro, ya con un estudio previo de las fuentes secundarias en el municipio.

También se efectuará una dinámica con fotografías obtenidas de Internet divididas en dos secciones: en la primera sección, son seis imágenes que incluyen la fecha de cuando se hizo la fotografía donde el entrevistado podrá adjetivar varios paisajes, hablar sobre lo que le hace pensar y sus recuerdos. Y en la última sección, son cinco pares de fotos a través del tiempo sobre el mismo lugar, aquí podrá expresar qué le gusta y qué le desagrada de cada imagen, cuál y qué prefiere de una, qué recuerdos, sensaciones y emociones le provocan.

Plan de trabajo de campo.

Etapa 1: Trabajo con fuentes secundarias. El plan parte con la realización de un análisis documental para comprender la influencia del proceso de urbanización de la Zona Metropolitana del Valle de México y cómo Chalco se fue incorporando. Asimismo, añadir las características físicas, históricas, económicas, culturales y urbanas de la localidad e información poblacional que nos servirán de base. En este punto me fue de gran relevancia la consulta de los Censos de población y vivienda de INEGI en 2010 y 2020, IGECM 2015, y se tomó en cuenta datos de la Gaceta del Gobierno del Estado de México en 2014, Ayuntamiento de Chalco en 2019 y Gobierno de Chalco en 2021.

En cuanto a la cartografía, en las cartas topográficas Chalco se halla en la clave E14B31 a 1: 50 000 y el código de INEGI es 150250001. Elaboré mapas de ubicación y uso de suelo y vegetación en QGIS con capas de CONABIO 2022 y los demás mapas se obtuvieron del Atlas de Riesgos del Ayuntamiento de Chalco en 2019.

Etapa 2: Inserción en el campo. Tener una aproximación con algunas familias que se encuentren viviendo en un asentamiento irregular del centro de Chalco de Díaz de Covarrubias. De ahí, partir con preguntas del modelo de encuesta o de entrevista, después

con una mayor interacción plantear un interés en su vida cotidiana y municipio. Y luego, continuar con otras viviendas. Es por ello, que relacionándome con diversas familias será más sencillo obtener la información, poder conocer la situación de su entorno y saber si hay satisfacción o no con sus condiciones de vida.

Etapa 3: Trabajo de campo. Con la información antes producida se podrá comprender con mayor profundidad la relación entre el paisaje y la calidad de vida, a partir de cómo se mueven los habitantes y de qué viven. Paralelamente, se podrán conocer sus propuestas para la mejora de aspectos estéticos y paisajísticos del lugar de estudio que contribuyan a incrementar la calidad de vida de sus habitantes.

Estrategias y momentos de análisis.

1er momento: Se analizará la dimensión objetiva y externa que integra el entorno urbano tomando en cuenta los recursos que tienen. La información empírica se producirá mediante el análisis documental.

2do momento: Sin embargo, también se analizará la dimensión subjetiva e interna para conocer la percepción del contexto externo, la satisfacción personal, familiar y social. Esto se logrará con la encuesta y la entrevista.

3er momento: Para analizar la percepción y valoración del paisaje se utilizará la dinámica de fotografía dividida en dos secciones, todo a partir de lo estético. Sin duda, esto nos ayudará a comprender la configuración espacial y territorial.

Capítulo 2.

La calidad de vida a través del tiempo.

2.1 Hacia la conceptualización de la calidad de vida.

El interés por la calidad de vida no es novedad. Ha existido desde tiempos inmemorables sólo que su conceptualización sistemática y científica es muy reciente. Su origen proviene principalmente de la medicina (privada y pública) para extenderse inmediatamente hacia la sociología y psicología (Moreno y Ximénez, 1996, p. 2).

El término se popularizó entre la década de los cincuenta y sesenta con los ideales del Estado de Bienestar². Su gran expansión fue a lo largo de los años ochenta con la industrialización sobre el contexto de aumento en el consumo de bienes y servicios (Celemín, 2009, p. 31). En este sentido, se visibilizó la diferenciación socio-espacial donde era necesario saber si la sociedad tenía una “buena vida o era “económicamente estable” (Urzúa y Caqueo-Urizar, 2012, p. 62). Los investigadores recopilaban datos, además de crear índices sobre educación, vivienda, alimentación, ingreso económico y salud. Desafortunadamente, los datos recolectados sólo reflejaban el bienestar social, no mostraban el grado de satisfacción ni la felicidad individual por lo que se tuvo que replantear la forma en la que se estaba interpretando la realidad. A partir de ello, paulatinamente fueron incorporaron los aspectos cualitativos del vivir: la experiencia social y espacial del sujeto, vida cotidiana, satisfacción con la vida, necesidades, habilidades, entre otros.

La calidad de vida se ha convertido en el objeto central de la acción política; es por ello, que ha sustituido a otros conceptos como felicidad o bienestar (véase **cuadro 2**) que históricamente han ocupado este lugar privilegiado (Calderón y Zapata, 2013, p. 21). El siguiente cuadro comparativo describe el nacimiento, diferencias y preocupaciones de dichos conceptos.

| Cuadro 2. Contextualización diacrónica del concepto de calidad de vida | | |
|--|--------------------------|--|
| Felicidad | Bienestar | Calidad de vida |
| Pre-industrial | Industrial | Post-industrial |
| Espiritualidad | Materialidad | Reconocimiento de los bienes materiales y de los bienes inmateriales |
| Subjetividad | Objetividad | Subjetividad + objetividad. Búsqueda del equilibrio entre la libertad individual y los vínculos colectivos |
| Microsocial-local | Macrosocial-global | Tolerancia de lo local y lo global. Búsqueda de lo complementario entre lo micro y lo macro |
| Autonomía de la ética | Autonomía de la economía | Autonomía de la política |

Fuente: Alguacil, 2000, p. 5.

² “También conocido como estado benefactor, estado providencia o sociedad del bienestar es un concepto político-económico con el que se designa a un modelo de estado y de organización social en el que el Estado cubre los derechos sociales de todos los ciudadanos del país”. (La Sexta, 2020).

Sin embargo, para entender la noción de calidad de vida debe distinguirse de algunos conceptos principales relacionados como son “nivel de vida”, “condiciones de vida”, “bienestar” (véase **cuadro 3**). Cada una de estas expresiones con características similares se emplean habitualmente y mantienen entre sí relaciones de complementariedad y oposición (Alguacil, 2000, p. 5).

| Cuadro 3. Cuadro comparativo entre nivel de vida, condiciones de vida y bienestar | | | |
|--|---|--|---|
| Concepto | Definición | Características | Relación con la calidad de vida |
| Nivel de vida³ | Entendida como “el grado de satisfacción material que un individuo o grupo puede lograr obtener. Incluye tanto los bienes y servicios que se pueden adquirir” (Pérez Ventura, 2013). Otra forma de definirlo es como “la medida cuantitativa resultante de la suma de la capacidad de consumo privado y acceso a servicios públicos” (Jiménez, 2007, p. 6). Celemin (2009) considera que el nivel de vida permite diferenciar a un conjunto de individuos desposeídos de aquellos que cuentan con una serie de bienes materiales y capacidades para adquirirlos, diferenciando, en este sentido, a las clases sociales. Por su parte, (Henaó, 2000, citado por Celemin, 2009) indica que lo conocido como lujo y abundancia no necesariamente significa contar con lo óptimo en referencia a la calidad de vivir ya que estos elementos sólo proporcionan status social (Celemin, 2009, p. 33). | No incluye la dimensión ambiental ni psicosocial (Choren, 2011). Economía + consumo + desarrollo + servicios = mayor nivel de vida. | El concepto es insuficiente ya que ignora variables sociales, psicológicas y ecológicas. Es posible, tener un alto nivel de vida pero con una baja calidad de vida. |
| Condiciones de vida⁴ (living conditions) | Es el nivel de calidad, desarrollo, disponibilidad y accesibilidad de los recursos; el hecho de sean suficientes y que actúen como determinantes para un mayor acceso a los servicios. Todo esto ligado, a la existencia, enmarcada por sus propias particularidades, y por el contexto histórico, político, económico y social en el que les toca vivir (Benítez, 2010, p. 5). También indica que a medida en que aumenta la capacidad productiva de los países, el conjunto de necesidades básicas y la calidad de los bienes para | Se mide con variables o determinantes sociales como el empleo, desempleo, salario, gasto público, precios en los alimentos, acceso a los servicios básicos, tasas de natalidad y mortalidad, fecundidad, analfabetismo, ingreso per cápita, educación, salud, entre otros. | No articula con precisión los elementos de la vida sólo asegura la subsistencia. La condición de vida está relacionada al desarrollo económico y con la accesibilidad al desarrollo social acumulado en cada país. |

³ Es un concepto meramente económico que adquirió importancia con la ONU. Se desarrolló en medida que el Estado de Bienestar se fue implementando en distintos países.

⁴ Un concepto de carácter descriptivo, que relaciona los aspectos económicos contemplando al consumo dirigido a la satisfacción de necesidades de un grupo. (Celemin, 2009, p. 33).

| | | | |
|------------------------------|--|---|---|
| | satisfacerlas se acrecienta. Asimismo, las condiciones de vida están asociadas a la idea de consumo como elemento necesario para participar en la sociedad (Alarcón, 2001, citado por Celemín, 2009, p. 33). | | |
| Bienestar⁵ | Es el conjunto de condiciones objetivas necesarias, pero no suficientes, para la satisfacción de las necesidades humanas (Jiménez, 2007, p. 5). | Se vincula a las capacidades, oportunidades, ventajas de los individuos incluso existe una necesidad para entender al sujeto con sus sentimientos, motivaciones, pensamientos y acciones. | El término de bienestar tiende a variar según la cultura. Al mencionarlo se trata de un conjunto de factores asociados a la calidad de vida como el estado de satisfacción personal, donde se siente bien con uno mismo y armonía con el entorno; básicamente es el actuar de forma positiva en la vida (Espinosa, 2019). |

Fuente: Elaboración propia a partir de Pérez Ventura, 2021; Jiménez, 2007; Celemín, 2009; Benítez, 2010; Choren, 2011 y Espinosa, 2019, marzo 2021.

La vinculación entre estos términos responde a que cada uno reúne algún elemento objetivo o subjetivo de diversos niveles tanto económico, biológico, político, cultural, social, ambiental y psicológico, tanto de forma individual hasta la colectiva.

Pero la vida depende de la interacción de muchos factores y por eso, el concepto de calidad de vida es funcional ya que articula todas y cada una de las múltiples dimensiones. Estos conceptos similares aportan relevancia a esta investigación:



Figura 1. Conceptos adaptables (Elaboración propia, abril 2021).

Ayudan a comprender al sujeto, conocer su percepción, experiencia y satisfacción con el entorno o la vida misma. Incluso la constante evaluación y valorización de nuestra existencia nos lleva a plantearnos qué tiene que mejorar, no permanece estable (véase **cuadro 1 en Anexo A**).

⁵ Tiene dos concepciones diferentes a lo largo del siglo XX. Por un lado, se le identifica desde una perspectiva cuantitativa asociada al conjunto de políticas y procesos económicos posteriores a la Segunda Guerra Mundial, siendo conocido como Estado de Bienestar o Welfare State. Así, el bienestar se asemeja a la idea de condición de vida y nivel de vida dado que su utilización está asociada a la implementación de políticas económicas y sociales que le dan mayor relevancia al consumo sostenido de bienes y servicios como motor de la economía. Y por el otro, más actual, el significado de bienestar alcanza otra explicación más humanista (en sentido de wellbeing). (Celemín, 2009, p. 33-34).

2.2 Conceptualización.

La expresión ha evolucionado entre tantos discursos y reivindicaciones a través de la dialéctica de un extenso campo de estudio. Su noción nace como alternativa para cuestionar el modelo de sociedad ante la opulencia dado que las naciones buscaban un cierto estilo de desarrollo o bienestar (encaminado a la riqueza material y consumismo) e ignoraban los profundos problemas sociales y ambientales provocados. De igual manera, se utiliza por una preocupación global en el conocimiento de las condiciones y satisfacción con la vida de las personas (Pardo y Villavicencio, 1999 citado por Ugarte, 2007, p. 15).

Gerson (1976) menciona que “hay muchas formas en las que se puede definir la calidad de vida, en donde también se pueden aplicar una amplia variedad de consideraciones teóricas, ideológicas y teológicas en el proceso” (Gerson, 1976, p. 174). Por ende, el siguiente cuadro muestra el desarrollo y perfeccionamiento de la expresión en cuatro décadas, poco a poco incorpora elementos de todas las áreas y entornos de la vida, no hay definición similar a otra.

| Cuadro 4. Evolución de definiciones para el concepto de calidad de vida | |
|--|---|
| Referencia | Definición propuesta |
| Ferrans (1990) | Calidad de vida general definida como el bienestar personal derivado de la satisfacción o insatisfacción con áreas que son importantes para él o ella. |
| Hornquist (1982) | Define en términos de satisfacción de necesidades en las esferas física, psicológica, social, de actividades, material y estructural. |
| Shaw (1977) | Define la calidad de vida de manera objetiva y cuantitativa. Críticas: la persona no evalúa por sí misma y no puede haber cero calidad de vida. |
| Lawton (2001) | Evaluación multidimensional, de acuerdo a criterios intrapersonales y socio-normativos, del sistema personal y ambiental de un individuo. |
| Haas (1999) | Evaluación multidimensional de circunstancias individuales de vida en el contexto cultural y de valor al que se pertenece. |
| Bigelow et al., (1991) | Ecuación en donde se balancean la satisfacción de necesidades y la evaluación subjetiva de bienestar. |
| Calman (1987) | Satisfacción, alegría, realización y la habilidad de afrontar... medición de la diferencia en un tiempo, entre la esperanza y expectativas de una persona con su experiencia individual presente. |
| Martin y Stockler (1998) | Tamaño de la brecha entre las expectativas individuales y la realidad a menor intervalo, mejor calidad de vida. |
| Opong et al., (1987) | Condiciones de vida o experiencia de vida. |

Fuente: Urzúa y Caqueo-Urizar, 2012.

Dado lo anterior, considero que la mejor y más completa definición para esta investigación es la de Gómez-Vela y Sabeh (2000) en la cual determinan que la calidad de vida es:

- La calidad de las condiciones de vida de una persona.
- La satisfacción experimentada por la persona con dichas condiciones vitales.
- La combinación de componentes objetivos y subjetivos, es decir, la calidad de condiciones de vida de una persona junto a la satisfacción que ésta experimenta.

- La combinación de las condiciones de vida y la satisfacción personal ponderadas por la escala de valores, aspiraciones y expectativas personales (Gómez-Vela y Sabeh, 2000 citado por Jiménez, 2007, p. 29).

Concretamente, Rodas (2016) afirma que la calidad es un término que deriva del latín *qualitas*, se refiere a las propiedades y características inherentes de algo mientras que vida proviene del latín *vita* aludiendo a la existencia (desarrollo, reproducción y perseverancia), por lo general de un ser vivo (Rodas, 2016, p. 9). Sin embargo, esta concepción de “vida” se asocia más a lo relacionado con el ser biológico que con la complejidad de la existencia de la vida humana. Así, otros autores, al hablar de *vida* hace referencia, por un lado, a la vida humana tanto en su versión individual como social y comunitaria, y por el otro, a una forma de existencia que va más allá de lo físico, incluyendo el ámbito de las relaciones sociales de las personas, las posibilidades de acceso a bienes y servicios, el entorno ecológico-ambiental, y los riesgos que podría enfrentar su salud física y psíquica. Es por ello que se asimila más bien a la forma de relacionarse con el mundo. Mientras que *calidad* hace referencia a la naturaleza satisfactoria de algo que permite apreciarla como igual, mejor o peor que los de su categoría (Blanco, 2004 citado por Ugarte, 2007).

La calidad de vida, desde esta perspectiva, hace referencia a las condiciones, tanto objetivas y subjetivas, como cualitativas y cuantitativas, en donde se desarrolla la vida completa del individuo, factor central para calcular los atributos de una cosa o situación de nuestro entorno, con los que poseen otras cosas o situaciones de él (Blanco, 2004 citado por Ugarte, 2007, p.15). Sin embargo, es un término que posee cualidades propias y por las cuales se define y se distingue:

1. *Ambiguo*. No existe un concepto exclusivo de calidad de vida. Hay múltiples definiciones que se han ido transformando a través del tiempo y, dependiendo de las culturas, espacios y sociedades, significa una cosa u otra (Fúnez, 2018, p. 12).
2. *Multidimensional*. Es su característica principal, cuenta con numerosos ingredientes provenientes tanto del terreno material (serie de beneficios, servicios y otros atributos relacionados con el entorno social, físico y económico en el espacio geográfico en el que una sociedad vive) como personal (características) (Atalik y Türksever, 1999 citado por Gómez y Velázquez, 2014, p. 172).
3. *Complejo*. Es una expresión polivalente que alude a una amplia diversidad de situaciones valoradas positivamente o negativamente para las personas o una sociedad en particular (Gómez y Velázquez, 2014, p. 172).

4. *Popular/común*. Actualmente, su uso es muy frecuente. Hay tres factores clave que determinan su patrón como: el tiempo (tiene que tomarse en cuenta, ya que depende de la época y la evolución del ser humano, surgen o desaparecen necesidades y sus satisfacciones cambian), el lugar (proporciona información acerca de las formas en que estas necesidades pueden ser o no cubiertas desde una cultura en específico) y el concepto de desarrollo (ve por los aspectos materiales u objetivos y por cuestiones subjetivas que responden a la naturaleza humana) (Robaina et al., 2011).
5. *Cambiante*. Surge en el marco de rápidos y continuos cambios estructurales, resultado de la transición de una sociedad industrial a una postindustrial; funciona acorde al modelo de desarrollo económico del momento, pudiendo cambiar, más adelante, los parámetros de referencia de lo que se considera calidad de vida en donde las nuevas formas de vida añaden otras valoraciones (Borderías y Martín, 2011, p. 115).
6. *Integrador*. Confluye lo biológico, lo psicológico, lo social, lo ético, lo político, lo cultural, lo histórico, lo económico, lo espiritual y lo estético, sin que ningún aspecto sea más relevante que otro para determinar la calidad de vida (Hernández y Alba-Leonel, 2013, p. 51). Ardila (2003) propone la famosa, nueva y comprensiva definición de calidad de vida en la cual dice que: “es un estado de satisfacción general, derivado de la realización de las potencialidades de la persona. Posee aspectos subjetivos (la sensación de bienestar físico, psicológico y social; incluye la intimidad, la expresión emocional, la seguridad percibida, la productividad personal y la salud subjetiva) y aspectos objetivos (como el bienestar material, las relaciones armónicas con el medio ambiente físico y social y con la comunidad, y la salud objetivamente percibida) (Ardila, 2003, p. 163).

Esta noción apoya una evaluación más completa, no puede considerarse en términos iguales de comparación dentro del mundo industrializado, en desarrollo o mayoritario (p. 163-164). Entonces, se estima que la mejor designación de calidad de vida es la “calidad de la vivencia que de la vida tienen los sujetos”. (Razo et al., 2014, p. 150).

7. *Dinámico*. Es objeto de búsqueda continua por parte del ser humano que simultáneamente se encuentra en permanente interacción, puesto que busca un equilibrio entre lo que se es, lo que se tiene, lo que se hace y lo que uno representa individualmente y como ser gregario (Hernández y Alba-Leonel, 2013, p. 51).

8. *Multidisciplinario*. Se usa en el lenguaje cotidiano y a su vez, en diversas disciplinas que promueven el desarrollo de un punto de vista diferente respecto a cómo debería conceptualizarse (Cummins, 2004 citado por Urzúa y Caqueo-Urizar, 2012, p. 62).

Siguiendo esta lógica, una serie de autores han propuesto diferentes dominios relacionados con la “calidad de vida”, y que aquí reproduzco:

Felce y Perry (1995) distinguen:

1. Bienestar físico (salud, cuidado personal, deporte, movilidad y seguridad).
2. Bienestar material (finanzas e ingresos, calidad de la vivienda, alimentos, transporte y posesiones).
3. Bienestar social (relaciones personales).
4. Desarrollo y actividad (competencia, productividad, educación y contribución).
5. Bienestar emocional (efecto, manejo del estrés, religión, inteligencia, salud mental, autoestima, estatus, respeto, fe, creencias y sexualidad), ponderado por un conjunto de valores personales.

Más tarde, Schalock, Bonham y Verdugo (2008) ampliaron el modelo y destacan:

| Cuadro 5. Dominios, definiciones e indicadores | | |
|---|---|--|
| Dominio | Definición | Indicadores |
| Bienestar emocional | Estar contento, feliz y tranquilo, sentirse a gusto con uno mismo. | Seguridad, felicidad, autoconcepto, espiritualidad, disminución del estrés, satisfacción. |
| Relaciones interpersonales | Tener amigos y llevarse bien con otras personas. | Intimidad, familia, amistades, afecto, interacciones y apoyos. |
| Bienestar material | Situación económica desahogada, ingresos, posesión y compra de objetos, vivienda y trabajo. | Ser propietario, seguridad, estatus económico, comida, finanzas, posesiones, protección. |
| Desarrollo personal | Recibir una educación adecuada, aprender y conocer nuevas cosas. | Educación, satisfacción, actividades significativas, habilidades, competencia personal, progreso. |
| Bienestar físico | Tener buena salud y estar bien alimentado. | Salud, ocio, seguros médicos, cuidados sanitarios, actividades de la vida diaria, movilidad, tiempo libre, nutrición. |
| Autodeterminación⁶ | Tomar decisiones sobre todos los aspectos importantes de la vida. | Autonomía, decisiones, auto dirección, valores, metas, control personal y elecciones. |
| Inclusión social | Participación en la comunidad y relaciones sociales. | Aceptación, apoyos, ambiente residencial, actividades comunitarias, voluntariado, ambiente laboral, roles sociales, prestigio. |
| Derechos | Respeto por parte de los otros a los derechos de la persona. | Derecho a voto y a la propiedad, accesibilidad, privacidad, juicio justo, responsabilidades cívicas. |

Fuente: Schalock, Bonham y Verdugo, 2008 citado por Gentile, 2013, p. 55.

Según Claes et al. (2012), los dominios de bienestar emocional, físico y material reflejan el bienestar general; las relaciones interpersonales, la inclusión social y los derechos están referidos a la participación social; y los dominios de desarrollo y autodeterminación remiten a la independencia personal (Arellano y Peralta, 2013, p. 147).

Para finalizar, Gómez y Velázquez (2014) adoptan los siguientes indicadores:

- a) Factores personales: salud, actividades de ocio, satisfacción con la vida, interacciones sociales, habilidades funcionales.
- b) Factores socioambientales: apoyo social, condiciones financieras, salud y servicios sociales, calidad del ambiente, factores culturales.
- c) Elementos subjetivos: salud percibida, satisfacción social, necesidades culturales, contexto, percepción de los servicios sociales.
- d) Elementos objetivos: calidad ambiental, disponibilidad de servicios especiales y de salud, redes sociales y factores culturales.

La calidad de vida comprende todos estos dominios pero con un peso diferente por cada persona en relación a la importancia que cada sujeto le asigna a cada uno de ellos. De hecho, Velázquez y García (1999) mencionan que el efecto de las relaciones sociales y de éstas con el medio, están mediatizadas por la interpretación del sujeto ya que explican su

⁶ Dentro de la Psicología, la autodeterminación es aquella capacidad que tiene una persona para decidir por sí misma aquello que le concierne, cada quien tiene el poder de tomar decisiones y determinar el propósito de su vida, de acuerdo con su voluntad. Tiene dominio en: elecciones y decisiones, metas y preferencias, incluso la autonomía. (Arellano y Peralta, 2013, p. 153-155).

contexto y situación, su mirada es la llave que determina su calidad de vida (Gómez y Velázquez, 2014, p. 172-173).

Enfoques.

Para poder explicar la calidad de vida se han propuesto diversos enfoques. Destacan el comprensivo, el constructivista y el sistémico.

El enfoque comprensivo destaca que hay una necesidad de lograr el balance entre la relación hombre, naturaleza y cultura para poder explicar la calidad de vida (UNET, 2010).

En este caso (Dennis, Williams, Giangreco y Cloninger, 1993 citado por Jiménez, 2007) revelan que los enfoques de investigación para el término pueden ser variados pero se resumen en cuantitativo y cualitativo.

Por su lado, el enfoque de sistemas⁷ defiende que la actividad de cualquier parte de una organización afecta la actividad de cualquier otra. En los sistemas no hay unidades aisladas, al contrario todas sus partes actúan con una misma orientación y satisfacen un objetivo común; es necesario el funcionamiento correcto de cada una de las partes para el eficaz desempeño del todo en su conjunto. Hay varios factores que interactúan y que inciden en la calidad de parte de los componentes del sistema. Por ende, toda sociedad puede dividirse en cuatro subsistemas:

⁷ Un sistema es una totalidad percibida cuyos elementos se aglomeran debido a que se afectan recíprocamente a lo largo del tiempo y operan con un propósito común (Oposinet, 2021).

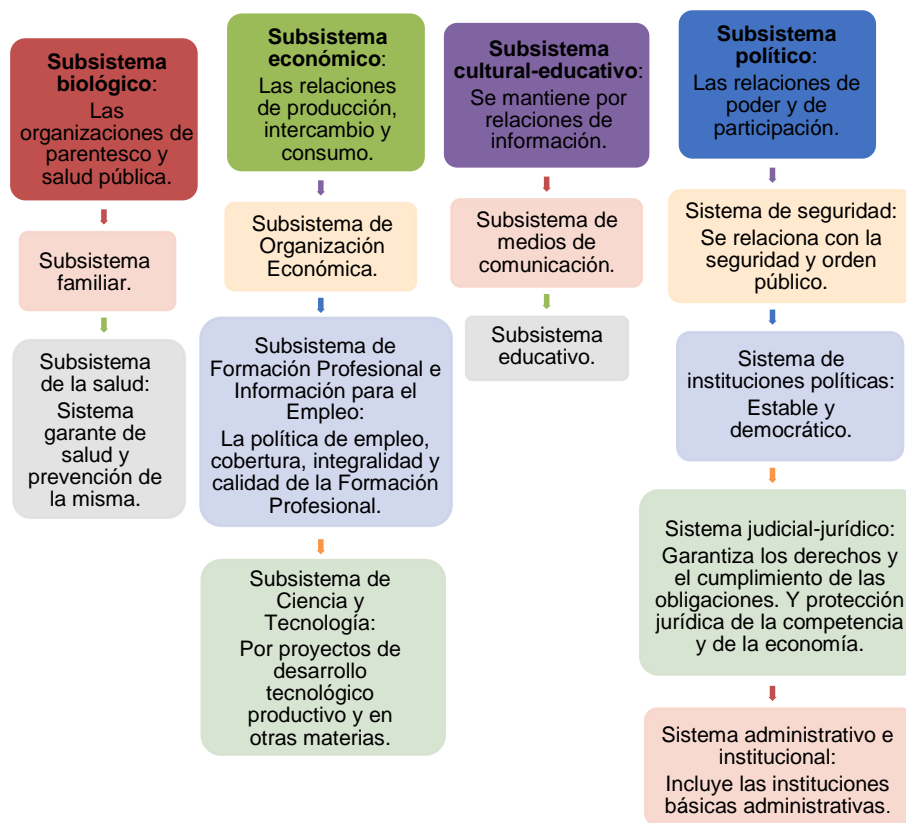


Figura 2. Subsistemas del enfoque sistémico de la calidad de vida (Bunge, 1982).

El enfoque sistémico implica la posibilidad de abordar la realidad de la calidad de vida como un todo social, y no individual. En este sentido, dado que los cuatro subsistemas son parte de una misma sociedad, están fuertemente ligados entre sí y ninguno de ellos puede estudiarse adecuadamente sin el otro. De ello resulta que la calidad de vida se tiene que estudiar tomando en cuenta esta interrelación. Las posibilidades de medición y explicación de la realidad social que supone el bienestar social, parte de la premisa de que los sistemas sociales son abiertos, flexibles y asimilan las perturbaciones exógenas en su estructura periférica de manera similar a los procesos homeostáticos⁸. Incluso una característica fundamental de los sistemas sociales es el cambio social evolutivo, con el tiempo ha habido una gran variedad de hechos políticos y económicos que han producido rupturas estructurales no evolutivas.

⁸ Es una propiedad de los organismos que tiene la capacidad de mantener una condición interna estable compensando los cambios en su entorno mediante el intercambio regulado de materia y energía con el exterior (metabolismo). (Almacén Nacional, 2019).

También ha colaborado a la elaboración de la teoría constructivista, que gira en torno al hecho de considerar que los sujetos no son actores de una realidad objetiva, sino que son participantes, en cierto modo, en la creación de la realidad en la que participan. Desde el punto de vista de la calidad de vida, los individuos son los objetos de estudio, pero también son creadores de la propia realidad, participando en la calidad de vida social. Es por ello, que el individuo tiene la capacidad de conocer la realidad que le rodea, aunque existan condiciones desconocidas por él, y ciertas acciones intencionadas tienen efectos inintencionados (Oposinet, 2021).

Dimensiones.

Una dimensión es una categoría que se utiliza para seleccionar u organizar datos, tiene como propósito recuperarlos, supervisarlos y analizarlos (IBM, 2021). “El reto fundamental para hacer operativo el concepto de calidad de vida reside en identificar adecuadamente las diversas dimensiones que lo componen (Jiménez, 2007).

| Cuadro 6. Principales dimensiones presentes en la calidad de vida | | |
|---|---|--|
| Calidad ambiental | Bienestar | Identidad cultural |
| Área territorial o escala | Condiciones objetivadas | Vínculos e interacciones sociales |
| Habitacional (vivienda) Residencial (local, barrio) Urbana y territorial (metrópoli ... planeta) | Producción-reproducción (empleo y trabajo doméstico) Educación (aprendizaje y formación) Salud | Participación y apropiación Tiempo disponible (libre y liberado de ocio) Relaciones sociales y redes sociales |

Fuente: Alguacil, 2000, p. 21.

De acuerdo con (Alguacil, 2000 citado por Pantoja, 2016) la calidad ambiental, bienestar e identidad cultural están vinculadas; son las dimensiones de análisis para estudiar la calidad de vida desde diferentes perspectivas junto con la idea de sostenibilidad, en la medida que hay que buscar un equilibrio con otras relaciones de la vida humana:

1. Relación entre calidad ambiental y bienestar: Ecología urbana.
2. Relación entre calidad ambiental e identidad cultural: Antropología urbana.
3. Relación entre bienestar e identidad cultural: Desarrollo urbano.



Figura 3. Representación de los componentes o dimensiones que integran la calidad de vida (Alguacil, 2000).

Es incuestionable el hecho de que el componente físico incluye aspectos territoriales relativos a la calidad ambiental, es decir, la relación hombre-naturaleza, considerando además entornos artificiales y contruidos, estudiados desde la ecología urbana y la antropología urbana. Dentro de la dimensión social corresponde a la identidad cultural, poniendo en cuenta aquellos vínculos e interacciones sociales que hay entre los individuos, estudiado por la antropología urbana y el desarrollo urbano. Y por último, el campo del bienestar corresponde a la dimensión emotiva que se relaciona directamente con el nivel de vida, concepto que vincula a la ecología urbana y el desarrollo urbano (p. 21-22).

Por cierto, (Salvador Rueda, 1996 citado por Pantoja, 2016) agrega cuatro dimensiones:

- Bienestar: Son aquellos elementos que impactan sobre el bienestar general de la persona y que se relacionan también en buena medida con el nivel de vida.
- Calidad ambiental: Es la contribución que tiene el medio referido a aspectos meramente naturales en la calidad de vida.
- Psicosocial: Referente a los hechos que conllevan el rol del individuo respecto a su participación social e incluye el ámbito interactivo.
- Sociopolítica: Son las cuestiones de orden relativo a la participación del individuo en el entorno político y social.

| Cuadro 7. Dimensiones de calidad de vida | | | |
|---|--------------------------|----------------------------|----------------------|
| Bienestar | Calidad ambiental | Psicosocial | Sociopolítica |
| Trabajo | Clima | Relaciones familiares | Participación social |
| Sanidad | Ruido | Relaciones interpersonales | Seguridad personal |
| Vivienda | Calidad de agua | Ocio | Seguridad jurídica |
| Equipamiento, etc. | Calidad aire, etc. | Tiempo libre, etc. | Ciudadanía, etc. |

Fuente: Rueda, 1996.

Para (Leva, 2005 citado por Pantoja, 2016) la calidad de vida incorpora cuatro “componentes” básicos:

- 1) Es el carácter histórico geográfico, dinámico y multidimensional.
- 2) El carácter holístico resultante de los factores objetivos y subjetivos que condiciona el bienestar de las personas en un determinado medio ambiente.
- 3) El carácter social de la construcción de la calidad de vida (resultado de un complejo sistema de relaciones).
- 4) Los ejes “espacio” y “tiempo” configuran el carácter geográfico y temporal de la noción de calidad de vida (p. 23-24).

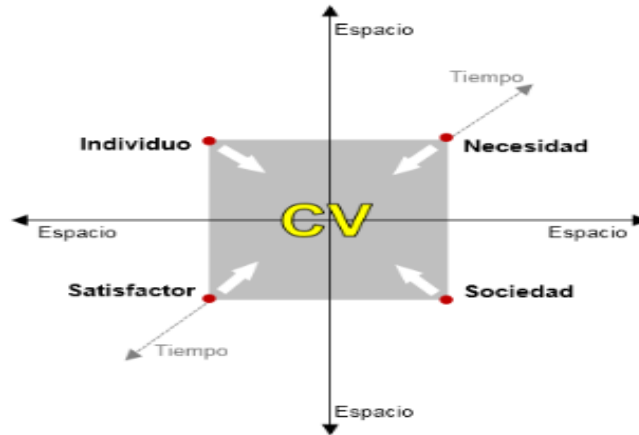


Figura 4. Complejidad de la calidad de vida (Leva, 2005).

2.3 Distintos enfoques desde las Ciencias Sociales.

El concepto de calidad de vida nace en las Ciencias Económicas, y más tarde su uso se extendió al conjunto de las Ciencias Sociales, Humanas y de la Salud, el término ha adquirido una especial relevancia. En especial, en disciplinas como la Economía, Filosofía, Psicología, Arquitectura, Urbanismo, Sociología y Ciencia Política donde ha evolucionado y se ha adaptado en cuanto a su estudio y a su aplicación. Cada perspectiva la asocia con términos según sus intereses y preocupaciones (Gómez-Vela y Sabeh, 2000).

Ahora bien, desde la Geografía el concepto de calidad de vida ha tenido una importante repercusión, pues afecta, por ejemplo, a las condiciones en las que viven los ciudadanos, los servicios o equipamientos e infraestructuras básicas que las administraciones públicas deben de proporcionar para satisfacer las necesidades básicas de la población, y con la reducción de las grandes brechas de la sociedad como son las desigualdades socioeconómicas y de género que en un territorio determinado se pudieran dar. Su incorporación es particularmente relevante cuando se hablan de proyectos de desarrollo y en lo relativo a propuestas de ordenación territoriales, con énfasis concreto en los estudios de paisaje.

La calidad de vida desde los estudios geográficos.

A reserva de lo dicho en el apartado anterior, la Geografía no ha vivido aislada de las reflexiones de otras Ciencias Sociales. En este sentido, las propuestas desde la ONU, de Maslow (1943) o las de Max Neef (1993) han sido consideradas por los geógrafos e incorporadas en sus análisis del medio urbano o en las consideraciones regionales y territoriales, sobre todo en relación con el desarrollo. Posteriormente, la incorporación de

los enfoques humanistas y subjetivistas a la Geografía han podido aportar un nuevo punto de vista a la comprensión del concepto de calidad de vida.

En primer lugar, la Geografía Humana de los años sesenta se caracterizó, especialmente, por el uso de herramientas cuantitativas (dominado por los métodos empíricos y técnicas estadísticas). Desde esta perspectiva, aquellos enfoques que acercaran la Geografía entendida como “ciencia espacial” a los conceptos que se estaban proponiendo desde la economía espacial, permitiría una mejora sustancial de la calidad de vida de sus ciudadanos. En este sentido, la creación de indicadores económicos con incidencia en la calidad de vida como “ingresos per cápita” o “por familia”, “producto interno bruto”..., es decir, indicadores del “tener” más que del “ser” fueron los que eran empleados en los estudios geográfico económicos y de Geografía Social.

Sin embargo, las revueltas del año 68 en diversos países europeos y la conciencia de que se estaban agravando las condiciones ambientales y sociales de vida, condujo sobre todo a los estudiantes de Geografía sobre la necesidad de una ciencia más implicada en la resolución de los graves problemas que la mera economía no había podido resolver. Y por ello, surgió en ciertos geógrafos la preocupación por los temas sociales, donde destacan los proyectos de Bunge (1971) y Harvey (1973) en áreas urbanas deprimidas de los Estados Unidos y Canadá. En este contexto, se condicionó la llegada en los años setenta de una segunda revolución interesada por cuestiones sociales de urgencia que no encontraron su pleno desarrollo en la Geografía Cuantitativa, tales como la pobreza, la desigualdad, la injusticia, el hambre, gentrificación y degradación en las ciudades (Macía, 2009, p. 248-249). En este sentido, la emergencia de puntos de vista que aproximaron la Geografía hacia las ciencias sociales permitió renovar los puntos de vista sobre lo que el concepto de calidad de vida contemplaba.

Y por lo pronto, Nicholas Helburn (1918-2011) fue conocido por ser un ávido educador, mentor, amante de la naturaleza, viajero, jardinero, ecologista, activista por la paz y defensor de estilos de vida alternativos. Estudió la licenciatura en Artes, obtuvo una maestría en Ciencias en Economía Agrícola y un doctorado en Geografía; trabajó durante muchos años como profesor de Geografía y fue miembro de la Asociación Estadounidense para el Avance de la Ciencia, la Asociación de Geógrafos Estadounidenses, el Consejo Nacional de Educación Geográfica y el Consorcio de Educación en Ciencias Sociales (Prabook, 2021).

En su texto *Presidential Address: Geography and the Quality of Life* (1982) afirma que la calidad de vida tiene dos significados: uno personal, otro ambiental; uno interno, otro externo; uno bastante subjetivo y el otro más objetivo. El primer significado se refiere a la experiencia de cada persona que es única y totalmente suya, incluso todo lo que conlleva como su conciencia consciente, la forma de percibir, recordar, imaginar, pensar, sentir, etc...). Cualquier cosa que haga su vida agradable o desagradable modifica la experiencia y eso es precisamente la calidad de vida, una combinación de todas y cada una de ellas. Mientras que el segundo es más amplio, se aplica a "la vida en una determinada sociedad" o "la vida en una región determinada en la superficie de la Tierra". Entonces, no se trata de la felicidad agregada, sino más bien del grado en que se han obtenido las "condiciones necesarias para la felicidad en una determinada sociedad o región" (McCall, 1975, p. 235).

En realidad, los dos ámbitos mencionados en los que se mueve la calidad de vida se pasan interactuando: el primero atañe a la personalidad y sus habilidades (sin importar cómo se hayan logrado) que son utilizadas por cada individuo para lograr satisfacciones dentro de un medio que es el segundo significado y en parte, la satisfacción proviene de la contribución a nuestro entorno compartido o comunitario. Y el segundo significado es mucho más integral, incluye bienes públicos, algunos de los cuales se conservan, no se fabrican. Encima las satisfacciones de los proyectos grupales, algunos de los cuales son mayores que la suma de las satisfacciones individuales; nuestras conexiones con el pasado y con el futuro, conexiones que todos conocemos y que nos interesan, pero a las que es difícil poner precio. De igual forma, expresa nuestra preocupación por el bienestar de los demás y de nosotros mismos. La mayor contribución de la ciencia espacial es estética, proporciona la comprensión de lo que sucede a nuestro alrededor y esa comprensión provoca una enorme alegría; busca ampliar nuestros horizontes (volvemos cosmopolitas) aunque el espacio cotidiano sea reducido, logra brindar una experiencia indirecta a través de la literatura y los medios de comunicación. Y justo este conocimiento previo (el proceso, la conexión con el lugar, la forma de pensar ecológica, la visión relacional de eventos y cosas) de cada sujeto es lo que se comparte con otros (Helburn, 1982, p. 446-447).

Jorgen (2003) declara que calidad de vida significa buena vida, es igual que vivir una vida con alta calidad. Cuando se habla de esto, el condicionamiento cultural está influido por el lugar donde nos toque o elijamos vivir (Celemín, Mikkelsen y Velázquez, 2015, p. 66). En este sentido, la Geografía considera los vínculos existentes entre el espacio y la sociedad. Es la base espacial y territorial la que le permite marcar una diferencia con respecto a otras

disciplinas involucradas en el estudio de la calidad de vida, posee la capacidad para realizar análisis sobre la configuración espacial de diferentes variables, lo que le permite tener una aproximación mayoritariamente empírica y realista (Celemín, 2009, p. 39-42). Ahora bien, Gómez y Velázquez (2014) sostienen que el concepto de calidad de vida constituye una herramienta que mide de forma sintética la heterogeneidad, analiza la configuración territorial, determina la diferenciación socio-espacial y busca el grado de alcance “logrado” respecto al nivel establecido como óptimo teniendo en cuenta dimensiones socioeconómicas y ambientales claras, dependiente de la escala de valores prevalente en la sociedad y que varían en función de las expectativas del progreso histórico.

Los geógrafos son los que mejor pueden defender el lugar debido a que sus características contribuyen a la calidad de vida; no diseñan la vida de las personas, sino que influyen en el diseño del entorno en el que hacen sus vidas ya que aumentan las oportunidades para tener experiencias positivas minimizando las negativas, asumiendo al mismo tiempo que se atienden las necesidades. Además mantienen el rumbo al reducir la alienación y el miedo; aumentan el número y la calidad de las interacciones sociales y la cohesión de los grupos sociales para mejorar la estética de todos los lugares pero especialmente los lugares públicos; optimizan la variedad y estímulos en el paisaje; prevén actividades que aumenten el sentido de competencia de una persona que estimulen la participación activa frente a la recepción pasiva; protegen el interés público en tierras privadas; retrasan las decisiones irreversibles y que ponen en peligro la vida tanto tiempo como sea posible buscando una mejor manera; fomentan la salud ecológica de la comunidad en general, que incluye a la humanidad y a otros seres vivos (Helburn, 1982, p. 450-451).

Conclusión

El concepto de calidad de vida, al ser totalizador, engloba todas las áreas de la vida de una persona, en una combinación de componentes objetivos y subjetivos; busca denotar el bienestar del individuo en todas sus dimensiones y consigo mismo. El mejoramiento de la calidad de vida implica la identificación y solución de cada una de las desigualdades. En este sentido, se destaca la relación dialéctica con el término paisaje, dado que es la imagen viva de un territorio, una herramienta de interpretación y nos permite establecer vínculos e interacciones con él.

Capítulo 3

Origen e importancia del concepto de paisaje.

En el capítulo anterior hemos hablado del concepto de calidad de vida y como poco a poco se fueron introduciendo en su definición aspectos que estaban vinculados con la vivencia del individuo en los entornos que vive. Uno de estos es el paisaje, un concepto crucial dentro de la Geografía. Se entiende como la expresión de una comunidad en un espacio-tiempo determinado, a nivel material e inmaterial, y por ello, contribuye y condiciona la calidad de vida, el bienestar, la superación de las personas y la autoestima por un territorio (Hernández, 2019).

El paisaje es el objeto de estudio primordial de la Geografía, también de la Geografía Humana (véase **cuadro 3** en **Anexo C**). Desde los escritos de Alejandro de Humboldt, por ejemplo, con sus *Cuadros de la naturaleza*, pasando por las aportaciones de la *Antropogeografía* de Friedrich Ratzel o de la Geografía Francesa a través de la obra de Paul Vidal de la Blache o de Jean Brunhes, el paisaje fue incorporándose dentro de los conceptos relevantes de la Geografía.

Sin embargo, su definición dista de ser única, como veremos seguidamente. Se le ha querido asociar a naturaleza, territorio, área geográfica, medio ambiente, sumatoria de sistemas, recurso natural, hábitat, escenario, ambiente cotidiano, entorno de un punto, aunque se sabe que es algo más que eso. El paisaje es, ante todo y en todos los casos, una manifestación externa que es percibida por el ser humano y conceptualizada en función de sus características culturales. Incluso como fuente de información, el paisaje se hace objeto de interpretación: el individuo establece su relación con el paisaje como receptor de información y lo analiza científicamente o lo experimenta emocionalmente (Iglesias, 1992 citado por González, 2000, p. 9).

El vínculo entre el paisaje y la calidad de vida se puede entrever a través de, al menos, dos corrientes geográficas preocupadas por la subjetividad frente al espacio y la vivencia misma del espacio. Una primera procede de los escritos del geógrafo francés Éric Dardel, quien por primera vez incorpora la vivencia del espacio geográfico dentro de las preocupaciones mismas de la disciplina. La segunda procede de los estudios de Geografía del

Comportamiento y la Percepción⁹ que nace al principio de los años sesenta como una reacción ante el enfoque opuesto de la Geografía Cuantitativa o Nueva Geografía.

Sin duda, para un mayor alcance social y profundidad del paisaje, “es importante la sensibilización, la educación y la formación, con el fin de defender aquellos elementos que otorgan identidad, que permiten al individuo y a la sociedad reconocerse en el lugar que habitan e intervienen en la calidad de vida.” (Checa y Sunyer, 2017, p. 2). En este capítulo iniciaremos por acercarnos en primer lugar al concepto de paisaje para seguir con la aportación que más nos interesa aquí que es la concepción vinculada al derecho al paisaje.

3.1 El concepto de paisaje.

Acosta (2017) plantea que la relación entre el ser humano y la naturaleza ha sido analizada desde diferentes perspectivas a lo largo del tiempo. Ejemplifica que Platón declaró la influencia de la belleza natural para formar buenas costumbres en las personas y Santo Tomás de Aquino vislumbró a la naturaleza como proveedora de elementos para la sobrevivencia humana, o bien el enfoque que a partir del Renacimiento planteó el conocimiento de la naturaleza a través de la ciencia para su dominación y obtener beneficios para la sociedad (Acosta, 2017, p. 7). Justamente, el concepto de paisaje muestra una visible evolución desde una perspectiva espacial (véase **cuadro 4** en **Anexo C**).

En la 22ª edición del *Diccionario de la Real Academia Española* (RAE), publicada en 2001 se define al paisaje como “extensión de terreno que se ve desde un sitio” o como “extensión de terreno visto desde un lugar determinado”; pero el *Diccionario de Voces de Uso Actual* (DVUA) publicado en 1994, lo define como el “entorno de una persona o cosa”.

La raíz latina del paisaje.

Etimológicamente, el término “paisaje” en el español, es un galicismo. Proviene del francés “pays” y el sufijo “age” que alude a “hacer” (como en garaje, maquillaje y otros términos que llevan ese sufijo). En este sentido “paysage” sería algo así como “hacer país” y alude al conjunto de lo que se observa. En Europa, el término paisaje cuenta con dos raíces lingüísticas: una latina y otra germánica. Sin embargo, en todas las lenguas romances,

⁹ “Behavioural Geography and Perception” en inglés. Busca comprender los diferentes modelos de conducta humana en seres espacialmente racionales a partir de la teoría de la localización. Esta aproximación surge del interés de la Psicología por los comportamientos sociales e individuales espaciales, y las tomas de decisión. (Santis y Gangas. 2004, p. 42).

paisaje tiene la misma proveniencia: *paisaje* en castellano, *paisatge* en valenciano, *paisaxe* en gallego, *paysage* en francés, *paesaggio* en italiano y *paisagem* en portugués. El primer origen etimológico procede del latín *pagus* (territorio, país, lugar, campo, distrito, pueblo, o como medio rural con tierra o heredad, con unidad de producción...). Esta palabra hacía alusión al cobro de impuestos que los propietarios rurales tenían que abonar al erario del imperio romano, cosa que no sucedía en las “civitas” (ciudades). *Pagus*, territorialmente hablando, alude al terreno próximo al individuo, que puede recorrer, cultivar o aprovechar para su beneficio. De *pagus* derivó en castellano el término “pagos”, en francés “pays”, en catalán “país” y en los dialectos italianos “paese”. De “país” se deriva “paisano” al que proviene del mismo lugar (mismo país), mismo pueblo o ciudad que otro; y también “pagano”, para designar al no creyente en lo dispuesto en la religión que se practicaba en las ciudades. En el idioma italiano, *paese* significa pueblo (Corominas, 1976). Estas primeras palabras, asimiladas a la noción de territorio y de escena, se vinculan con las voces italianas *paese*, *paesetto* y *paesaggio* (Real Academia Española, 2001)¹⁰.

El landschaft o la raíz germánica del paisaje.

Por su parte, la raíz germánica *land* es diferente a la latina pero igualmente hace referencia, primero, a la tierra (que se trabaja y cultiva), y segundo, a un espacio o lugar. Puede encontrarse en muchas de las lenguas de ese origen: *landschaft* en alemán, *landschap* en holandés, *landskab* en danés, *landscape* en inglés y *landskap* en sueco. Estos términos germánicos han experimentado una evolución semántica. Es el caso del *landchaft* que en sus orígenes no se refería a una escena percibida de la naturaleza, sino a un área geográfica con límites políticos claros: región o provincia (Olwig, 1996, p. 101). Otro ejemplo de variación de significado es por parte del vocablo inglés *landscape*, el origen del término *land* hace referencia a tierra, terreno y a propiedad del suelo. Pero al quedar unido al sufijo *scape* su significado se aproxima a la idea de aspecto de un territorio (Maderuelo, 2005) o literalmente a *shaped lands* o tierras modeladas en español (Haber, 1995).

Las concepciones actuales del paisaje.

La etimología y los diccionarios solo revelan una parte de lo que se ha entendido por paisaje. Entre las perspectivas que conviene aquí traer a colación están aquellas que proceden de marcos jurídicos internacionales y nacionales que pueden ofrecernos un poco

¹⁰ Un buen análisis conceptual del paisaje desde sus raíces latinas y germánicas es el que proporciona Fernández Christlieb (2022, p. 15-47). Este mismo autor extiende su estudio a las lenguas mesoamericanas, particularmente el náhuatl.

más de luz sobre algunos otros aspectos que están connotados dentro del término. Así, por ejemplo, y aludiendo al ámbito internacional el Convenio Europeo del Paisaje¹¹, aprobado en Florencia (Italia) el 20 de octubre de 2000, define como paisaje:

"cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos y de sus interrelaciones, considerándolo como un componente esencial del entorno de la gente, una expresión de la diversidad de su patrimonio cultural y natural." (Generalitat Valenciana, 2012, p. 12).

Esta definición abarca cuatro dimensiones (física, holística, temporal y subjetiva) que se intentan analizar en cualquier estudio del paisaje (Mazzoni, 2014) o como menciona Florencio Zoido (s/f) "es una definición de carácter sencillo e integrador, que intenta superar la sostenida ambigüedad al respecto de la relación hombre-naturaleza que incorpora aspectos objetivo y subjetivo, natural y cultural, formal y causal de dichas interacciones (Zoido, (s/f) citado por Vaccaro, 2020, p. 23).

Dispone de una gran diversidad de significados pero, sin duda, es potencialmente útil si se entiende como un "modo de expresión" del territorio y como una "herramienta multidisciplinar capaz de proporcionar, por su dimensión sintética, una comprensión integral e integradora de todo lo que sucede en nuestro entorno" (Bajo, 2016, p. 15-16).

A su vez, no debe dejarse de considerar que los paisajes no son estáticos, sino dinámicos y que en él quedan marcadas las huellas del pasado (Llamazares, 1987); tiene una historia natural, pero con modelado humano, en el que se funden naturaleza, cultura y sociedad en su sentido temporal-espacial (Urquijo-Torres y Barrera-Basols, 2009). Finalmente, como dice Sunyer, remedando a Federico Fernández: "los geógrafos no estudiamos los paisajes porque sean bonitos sino porque tienen una historia que contar"¹².

Hoy en día el paisaje forma parte del lenguaje cotidiano. Alude a un área geográfica. Posee caracteres intrínsecos; y, aunque no siempre el observador es consciente de ello, es eminentemente poli-sensorial¹³ que se aprecia sistémicamente fisiológica y psicológicamente que se relaciona con la formación del observador (Poma, 2012, p. 6). En fin, es una realidad física y la representación que culturalmente nos hacemos de ella; la

¹¹ El Convenio Europeo del Paisaje es un acuerdo entre los Estados Miembros del Consejo de Europa que promueve la protección, gestión y ordenación de los paisajes, en áreas naturales, rurales, urbanas y periurbanas, así como zonas terrestres, marítimas y aguas interiores. Se refiere a paisajes que puedan considerarse excepcionales como los paisajes cotidianos o degradados. (Generalitat Valenciana, 2012, p. 12).

¹² Sunyer, comunicación 4 de marzo de 2023, en la Presentación en el Palacio de Minería de la obra de Ribera, Eulalia (Ed.) *Geografía y paisaje*. México: Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2022. La frase en concreto la dice el Dr. Federico Fernández Christlieb y es así: "Las y los geógrafos no estudiamos los paisajes porque sean bonitos, sino porque es parte de la realidad" (p. 41).

¹³ Al ser un sistema complejo de interrelaciones, tiene diferentes formas de percepción (auditiva, visual, olfativa, táctil y cinestésica). (Briceño-Ávila, 2018).

fisionomía externa y visible de una determinada porción de la superficie terrestre y la percepción individual y social que genera. Un tangible geográfico y su interpretación intangible. Es al mismo tiempo, signifiante y significado, el continente y el contenido, la realidad y la ficción (Nogué, 2007 citado por Gambetta, 2017, p. 23).

3.2 Elementos del paisaje.

Para lograr el conocimiento y comprensión de un paisaje se deben identificar sus partes constitutivas, se necesitan jerarquizar, describir, clasificar e interpretar y así, explicar su evolución a través de sus características más importantes y las interrelaciones sistémicas más significativas. “Todo paisaje tiene una o varias funciones que crean su propia estructura” (Liceras, 2013). Entre los elementos del paisaje, se suelen identificar los siguientes:

- Bióticos. Todos aquellos elementos vivos de la naturaleza, a excepción del ser humano. Por ejemplo: la vegetación (flora y microflora) y la fauna (macro y micro).
- Abióticos. Todos aquellos elementos de la naturaleza, pero son considerados como relativamente estáticos o inertes, o que actúan como grandes contenedores como por ejemplo: rocas, ríos, mar y suelo sin cubierta vegetal.
- Antrópicos. Todo aquello en lo que intervine o ha intervenido la mano del hombre, por ejemplo: infraestructuras, esculturas, mobiliarios, pavimentos y actividades humanas.

Asimismo, se suelen considerar aquellos elementos intangibles que condicionan el actuar humano en el territorio como pueden ser las relaciones sociales o laborales, el marco jurídico y que tienen su reflejo en todos los otros elementos, naturales o antrópicos.

Finalmente, todos los elementos que conforman el paisaje, los procesos que se desencadenan, conforman una entidad en la que lo natural y lo cultural se entremezclan. Sin embargo, como ha puesto de relieve Ortega y Cantero (2022), es el “ver, pensar y sentir” lo que da a los paisajes su indiscutible sentido para con el ser humano.

Clasificación de paisaje.

Cuando se hace una tipología de paisajes se suele recurrir a algunos lineamientos que permiten clasificarlos de alguna manera ya sea por las características de su relieve o sus geoformas, de su flora o formaciones vegetales, o por las actividades económicas y culturales que desarrollan o los rasgos de su historia. Estos componentes se mezclan entre sí dando lugar a un sinfín de formas que hacen que unos paisajes sean más atractivos que otros o que adquieran mayor sentido para quien los contempla y estudia.

Los paisajes se han clasificado según algunos de sus rasgos principales. Por ejemplo, a partir de hechos bioclimáticos se habla de los paisajes formados por los grandes biomas¹⁴ planetarios como la tundra, la taiga o los desiertos; o en función del relieve, se habla de paisajes costeros, de montaña, llanuras o planicies.

Más interesante, para lo que se refiere a la presente investigación, son aquellas clasificaciones que atienden a su funcionalidad, o sus rasgos socioeconómicos. En función del tipo de uso del suelo, existen paisajes rurales, urbanos y periurbanos. Según Acosta (2017, p. 48) estos últimos son y para efectos de la presente investigación:

“Aquellos paisajes cercanos a la ciudad que constituyen un vínculo entre lo urbano y lo rural, son regiones de cambio. Son espacios dinámicos que se caracterizan por tensiones en modos de uso del suelo debido al perfil socioeconómico y ambiental de sus habitantes como: autoconstrucción de la vivienda, ocupación ilegal y especulación en el uso del suelo relacionado con el desarrollo marginal, economía informal, comercialización por grupos más pobres de la ciudad y por actores del sector público y privado. Concentran población migrante de diversos puntos geográficos y coevolucionan en múltiples escalas espaciales y temporales. Surgen en la etapa postindustrial” (Acosta, 2017, p. 48).

Desde sus inicios, el paisaje periurbano fue reuniendo a grupos locales, más arraigados con el paisaje agrícola, y nuevos residentes vinculados a la vida urbana en un entramado urbano-rural que con el paso del tiempo conviven con el territorio y sus condiciones (Pérez, 2021, p. 54).

En cualquier caso, los paisajes, sean del tipo que sean, entrañan una gran complejidad en su análisis, por el tipo de elementos o conjuntos de elementos que contienen, por los procesos que se dan, por las diferentes escalas temporales y espaciales que engloban. De ahí la dificultad de su descripción.

Por último, vale la pena mencionar, que junto a los aspectos visuales que son los que comúnmente se asocian a los paisajes, desde hace ya algunos años, se está poniendo énfasis en la polisensorialidad de los mismos. Es decir, es posible hablar también de paisajes sonoros (*soundscape*), olorosos (*smellscape*) e incluso gastronómicos (*foodscape*). La pérdida en la calidad sobre todo en los ambientes urbanos hizo reparar a ciertos investigadores en la relevancia de pensar los espacios desde los “otros sentidos”. Desde el punto de vista de los estudios ambientales, es frecuente reparar en los diferentes tipos de contaminación al que hacen referencia los otros sentidos. Así, a la contaminación

¹⁴ También llamado paisaje bioclimático o área biótica es el nombre que se le da a un grupo de ecosistemas en una determinada parte del planeta que comparte el clima, flora y fauna. (WWF, 2018).

visual, producto de la presencia en determinados escenarios de objetos muebles o inmuebles, o energías (lumínica) que distorsionan su armonía visual, se suele añadir la contaminación acústica y la odorífera. Sin duda, la calidad de vida también está asociada a ellas. No obstante, reparar en estos aspectos sale fuera de los límites de esta investigación.

3.3 Paisaje y derecho a la ciudad.

Ante este escenario tan fragmentado se pretende la articulación entre el paisaje y el derecho a la ciudad. Primero es necesario encontrar las cuestiones centrales que conforman la ciudad para considerarla un derecho, se evalúan con las tensiones del paisaje; las dos primeras como contexto y la última como anclaje en la ciudad. Entendiendo al paisaje como variable de evaluación con múltiples dimensiones, y que colabora a establecer la imaginabilidad individual y social, y que por lo tanto, se puede utilizar para la observación del derecho a la ciudad con la finalidad de contribuir a la visibilidad de un derecho que si bien se puede manifestar materialmente, parece un concepto que limita con lo intangible. Finalmente, la articulación del concepto del derecho a la ciudad junto al de paisaje puede aportar a la construcción de nuevas herramientas para abordar el debate centro-periferia de la ciudad actual.

En primer lugar, el paisaje es complejo, no sólo cubre elementos físicos y visibles del mismo sino que como se mencionó anteriormente, es una construcción cultural, siendo el refugio de varias presencias. Por ende, la antropóloga Nuria Cano (2012) propone tres tensiones como articuladores de la siguiente manera:

- 1) Proximidad/Lejanía: implica que hay un observador que toma distancia, controla el medio ambiente observado y de allí desagrega las relaciones entre las dinámicas sociales y entre estas y las propias de la naturaleza, para poder conocer sus elementos.
- 2) Territorio/Manera de Mirar: la manera de mirar, trasciende a los elementos físicos que existen en el paisaje ya que cuando miramos lo hacemos desde un determinado punto de vista que está forjado por los valores ideológicos y culturales, como también por las prácticas y expectativas que tengamos. Ello implica una tensión entre los elementos materiales, mesurables y por lo tanto cuantificables del paisaje, en contra-posición a los elementos socio-culturales y subjetivos de carácter cualificable.

- 3) Habitar/Observar: este par polar implica la tensión existente entre dos elementos que se encuentran inescindiblemente vinculados, debido a que nuestra manera de habitar, o sea, las prácticas e interacciones, definen nuestra manera de observar y por lo tanto, construye lo que observamos, en otras palabras, construye el paisaje que de alguna manera habita en nosotros.

Básicamente, el paisaje es un producto no planificado de la actividad humana, y lleva la huella de las culturas y las influencias al mismo tiempo. Por lo tanto, si el paisaje está definido por la relación que se establece entre la sociedad y su acceso o vinculación con la ciudad, ésta configura parte de sus imaginarios a partir de los paisajes que vive y/o valora. Todo esto contribuye a definir y desarrollar el paisaje con una función social, a través de la imaginabilidad y a la valoración de algunos fenómenos que se dan en el territorio como hecho político relacionado con la ciudad y el derecho a ella (Sanz, 201, p. 4-5).

Por otra parte, en 1967, Henri Lefebvre resumió así lo que propuso como derecho a la ciudad, y sirvió de inspiración a movimientos e intelectuales sociales para el impulso de una reivindicación que se volvió fundamental en las ciudades latinoamericanas del siglo XXI:

El derecho a la ciudad se manifiesta como la forma superior de los derechos: el derecho a la libertad, a la individualización en la socialización, al hábitat y al habitar. El derecho a la obra (a la actividad participativa) y el derecho a la apropiación (muy diferente del derecho a la propiedad) están imbricados en el derecho a la ciudad (Lefebvre, 2017).

Este planteamiento buscaba confrontar a la ciudad mercancía (“del valor de cambio”): de los espacios comprados y vendidos, y del consumo de productos, bienes, lugares y signos, con la ciudad necesaria (“de uso”): centrada en la vida y el tiempo urbano; es decir, a la ciudad del mercado con la ciudad del habitante.

A finales del siglo pasado, organismos civiles y organizaciones urbano populares retomaron la idea del derecho a la ciudad para articular a su alrededor distintas reivindicaciones sociales y construir un proyecto propio de ciudad, que fue aterrizando en Cartas por el Derecho a la Ciudad en Francia, Brasil, Canadá, México, Italia y Corea del Sur.

Las cartas por el derecho a la ciudad se organizaron alrededor de tres ejes fundamentales (Mathivet, 2009):

1. El ejercicio pleno de la ciudadanía, es decir, de todos los derechos humanos, de tal forma que permitiesen el disfrute de bienestar colectivo de los habitantes y la producción y gestión social del hábitat.

2. La gestión democrática de la ciudad, a través de la participación de la sociedad de forma directa y participativa, en la planeación y gobierno de las ciudades.
3. La función social de la propiedad y de la ciudad, con predominio del interés público o común sobre el derecho individual de propiedad, para propiciar el uso socialmente justo y ambientalmente sustentable del espacio urbano (Batres, 2020, p. 73-74).

La ONU HABITAT (2020) define el derecho a la ciudad como el derecho de todos los habitantes a habitar, utilizar, ocupar, producir, transformar, gobernar y disfrutar ciudades, pueblos y asentamientos urbanos justos, inclusivos, seguros, sostenibles y democráticos, definidos como bienes comunes para una vida digna. Se promueve el derecho a la ciudad para garantizar ciudades libres de discriminación, inclusivas, igualitarias y con participación ciudadana. Sus componentes son:

1. Una ciudad/asentamiento humano libre de discriminación por motivos de género, edad, estado de salud, ingresos, nacionalidad, origen étnico, condición migratoria y orientación política, religiosa o sexual. Que respete las minorías y la diversidad étnica, racial, sexual y cultural, que respete, proteja y promueva todas las costumbres, recuerdos, identidades, idiomas y expresiones artísticas y culturales no discriminatorias de sus habitantes.
2. Una ciudad/asentamiento humano de igualdad de género, que adopte todas las medidas necesarias para combatir la discriminación contra las mujeres y las niñas en todas sus formas. Y que tome las medidas apropiadas para asegurar el pleno desarrollo de las mujeres y las niñas, garantizarle la igualdad en el ejercicio y la realización de los derechos humanos, y una vida libre de violencia.
3. Una ciudad/asentamiento humano de ciudadanía inclusiva en el que todos los habitantes (permanentes o temporales) sean considerados ciudadanos y se les trate con igualdad.
4. Una ciudad/asentamiento humano con una mayor participación política en la definición, ejecución, seguimiento y formulación de presupuestos de las políticas urbanas y la ordenación del territorio con el fin de reforzar la transparencia, la eficacia y la inclusión de la diversidad y de sus organizaciones. El derecho a la ciudad implica responsabilidades en todos los ámbitos del gobierno y ciudadanos para ejercer, reclamar, defender y promover la gobernanza equitativa y la función

social de todos los asentamientos humanos dentro de un hábitat de derechos humanos.

5. Una ciudad/asentamiento humano que cumpla sus funciones sociales, es decir, que garantice el acceso equitativo y asequible de todos a la vivienda, los bienes, los servicios y las oportunidades urbanas, en particular para las mujeres, los grupos marginados y las personas con necesidades especiales. Y que dé prioridad al interés público y social definido colectivamente, garantice un uso justo y ambientalmente equilibrado de los espacios urbanos y rurales, y reconozca y apoye la producción social de hábitat humano.
6. Una ciudad/asentamiento humano con espacios y servicios públicos de calidad que mejoren las interacciones sociales y la participación política, promueven las expresiones socioculturales, abracen la diversidad y fomenten la cohesión social. En el que los espacios y servicios públicos contribuyan a construir ciudades más seguras (especialmente para mujeres y niñas) y a satisfacer las necesidades de sus habitantes (especialmente las relacionadas con los medios de subsistencia).
7. Una ciudad/asentamiento humano con economías diversas e inclusivas que salvaguarde y asegure el acceso a medios de vida seguros y trabajo decente para todos sus residentes. Por ejemplo, economía social y solidaria, economía compartida, reconozca el cuidado doméstico y el trabajo comunitario desarrollado en gran medida por las mujeres, y garantice el pleno desarrollo de ellas.
8. Una ciudad/asentamiento humano sostenible con vínculos urbano-rurales inclusivos que beneficie a las personas empobrecidas, tanto en zonas rurales como urbanas, y asegure la soberanía alimentaria (ONU HABITAT, 2020).

Conclusión: hacia el derecho del paisaje.

Desde hace algunos años, y sobre todo a raíz del trabajo realizado por Shelley Egoz, Jala Makhzoumi y Gloria Pungetti en la obra *The Right to Landscape* (2011), el derecho al paisaje, cada vez son más las reflexiones que tratan de vincular al paisaje junto a los otros derechos humanos. Voces como la de Martín Checa (2017), Checa y Armando Alonso (Alonso y Checa, 2019) en México, van en ese sentido. El problema básico es la indefinición jurídica en la que se encuentra, principalmente en México.

El derecho¹⁵ al paisaje debe entenderse como la disponibilidad de entornos que contengan determinadas características para el disfrute de los ciudadanos y que remitan ciertos valores (identidad y memoria colectiva e individual) y expectativas de bienestar, salud, desarrollo cultural, libertad y respeto al medio ambiente. Del mismo modo, el concepto de paisaje ha evolucionado, para convertirse en un componente que debe ser protegido, gestionado y rehabilitado; y que debe de tenerse en consideración ante cualquier intervención en el territorio. Básicamente, permite la reflexión sobre la realidad y el devenir de los acontecimientos y sus circunstancias, en clave histórica y a futuro (Checa y Sunyer, 2017, p. 48-50).

Como estamos tratando de mostrar, los paisajes de las periferias metropolitanas también generan adhesiones, arraigos e identidad territorial. Reflexionar al respecto, identificar aquellos que son relevantes para la ciudadanía es una de las labores que la Geografía tiene que conseguir; y es lo que busca esta investigación.

¹⁵ Es la facultad que tiene un individuo para realizar un acto o abstenerse de ello, también la posibilidad de exigir de otro el cumplimiento de su deber (Humeres, et al., 2018, p. 4).

Capítulo 4.

Chalco en sus ambientes metropolitanos.

México como parte de Latinoamérica comparte rasgos característicos con otros países de la región. Al igual que los demás países, presenta una clara dependencia de desarrollo de las economías transnacionales, sobre todo de Estados Unidos, por su ubicación geográfica. Bajo ese contexto, su proceso de urbanización ha estado marcado por un modelo de país centralista y macrocéfalo desde el inicio (Mendoza, 2002, p. 126).

La Ciudad de México es la capital y el núcleo urbano más grande de México, también es el principal centro político, económico, social, académico, financiero, empresarial, turístico, artístico, cultural, de comunicaciones y de entretenimiento. Los procesos y la dinámica de su crecimiento urbano derivan del desarrollo económico habido desde los años cincuenta, con el cambio de las políticas económicas hacia un modelo de desarrollo por sustitución de importaciones, que a la par de fomentar la industrialización abandonó al campo mexicano. Esto es particularmente importante porque explica la gran emigración del campo a la ciudad que afectará sensiblemente a la cuenca de la Ciudad de México.

A ello hay que sumar el impacto de las relaciones políticas, de los cambios en los modos de vida rural a urbana, del desarrollo del Estado y del peso que ejercen todos estos factores sobre la ciudad; factores que inciden sobre las oportunidades de vida de sus habitantes.

El principal hecho resultante de las políticas económicas y territoriales aplicadas en el país desde los años de 1940 hasta la fecha es la conformación del área conurbada a la Ciudad de México conocida como Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM). Esta zona abarca las 16 delegaciones de la Ciudad de México, hoy alcaldías, más 59 municipios del Estado de México y un municipio del estado de Hidalgo, como explicaremos. Entre ellos se encuentra la localidad de Chalco de Díaz Covarrubias, a la que dedicaremos parte del capítulo y vamos a hablar del problema del crecimiento urbano en esta parte del país, que es la cuenca de México y los procesos metropolitanos que se han desencadenado desde mediados del siglo pasado.

Los factores antes mencionados explican lo que hoy es la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), con los rasgos que la distinguen y asemejan a cualquier otro ámbito metropolitano del mundo, con sus problemas y retos, por ejemplo, la desigualdad social,

económica y de oportunidades que ésta inserta dentro de su estructura espacial (CDHDF, 2018, p. 32).

El precio de este exacerbado crecimiento fue, además del impacto ambiental que supuso la extensión metropolitana sobre una superficie lacustre desecada, la pérdida de los paisajes tradicionales y su sustitución por otros de carácter urbano, y la pérdida de la calidad de vida sobre todo en aquellas poblaciones que fueron en su día rurales. Los cambios acaecidos en localidades como Chalco de Covarrubias, objeto de esta investigación sucedieron tan rápidamente que no ha habido tiempo para proporcionar a sus actuales habitantes condiciones de vida equivalentes.

4.1 Un crecimiento económico sin igual (1940-1975).

Desde los años cuarenta del siglo pasado, en un contexto económico poco dinámico y con muchos rezagos sociales, en los países latinoamericanos se apostó por una intervención directa del Estado en la economía nacional, respondiendo en cierta manera a las políticas que en aquellos momentos se estilaban en el ámbito internacional derivados de la necesidad de superar la crisis de sobreproducción de 1929. Las ideas del economista británico John Maynard Keynes sobre el desarrollo económico, de dotar un mayor papel al Estado en la política económica a fin de corregir los excesos de las políticas liberales, fueron aplicadas de un modo u otro en el ámbito internacional.

El modelo de industrialización por sustitución de importaciones es el que se adoptó en la mayoría de los países latinoamericanos y respondía al papel que se le otorgaba al Estado en la economía nacional¹⁶. Eran dos funciones: una a través de su acción directa, como inversionista, y otra, su acción indirecta, en la política económica. Su intervención garantizaba la protección de las actividades económicas, principalmente el estímulo a la industrialización, y en definitiva, una nueva estrategia de crecimiento (Solís, 2017, p. 62).

En América Latina no se adoptó espontáneamente con el propósito de disminuir la dependencia del exterior. Por el contrario, son las restricciones a la capacidad de importar,

¹⁶ La industrialización por sustitución de importaciones (ISI) es una teoría económica que sustenta que para que una nación pueda alcanzar su desarrollo, debe procesar las materias primas con las que cuenta en lugar de destinarlas a la exportación. El objetivo principal de este modelo es lograr que el país dependa mucho menos de la venta de sus recursos naturales.

Las características que le impulsan son:

- La alta protección ofrecida a las empresas participantes por parte del Estado, destacando entre ellas: exoneraciones para importación de materias primas y equipos, una reiterada política de créditos, etc.
- Además de una activa participación financiera y empresarial de los distintos actores representantes del Estado. (Euroinova, 2022).

impuestas por el estrangulamiento externo¹⁷, las que estimularon o forzaron la sustitución con intención de mantener el crecimiento interno, pese a la tendencia secular al deterioro del poder de compra de las exportaciones. Una vez iniciado el proceso y a medida, que se desarrolla la producción interna de bienes anteriormente importados, crea una demanda de bienes intermedios y de capital, que permiten mantener dicha producción y agravan su dependencia externa.

Este modelo industrializador no vino sólo sino acompañado de otras medidas, como por ejemplo las desarrolladas desde el Banco de México, que tuvieron como principal objetivo combatir la inflación y las recurrentes devaluaciones de la moneda nacional, entre otras. Como consecuencia, el período de la historia nacional que comprende desde los años 50 hasta prácticamente los 70 se caracterizaron por un crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) muy elevado, entorno al 6% anual, y que no se ha vuelto a repetir (Prud'Homme, et al. 1995, p. 10 y ss).

Pero este crecimiento oculta el progresivo deterioro de las condiciones del campo mexicano, asediado por un crecimiento demográfico también sin precedentes, la dificultad del campesinado para acceder a los créditos bancarios, la falta de innovación y un reparto agrario no siempre beneficioso por la calidad de las tierras otorgadas: la crisis del campo que estalló en diversos países de Latinoamérica, como Bolivia y Ecuador, en donde se trataron de aplicar propuestas de reforma agraria, o en los años 70, en México, durante la presidencia de Luis Echeverría, son resultado de estas políticas (Astudillo, 1982, p. 91; Prud'Homme, 1995, p. 32). Eso explica el fenómeno poblacional que se vivió sobre todo desde el decenio de los sesenta en forma de migraciones del medio rural al urbano, y el consecuente fenómeno urbano que se desencadenó en las principales capitales latinoamericanas y, particularmente, el de la República Mexicana, en la Ciudad de México.

La urbanización en América Latina es consecuencia de la posición que ocupó dentro de la División Internacional del Trabajo¹⁸. Sus sociedades se incorporaron, primero, como

¹⁷ Inicialmente, es útil hacer una distinción entre las dos formas en que se manifiesta el estrangulamiento exterior: una de carácter "absoluto", que corresponde a una capacidad para importar estancada o declinante; generalmente relacionada con las contracciones del comercio internacional porque han pasado los productos primarios y la otra de carácter "relativo" que se identifica con una capacidad para importar que crece lentamente, a un ritmo inferior al del producto; asociada a las tendencias a largo plazo de las exportaciones de los mismos (Tavares, 1969, p. 9-10).

¹⁸ Es un proceso global de transformación de la sociedad que se basa en componentes materiales que sostiene la aglomeración de la población y las actividades.

Urbanizar es poblar un espacio que ha sido transformado para soportar su ocupación social aglomerada. Es la habilitación, o adecuación, de una porción de la superficie de la tierra como suelo urbano: segmento espacial que puede sostener las construcciones que hacen posible la aglomeración, y consecuentemente a la aglomeración misma. El suelo urbano es porción urbanizada de la superficie de la Tierra (lotes, viviendas, infraestructuras y equipamientos, locales para actividades, etcétera) que puede soportar la reproducción de la vida social aglomerada, al sostener al conjunto de las relaciones que estructuran y/o desestructuran a cada sociedad en particular: la "acumulación del capital

oferentes de bienes primarios para la industrialización que se desarrollaba en otros territorios y, posteriormente, como mano de obra barata y poco cualificada en la industria local. Hubo una importante transferencia de población del campo a la ciudad debido a la descapitalización de las propias áreas rurales y su transferencia al sector industrial, naciente y pujante que se desarrollaba en los principales centros urbanos de los respectivos países.

Estas políticas supusieron la densificación de los centros urbanos existentes, principalmente las capitales y, posteriormente la extensión y conformación de nuevos asentamientos humanos¹⁹. Una importante cantidad de población quedó fuera del mercado de fuerza de trabajo o se insertó en él de forma precaria, eso contribuyó a que empezara a aumentar la informalidad laboral y a mantenerla (Torre y Pastoriza, 2002 citado por Pírez, 2014, p. 481-484). Paralelamente, se manifestó en el crecimiento día con día de nuevas vecindades, colonias que ultrapasaron los límites territoriales de, por ejemplo, el entonces Distrito Federal para asentarse sobre terrenos inundables, inestables, o con elevadas pendientes del oriente de la cuenca.

Para entender la localidad de estudio, Chalco de Díaz Covarrubias, es necesario tener en cuenta, en términos generales, los alcances de la intensa y acelerada transformación urbano-rural que experimentó la cuenca de México y con ella otras tantas ciudades de Latinoamérica, desde antes de la mitad del siglo XX y que se manifestó en dos fenómenos asociados, la emigración del campo a las ciudades y la producción de la vivienda.

Migración del campo a las ciudades.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) define a la migración “como un componente decisivo de los procesos de redistribución espacial de la población y tiene implicaciones para comunidades, hogares y personas” (CEPAL, 2022). A todo esto, Valente (2012) enfatiza que la migración es un derecho ejercido por los individuos con la perspectiva de mejorar su situación o enfrentar circunstancias adversas, produce cambios ligeros o radicalmente bruscos en cada persona. Asimismo, indica que todo sujeto está

(producción, circulación y cambio), reproducción de la población (fuerza de trabajo y no trabajo), reproducción de lo jurídico-político (política y Estado) y de lo ideológico”. (Pradilla, 2013, p. 186 citado por Pírez, 2015, p. 1).

¹⁹ Es un sitio específico donde se establecen varias viviendas o refugios habitados. Generalmente, se compone de una comunidad. Todos los habitantes comparten un territorio común pero cuentan con uno propio. Los asentamientos varían mucho en tamaño, tipo, ubicación, función, disposición, historia y composición; también son muy diferentes de un país a otro, de una región a otra o de un tiempo a otro.

Existen dos formas de asentamientos humanos:

- Regular/legal: Estos cuentan con título de propiedad y reconocimiento por parte de las autoridades, producidos por empresas constructoras, inmobiliarias o desarrolladores, de acuerdo a la normatividad vigente y adquiridos mediante crédito subsidiado.
- Irregular/ilegal: No cuentan con título de propiedad, no tienen servicios ni calles pavimentadas. Se encuentran al margen de la informalidad, autoproducidos de manera progresiva generalmente, por etapas y de muy variada calidad. (Quazi, 2010).

expuesto a migrar en algún momento de su vida y aunque no lo haga, siempre existe una expectativa latente de migración susceptible en cualquier lapso de tiempo (Gutiérrez, et al., 2020, p. 300-301). Para las comunidades, en particular las de origen y las de destino, la emigración tiene efectos demográficos tanto en materia de crecimiento como de la estructura de la población. Para los hogares y las personas, es un recurso para el logro de determinados objetivos como enfrentar una crisis económica o mejorar la calidad de vida.

La integración de México a la globalización tuvo un impacto negativo para el campo mexicano ya que incrementó la pobreza desde los años 70 hasta la fecha, lo que ha reforzado el desplazamiento de millones de mexicanos provenientes de sectores rurales e indígenas hacia otros países, en forma de migración externa²⁰ y a otros estados (grandes urbes y ciudades intermedias). En el contexto de la emigración mexicana, Estados Unidos es el principal destino de los mexicanos: poco más de 9 de cada 10 migrantes residen ahí. Le siguen, en una alejada posición Canadá, España, Alemania y Guatemala (véase **cuadro 8**).

| Total | 12 339 062 | 100.0% |
|-----------------------|------------|--------|
| Estados Unidos | 12 050 031 | 97.7% |
| Canadá | 93 557 | 0.8% |
| España | 46 867 | 0.4% |
| Alemania | 18 268 | 0.1% |
| Guatemala | 17 540 | 0.1% |
| Francia | 12 580 | 0.1% |
| Reino Unido | 10 502 | 0.1% |
| Bolivia | 9 522 | 0.1% |
| Italia | 8 827 | 0.1% |
| Suiza | 6 605 | 0.1% |
| Otro | 64 763 | 0.5% |

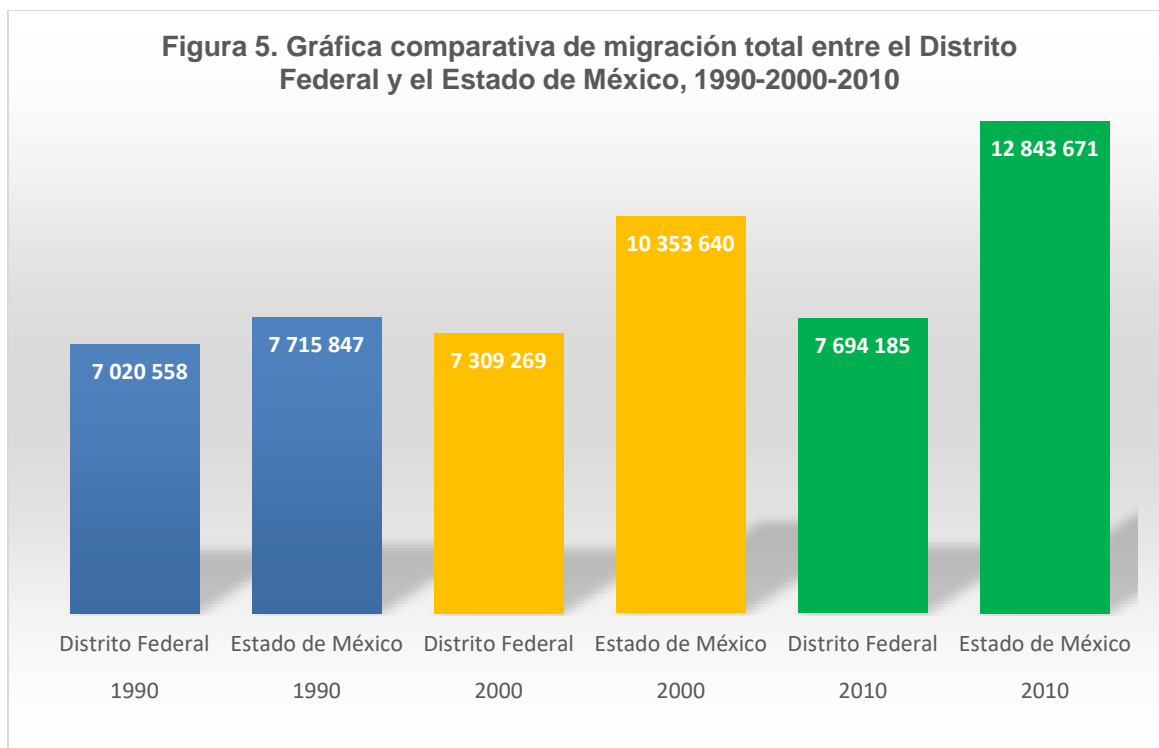
Fuente: SEGOB, 2018, p. 15.

Dentro del territorio nacional, los números de la migración interna²¹, particularmente, la que se ha dirigido hacia el antiguo Distrito Federal y más tarde, al Estado de México, en comparación con la emigración a los Estados Unidos, son muy próximos, aunque para períodos diferentes: 12 millones para este país en 2015 y 12 millones, entre 2000 y 2010 para el Estado de México (véase **figura 5**).

²⁰ Son desplazamientos de población que ocurren entre países, trayendo como consecuencia el cruce-traspaso de una frontera (Valente, 2012).

²¹ Son aquellos movimientos de población que ocurren al interior de un mismo país, es decir, acontecen desplazamientos entre municipios, Estados, condados, distritos o regiones (Ramírez, 1992).

Figura 5. Gráfica comparativa de migración total entre el Distrito Federal y el Estado de México, 1990-2000-2010



Fuente: Elaboración propia a partir de CONAPO, 2023, abril 2023.

El **cuadro 9** muestra a los inmigrantes en el Distrito Federal y en el Estado de México, distribuidos por rangos de edad. En él se puede observar que durante los años considerados los contingentes de inmigrantes con mayor número han sido los grupos de 5 a 14 años, los cuales hay que asociarlos a sus progenitores de 30 a 39 años. También puede observarse que, al menos desde los años 90, los inmigrantes se asentaron principalmente en municipios del Estado de México, lo que explica el crecimiento de sus poblaciones. Estos datos nos hablan de las necesidades educativas, de vivienda y de oferta laboral que requirieron y siguen requiriendo estos nuevos pobladores.

| Cuadro 9. Migrantes por grupos de edad en el Distrito Federal y el Estado de México durante 1990, 2000 y 2010 | | | | | | |
|--|-------------------------|-------------|-------------|-------------------------|-------------|-------------|
| Rango de edad | Distrito Federal | | | Estado de México | | |
| | 1990 | 2000 | 2010 | 1990 | 2000 | 2010 |
| 5 a 14 años | 1 601 941 | 1 427 412 | 1 258 992 | 2 295 543 | 2 625 047 | 2 760 576 |
| 15 a 19 años | 900 993 | 729 988 | 686 468 | 1 086 204 | 1 221 838 | 1 397 195 |
| 20 a 24 años | 832 892 | 758 843 | 703 050 | 896 953 | 1 153 336 | 1 284 339 |
| 25 a 29 años | 735 927 | 779 228 | 678 681 | 727 211 | 1 055 159 | 1 150 532 |
| 30 a 39 años | 1 154 466 | 1 309 731 | 1 354 649 | 1 137 128 | 1 738 217 | 2 232 864 |
| 40 a 59 años | 1 221 758 | 158 910 | 2 026 312 | 1 152 492 | 1 874 992 | 2 913 452 |
| 60 y más | 572 581 | 714 557 | 986 033 | 420 316 | 685 051 | 1 104 713 |

Fuente: Elaboración propia con base en CONAPO, 2023, abril 2023.

En cuanto a los migrantes por sexo (véase **cuadro 10**), las mujeres son las que más han migrado en el Distrito Federal y el Estado de México durante estos años. En otro aspecto, durante el 2000 la intensidad migratoria se redujo notablemente para ambos sexos en el Distrito Federal por el contrario en el Estado de México el incremento fue constante decenio tras decenio.

| Año | Distrito Federal | | Estado de México | |
|------|------------------|-----------|------------------|-----------|
| | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres |
| 1990 | 3 347 410 | 3 673 148 | 3 789 282 | 3 926 565 |
| 2000 | 588 754 | 623 610 | 5 035 288 | 5 318 352 |
| 2010 | 3 656 111 | 4 038 074 | 6 220 047 | 6 623 624 |

Fuente: Elaboración propia con base en CONAPO, 2023, abril 2023.

Durante la “última ola” entre 2015 y 2020 llegaron a vivir 308,686 personas a la actual Ciudad de México y 433,992 personas al Estado de México procedentes del resto de las entidades del país (INEGI, 2020).

El fenómeno migratorio está asociado a la discriminación y al aislamiento de estas personas, y en general, una marginación relacionada con la pobreza y el rezago económico y social por malas gestiones de gobiernos (Rojas, 2009, p. 41).

La migración interna puede describirse a partir de tres condiciones: atracción, expulsión y equilibrio. Entre 1995 a 2010 Chalco disminuyó 1.107 su tasa neta anual y presentó una categoría migratoria de atracción elevada (véase **cuadro 11**).

| Periodo | Tasa neta anual | Categoría migratoria |
|-------------|-----------------|----------------------|
| 1995 - 2000 | 5.892 | Atracción elevada |
| 2005 - 2010 | 4.785 | Atracción elevada |

Fuente: Elaboración propia con base en CONAPO, 2023, abril 2023.

Crecimiento urbano: la producción de vivienda en la ZMVM.

La producción de vivienda es la contraparte de la apuesta por un tipo de crecimiento económico centralista como el que caracterizó los países latinoamericanos. Si bien, los datos estadísticos existentes permiten conocer el crecimiento poblacional de las principales ciudades del país (INEGI) e incluso la dinámica de los movimientos migratorios internos (CONAPO), para el caso de la producción de vivienda, los estudios revisados al respecto, al menos para el caso de la Ciudad de México y su entorno metropolitano (Pradilla, 2009; Hiernaux, 1991; Schteingart, 1989) no se atreven a hacer una cuantificación del crecimiento

en el número de viviendas construidas/autoconstruidas que se ha dado desde los años setenta en adelante. Sí que se sabe que la construcción informal supera en mucho la formal.

La vivienda es parte de la tendencia de crecimiento de la ciudad, produce y reproduce la fuerza de trabajo. Es una mercancía con valor de cambio, dado que el capital también la produce y la hace circular (a través de construcción, inmobiliarios y bancarios). El problema de la vivienda es su hegemonización, hace división de clases sociales: por un lado, un sector de la población que se instala en zonas residenciales de alta especulación con financiamiento privado; mientras que, por el otro lado, hay un sector con pocas posibilidades de acceder al mercado especulativo que se ve en la necesidad de autoconstruir o depender de políticas y estrategias del gobierno (Carrasco y Calderón, 2003).

Hiernaux (1991) revela que la producción de la vivienda²² en la ZMVM se ha dado en su mayoría por medio de la gestión individual²³, en la que la autoconstrucción es sólo un eslabón²⁴ del encadenamiento de actividades que realiza el futuro ocupante. En este sentido, la autoconstrucción es un proceso en el cual el consumidor –usuario final de la vivienda participa en forma directa en la producción de la misma-. Las limitaciones a esta técnica son mucho más estrictas en la Ciudad de México que en el Estado de México, la ciudad ha precisado desde hace décadas los instrumentos legales para el control del uso del suelo y de las edificaciones.

El suelo es el punto de partida, su obtención es un elemento clave en la articulación entre la economía formal e informal. De esta forma, la legalidad implica un mayor control de la edificación que exigirá la participación de especialistas (arquitectos, ingenieros, etc.), la obligación de cubrir trámites y pagos diversos (Seguro Social, INFONAVIT, licencia de construcción, etc.) y después de la edificación, los pagos de predial, servicios y otros. A todo esto, el precio de la legalidad es particularmente elevado para las clases populares que no están en posibilidades de sufragar los gastos anteriormente mencionados y se ven

²² Es un procedimiento formado por diversas fases o etapas de eslabonamientos productivos siguiendo una terminología en uso. El hecho de que se extienda el proceso de producción al conjunto de actividades necesarias incluyendo, por ejemplo, la obtención de recursos financieros y la gestión de los servicios implica el reconocimiento del entorno social; en otros términos, la vivienda refleja las interrelaciones y contradicciones económicas y ambientales de la misma sociedad. (Hiernaux, 1991, p. 60).

²³ Es un proceso complejo que involucra a toda la familia y requiere su movilización permanente en el curso del proceso, no sólo para edificar, sino también para conseguir los recursos, entre otros. Este proceso permite un mayor control de los ocupantes sobre su entorno construido, aunque éste no tenga necesariamente las condiciones adecuadas de habitabilidad. Es una manifestación de la capacidad real de la población para tomar producción del espacio y constituye una escuela de autogestión importante. (Hiernaux, 1991, p. 72).

²⁴ El concepto de eslabonamientos productivos ha sido aplicado a la industria automotriz, a la producción agrícola, a la industria de la construcción y en forma exploratoria a los servicios de salud. Se entiende como el hecho de que el proceso de producción de un bien complejo se compone de diversas etapas de proceso de trabajo, cada etapa incluye la puesta en práctica de fuerza de trabajo que se aplica sobre un objeto (para transformación posterior o consumo) con un valor superior, debido a la plusvalía integrada gracias al proceso de trabajo. En el caso de la vivienda, la producción obliga a la realización de una serie de actividades complementarias al proceso de transformación como la obtención de recursos, la organización misma del trabajo, entre otras. Y las etapas de transformación material: obra negra, acabados, etc. (Hiernaux, 1991, p. 59).

orilladas a mantenerse en una situación de ilegalidad permanente. Adicionalmente, este sector genera doble cobro: por una parte, la obligación de pagar diversas cuotas (a ejidatarios, invasores profesionales, líderes y autoridades menores, entre otros) para garantizar el acceso a la posesión legal y por el otro, en el marco del esfuerzo permanente de regularización por parte del Estado, se les cobran cuotas de regularización, escrituración, conexión a servicios, etc.; este cobro afecta la capacidad y volumen de construcción que el usuario puede hacer con sus recursos, pero al implicar costos diferidos, el resultado es una vivienda que no tiene condiciones de legalidad o normatividad. (Hiernaux, 1991, p. 58-62).

Para los grupos sociales de escasos recursos, el resultado fue la ocupación de terrenos, la irregularidad en la tenencia del suelo, y la “urbanización popular²⁵”, asociada, entre otras cosas, a la autoconstrucción. Según Torre y Pastoriza (2002, *apud* Pérez, 2014, p. 485) este tipo de urbanización representa cerca de la mitad de la superficie y de la población en las grandes ciudades de América Latina y a su vez, determina la magnitud de la exclusión social urbana a las periferias de las grandes ciudades. Asimismo, la vivienda precaria, con escasos servicios e infraestructuras, junto a la pobreza y la marginalidad tienen una denominación distinta para cada país latinoamericano:

| | |
|--------------------|---|
| Argentina | Villa miseria, villa de emergencia o simplemente villa |
| Brasil | Favela |
| Chile | Población callampa, pobla, toma, población o campamento |
| Colombia | Barrio marginal, invasión, barrio bajo, tugurio o barrio popular |
| Costa Rica | Tugurio o precario |
| Cuba | Llega y pon |
| Ecuador | Suburbio, invasión, guasmos o barrio marginal |
| El Salvador | Tugurio o champerio |
| Guatemala | Arrabal, asentamiento o champa |
| Honduras | Barrio |
| Jamaica | Trench town |
| México | Cinturón de miseria, asentamiento irregular, colonia/barrio marginal, zona marginal, ciudad perdida, asentamiento paracaidista, invasión, colonia baja, barrio bajo, cartolandia, barriada y arrabales |
| Nicaragua | Barrio o asentamiento espontáneo |
| Panamá | Barrio bruja/o, invasión o ghetto |
| Paraguay | Asentamiento informal, el bajo, mundo aparte, añaretá'i, villa, bañado (en la capital Asunción, por encontrarse grandes caseríos en zonas inundables del río Paraguay, también en la capital: chacarita, cateura, salamanca). |
| Perú | Pueblo joven, asentamiento humano, cerro o casuchas |
| Puerto Rico | Barriada o arrabal |

²⁵ Procedimiento donde algunos países experimentan un rápido crecimiento debido a la migración y mediante la creación de asentamientos espontáneos. (González, 2017).

²⁶ Se entiende a la ocupación de un lote por una familia de bajos ingresos adquirido de manera ilegal al ejidatario, comunero, y en ocasiones, al pequeño propietario. Esto se caracteriza por que los vendedores no tienen documentos oficiales de subdivisión de sus parcelas agrícolas ni cumplen con las normas de dotación de servicios. (Bazant, 2004, p. 12 citado por Pineda et al., 2016, p. 7-8).

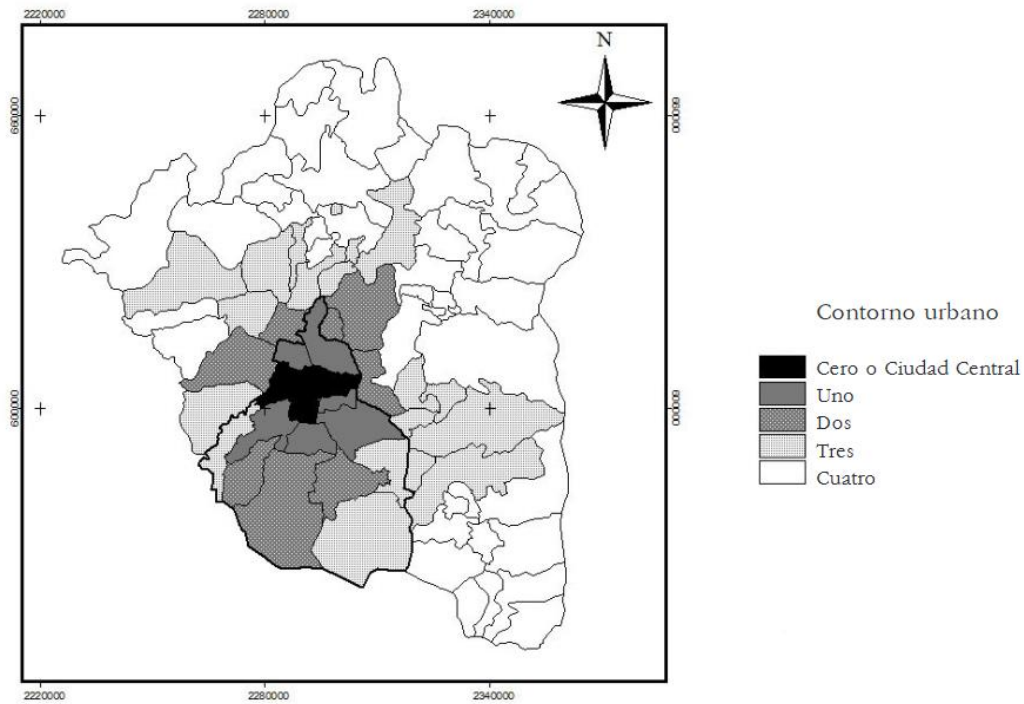
| | |
|-----------------------------|---|
| República Dominicana | Barrio |
| Uruguay | Cantegril, cante o asentamiento |
| Venezuela | Rancho, barrio, cerro, vivienda improvisada, barriada, invasión o cinturón de miseria |

Fuente: Elaboración propia a partir de García, 2020, agosto 2022.

Hacer comparaciones es complicado porque las definiciones de estos asentamientos así como las leyes son distintas, además de que poseen características propias.

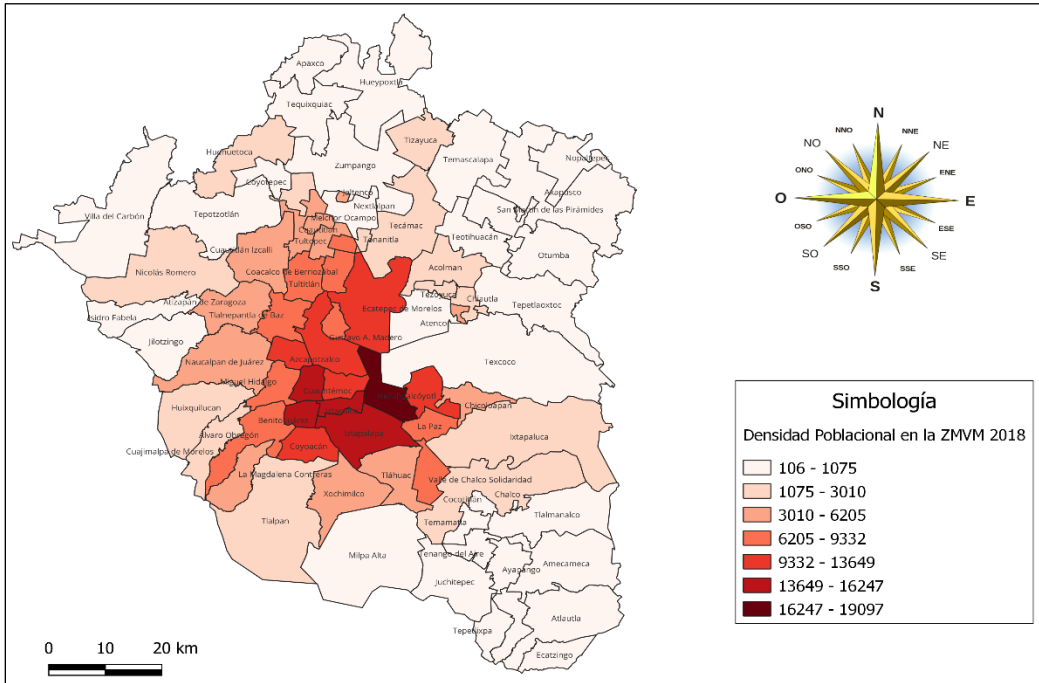
Actualmente, por la dinámica en la que se ha configurado la ZMVM se pueden agrupar en la Ciudad Central y en cuatro contornos, el último de más reciente metro-politización (véase **figura 6**).

Figura 6. Mapa de contornos urbanos en la ZMVM



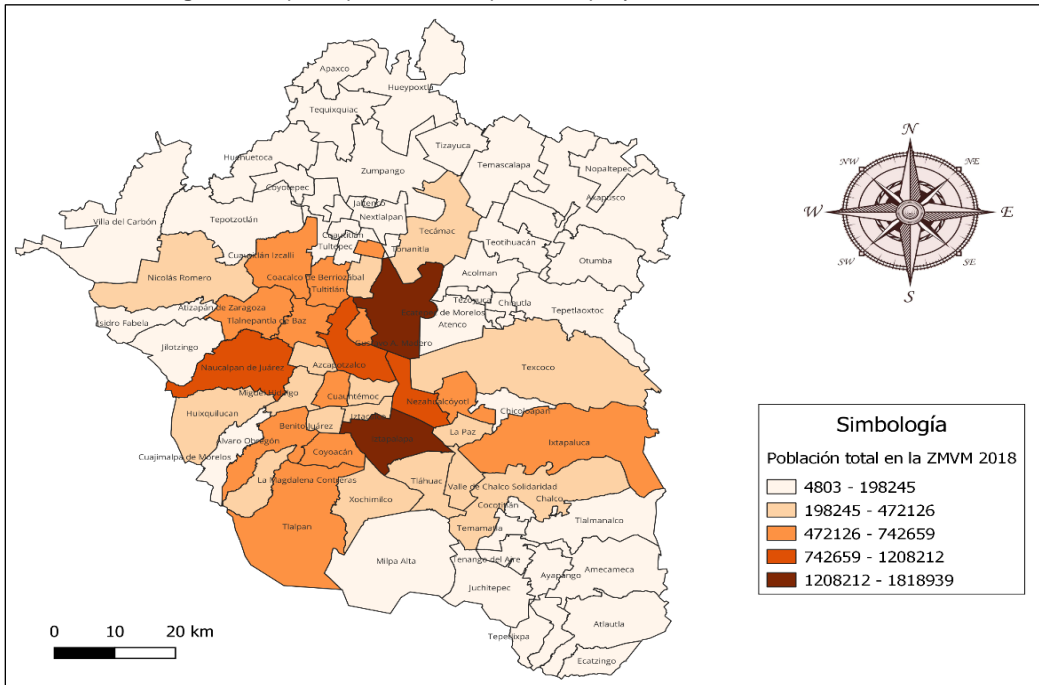
Fuente: Manuel Suárez y Javier Delgado "La expansión", op. cit., pp. 101-142 citado por Toscana y Pimienta, 2018, p. 102.

Figura 7. Mapa de densidad poblacional en la ZMVM, 2018



Fuente: Elaboración propia con base en CONAPO, 2018.

Figura 8. Mapa de población total por municipio y alcaldía en la ZMVM, 2018



Fuente: Elaboración propia con base en CONAPO, 2018.

Según los resultados del censo elaborado por INEGI en 2020, esta zona contaba con una población aproximada de 22 millones de habitantes. Según datos de la ONU en 2018, es

considerada la octava aglomeración urbana más poblada del mundo y la segunda más extensa de América Latina (7,954 kilómetros cuadrados).

La configuración de la ZMVM implicó en términos político-económicos, una concentración²⁷ y una centralización²⁸. La urbanización ocasionó que la satisfacción de requerimientos esté en incremento de las necesidades de la población. Manifestándose con problemas urbanos propios de las grandes áreas metropolitanas, tales como:

- a) Insuficiencia de servicios públicos como agua, luz eléctrica, medios de comunicación, saneamiento, pavimentación, entre otros.
- b) Aumento sustancial de necesidades y de la demanda real de terrenos, tanto para habitación, industrias, escuelas, oficinas, etc.
- c) Aumentos espectaculares en el valor de la tierra en el centro comercial de la ciudad.
- d) Dificultad en la movilización de y hacia el centro y áreas aledañas, o sea, incremento de la “fricción del espacio²⁹”, con lo cual el tiempo y el costo de traslado en esta zona y de ésta con el resto de la ciudad, aumentó considerablemente.
- e) Deseconomías de aglomeración (beneficios socioeconómicos decrecientes).
- f) Segregación³⁰ voluntaria e involuntaria.
- g) Degradación ambiental³¹.
- h) Deficiencia, saturación y desabasto de transporte público.
- i) Desigualdades significativas en cuanto al nivel de ingresos y productividad.
- j) Falta de seguridad social, precariedad laboral, falta de cohesión social, bajo nivel educativo y hacinamiento.

Sin embargo, la Zona Metropolitana de la Ciudad de México enfrenta serias consecuencias derivadas principalmente de la urbanización en su ubicación geográfica, por ejemplo:

- El uso del suelo incompatible con el origen lacustre de la cuenca, su movimiento y la extracción del agua se expresa en el continuo hundimiento de algunas zonas de la ciudad, que se estima entre 15 y 30 centímetros por año.

²⁷ Es un proceso que resulta de la distribución diferencial de la población residente en un área urbana. La medida principal de tal proceso es la densidad de la población. Una manifestación de la concentración es la tendencia de la densidad de la población, a ser mayor en o cerca de la parte central de la ciudad y a disminuir hacia su periferia. (Unikel, 1972, p. 512).

²⁸ Este proceso consiste en la aglomeración de funciones alrededor de un punto central de actividad. Los más conocidos son los distritos centrales con un sólo centro, contienen las actividades comerciales, financieras, recreativas y político-administrativas más importantes. (Unikel, 1972, p. 513).

²⁹ Concepto utilizado cuando se prolongan los tiempos de viaje aunque las distancias recorridas sean cortas. (Quintero y Sánchez, 2018, p. 1026).

³⁰ Tradicionalmente, se define como la agrupación física de usos del suelo y de grupos humanos como una forma de resistencia a la penetración de cualquier tipo de uso del suelo o grupo poblacional considerado incompatible o heterogéneo. No obstante, en las ciudades latinoamericanas, o por lo menos en la ZMVM, la segregación es un deseo de vivir o trabajar cerca de personas con quienes se tenga afinidad económica, social, étnica, o de nacionalidad. La diferencia entre la segregación voluntaria y la involuntaria es que en la primera quienes la llevan a cabo tienen la opción de realizarla, mientras que en la segunda, la población se ve obligada a efectuarla. (Unikel, 1972, p. 514). También se entiende por separar, marginar, apartar algo o a alguien de otras personas o cosas, se da por motivos sociales, culturales, espaciales y políticos. (Ladner, 2022).

³¹ El deterioro ambiental o degradación ambiental es el empobrecimiento o la destrucción del medio ambiente a raíz del agotamiento de sus recursos naturales y de la introducción de cambios o alteraciones en su constitución física y química; esto como resultado de las actividades industriales y el modo de vida del ser humano. A ciencia cierta, consiste en cualquier cambio o perturbación que resulte nocivo o peligroso para la vida o la continuidad de un ecosistema (Editorial Etecé, 2022).

- El suelo al impermeabilizarse, agrega un peso sobre un suelo altamente comprensible y esto tiene como consecuencia que la cantidad de agua que se acumulaba ya no se hace. Eso explica el acceso regular o la falta crónica de agua.
- El emplazamiento de la urbe en el centro de una cuenca lacustre con una temporada de lluvias intensa, da lugar a riesgo de inundaciones a los asentamientos en la depresión central o los lechos de los antiguos ríos. Este hecho se agrava, encima, por las características de las redes de drenaje que no tienen capacidad para contener los volúmenes de agua durante la época de lluvias.
- Los agrietamientos a lo largo de la cuenca, localizados en los límites de los suelos comprensibles de la zona del ex-lago y de los suelos compactos y poco deformables de la zona de lomeríos, son otra fuente de riesgos.
- La grave contaminación atmosférica producida por la alta concentración de actividades industriales en una cuenca cerrada. Normalmente, los vientos sólo mueven el aire alrededor del Valle de México sin llegar a expulsarlo (Méndez, 1985: 93-94).
- Se encuentra en una de las zonas tectónicas del país con alta sismicidad, sujeta a movimientos telúricos tanto con epicentro fuera del valle como dentro del mismo. En ambos casos los daños por sismos pueden ser graves.
- Y por último, su cercanía al Volcán Popocatepetl la hace susceptible a riesgo vulcanológico por lluvia de cenizas (UAM, 2022). Por lo que es necesario adaptarse a las condiciones que nos brinda la naturaleza, no al revés.

Crecimiento de Chalco.

Lindón (2001) indica que hasta inicios de los años setenta, Chalco era un municipio agrícola y Chalco de Díaz Covarrubias, su cabecera municipal, funcionaba como un antiguo núcleo urbano que ofrecía ciertos servicios y algunas actividades comerciales para el entorno regional próximo, fuertemente rural. Así, la configuración del municipio integraba tres tipos de territorios: la cabecera municipal, extensas tierras rurales y algunos pequeños poblados, que eran el escenario de una vida tan rural como la del entorno circundante (Lindón, 2001, p. 165).

Hay que mencionar que históricamente, la localidad estaba en medio de una gran laguna y que por iniciativa de un propietario agrícola llamado Íñigo Noriega a finales del siglo XIX se desecó para aprovechar su potencial agrícola. En este sentido, cuando se vacía un cuerpo de agua, se elimina la parte libre del acuífero pero no la confinada o subterránea por lo que la humedad del suelo seguía suministrando agua a los cultivos. El gran problema se suscitó a partir de los años sesenta cuando se empezó a bombear agua para la ciudad de México a un ritmo superior al de su recarga. Esta sobre extracción adicionada al progresivo proceso de urbanización hizo que empezaran a sumirse los terrenos antiguamente lacustres.

En la segunda mitad de los años setenta —aproximadamente entre 1977 y 1978— se desencadenaron algunos procesos locales vinculados al suelo y su valorización que terminarían cambiando aquella configuración territorial que tenía el antiguo municipio de Chalco. Se fraccionaron tierras agrícolas ejidales, principalmente, con disminución sustancial y progresiva en productividad para incorporarlas al uso urbano. Los fraccionamientos de las tierras rurales iniciaron hacia fines de los setenta en el poniente del entonces municipio de Chalco, exactamente en lo que luego conforma Valle de Chalco³² y más tarde, aproximadamente entre 1982 y 1983 en tierras adyacentes al casco municipal.

Entre 1980 y 1986 se dio un dramático crecimiento poblacional en Chalco debido a la caída de los precios del petróleo que se encuentra sobre una vía de acceso importante a la Ciudad de México, así los migrantes al no encontrar un sitio donde habitar en el Distrito Federal, se asentaron en poblados como éste debido al bajo precio de la propiedad y a la relativa cercanía a las zonas industriales donde estaban sus trabajos. Y desde luego, por los efectos del sismo de 1985, dejó a una gran cantidad de familias sin hogar, por falta de recursos económicos y factores psicológicos, no pueden ni quieren vivir en la ciudad. Es así, como el Distrito Federal sufrió un gran éxodo de personas, que no podían abandonar sus fuentes de trabajo (localizadas dentro de la ciudad), por lo que se asentaron en las cercanías. Chalco recibió cerca de 59 mil habitantes; lo que explica, de alguna manera, que el crecimiento a nivel municipal fue mucho mayor al promedio estatal (Lindón, 2001, p. 165-166). Las consecuencias fueron bien conocidas: el hacinamiento, la falta de servicios, la falta de una imagen urbana homogénea, inseguridad, desequilibrios en la educación, criminalidad y el crecimiento de la economía informal.

Asimismo, las respuestas de estos desequilibrios suelen llegar cuando ya han sido rebasadas las soluciones por otros nuevos problemas, ya que permitir que determinadas acciones se realicen prácticamente sin restricciones (tales como la venta de viviendas), mientras que otras estén sujetas a complejas regulaciones, sólo da como resultado desequilibrios que dificultan la vida urbana y vuelven muy difícil la mejora de la calidad de vida. Esto aunado a la ausencia de normas o la falta de voluntad para aplicarlas hizo que

³² En 1987 durante la postulación a la candidatura de Carlos Salinas de Gortari visita y adquiere compromisos con los habitantes de Chalco, luego, ya como presidente de México implementó PRONASOL (Programa Nacional de Solidaridad) y debido a una iniciativa del Congreso del Estado de México, se crea el municipio de Valle de Chalco Solidaridad en 1994, dividiendo a Chalco. (Suárez, 2014: 5). Lo que repercute principalmente en el número de habitantes ya que la tasa de crecimiento, que de 1985 a 1990 había sido de hasta 14.5% baja hasta un -8.6% anual; aunque esto no tiene más que consecuencias territoriales ya que hoy en día existe una intensa relación comercial y social entre ambos municipios. (Bautista, 2005, p. 16).

surgieran desarrollos habitacionales a los cuales los servicios entran sin ninguna planeación y por lo tanto, con carencias (Bautista, 2005, p. 14-16).

A finales de los ochenta e inicios de los noventa, la configuración territorial del municipio de Chalco ya había cambiado. Había emergido Valle de Chalco desde fines de los setenta, y una década después ya estaba totalmente fraccionado y ocupado, sobre todo por pobladores de muy escasos recursos procedentes de otras zonas más o menos cercanas. Frente a esto, parecía que Chalco permaneció estático aunque en realidad, estuvo coexistiendo entre lo nuevo y lo viejo (su constitución como municipio independiente y su separación con Valle de Chalco).

En síntesis, como Cruz (2006) expresa “el desarrollo urbano del municipio de Chalco ha estado condicionado por su origen, desarrollo histórico y por el contexto geográfico en que se ubica, como parte de la región oriente de la Zona Metropolitana, y por la oferta de suelo habitacional desde hace dos décadas. El patrón de ocupación y crecimiento urbano aunque a menor velocidad que en etapas anteriores, se sigue caracterizando por la ocupación irregular de las tierras agrícolas, tanto de régimen ejidal en la parte central y oriente del municipio, como de propiedad privada principalmente en los pueblos del sur (Cruz, 2006, p. 12-13).

4.2 Chalco de Díaz Covarrubias, un municipio de estudio.

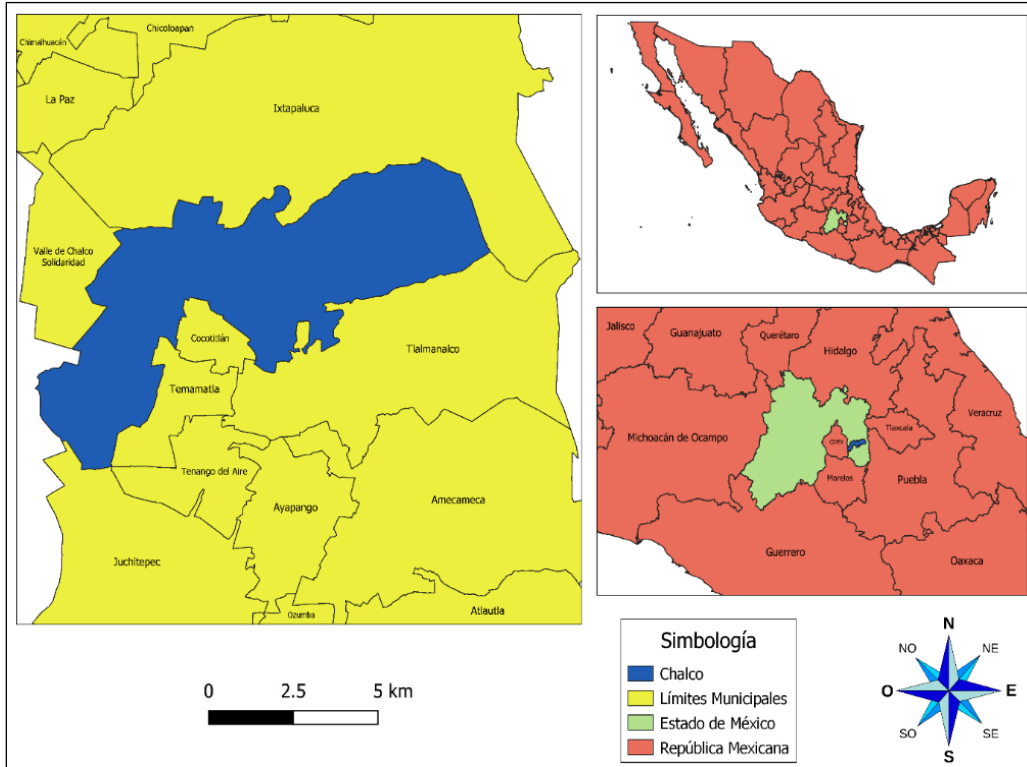
Ubicación.

El municipio de Chalco forma parte por tanto del Valle de México y se extiende hasta las primeras elevaciones de la Sierra Nevada, que divide al Valle de México del Valle de Puebla-Tlaxcala y en el que destacan las cumbres nevadas de los volcanes Iztaccíhuatl (5,268 msnm) y el Popocatepetl (5,452 msnm). Sus coordenadas geográficas son al norte 19°19', al sur 19°09' de latitud norte, al este 98°41' y al oeste 98°58' de longitud oeste; su altitud media es de 2,240 metros sobre el nivel del mar (msnm) y una mínima de 2,500 msnm en el valle hasta alcanzar una máxima de 3 400 metros en las montañas del este del municipio. Por su ubicación, Chalco sirve de enlace entre sus comunidades y el centro del país, así como los estados del sur-este del país.

En lo que respecta a la superficie total comprende 234.89 km², lo que equivale al 1.02% del Estado de México. Colinda al norte y al este con el municipio de Ixtapaluca, al sureste con el municipio de Tlalmanalco, al sur con los municipios de Cocotitlán, Temamatla y

Tenango del Aire, al suroeste con el municipio de Juchitepec y al noroeste con el municipio de Valle de Chalco Solidaridad; al oeste con la Ciudad de México, en particular con las alcaldías Tláhuac y Milpa Alta (Ayuntamiento de Chalco, 2019, p. 11).

Figura 9. Mapa de Chalco



Fuente: Elaboración propia con base en CONABIO, 2023.

El municipio para su organización territorial y administrativa está integrado por:

| Cuadro 13. Organización territorial y administrativa del municipio de Chalco | | |
|---|--------------|---|
| Categoría administrativa | Total | Nombres |
| Cabecera municipal | 1 | Chalco de Díaz Covarrubias |
| Colonias | 17 | Agrarista, Casco de San Juan, Covadonga, Culturas de México, Ejidal, Emiliano Zapata, San Miguel Jacalones I, San Miguel Jacalones II, Jardines de Chalco, La Bomba, Nueva San Antonio, Nueva San Miguel, Nueva San Isidro, Santa Cruz Amalinalco, Tres Marías, Unión de Guadalupe y Fraternidad Antorchita |
| Barrios | 4 | La Conchita, San Francisco, San Antonio y San Sebastián |
| Pueblos | 13 | La Candelaria Tlapala, San Gregorio Cuautzingo, San Juan y San Pedro Tezompa, San Lorenzo Chimalpa, San Lucas Amalinalco, San Marcos Huixtoco, San Martín Cuautlalpan, San Martín Xico Nuevo, San Mateo Huitzilzingo, San Mateo Tezoquiapan Miraflores, San Pablo Atlazalpan, Santa Catarina Ayotzingo y Santa María Huexoculco |
| Conjuntos urbanos | 12 | Paseos de Chalco, Volcanes de Chalco, Portal de Chalco, Rancho Amigo, Los Álamos, Los Héroe Chalco, Villas de San Martín, Hacienda San Juan, Pueblo Nuevo, San Marcos, Hacienda Guadalupe y Bosques de Chalco I y II |
| Subdivisiones de condominio | 2 | Zona Industrial, Granjas Chalco y Santa Cruz |

Fuente: Gobierno de Chalco, 2021, p. 46.

Población.

Como expresa Cruz (2006) desde los años veinte hasta finales de los setenta, el municipio de Chalco sufrió un fuerte impacto demográfico, producto del decaimiento de la agricultura y la actividad de la cuenca lechera. Chalco era especialista en la producción de forrajes y productos lácteos que a consecuencia de la crisis agropecuaria en 1976 dio paso a la creación de asentamientos irregulares por el suelo barato.

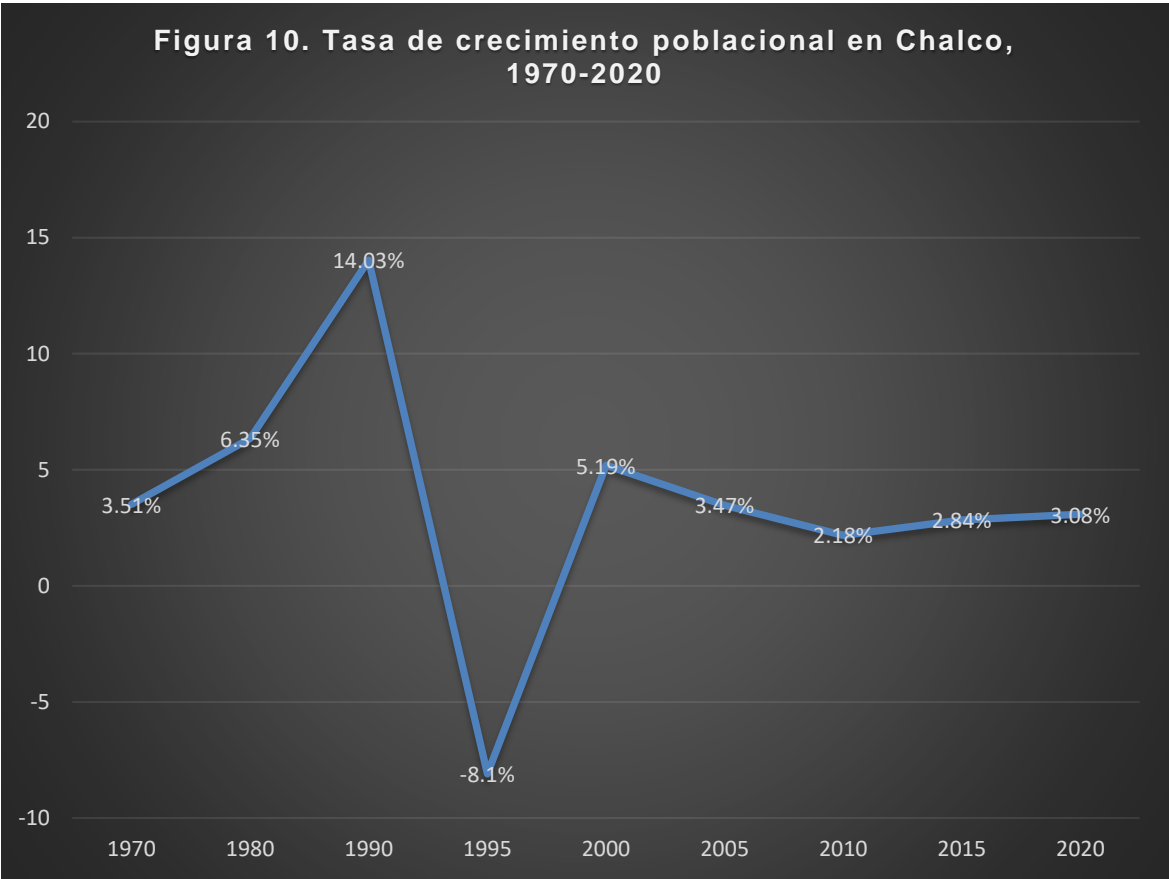
Así para 1950, tenía una población de 22,056 habitantes con crecimiento constante. Para 1980 el crecimiento de la población se aceleró notablemente presentando una tasa de crecimiento del 6.35% con 78,393 habitantes. Asimismo, este incremento poblacional se triplicó en la década de los noventa con una población total de 282,940 habitantes siendo el segundo municipio con mayor crecimiento poblacional a nivel estatal. Sin embargo, para 1995, en términos absolutos la población se redujo considerablemente presentando una población de 175,521 habitantes y una tasa de crecimiento media anual negativa de -8.10%, situación que no implica una reducción del crecimiento poblacional, fue secuela de la separación de una parte del municipio para conformar Valle de Chalco Solidaridad (Chalco Norte) una fracción de la antigua población de Chalco ahora forma parte de otro municipio.

Dicho proceso modificó su estructura de crecimiento y distribución de la población, así como sus relaciones socioeconómicas, a partir de los años setenta comenzó la corriente migratoria, misma que aumentó exageradamente en la siguiente década por la cercanía al Distrito Federal por la oferta de suelo económico y más recientemente, por la oferta de la vivienda de interés social en conjuntos urbanos (Cruz, 2006, p. 51).

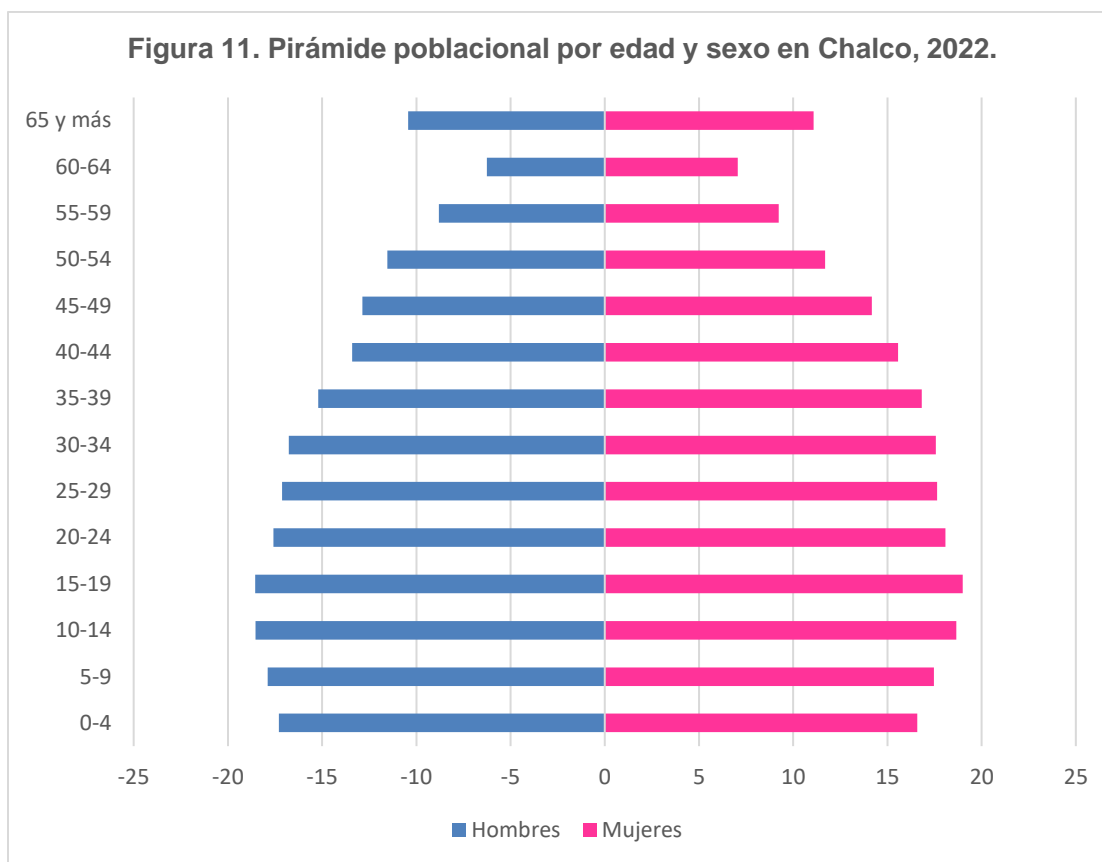
| Año | Número de habitantes |
|------------|-----------------------------|
| 1940 | 17,994 |
| 1950 | 22,056 |
| 1960 | 29,725 |
| 1970 | 41,450 |
| 1980 | 78,393 |
| 1990 | 282,940 |
| 1995 | 175,521 |
| 2000 | 217,972 |
| 2005 | 257,403 |
| 2010 | 310,130 |
| 2015 | 343,701 |
| 2016 | 353,462 |
| 2017 | 361,183 |
| 2020 | 400,057 |
| 2022 | 412,810 |

Fuente: Elaboración propia con base en Cruz, 2006, p. 51; INEGI, 2022 y Gobierno de Chalco, 2021, p. 75.

El aumento en 1990 es consecuencia del crecimiento demográfico y la visible disminución en 1995 se explica con la creación de Valle de Chalco Solidaridad.



En 2022, existían en el municipio un total de 412,810 habitantes, de los cuales 202,170 son hombres y 210,640 mujeres; esto representa el 49.0% del sexo masculino y el 51.0% del sexo femenino. En comparación a 2010, la población en Chalco creció un 30% (INEGI, 2022).



Grupos étnicos.

En Chalco durante el año 2000 existían 2,804 habitantes hablantes de alguna lengua indígena en esta entidad, aunque para 2015 con los datos de la Encuesta Intercensal del INEGI habían 51,177 personas consideradas indígenas, es decir, el 14.89% de la población municipal y 7,688 hablantes, esto representa el 2.4% de la población total (Gobierno de Chalco, 2021, p. 51).

| Condición de habla | 2000 | | | 2010 | | | 2015 | | |
|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres |
| Total | 178 378 | 87 656 | 90 722 | 289 285 | 140 838 | 148 447 | 325 290 | 158 043 | 167 247 |
| Habla lengua indígena | 5 093 | 2 506 | 2 587 | 6 009 | 2 696 | 3 313 | 7 688 | 3 645 | 4 043 |
| Habla español | 4 927 | 2 462 | 2 465 | 5 555 | 2 487 | 3 068 | 6 757 | 3 200 | 3 557 |
| No habla español | 27 | 9 | 18 | 25 | 5 | 20 | 25 | 10 | 15 |
| No especificado | 139 | 35 | 104 | 429 | 204 | 225 | 906 | 435 | 471 |
| No habla lengua | 172 687 | 84 857 | 87 830 | 281 450 | 137 848 | 143 602 | 316 613 | 153 840 | 162 773 |
| No especificado | 598 | 293 | 305 | 1 826 | 294 | 1 532 | 989 | 558 | 431 |

Fuente: Gobierno de Chalco, 2021, p. 80.

Concretamente, la población que habla al menos una lengua indígena fue de 7,688 personas, lo que corresponde a 2.2% del total de la población chalquense. Del universo hablante 3,645 son hombres y 4,043 son mujeres, al año 2015 (INEGI, 2020). A continuación, se presentan las lenguas habladas:

| Lengua indígena | 2000 | | | 2015 | | |
|-----------------|-------|---------|---------|-------|---------|---------|
| | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres |
| Total | 5 093 | 2 506 | 2 587 | 7 688 | 3 645 | 4 043 |
| Mazahua | 222 | 104 | 118 | 147 | 72 | 75 |
| Otomí | 453 | 240 | 213 | 397 | 219 | 178 |
| Náhuatl | 1 256 | 612 | 644 | 2 161 | 1 060 | 1 101 |
| Mixteco | 1 401 | 692 | 709 | 2 310 | 1 119 | 1 191 |
| Zapoteco | 419 | 209 | 210 | 618 | 312 | 306 |
| Matlatzinca | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 8 |
| Otros | 1 342 | 649 | 693 | 2 047 | 863 | 1 184 |

Fuente: Gobierno de Chalco, 2021, p. 80-81.

El total de población que habla una lengua indígena aumentó en 15 años, con 2,595 personas más entre las que destacan la lengua mazahua, otomí, náhuatl, mixteco, zapoteco y matlatzinca. La lengua indígena con más hablantes dentro del municipio de Chalco es el mixteco, le sigue el náhuatl y después se encuentra otras lenguas que no fueron especificadas. La lengua que tiene menor número de hablantes registrados es la matlatzinca con sólo 8 habitantes (Gobierno de Chalco, 2021, p. 81).

Migración.

La inmigración en Chalco ha sido permanente debido a la cercanía con la Ciudad de México. Para el año 2010, la población no nativa que radica en el municipio es de 134 mil 378 personas (inmigración) mientras que 26 mil 894 personas nacidas en Chalco radican en otra entidad (emigración), valores que indican un Saldo Neto Migratorio positivo de 107 mil 484 personas (Gobierno de Chalco, 2021, p. 51).

| Lugar de nacimiento | 2000 | | | 2010 | | |
|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres |
| Total | 217 972 | 107 500 | 110 472 | 310 130 | 151 403 | 158 727 |
| Nacidos en la entidad | 114 845 | 57 310 | 57 535 | 171 331 | 85 485 | 85 846 |
| Nacidos en otra entidad | 86 650 | 41 913 | 44 737 | 133 759 | 63 990 | 69 769 |
| En los Estados Unidos de América | 0 | 0 | 0 | 449 | 233 | 216 |
| En otro país | 212 | 108 | 104 | 170 | 77 | 93 |
| No especificado | 16 265 | 8 169 | 8 096 | 4 421 | 1 618 | 2 803 |

Fuente: Gobierno de Chalco, 2021, p. 52.

| Cuadro 18. Población de 5 años o más por lugar de residencia hace cinco años, 2000, 2010 y 2015. | | | | | | | | | |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Lugar de residencia | 2000 | | | 2010 | | | 2015 | | |
| | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres |
| Total | 178 378 | 87 656 | 90 722 | 276 065 | 134 175 | 141 890 | 313 822 | 152 280 | 161 542 |
| En la entidad | 156 949 | 77 523 | 79 426 | 246 874 | 120 953 | 125 921 | 281 417 | 136 657 | 144 760 |
| En otra entidad | 20 734 | 9 756 | 10 978 | 25 941 | 12 089 | 13 852 | 29 003 | 13 950 | 15 053 |
| En los Estados Unidos de América | 0 | 0 | 0 | 877 | 586 | 291 | 0 | 0 | 0 |
| En otro país | 185 | 112 | 73 | 76 | 35 | 41 | 0 | 0 | 0 |
| No especificado | 510 | 265 | 245 | 2 297 | 512 | 1 785 | 3 402 | 1 673 | 1 729 |

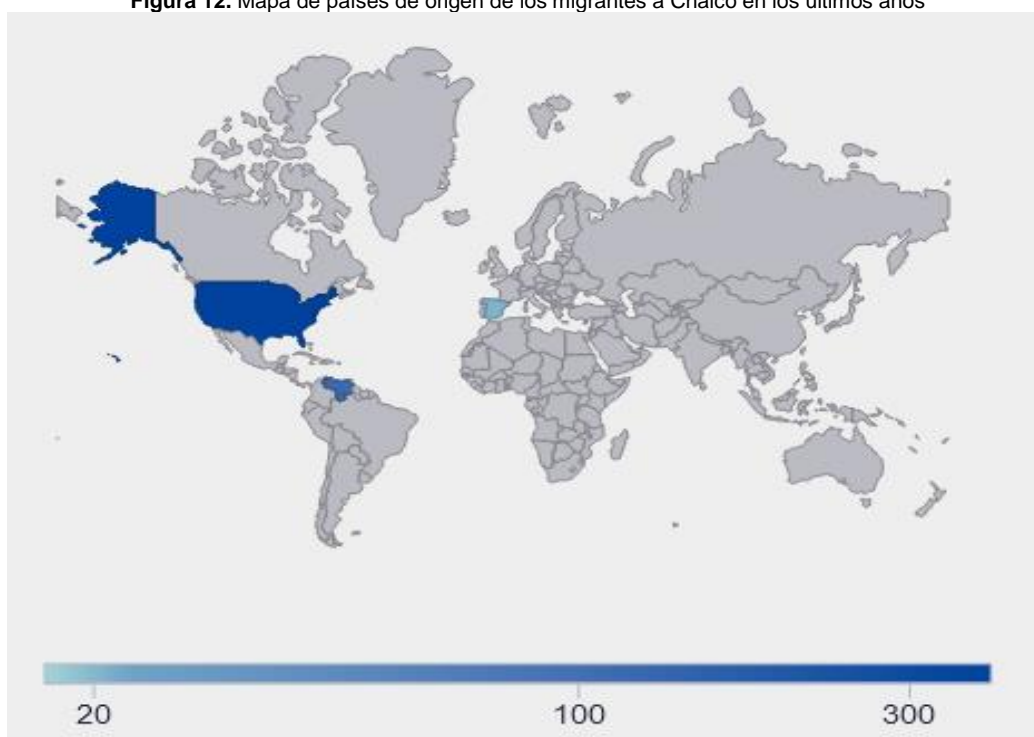
Fuente: Gobierno de Chalco, 2021, p. 52.

De conformidad con INEGI (2015) el 40.1% de la población en Chalco es nacida en otra entidad u otro país.

Inmigración extranjera.

La mayor cantidad de migrantes que ingresó a Chalco en los últimos 5 años proviene de Estados Unidos (393 personas), Venezuela (142 personas) y S/N (47 personas).

Figura 12. Mapa de países de origen de los migrantes a Chalco en los últimos años



Fuente: Data México, 2022.

Las tres principales causas de migración a Chalco en los últimos años fueron familiares, legales, sociales y del entorno (INEGI, 2020 citado por Data México, 2022).

| Causa de migración | Población |
|------------------------------|------------------|
| Laborales | 68 |
| Económicas | 40 |
| Familiares | 167 |
| Sociales y de entorno | 96 |
| Legales | 108 |
| Vivienda | 73 |
| No especificada | 47 |

Fuente: Data México, 2022.

Pobreza.

La pobreza es entendida como una situación o forma de vida que surge como producto de la imposibilidad de acceso y carencia de los recursos para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas, inciden en un desgaste del nivel y calidad de vida de las personas (UNICEF, 2012).

Incorpora tres espacios de las condiciones de vida de la población: el bienestar económico, los derechos sociales y el contexto territorial. Presentan carencia en al menos uno de los siguientes indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación. Durante el 2010 en Chalco casi el 40% de la población se encontraba en situación de pobreza, de la cual el 4.3% en situación de pobreza extrema, y el 39.8% en pobreza moderada mientras que para 2020 las cifras aumentaron tanto para el municipio como para la entidad. Presentándose notables diferencias en las condiciones socioeconómicas de la población asentada en las distintas áreas del territorio.

| Ámbito | Pobreza General | Pobreza Moderada | Pobreza Extrema | Año |
|-------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|------------|
| Estado de México | 43.9 | 37.0 | 6.9 | 2010 |
| | 50.8 | 42.5 | 8.3 | 2020 |
| Chalco | 39.8 | 35.5 | 4.3 | 2010 |
| | 58.1 | 46.2 | 11.9 | 2020 |

Fuente: Gaceta del Gobierno del Estado de México, 2014: 46, Gobierno de México, 2023 y CONEVAL³³, 2023.

³³ El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social es una instancia gubernamental mexicana con autonomía y capacidad técnica para generar información objetiva sobre la situación de la política social y la medición de la pobreza. (CONEVAL, 2023).

En 2010 y 2020 la principal carencia en Chalco fue el acceso a la seguridad social, le sigue el acceso a la salud y también a la alimentación.

| Ámbito | Carencia Social | | | | | | Año |
|------------------|------------------|---------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|---|---|------|
| | Rezago educativo | Acceso a los servicios de salud | Acceso a la seguridad social | Calidad y espacios de la vivienda | Acceso a los servicios básicos en la vivienda | Acceso a la alimentación nutritiva y de calidad | |
| Estado de México | 18.5 | 35.5 | 58.9 | 12.9 | 15.8 | 31.6 | 2010 |
| | 11.3 | 34.2 | 59.9 | 7.2 | 9.9 | 21.4 | 2020 |
| Chalco | 18.3 | 43.4 | 61.0 | 23.2 | 22.4 | 32.5 | 2010 |
| | 11.5 | 45.3 | 65.3 | 12.6 | 11.1 | 23.2 | 2020 |

Fuente: Gaceta del Gobierno del Estado de México, 2014, p. 46 y Gobierno de México, 2023.

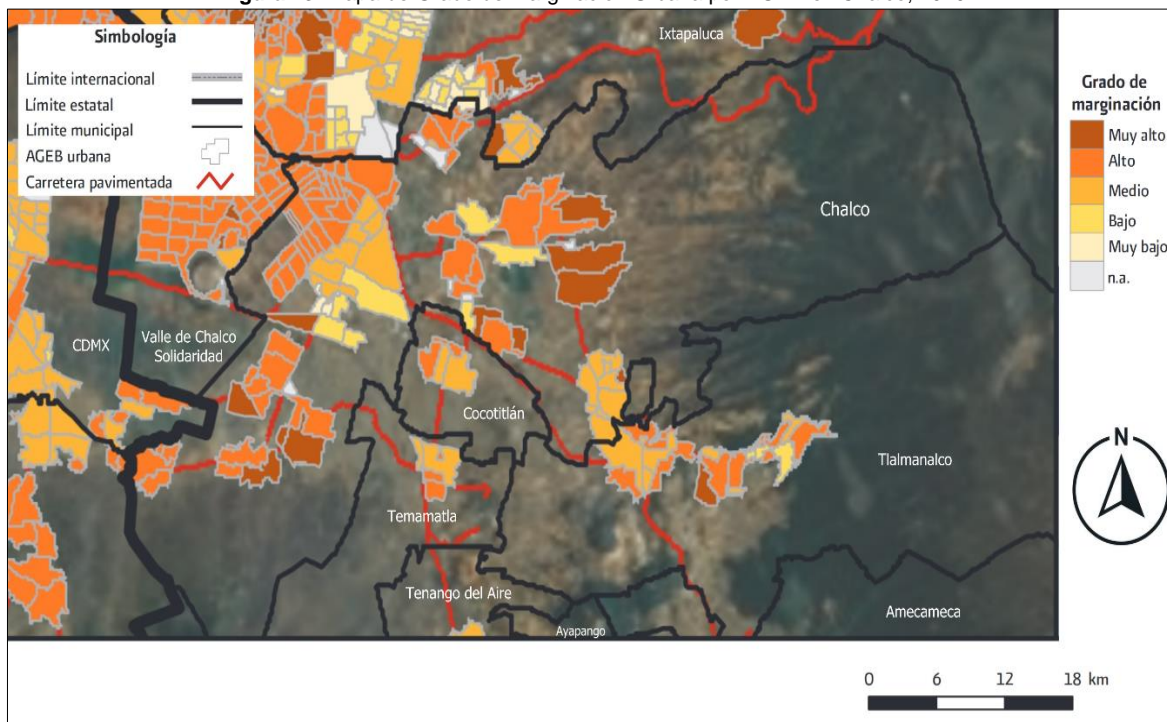
Marginación.

Marginación hace referencia a una serie de limitaciones, falta de oportunidades y acceso diferencial de la población al disfrute de los beneficios del desarrollo; esto es producto de la desigualdad del progreso que excluye a personas, grupos sociales y territorios (COESPO, 2019, p. 6). Chalco mantiene un grado de marginación "Bajo" desde el año 2000, al igual que el Estado de México en su conjunto. El mayor grado de marginación "Bajo" o "Muy Bajo" se presentan en la cabecera municipal y en los nuevos conjuntos urbanos (Gaceta del Gobierno del Estado de México, 2014, p. 47).

| Índice de marginación | Superficie Ha considerado por la CONAPO | Porcentaje respecto al total considerado |
|-----------------------|---|--|
| Muy alto | 1,111.52 | 21% |
| Alto | 2,546.94 | 49% |
| Medio | 901.97 | 18% |
| Bajo | 541.77 | 10% |
| Muy bajo | 123.28 | 2% |
| Total | 5,225.48 | 100% |

Fuente: INEGI 2010, citado por Gaceta del Gobierno del Estado de México, 2014, p. 47.

Figura 13. Mapa de Grado de Marginación Urbana por AGEB en Chalco, 2010



Fuente: Elaboración propia con base en CONAPO, 2010.

Cuadro 23. Índice y grado de marginación, 2020

| Municipio | Índice de marginación | Índice de marginación normalizado | Lugar que ocupa en el contexto estatal | Lugar que ocupa en el contexto nacional | Grado de marginación |
|---------------|-----------------------|-----------------------------------|--|---|----------------------|
| Chalco | 57.84 | 0.91 | 79 | 2,130 | Muy bajo |

Fuente: SEMARNAT, 2020.

Personas con discapacidades diferentes.

En Chalco, para el 2010 se registraron más de diez mil personas con alguna discapacidad, casi ocho mil más que las registradas en el año 2000. En particular, se debe tener en consideración que cerca del 48% de las personas con discapacidad tienen problemas de movilidad y una tercera parte es discapacitada visual (Gaceta del Gobierno del Estado de México, 2014, p. 48).

Cuadro 24. Personas con discapacidad en Chalco, 2000-2010

| Año | | 2000 | 2010 |
|-----------------------------|-------------------------|---------|---------|
| Población | Población Total | 217,972 | 310,130 |
| | Población discapacitada | 2,926 | 10,776 |
| Tipo de discapacidad | Movilidad | 1,241 | 5,160 |
| | Ver | 857 | 3,604 |
| | Escuchar | 428 | 1,004 |
| | Hablar | 126 | 992 |
| | Vestir | 34 | 411 |
| | Aprender | ND | 516 |
| | Mental | 456 | 976 |

Fuente: Gaceta del Gobierno del Estado de México, 2014, p. 48.

Al conocer las características demográficas de Chalco, es posible decir que es un municipio en crecimiento constante debido a la corriente migratoria. A pesar de su pérdida de población en 1995 causada por la creación de Valle de Chalco Solidaridad. Es un territorio demandante por su cercanía a la Ciudad de México, la oferta de suelo económico y últimamente, por la oferta de vivienda de interés social.

Específicamente, la población mayor en Chalco es joven migrante de 15 a 19 años cuya identidad no tiene sentido de pertenencia en la comunidad, es decir, implica una disminución del paisaje e identidad. Por ejemplo, la migración, el desconocimiento y el rechazo es motivo suficiente para que los jóvenes ya no aprendan lenguas indígenas.

Los habitantes están envueltos en determinantes estructurales como su contexto socioeconómico y político, género, etnicidad, educación, ocupación e ingresos. Además de factores biológicos y conductuales, psicosociales y de salud relacionados con la pobreza y la marginalidad. De igual manera, es una población en aumento donde surgen nuevas generaciones que crean vínculos y a la par, mantienen las costumbres y tradiciones de su localidad, con la finalidad de hacer prevalecer su patrimonio cultural tangible e intangible.

Asimismo, para mejorar la movilidad peatonal, vehicular, ciclista y del sistema de transporte en Chalco, el gobierno implementó dos proyectos en los últimos años, la construcción del trolebús y la remodelación del Centro Histórico que son tomados en cuenta para esta investigación:

La construcción del trolebús en Chalco.

El proyecto para unir a la Ciudad de México con Chalco está avanzando, comenzó a construirse en enero de 2022. La Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) anunció que concretaron un convenio para el desarrollo del trolebús que mejorará la conectividad del Estado de México con la capital del país.

La obra de infraestructura está en planes desde agosto de 2021 con el lanzamiento de una licitación nacional por parte del gobierno del Estado de México. La empresa ganadora del proyecto fue La Peninsular Compañía en Consorcio con Alcance Total. Tendrá un costo de \$7,372,847,790 que deberá terminar en 478 días naturales.

Dicho tramo tendrá una longitud de 18.7 kilómetros, 11.5 km van en superficie y 7.2 km en viaducto elevado (sobre la vía adyacente a la Autopista México-Puebla para su inserción con la Avenida Solidaridad, por la que correrá hasta Avenida Cuauhtémoc Poniente y llegar

a la intersección con la Carretera Federal México-Cuatla). La ruta del trolébus beneficiará a los habitantes de Iztapalapa y Tláhuac, así como a los municipios de Ixtapaluca, Chalco, Valle de Chalco y La Paz (Obras por expansión, 2022).

Contemplará 15 estaciones incluidas las dos terminales ubicadas en Santa Martha, alcaldía Iztapalapa, y la otra en el municipio de Chalco de Díaz Covarrubias:

- Santa Martha Terminal
- Los Reyes
- La Caldera
- Apolocalco
- Eje 10
- Av. Cuauhtémoc
- Puente Rojo
- Puente Blanco
- Parque Tejones
- Oriente 50
- Vicente Guerrero
- Chalco Centro
- José María Martínez
- Amalinalco
- Chalco Terminal (Gobierno de Chalco, 2023).



Figura 14. Estaciones del trolébus Chalco-Santa Martha (Gobierno de Chalco, 2023).

El trolébus es un transporte eléctrico con gran capacidad y eficiencia, se espera que pueda transportar a 13 mil pasajeros por hora en dirección, y para el 2050, se espera que alcance una demanda diaria de 188 mil usuarios. La intención es que el traslado entre Santa Martha y Chalco se reduzca a sólo media hora, es decir, un ahorro de dos y media. Además, de un ahorro significativo de gastos de transporte para los habitantes de la zona y ayudar a la

descongestión de la Calzada Ignacio Zaragoza y los primeros kilómetros de la Autopista México-Puebla (Gómez, 2022).

Remodelación del Centro Histórico de Chalco.

Es un proyecto del gobierno federal que inició en el año 2020 pero se retrasó tres meses por la pandemia. Oficialmente en marzo de 2021 terminó la obra, con un costo de más de 200 millones de pesos para el mejoramiento urbano y un cambio de cara al centro.

Se modificaron las calles céntricas de Chalco como Porfirio Díaz, Reforma, Enseñanza Técnica, Boulevard Cuauhtémoc, entre otras, donde destacan las nuevas áreas verdes, alumbrado con cableado en subsuelo, nuevas plazoletas, espacios para estacionamiento de bicicletas, nuevos andadores peatonales y ciclovías. La finalidad de la obra es atraer al turismo, controlar el comercio formal e informal y remodelar el lugar que llevaba 40 años sin alguna inversión (Sánchez, 2021).

Si bien es cierto que el municipio de Chalco es uno de los más antiguos del Estado de México existe desde hace 22 mil años aproximadamente, y por ello, está lleno de sucesos históricos que han sentado las bases de la cultura que tiene hoy en día (Infobae, 2022). Me refiero precisamente, a aquellos espacios culturales plasmados en el paisaje como:

En la cabecera municipal, cerca del Palacio Municipal se encuentra **La Parroquia de San Santiago Apóstol**, una de las primeras iglesias fundadas por el destacado misionero franciscano Martín de Valencia, construida entre los siglos XVI al XVIII. Su uso fue como parroquia y convento, y actualmente sigue siendo usada como parroquia.

El Museo Arqueológico de Chalco se localiza en **el Centro Cultural Regional “Chimalpahin”** ubicado en el centro histórico, debe su nombre a Domingo Francisco Chimalpahin Quauhtlehuanitzin³⁴. Se fundó el 15 de noviembre de 1978, y es catalogado como patrimonio cultural del Estado de México, es el tercer centro cultural más grande de la zona oriente de dicha entidad. Originalmente se instaló en una pequeña casa, con el tiempo dicho espacio resultó insuficiente para los talleres que albergaba el recinto. Por esta razón, el centro fue totalmente restaurado, haciéndose entrega formal del inmueble renovado el 10 de abril de 2014.

En un principio, el centro fomentaba un museo regional, con algunos talleres culturales. Actualmente, ofrece talleres de danza (regional, clásica, ballet, dance, pop, ritmos latinos,

³⁴ Un noble chalca cronista e historiador de la región que vivió en el siglo XV. (Municipio de Chalco, 2015).

etc.), cartonería (papel maché), música (guitarra y canto), introducción a la fotografía, teatro, dibujo, pintura y cursos de capacitación para artesanos; con relación a eso, se cuenta con el padrón de artesanos más grande del Estado de México, por lo que Chalco es considerado como la "Capital de la Cultura y las Artes". Aunado a lo anterior, la casa de la cultura también ofrece cursos de educación y regularización para adultos mayores, contando con una Plaza Comunitaria del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA).

El Teatro de Chalco "Chichicuepon"³⁵ donde se realizan diversas actividades como la actuación, escenografía, entre otras más. Fue inaugurado durante el periodo del presidente municipal Vicente Alberto Onofre Vázquez (Municipio de Chalco, 2015).

Patrimonio.

- Mural de la Presidencia Municipal: Ubicado en la parte alta del Palacio Municipal elaborado por Sergio Pérez en 1987.
- La Casa Colorada: Construida aproximadamente en el siglo XVI o XVII, actualmente sede del Banco Santander y Banorte.
- Kiosco del Jardín Municipal: Construido en 1937 sobre el pozo de abastecimiento de agua de Chalco.
- Parroquia de Santiago Apóstol: Ha sido reconstruida y modificada en varias ocasiones, última remodelación en 1985.
- Reloj Monumental: Se ubica en la explanada sur oriente del Mercado Municipal. Este reloj fue rescatado del antiguo Palacio Municipal y fue colocado en la nueva torre que se construyó aproximadamente en 1972 (Diario amanecer, 2022).

Además, se están considerando dos eventos culturales y temporales. Las fiestas patronales³⁶, específicamente, la fiesta más esperada en el municipio y el tianguis tradicional de cada viernes.

³⁵ Un destacado poeta náhuatl, nacido en Chalco, fallecido en el año 1486. (Municipio de Chalco, 2015).

³⁶ Son actos religiosos como un oficio solemne, y celebraciones profanas que tienen lugar en las calles de la localidad, propician la convivencia social y ayudan a satisfacer necesidades espirituales sociales o de simple diversión mediante sus variadas expresiones como misas, conciertos, bailes, verbenas, ferias, juegos infantiles, corridas de toros y juegos mecánicos. (Johnson, 2019).

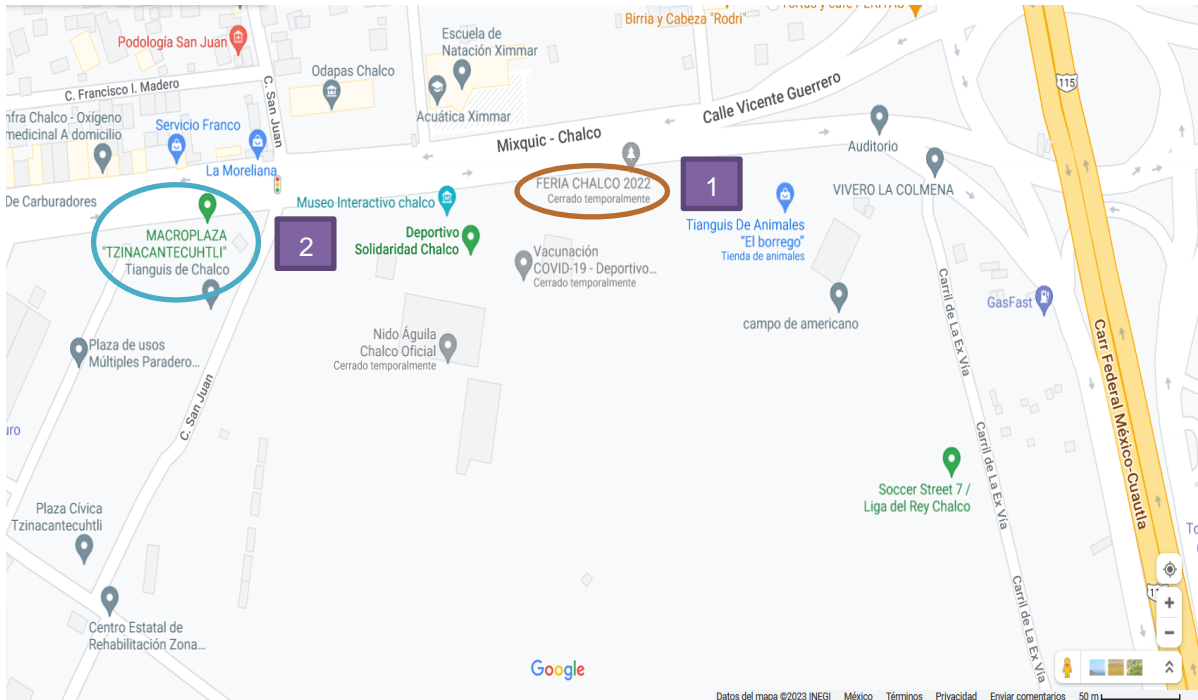


Figura 15. Mapa de la Plaza Cívica Tzinacantecuhtli (Tianguis de Chalco) y la Feria Patronal (Google Maps, 2023).

Por un lado, las fiestas religiosas son de gran relevancia en la localidad, tanto en la cabecera como en los pueblos se festeja el día dedicado a cada uno de sus patrones.

| Cuadro 25. Fiestas patronales | |
|---------------------------------------|---|
| Poblado | Fecha |
| La Candelaria Tlapala | 2 de febrero "La Candelaria" |
| San Gregorio Cuautzingo | 12 de marzo "San Gregorio Magno" |
| San Marcos Huixtoco | 23, 24 y 25 de abril "San Marcos" |
| San Juan y San Pedro Tezompa | 24 de junio "San Juan" |
| San Pablo Atlazalpan | 29 de junio "San Pedro y San Pablo" |
| Chalco de Díaz Covarrubias (cabecera) | 25 de julio "Santiago Apóstol" |
| San Lorenzo Chimalpa | 10 de agosto "San Lorenzo" |
| Santa María Huexoculco | 15 de agosto "La Asunción de María" |
| San Mateo Tezoquiapan | 21 de septiembre "San Mateo" |
| San Mateo Huitzilzingo | 21 de septiembre "San Mateo" |
| San Lucas Amalinalco | 18 de octubre "San Lucas" |
| San Martín Cuautlalplan | 11 de noviembre "San Martín Obispo" |
| San Martín Xico Nuevo | 11 de noviembre "San Martín Caballero" |
| Santa Catarina Ayotzingo | 25 de noviembre "Santa Catarina Mártir" |

Fuente: Municipio de Chalco, 2015.

En estos días se encuentran abarrotadas las iglesias o catedrales debido a que se ofrece una misa solemne a la cual la gente está acostumbrada a ir, aunque cuando cae entre semana, se realiza el sábado o domingo.

La fiesta principal de Chalco se lleva a cabo el 25 de julio, día en el que se venera a Santiago Apóstol, los domingos anteriores a esta gran fiesta se realizan recorridos con la imagen del Santo Patrono por las localidades cercanas al centro y otros barrios de la localidad. Se

pueden apreciar las calles adornadas con festones, tapetes artísticos de aserrín pintado y alfalfa formando figuras, juegos pirotécnicos, jaripeos y música de banda; la suntuosidad es tan grande que no pueden faltar las mañanitas y el tradicional mole, tamales, carnitas o vino.

La Feria de Chalco se realiza en Manzana 003, colonia Casco de San Juan durante casi dos semanas. El resto del año este territorio funciona como campo de fútbol y fútbol americano y cada viernes también se lleva a cabo el Tianguis de los Animales conocido como “El Borrego” con más de 50 años de antigüedad donde se comercializan más de 2,000 animales cada semana.

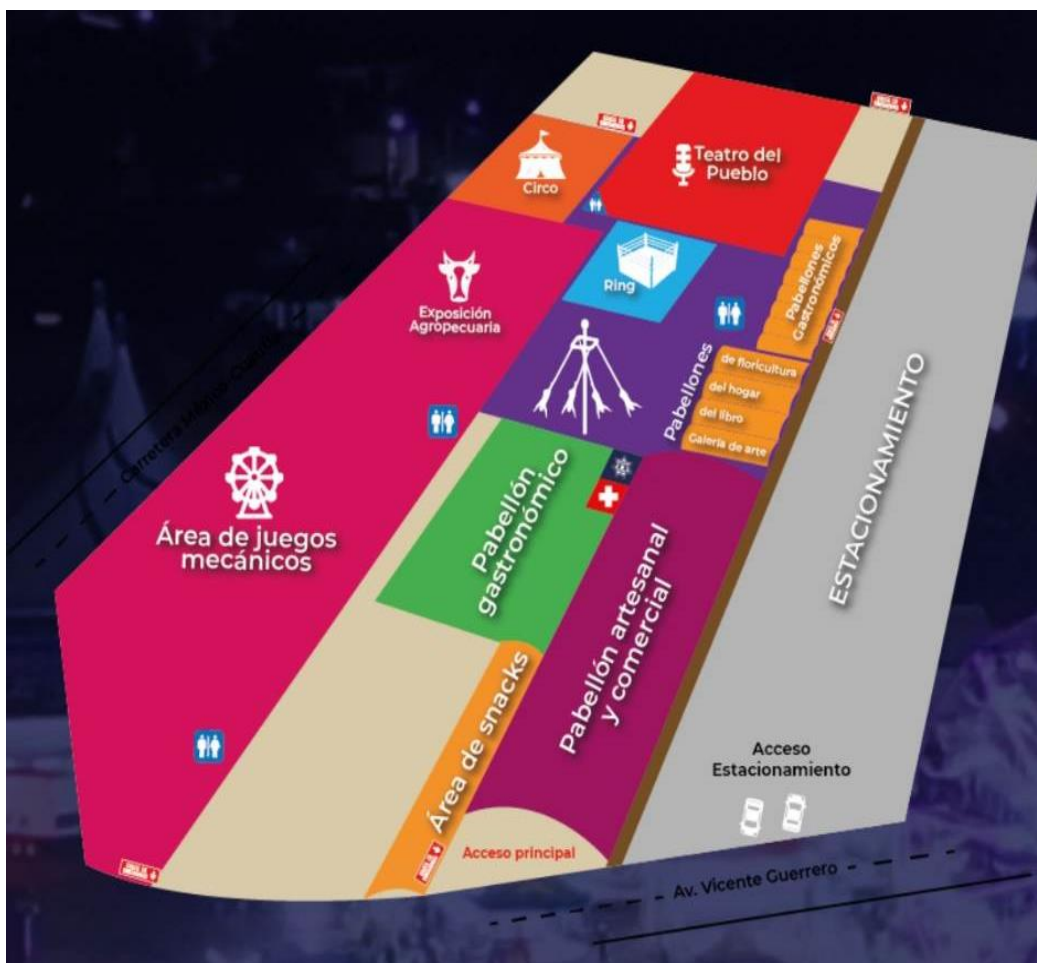


Figura 16. Mapa de la Feria Chalco 2022 (Dónde hay feria, 2022).

En los últimos años esta fiesta municipal se ha acompañado de una gran feria comercial donde se instalan locales que expenden todo tipo de mercancías, comidas típicas, antojitos mexicanos, bebidas alcohólicas y por supuesto juegos mecánicos, además de eventos sociales deportivos y culturales (Chalqueando, 2022).



Figura 17. Logo oficial de la feria de Chalco en 2022 (Dónde hay feria, 2022).



Figura 18. Cartelera de la Feria de Chalco 2022 (Dónde hay feria, 2022).

Y por otro lado, durante el Porfiriato el comercio era muy intenso en Chalco. Fue un punto de reunión muy importante para los comerciantes de diferentes lugares que iban a vender sus productos los días viernes, costumbre que persiste hasta la actualidad (Chalqueando, 2022).

El tianguis de los viernes en Chalco es un mercado sobre ruedas donde se venden múltiples productos, desde comida, ropa, calzado, electrodomésticos, discos, artículos de belleza, hasta plantas. Es visitado por los habitantes de la cabecera municipal, de pueblos aledaños y otros municipios de la zona para comprar su despensa o algún otro artículo.

Se colocaron en el centro de Chalco de Díaz Covarrubias hasta el año 2020, sobre la calle Álvaro Obregón, hasta las calles de Nicolás Bravo y Vicente Guerrero.

Desde el 2014 existieron rumores sobre su posible reubicación, pero fue hasta 2021 que oficialmente fueron removidos del centro. A la par que se remodelaba el Centro Histórico en 2020, se construyó la Plaza Cívica Tzinacantecuhli en Manzana 056, colonia Casco de San Juan, exclusivamente para el tianguis de los viernes.



Figura 19. Fotografía de Macro Plaza Tzinacatecuhtli en miércoles (Elaboración propia, 2022).



Figura 20. Tianguis tradicional de Chalco en abril (Elaboración propia, 2022).

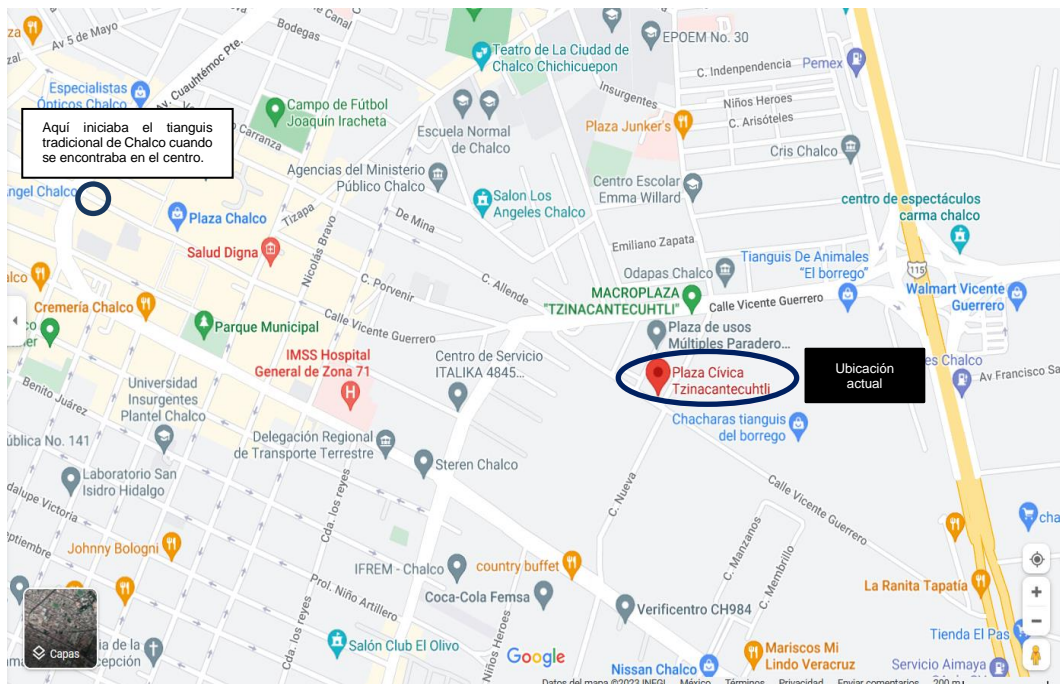


Figura 21. Mapa del tianguis en el centro y Plaza Cívica Tzinacatecuhtli (Google Maps, 2023).

De la antigua ubicación del tianguis en el centro a la Plaza Cívica son 2 kilómetros de distancia. Afortunadamente, debajo del puente de la Av. Cuauhtémoc Poniente hay una base de combis que van a la Macro Plaza Tzinacantecuhtli, cobran \$5.00.



Figura 22. Fotografía de base de combis en el centro de Chalco a la Plaza Cívica Tzinacantecuhtli (Elaboración propia, 2022).

Capítulo 5.

Resultados obtenidos y análisis de datos: Chalco.

5.1 Paisajes de la desigualdad y la pobreza.

A continuación se presentan los resultados de las encuestas y las entrevistas realizados los días 13, 14, 19, 21 y 22 de abril de 2022. Los formatos se encuentran en el apartado de **Anexos D y F**.

Las encuestas contienen 36 preguntas cerradas de carácter socioeconómico, con una duración aproximada de 15 a 20 minutos. El objetivo era conocer los problemas que enfrentan los habitantes en su día a día en las colonias de San Sebastián y Jardines de Chalco, así como las dimensiones centrales de la vida de los encuestados: género, edad, estado civil, identidad, desarrollo, salud, ingreso, transporte, vivienda, migración, opinión sobre su municipio y actividades de ocio. Se pretende conocer en qué situación viven y al mismo tiempo dar respuesta a las hipótesis y preguntas de investigación.

Por su parte, las entrevistas contienen 43 preguntas abiertas divididas en 13 secciones, 6 fotografías a describir y 5 pares de fotos de carácter paisajístico para conocer su percepción y calidad con una duración aproximada de 1 hora a 2 horas y media cada una en diversas viviendas del municipio.

Encuestas.

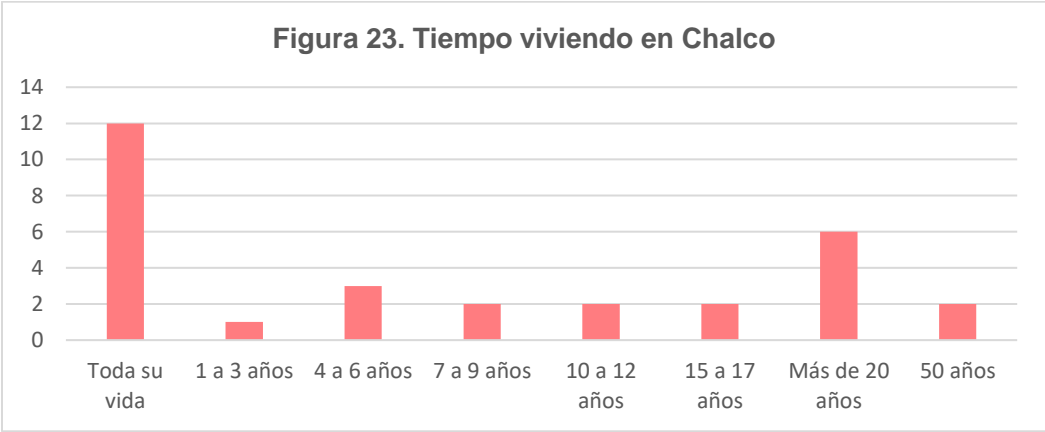
Factores personales.

Es necesario conocer el género con el que se identifican, la edad para saber en qué etapa de su vida están y el estado civil delimita su ámbito de poder y responsabilidad. Se trata de 30 personas de ambos sexos, 15 hombres y 15 mujeres. El rango de edad de las personas encuestadas es de 17 a 70 años en ambos sexos, la moda en edades de mujeres es 22 y la moda en hombres es trimodal (21, 27 y 28).

Entre los hombres, el 60% tenían edades comprendidas entre los 19 y 30 años, un 20%, entre 31 y 50 años y el 20% restante mayores de 50 años. El primer grupo era en su mayoría solteros, mientras que de los otros dos grupos viven en pareja o lo habían estado. No se les preguntó si tenían hijos.

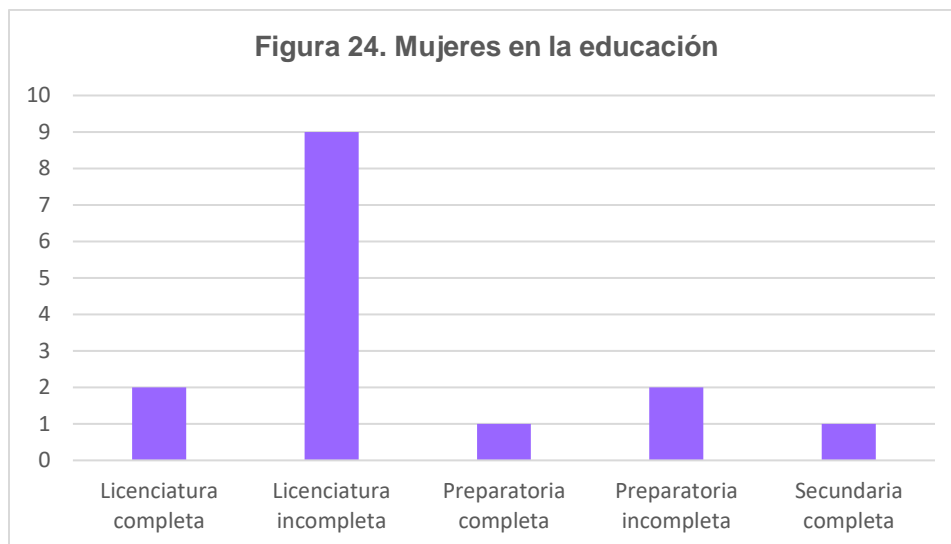
La edad del 86.6 % de las mujeres estaba comprendida entre los 17 y 30 años; y un 6.6% respectivamente entre los 31 y 50 años, y otro 6.6% más de 50 años. El 86.6% eran solteras y el 13.3% vivían en unión libre. Tampoco se les preguntó si tenían hijos.

Sólo el 23.3% de los encuestados nacieron en Chalco mientras que el 76.6% es de otro sitio. El 40% de las personas encuestadas han residido en Chalco la mayor parte de su vida, el 20% por más de 20 años y un 10% de 4 a 6 años; 6.6% de 7 a 9 años, otro 6.6% de 10 a 12 años y un 6.6% más de 15 a 17 años, finalmente, un 3.3% tan sólo de 1 a 3 años (véase **figura 23**).

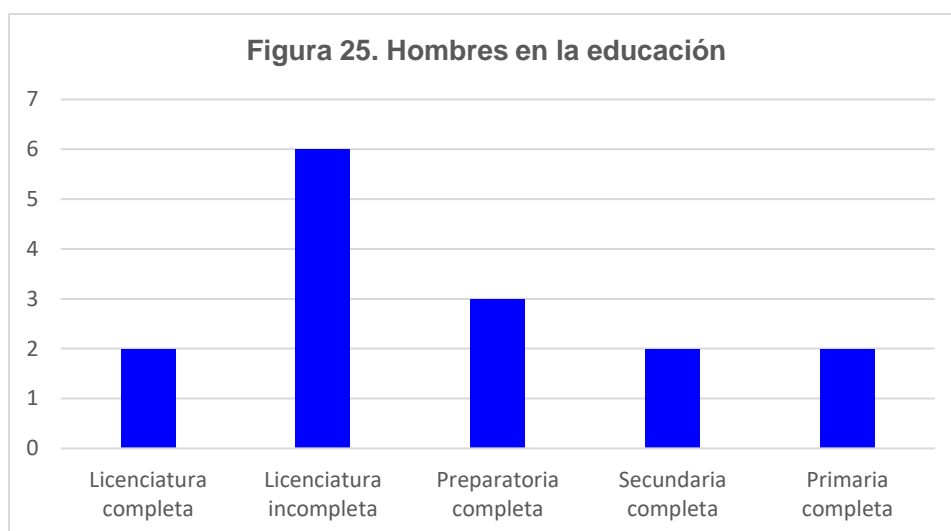


Fuente: Elaboración propia, 2023.

En cuanto al nivel de estudios de los encuestados, hay pequeñas diferencias entre ellos (véase **figuras 24 y 25**). Todas las mujeres encuestadas tienen estudios de secundaria o más, mientras que solo 13 de los 15 hombres entrevistados están en esa situación. Una mujer manifestó tener sólo hasta secundaria, mientras que dos hombres dijeron tener sólo primaria y dos sólo secundaria. Una mujer por cada dos hombres cuenta con preparatoria completa. Hay más mujeres que hombres que están estudiando una licenciatura o la tienen trunca (9 sobre 6), 2 hombres y 2 mujeres cuentan con estudios de licenciatura.



Fuente: Elaboración propia, 2023.



Fuente: Elaboración propia, 2023.

La mayoría de los encuestados no se considera indígena. En asuntos de religión, el 53.3% se considera católica y un 40% no se adscribe a ninguna creencia.

El 65% de los hombres trabaja, frente a un 33% de las mujeres; paralelamente, un 53% de las mujeres estudia frente al 30% de los hombres.

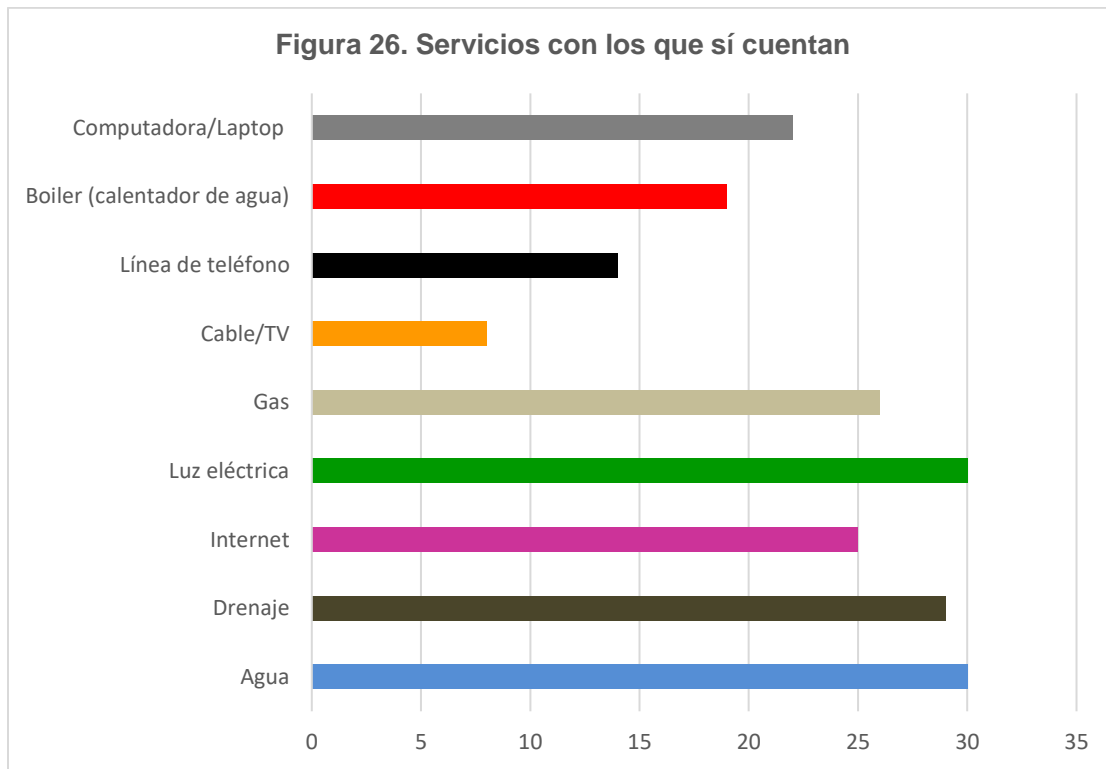
La mayoría de los encuestados manifestó vivir en casa propia (80%), en casa unifamiliar (56.6 %) y suelen ser viviendas hechas con buenos materiales: 93.3% con techo de losa de concreto o viguetas con bovedilla; con piso de concreto o algún tipo de recubrimiento (losa, azulejo...). En la mayoría de sus viviendas, 63.3% viven 4 o más personas.

Servicios.

En las encuestas se preguntó también sobre las condiciones de las infraestructuras y equipamientos que el municipio ofrece a sus habitantes.

¿Con qué servicios sí cuentan?

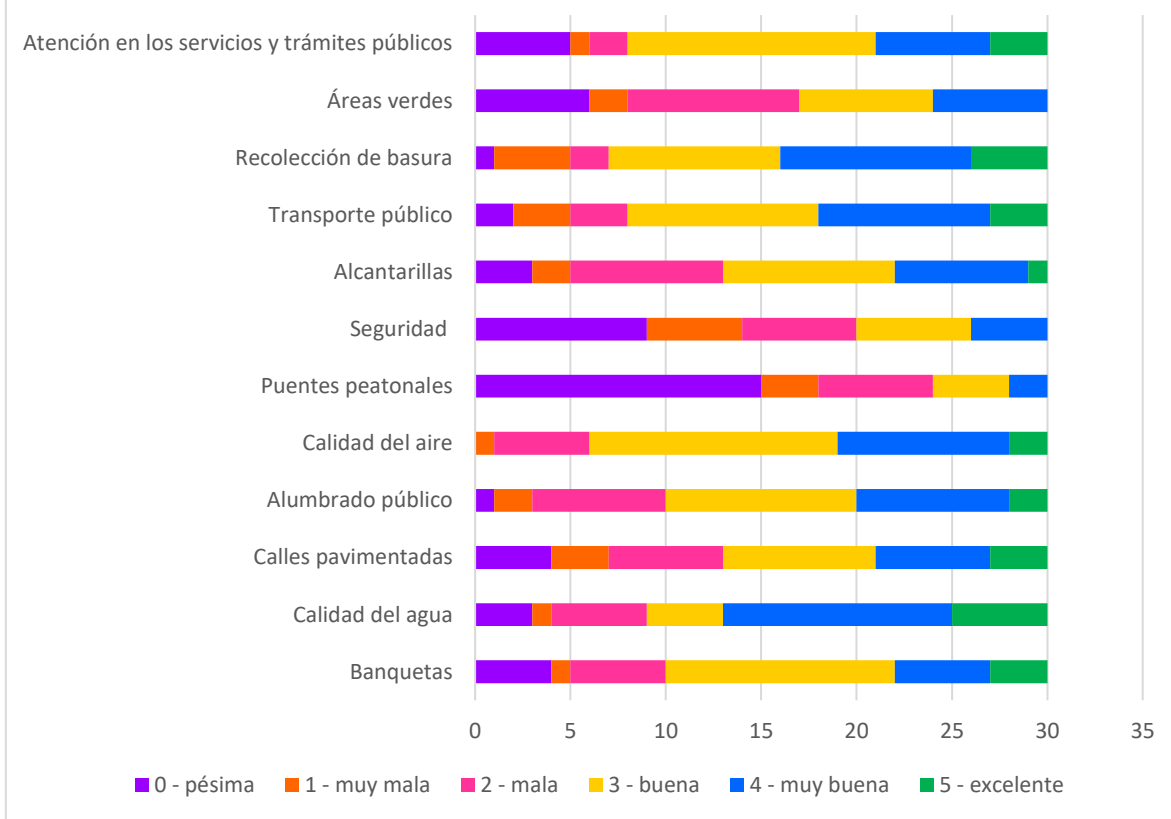
El 100% de los habitantes encuestados de Chalco cuentan con los servicios de agua y luz eléctrica, en tanto a drenaje sólo el 96.6%, el 86.6% gas, el 83.3% internet, el 73.3% computadora/laptop y el 63.3% boiler (calentador de agua). Sólo el 26.6% cuenta con cable/TV y el 46.6% tiene línea telefónica (véase **figura 26**).



Del 0 al 5, donde 0 es pésimo y 5 excelente. ¿Qué calificación le darían a los siguientes aspectos?

El 50% de los habitantes encuestados calificó como peor aspecto a los puentes peatonales por no tener alguno cerca y las condiciones de los que existen, el 30% considera que la seguridad es pésima y el 20% que las áreas verdes están descuidadas o no hay. Son muy pocos los que consideran algún elemento como excelente. Sin embargo, el 40% calificó muy bien la calidad del agua y el 33.3% la recolección de basura (véase **figura 27**).

Figura 27. Opinión y satisfacción del espacio público



Fuente: Elaboración propia, 2023.

Respecto a los puentes, en Chalco de Díaz Covarrubias sólo hay 2 puentes peatonales uno se ubica en la colonia Santa Cruz Amalinalco (en la esquina de la Carretera México-Cuautla y la calle Emiliano Zapata) y el otro en el Centro Histórico (en las bases de las combis).

En 2007 aproximadamente, algunos vecinos de la colonia Santa Cruz y Emiliano Zapata tocaron las puertas de instituciones gubernamentales para que colocaran un puente peatonal en la carretera federal ya que muchas personas habían sido arrolladas al cruzar y por ello, se logró construir.

El 26 de septiembre de 2017, los vecinos se quejaron debido a que se colocaron anuncios publicitarios en el puente que dañaron la malla y los sismos registrados en ese entonces, también lo fracturaron. Asimismo, pocas veces el municipio realizó mantenimiento, en realidad, ellos son quienes lo hacían (reemplazaron las lámparas y la malla varias veces) con la finalidad de que se mantuviera alumbrado para los niños que van a la escuela, mujeres dedicadas al hogar y personas que van y regresan del trabajo.



Figura 28. Fotografía de peldaño dañado (Reporte Chalco, 2017).

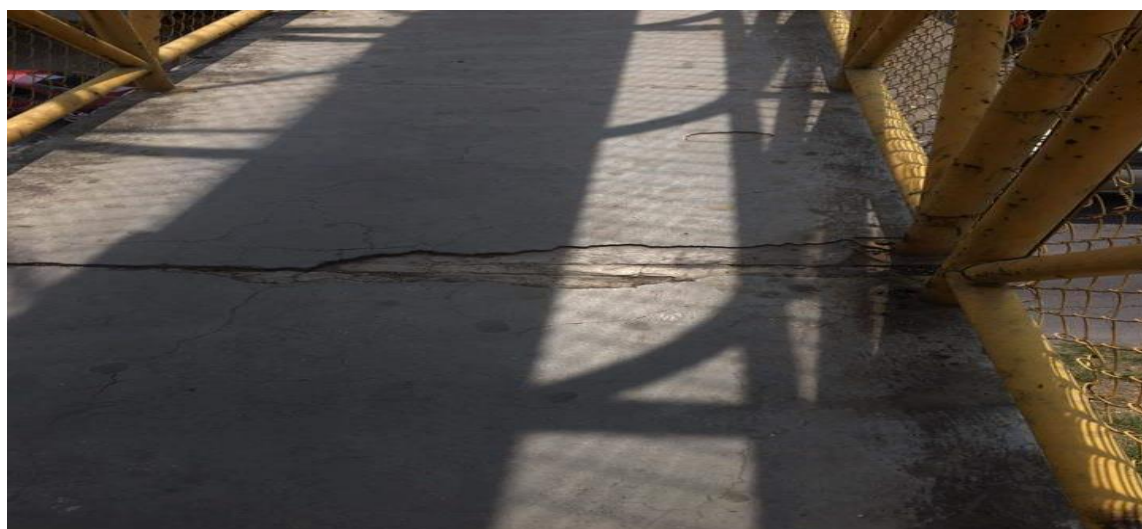


Figura 29. Fotografía de piso fracturado (Reporte Chalco, 2017).

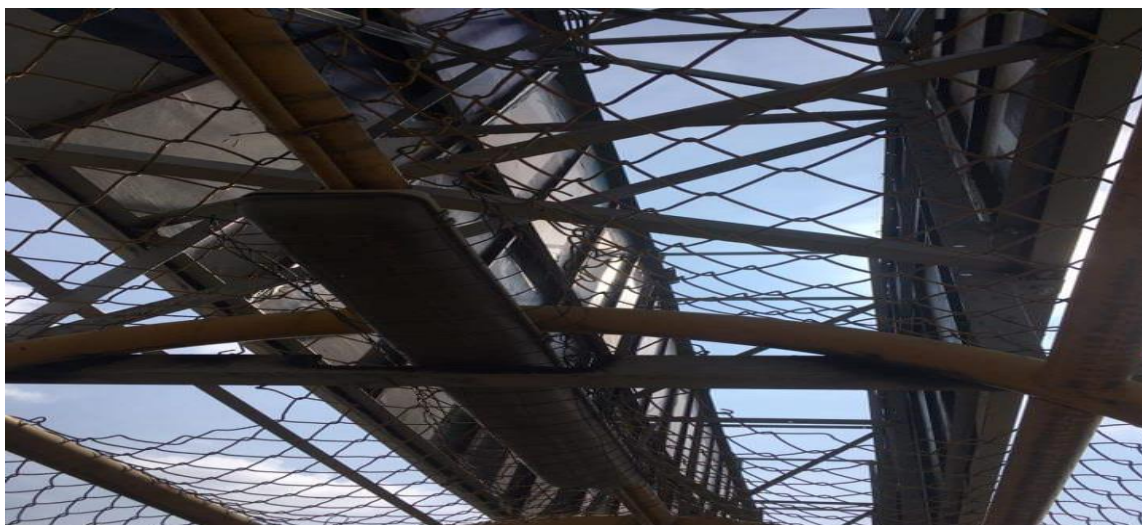


Figura 30. Fotografía de cambio de lámpara (Reporte Chalco, 2017).



Figura 31. Fotografía de malla dañada por los anuncios publicitarios (Reporte Chalco, 2017).

Ante esto, no se hizo ni logró nada. Entonces, para el 2 Julio de 2022 el puente se estaba ya desplomando a causa de que un autobús de transporte público lo chocó, lo daño severamente y obligó a su cierre de manera indefinida.



Figura 32. Fotografía de grieta en el piso del puente (Reporte Chalco, 2022).



Figura 33. Fotografía del puente peatonal cerrado (Reporte Chalco, 2017).



Figura 34. Fotografía del aviso de suspensión de actividades en puente peatonal (Reporte Chalco, 2017).

Días después, los vecinos denunciaron a las autoridades del municipio y del gobierno del Estado de México que sustituyeran o repararan el puente peatonal puesto que, aseguran que la gente arriesga su seguridad e integridad al cruzar la Carretera Federal México-Cuautla. Incluso señalaron que desde que el gobierno local clausuró el puente, destinaron a algunos policías municipales para darle paso a las personas que necesitan cruzar dicha vía pero los uniformados no permanecen ahí todo el día sólo en hora pico (Salinas, 2022).

No obstante, el 12 de octubre de 2022 el puente se encontraba así. Se desconoce si será reemplazado por uno nuevo o lo quitarán para construir una parada del nuevo trolebús.



Figura 35. Fotografía del desmantelamiento del puente peatonal (Elaboración propia, 2022).

Adicionalmente, el puente peatonal que se encuentra en el Centro Histórico (o en la óptica) es muy poco usado por los habitantes, prefieren arriesgarse cruzando la calle.



Figura 36. Fotografía del puente peatonal en el centro de Chalco (Google Maps, 2023).



Figura 37. Fotografía de transeúntes que no usan el puente peatonal, cruzan por la avenida Cuauhtémoc Poniente (Chalco-Tláhuac) (Google Maps, 2023).

Su estructura se ve descuidada, podrida y llena de basura.



Figura 38. Fotografía del puente peatonal desde abajo (Elaboración propia, 2023).



Figura 39. Fotografía del descenso de puente peatonal (Elaboración propia, 2022).



Figura 40. Fotografía del puente peatonal repleto de basura (Elaboración propia, 2022).

Para finalizar, el 6 de enero de 2023 apareció esta lona del Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG) en este puente, en otras localidades de Chalco y en Valle de Chalco.

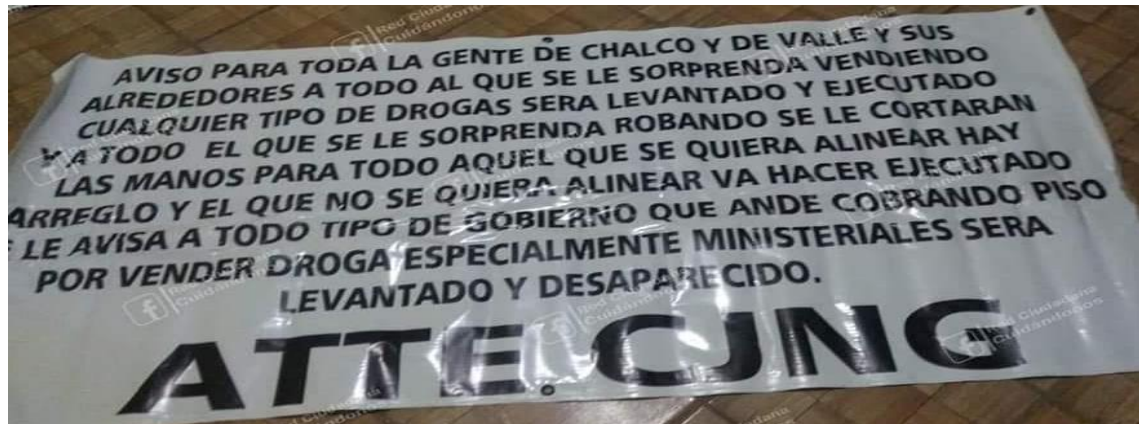
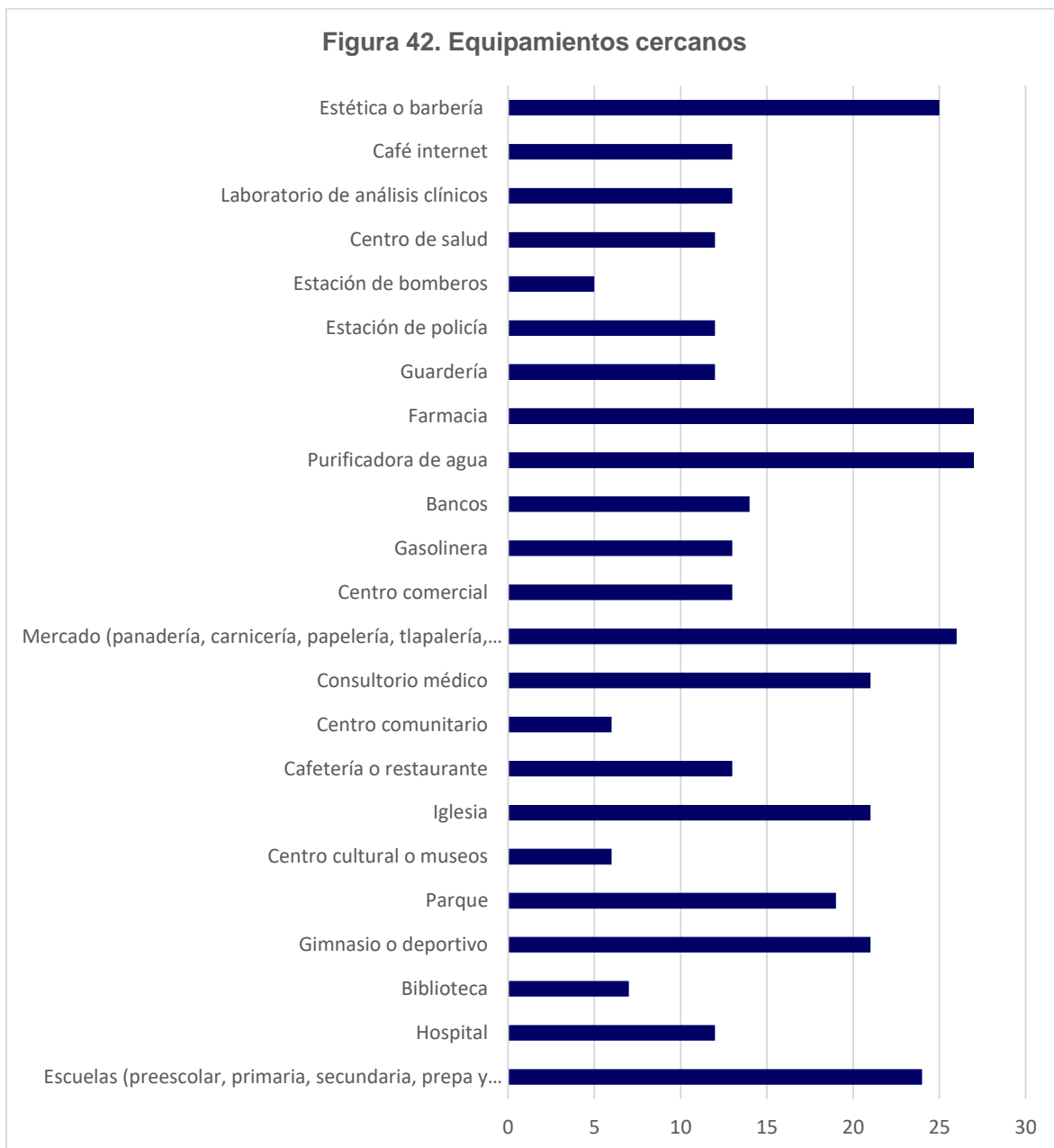


Figura 41. Fotografía de amenaza del CJNG en Chalco (Red Ciudadana Cuidándonos, 2023).

Se dirigen a los trabajadores de la Fiscalía (principalmente a policías de investigación), delincuentes que se dedican a robar o al narcomenudeo; y quien ande con vidrios polarizados serán vistos como rivales. Encima nadie deberá andar en la calle a partir de las 9:00pm.

¿Qué equipamientos les quedan cerca?

El 90% de los encuestados indicó que los equipamientos más cercanos que tienen en sus domicilios son la farmacia y la purificadora de agua. Al 86.6% el mercado, a un 83.3% le queda cerca la estética o barbería y al 80% alguna escuela. En tanto, lo más lejano de sus domicilios es la estación de bomberos, centro comunitario, biblioteca y centro cultural o museos (véase **figura 42**).



Fuente: Elaboración propia, 2023.

Factores socioambientales.

¿Piensan que Chalco es un buen lugar para criar a una familia?

De hecho, el 46% de personas encuestadas creen que Chalco sí es un buen lugar para vivir, el 13% no está de acuerdo, un 20% no lo sabe y un 6.6% considera que tal vez, otro 6.6% piensa que antes sí, ahora ya no y por último, 6.6% dice que podría ser mejor.

¿Sienten que forman parte de una comunidad?

El 56.6% de los encuestados siente que pertenece a una comunidad en tanto el 33.3% piensa lo contrario y al 10% le es indiferente.

¿Realizan las siguientes actividades para divertirse o relajarse y con qué frecuencia?

Indiscutiblemente los encuestados casi no realizan actividades de ocio, el 83.3% nunca toca algún instrumento, a un 73.3% no le gusta pintar y otro 66.6% no va a la iglesia. Si bien, las actividades que sí realizan y consideran sus favoritas de cada día para el 90% es escuchar música, sólo el 50% pasa tiempo en familia y finalmente, un 46.6% cuida de su mascota (véase **cuadro 6** en **Anexo E**).

En tal sentido, los habitantes encuestados prefieren estar en sus hogares y en los deportivos durante su tiempo libre. Priorizan sus paisajes cotidianos, aquellos espacios íntimos que les transmiten paz, tranquilidad y recreación para compartir con los suyos.

Conclusión

Se afirma con los datos de INEGI y las encuestas que la población de Chalco en su mayoría es relativamente joven. Además de migrante, casi el 80% de los habitantes encuestados es nacido en otro municipio, alcaldía o Estado y el 40% ha residido ahí gran parte de su vida. Aparentemente, la población hablante de alguna lengua indígena ha incrementado en el municipio pero la mayoría de los encuestados no se consideran indígenas (no hablan, no se reconocen ni pertenecen a algún pueblo indígena).

La calidad de vida de los habitantes de Chalco es media, el 50% de los encuestados no alcanza el salario mínimo y por ello, es más difícil pagar la canasta básica y el transporte público, que en realidad ambos exceden más de la mitad del salario mínimo mensual sin contar el pago de servicios, educación, salud, entretenimiento u otros. La mayoría vive en casa propia con algunas deficiencias en la construcción de sus viviendas por las humedades y grietas que presentan, con servicios públicos pésimos o inexistentes como lo

son los puentes peatonales, la seguridad y carencia de áreas verdes. Afortunadamente, cuentan con los servicios básicos y equipamientos cerca de sus domicilios.

Por último, los chalquenses pasan mucho tiempo en el transporte público trasladándose a sus lugares de trabajo y estudio, por tal motivo no gozan de actividades para divertirse o relajarse y cuando tienen tiempo libre prefieren disfrutarlo con los suyos o escuchando música. A pesar de lo anterior, en su mayor parte consideran que Chalco es un buen lugar para criar una familia y sienten que pertenecen a su comunidad.

5.2 Los nuevos paisajes periféricos.

Entrevistas.

Se entrevistaron a 5 personas de ambos sexos, 3 hombres y 2 mujeres. El rango de edad de los habitantes entrevistados es de 18 a 34 años en ambos sexos, con una edad promedio de 25 años. A continuación, presento a los entrevistados con la finalidad de conocer sus nombres, edad, tiempo viviendo en Chalco y ocupación:

- 1) Cesar Esaú Sánchez Mojica de 21 años, tiene toda su vida residiendo en Chalco. Es estudiante de Licenciatura en Biología en UAM-Iztapalapa.
- 2) Pedro Daniel Padilla Reyes de 27 años, tiene toda su vida residiendo en Chalco. Es estudiante de Licenciatura en Química en UAM-Iztapalapa.
- 3) Daniel Luján Alarcón de 25 años, ha vivido en Chalco por 24 años. Es egresado de la Licenciatura en Biología en UAM-Iztapalapa, actualmente trabaja por su cuenta vendiendo ropa y juegos de mesa creados por él.
- 4) Magda Gabriela López González de 18 años, ha vivido en Chalco por 8 años. Es estudiante de Licenciatura en Historia en UAM-Iztapalapa.
- 5) Gisel Martínez Fuentes de 34 años, tiene aproximadamente 25 años viviendo en Chalco. Trabaja como analista del IMSS en la Colonia Del Valle, CDMX.

Se les preguntó sobre algunos aspectos de su calidad de vida como la relación con sus vecinos, participación comunitaria, movilidad, problemas que enfrenta la localidad y opinión gubernamental. Y al final, también de forma sutil su opinión, agrado e importancia del municipio para ellos, sus lugares favoritos, los que evitan y experiencias, más bien, su paisaje.

Calidad de vida.

¿Les agradan sus vecinos y por qué?

En general sí, la mayoría de los entrevistados se lleva bien con algunos de sus vecinos, aunque no con todos. Mencionan que los que no les agradan son medio antipáticos, no los dejan dormir por las fiestas que hacen y no respetan su espacio porque no tienen cultura ni educación.

¿Pertenece a alguna organización vecinal para resolver problemas de comunidad?

Sólo un entrevistado pertenece a alguna organización donde discuten situaciones de seguridad, agua, mantenimiento, etc. El resto no pertenece porque no existen; dos entrevistados comentaron que sólo existe a nivel comunidad pero siguen sin involucrarse.

¿Sabe por qué el transporte público no llega al Centro de Chalco?

La mayoría de las personas entrevistadas plantea que por cuestiones de estética, higiene y movilidad, ayuda a que haya mejor flujo peatonal y menor congestión automovilística.

¿Qué piensan sobre eso?

Aseguran que anteriormente, hace como 20 o 22 años sí llegaba el transporte hasta el centro y era muy pesado el flujo de vehículos. Y a pesar de que ya no entran hasta el centro todos los alrededores están repletos de transporte con ruta a otros municipios y a la Ciudad de México.

¿Creen que Chalco tiene problemas?

Los entrevistados coinciden en que hay diversos problemas. Por alusiones, de más a menos, fueron los siguientes: problemas sociales como crimen organizado³⁷, tráfico, racismo, acoso, violencia de género, migración e inmobiliarias, pobreza, inseguridad³⁸, corrupción, los conductores no respetan las leyes viales, violencia³⁹ y mucha delincuencia⁴⁰; por problemas estructurales, hay mucha basura y baches en las calles, falta de educación y trabajo (la educación es muy cara, no hay buenos empleos y los que hay son muy mal

³⁷ También llamado delincuencia organizada, es toda aquella organización compuesta por un grupo de personas con determinadas jerarquías, roles y funciones, cuyo objetivo es la obtención de beneficios materiales o económicos mediante la comisión de delitos. (Iniseg, 2019).

³⁸ Según la Real Academia Española (RAE) (2008) implica la existencia de un peligro, de un riesgo o refleja alguna duda sobre un asunto determinado, se presenta en todos los contextos cotidianos. Incluso puede entenderse como miedo al crimen en general, es un problema social. (Robles, 2014, p. 83).

³⁹ Es el uso intencional de la fuerza (física o psicológica) o el abuso de poder ya sea como amenaza o efectivo, contra uno mismo, una persona, grupo o comunidad que tiene como resultado la probabilidad de causar cualquier daño, lesiones, muerte, privación o mal desarrollo. (OMS, 2002, p. 5).

⁴⁰ Jurídicamente, se define como "la conducta humana reprimida por la ley penal. Sociológicamente, se trata de un verdadero fenómeno social, manifestado por la comisión de actos no solo sancionados por la ley, sino que, además implica transgresiones a los valores éticos reinantes en la sociedad". Conjunto de actos delictivos, ya en general, referidos a un país, época o especialidad en ellos. (Osorio, 1979, p. 210).

pagados), transporte público bastante caro e ineficiente con asaltos todos los días, poca o nula iluminación (no reparan ni dan mantenimiento a las lámparas), mala calidad en saneamiento. Y por problemas medioambientales, por ejemplo, la contaminación e inundaciones.

- **¿A qué creen que se deba?**

El 40% de los entrevistados no lo sabe, pero el resto asegura que por la mala administración municipal y estatal, aspectos sociales, corrupción y falta de inversión.

¿Qué opinan sobre el gobierno de Chalco?

La mayoría de los habitantes entrevistados declaran que este último gobierno no lo ha hecho tan mal, buscan darle reconocimiento a Chalco fomentando la cultura, el deporte, el comercio local y tuvieron una buena organización durante las campañas de vacunación de COVID-19. Sin embargo, falta tomar en cuenta cuestiones urgentes que realmente beneficien al municipio como el alumbrado público e inseguridad.

Paisaje.

¿Qué piensan sobre Chalco?

Algunos de los entrevistados consideran que Chalco es un lugar lindo, tranquilo, peligroso y atrasado financieramente.

- **¿Cómo lo describen?**

En términos generales, lo definen como un municipio grande, semiurbano, en crecimiento demográfico y económico, marginado e inseguro.

- **¿Qué significa para ellos?**

Para mayoría de los entrevistados es su hogar, un lugar de descanso donde crecieron, están y conviven. El 60% de ellos preferiría no quedarse en Chalco por el resto de sus días.

¿Les gusta vivir en Chalco y por qué?

Sólo al 80% de los entrevistados les gusta vivir en Chalco. A pesar de todo, lo encuentran cómodo, con una gran vista, relativa tranquilidad y cercanía a los volcanes.

- **Si no viviera en Chalco, ¿Dónde le gustaría? ¿Y por qué?**

Al 40% de los entrevistados les gustaría vivir en la Ciudad de México cerca de su escuela y el trabajo; además, del beneficio de la pensión de adultos mayores. Mientras que los

restantes preferirían Hidalgo, Sonora o cualquier otro estado más tranquilo, no tan urbanizado sin tanta gente e inseguridad, con otro ritmo de vida y paisajes.

¿Cuáles son sus lugares favoritos y por qué?

Sus lugares favoritos son el centro municipal de Chalco y la plaza comercial de la zona para ir al cine, comprar cosas, ir a dar una vuelta o comprar comida. Y como última opción, los deportivos como el Solidaridad para realizar actividades al aire libre.

- ¿Suelen ir a estos sitios solos o acompañados?

La mayoría de los entrevistados suelen ir solos al centro, a los otros lugares sí van acompañados.

¿Qué lugares no les agrada visitar y por qué?

Algunos de los entrevistados no visitan las colonias de Culturas, Paseos, Villas y Antorcha por ser sitios descuidados, peligrosos e inseguros ni la zona de Chalco que limita con Valle de Chalco porque es bien sabido que no todos son bienvenidos o eso les han dicho.

- ¿Han tenido alguna mala experiencia?

Sólo una entrevistada y su familia han sido asaltados. Los demás nunca han pasado por una mala experiencia.

Ante la preocupación por los tipos de contaminación poco reconocidos, se les preguntó a los habitantes entrevistados sobre sus olores y sonidos agradables y desagradables:

| Cuadro 26. ¿Qué sonidos y olores sí le agradan de Chalco? | | |
|---|--|--|
| Entrevistados | Sonidos | Olores |
| 1. César | La música y el canto de algunas aves. | La comida de mi mamá y el olor a pino. |
| 2. Pedro | Prefiero mucho más que no haya mucho ruido, o música que no sea tan... ruidosa, me gusta que este mucho en armonía y en general lo mismo es para todos en mi familia. Digamos que me gusta el sonido de la tranquilidad, como tenemos varios árboles grandes en mi casa, son el hogar de muchas aves y me gusta el sonido que hacen en la mañana, tarde y noche. | Me gusta el olor de cuando preparamos café o alguna infusión de una planta o hierba. |
| 3. Daniel | De la gente haciendo ejercicio o jugando en los parques o deportivos y la música que ponemos en mi casa. | El olor a comida de mi mamá y el pasto recién cortado. |
| 4. Magda | Me agrada sonido del ocio nocturno y el canto de los pájaros. | El aroma del aire en la mañana. |
| 5. Gisel | Mi música preferida y escuchar hablar a las personas que quiero. | Olor a fabuloso y pino e incluso, el olor a comida cuando cocino. |

Fuente: Elaboración propia, 2023.

| Cuadro 27. ¿Qué sonidos y olores <i>no</i> le agradan de Chalco? | | |
|--|---|--|
| Entrevistados | Sonidos | Olores |
| 1. César | Me molesta lo que llevo a escuchar, que sería el gas, el agua, el fierro viejo y esas cosas. | Agua sucia, animal muerto, cigarro o marihuana, etc. |
| 2. Pedro | Creo que el sonido que más me molesta es el de los gallos que compró mi hermana. Bueno en realidad, el único sonido que me molesta demasiado es el del vendedor de camotes, es demasiado fuerte y en verdad, no me gusta. | Pues principalmente el del transporte público y como aquí donde vivo hay cerca un como criadero de cerdos, de vez en cuando llegan olores muy feos. |
| 3. Daniel | Claxon y vendedores ambulantes. | Basura en la calle, drenaje y calles sucias. |
| 4. Magda | El pitido de cláxones. | Los olores a drenaje, contaminación y pasto quemado. |
| 5. Gisel | Los vendedores de gas, agua, merengues, gelatinas y los niños jugando en la calle, me molesta que sus padres no los cuiden y sólo los saquen. | La quema de basura o pastos, malos olores en el transporte público y lo que decía de los choferes que hacen sus necesidades en público, yo los he visto. |

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Incluso se preguntó acerca de su opinión sobre los últimos proyectos de desarrollo municipal como son: la construcción del trolebús elevado Chalco-Santa Martha, la remodelación del Histórico y la reubicación del tradicional tianguis de los viernes.

| Cuadro 28. ¿Qué piensa sobre la construcción del trolebús? | |
|--|--|
| Entrevistados | |
| 1. César | Pienso que el trolebús va a beneficiarnos mucho, no sé qué tanto problema hubiera causado que lo hicieran metro, pero siento que siendo trolebús va a estar muy bien. |
| 2. Pedro | Entiendo que la mayor parte de la inconformidad es porque no es un sistema que pueda abastecer el gran flujo de personas que van hacia la CDMX, así como que un metro es una opción más segura, ya que la ruta atraviesa Valle de Chalco, una zona bastante conflictiva y donde ocurren la mayor parte de asaltos en la zona y aunque realmente también estoy a favor de un metro, espero que al menos sea funcional este trolebús y que abra la posibilidad a una ruta de metro más adelante... |
| 3. Daniel | Pienso que sería de ayuda si está planeado y construido con calidad. En verdad, reduciría el número de combis y camiones circulando. |
| 4. Magda | No sé qué tan beneficioso sea para la agilización de la movilidad y el transporte de las personas que tienen que ir a la CDMX y regresar todos los días. Considero que el metro hubiera sido mejor opción, es más rápido, seguro, y hay mayor espacio para pasajeros. |
| 5. Gisel | Sí escuché de eso, pero hay que ver también los espacios, lo que paso con la línea 12, tiempos de construcción, etc., a mí me da igual porque por la ruta no me beneficia, el tomarlo me dejaría muy lejos de donde vivo y tendría que tomar otro transporte (sería doble gasto). Desde que Peña Nieto era gobernador del Estado de México se había dicho que harían el metro, salió fue presidente y eso nunca pasó, el trolebús se me hace buena opción, a fin de cuentas va a tener estaciones como el metrobús y sería en sí más rápida la construcción y más económico el transporte que si fuera el metro o metrobús. |

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Desafortunadamente, en mayo de 2021 hubo muchas quejas por parte de los habitantes de Chalco debido a que varias veces se inundó el Centro Histórico en temporada de lluvias cuando tenía pocos meses de haberse inaugurado. Reporte Chalco (2021) revela algunos comentarios posteados por los residentes en su página:

- *“Así las calles pero qué tal se hizo una remodelación del centro que no se necesitaba”.*
- *“Fue una noche triste, se inundó toda la plancha y el boulevard por sus trabajos mal hechos en la remodelación”.*
- *“Las calles están destapadas, lo que no está destapado es el drenaje”.*
- *“¡Terrible! Uy, pero qué tal sus obras”.*
- *“Estas son las consecuencias de la gente que tira basura”.*
- *“Se remodeló el centro porque está muy mal construido y mal planeado pero no sirvió de nada”.*
- *“No es culpa de un partido político, es la naturaleza reclamando lo suyo”.*

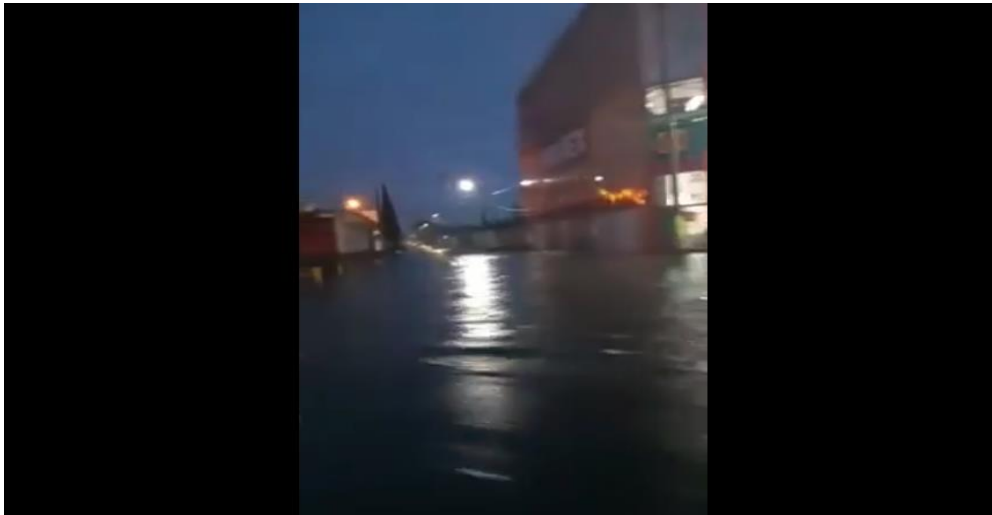


Figura 43. Fotografía de calle aledaña al centro inundada (Reporte Chalco, 2021).



Figura 44. Fotografía del centro histórico inundado (Reporte Chalco, 2021).

Ahora bien, se preguntó a los entrevistados qué pensaban sobre algunos aspectos muy específicos de la remodelación del Centro Histórico:

1. ¿Qué piensan acerca de que quitaron a todos los vendedores ambulantes que estaban frente al mercado municipal y las calles?

La mayoría de los habitantes entrevistados estuvieron de acuerdo, mencionan que fue lo correcto y estuvo bien porque los vendedores fueron reubicados. Explican que anteriormente invadían las banquetas donde realmente era difícil caminar y había que pasar por la carretera haciendo a su vez que el tránsito vehicular se ralentizara. Encima de la mala apariencia que proporcionaban al centro, los malos olores y la posibilidad de que te robaran mientras caminabas.



Figura 45. Fotografía de prohibición de vendedores ambulantes (Reporte Chalco, 2021).

2. ¿Qué opinan sobre la peatonalización (andadores peatonales)?

Todos los entrevistados consideran que fue una buena idea para controlar la vialidad. Sin embargo, deben darle un adecuado mantenimiento como limpieza, reparación y no dejar que regresen los vendedores ambulantes.

3. ¿Y sobre la homologación (pintura y textura) en todos los negocios?

A pesar de que a la mayoría de los entrevistados les es indiferente, opinan que se ve bonito.

4. ¿Hay algo que no les haya gustado o les moleste?

Al 40% de los entrevistados no les molestaron los cambios. No obstante, a los demás les molestó el nuevo diseño y color del kiosko dicen que se ve mal, agregan que las áreas verdes que había antes aportaban más que todo lo que pusieron, ahora son hierbas y nada de árboles que den sombra. Y el mismo caso con el parque de la zona escolar, un diseño muy feo y ese caucho sólo hace que se sienta horrible cuando pasas por ahí, por la sensación térmica. Y finalmente, piden que haya más respeto a las zonas para peatones y bicicletas, ya que algunos automovilistas y motociclistas no lo hacen.

5. ¿Creen que era necesaria la remodelación y por qué?

Todas las personas entrevistadas aseguran que sí era necesaria, el centro se encontraba ya muy descuidado.

6. ¿Consideran que hay mejor iluminación en la zona?

Los entrevistados coinciden en que sí hubo mejora en la iluminación de las calles que acababan de arreglar sólo que hay ciertos puntos donde las luces no llegan o son muy opacas y es donde se roban seguido las coladeras de agua y drenaje.

7. ¿Se animarían a caminar solo/as de noche, preferirían estar acompañados o no salir a esas horas?

Las dos mujeres entrevistadas preferirían salir acompañadas pero sólo de ser necesario, de otro modo, no lo harían. Mientras que uno de los entrevistados preferiría no salir, y los otros dos hombres sí caminarían solos por ahí.

8. ¿Están de acuerdo que ahora ese espacio es un sitio bueno para caminar, pasear en bicicleta o para descansar en las nuevas bancas?

Todos los entrevistados consideran que sí, sólo sugieren hacerlo cuando haya mucha gente por la inseguridad y con precaución por los automóviles y motociclistas que están donde no les corresponde.

9. ¿Creen que con esta renovación han disminuido, se mantienen o han aumentado los secuestros, asesinatos y robos en el municipio?

La mayoría de los habitantes entrevistados indican que se han mantenido sobre todo los secuestros y los asaltos en el transporte público.

10. ¿Opinan que el Centro Histórico ahora es un lugar más amable y limpio? ¿Y moderno?

Los entrevistados sostienen que sí ahora es más limpio y moderno pero amable, de ninguna manera.

11. ¿Considera que han aumentado las visitas de otros municipios y pueblos vecinos?

La mayoría de las personas entrevistadas confirman que sí hay un flujo mayor de personas que provienen de otros municipios y pueblos vecinos en el centro y el resto de Chalco.

Ante el gran cambio de la reubicación del tianguis, los habitantes encuestados estuvieron de acuerdo y esto fue lo que respondieron:

| Cuadro 29. ¿Qué opina sobre la reubicación del tianguis tradicional de Chalco de cada viernes? | |
|---|---|
| Entrevistados | |
| 1. César | Yo pienso que eso estuvo bien porque en donde estaban anteriormente ocasionaban un caos vial, y donde están ahora es un mejor lugar. |
| 2. Pedro | En lo personal, me parece que fue una buena decisión, además me queda más accesible. Cuando el tianguis estaba en el centro de Chalco realmente era una odisea cruzar el centro, principalmente la intersección que había en la plaza Chalco, un día se nos perdió mi prima porque en serio había mucha gente (parecía metro en hora pico) y nos separamos. Aunque creo que a la mayoría le quedó un poco lejos y al principio la gente de fuera no ubicaba donde estaba, pero creo que ahora ya quedó bien asentado ahí, de momento, no sé si con el regreso del partido que estaba antes al poder, vuelva a regresarlo al centro de Chalco. |
| 3. Daniel | Fue una buena idea para ocupar un espacio que estaba libre y despejar un poco el centro. Aparte está cerca del tianguis de animales, entonces está chido, es como si se hubiera hecho un solo tianguis más grande. |
| 4. Magda | Considero que queda más amplio y permite mayor movilidad. Me parece una buena reubicación. |
| 5. Gisel | Pues creo que lo hicieron por el espacio y la inseguridad, yo fui contadas veces, aunque vivimos ahí, ahora con la nueva ubicación jamás hemos ido, ni siquiera sabíamos a donde lo habían reubicado hasta que empezó la vacunación contra COVID-19 nos dimos cuenta que estaba hasta allá, también creo fue estrategia del gobierno municipal ya que se hizo un acuerdo para hacer una ruta hacia el tianguis y cobran o cobraban \$5.00, ignoro si todavía cobran eso o el mínimo de los \$12.00. |

Fuente: Elaboración propia, 2023.

La construcción imaginaria de los paisajes a través de la memoria.

Como dice Licona (2000) el hacer memoria, aquí y ahora, es la posibilidad de trasladar un objeto ausente al presente, de transportar un recuerdo de alguna experiencia o de seleccionar información antes vista de medios de comunicación, redes sociales, libros, revistas, periódicos, películas, etc. La memoria interfiere entre el pasado y el presente participa en el proceso “actual” de producción de una presentación o imagen; el recuerdo es capaz de fabricar un imaginario (Licona, 2000, p. 25).

En la última parte de la entrevista se realizó un ejercicio de asociación de palabras para los habitantes de Chalco en donde se busca conocer qué piensan, sienten o qué relacionan con diversos paisajes y estos fueron los resultados:

| Cuadro 30. ¿Cuál es la primera palabra que se le viene a la mente al escuchar? | | | | | |
|---|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|
| Entrevistados | César | Pedro | Daniel | Magda | Gisel |
| Palabras | | | | | |
| Bosque | Acampar | Verde | Plantas | Pinos | Naturaleza |
| Rancho | Ganado | Tierra | Ganadería | Vacas | Establo |
| Ciudad | Tráfico | Contaminación | Edificios | Carros | Industria |
| Pueblo | Humildad | Antiguo | Rural | Pan | Agricultura |
| Desierto | Fósiles | Inhóspito | Cactáceas | Púas | Arena |
| Forestación | Perfecto | Renovación | Bosque | Pájaros | Crecimiento |
| Playa | Calor | Calor | Mar | Palmera | Sol |

| | | | | | |
|----------------------|---------|-----------------|------------------------|-----------|-------------|
| Deforestación | Injusto | Desertificación | Pérdida | Machete | Destrucción |
| Chalco | Hogar | Estadía | Volcanes (Izta y Popo) | Municipio | Casa |

Fuente: Elaboración propia, 2023.

5.3 Paisajes del ayer y el hoy.

El instrumento para evaluar el paisaje de esta primera parte con fotografías consta de una lista de adjetivos jerarquizados en la idea de Craik (1975) y adaptados por Muñoz-Pedrerros et al. (1993). Estos adjetivos definen el paisaje observado. Así, los entrevistados califican directamente cada fotografía marcando el adjetivo que según su opinión mejor la define (Muñoz, 2004, p. 148).

| Cuadro 31. Lista de adjetivos jerarquizados para describir un paisaje | |
|--|---------------------|
| Adjetivos | Categorías |
| 1. Insoportable | Feo |
| 2. Horrible | |
| 3. Desagradable | |
| 4. Pésimo | |
| 5. Feo | |
| 6. Triste | Sin interés |
| 7. Pobre | |
| 8. Frío | |
| 9. Monótono | |
| 10. Nada interesante | |
| 11. Común | Agradable |
| 12. Sencillo | |
| 13. Pasable | |
| 14. Regular | |
| 15. Aceptable | |
| 16. Agradable | |
| 17. Interesante | Distinguido |
| 18. Grato | |
| 19. Conservado | |
| 20. Singular | |
| 21. Variado | Fantástico |
| 22. Estimulante | |
| 23. Bonito | |
| 24. Hermoso | |
| 25. Precioso | |
| 26. Estupendo | Espectacular |
| 27. Soberbio | |
| 28. Maravilloso | |
| 29. Fantástico | |
| 30. Espectacular | |

Fuente: Muñoz, 2004, p. 148.

Los encuestados seleccionaron el adjetivo calificativo que consideraron que mejor describe la fotografía y luego, relataron qué recuerdos les trae.

Describiendo Chalco.

Figura 46. Fotografía del reloj (01/07/2008).



Fuente: Chalco Centro Histórico (2020).

- **César: Sencillo.** *Me recordó a mi infancia, cuando acompañaba a mi mamá al mercado.*
- **Pedro: Grato.** *Tenía 12-13 años, eran tiempos donde aún salía con mis primos a la feria de Chalco y en general con mi familia a comer una hamburguesa o algo así en los puestos que se ponían frente a la iglesia y el parque.*
- **Daniel: Común.** *Me recordó cuando compraba estampas en el puesto de periódico que estaba justo abajo.*
- **Magda: Regular.** *Me parece caótico y un poco descuidado, con mayor desorden en la movilidad. Me recuerda que notaba más gente en el centro, haciendo compras, un lugar muy sucio pero con un cielo mucho más claro y un aire más limpio.*
- **Gisel: Pésimo.** *Recuerdo lo caótico que era y lo difícil que era caminar entre tantos carros, personas y puestos ambulantes.*

Al valorar estos adjetivos con relación a las categorías de la tabla se determina que tres encuestados describen este paisaje como agradable, uno como distinguido y otro como feo.

Figura 47. Fotografía del kiosko (12/03/2016).



Fuente: Chalco Centro Histórico (2020).

- César: **Bonito**. *Y me trae buenos recuerdos de cuando iba a caminar a la explanada con mis amigos de la secundaria.*
- Pedro: **Regular**. *Por esas fechas ya era muy raro que fuese seguido al centro de Chalco, más bien rara era la vez que estaba en Chalco, por lo que no me trae ningún recuerdo o sentimiento en particular.*
- Daniel: **Común**. *Hay como 4 de esas letras por todo Chalco y no, no me trae ningún recuerdo.*
- Magda: **Agradable**. *Si mal no recuerdo, comenzaba a remodelarse junto con los locales alrededor. Habían días con mala calidad de aire pero eran contados. El tianguis estaba cerca del centro y todo quedaba en un sólo lugar.*
- Gisel: **Regular**. *Y me recordó estar comiendo helados o esquites y platicando sentada en ese kiosko cuando era más joven en las tardes. Así como está en la foto nunca estaría ahí...*

Al valorar estos adjetivos con relación a las categorías de la tabla se determina que cuatro encuestados describen este paisaje como agradable, y el quinto como fantástico.

Figura 48. Fotografía de la Cremería Chalco (20/06/2020).



Fuente: Chalco Centro Histórico (2020).

- César: **Común**. *Me trae recuerdos de cuando fui a comer con unos amigos ahí saliendo de la escuela.*

- Pedro: **Interesante**. Fue en pleno inicio de pandemia y todo el mundo incluido Chalco comenzó a tener cambios, algunos negocios empezaron a cerrar y en general el ambiente era muy particular.
- Daniel: **Interesante**. Recuerdo un poco como era antes, había diferente fachada y no había segundo piso.
- Magda: **Pasable**. Recuerdo que muchas veces pasé por ahí sin darme cuenta qué era hasta que empezó a ser un lugar más popular conforme el tiempo.
- Gisel: **Agradable**. Este lugar lo he visitado con mi familia para comer en el restaurante, tomar un helado, probar los postres, comprar pan o los deliciosos lácteos. Las tortas, pastes y pizzas que están a la vuelta y que pertenecen al mismo local nunca las he probado.

Al valorar estos adjetivos con relación a las categorías de la tabla se determina que tres de los encuestados describen este paisaje como agradable, y dos como distinguido.

Figura 49. Fotografía del tianguis tradicional de Chalco en el centro (22/02/2019).



Fuente: Chalco Centro Histórico (2020).

- César: **Insoportable**. Personalmente no me gusta mucho ir al tianguis por la gran cantidad de gente que hay.
- Pedro: **Monótono**. Creo que por esos tiempos se vivía una normalidad casi monótona, donde el día a día parecía ser lo mismo. Chalco parecía un mega tianguis con tantos puestos por todas partes y así era todos los días.
- Daniel: **Común**. Recuerdo ir a comprar cosas, en general.
- Magda: **Común**. Recuerdo al señor que vendía fundas para lavadora justo en la entrada de la plaza.
- Gisel: **Feo**. Fui muy pocas veces cuando el tianguis estaba en el centro pero lo que sí recuerdo es que era imposible e inseguro pasar entre tantas personas. Una vez me sacaron el monedero de la bolsa de mi pantalón mientras caminaba por esa plaza.

Al valorar estos adjetivos con relación a las categorías de la tabla se determina que dos encuestados describen este paisaje como feo, otros dos como agradable y el último con la categoría de sin interés.

Figura 50. Fotografía de la fuente (16/04/2012).



Fuente: Chalco Centro Histórico (2020).

- César: **Agradable**. *Me trajo recuerdos de ver a los niños metiéndose a la fuente.*
- Pedro: **Triste**. *Por esos tiempos no estaba pasando un buen momento en mi vida, así que rara vez salía a algún lado.*
- Daniel: **Bonito**. *Recuerdo que la fuente ya tenía problemas y se chorreaba el agua.*
- Magda: **Singular**. *Recuerdo que te sentabas en la plataforma y no había niños mojándose por todos lados.*
- Gisel: **Grato**. *Me gusta estar ahí porque me relajo pero no se ve como en la foto, rara vez hay agua y los niños no respetan, se meten ahí.*

Al valorar estos adjetivos con relación a las categorías de la tabla se determina que dos de los encuestados describen este paisaje como distinguido, y los otros puntualizan en sin interés, agradable y fantástico cada uno.

Figura 51. Fotografía de la Parroquia Santiago Apóstol (02/03/22).



Fuente: Chalco Centro Histórico (2020).

- César: **Bonito**. *Me recordó a cuando se casó mi abuela por la iglesia.*
- Pedro: **Agradable**. *Ya el tema de la pandemia está quedando un poco detrás y estamos tratando de volver a vivir nuestra vida de la manera más normal posible.*

- Daniel: **Común**. *No soy muy a fin a la religión pero recuerdo haber ido a misa de niño con mi familia.*
- Magda: **Conservado**. *Recuerdo cuando era común ver a los vendedores de fruta o algo similar sobre esa calle. En cuestiones de prisa o casos similares, era muy agradable adquirir comida.*
- Gisel: **Singular**. *Me recordó cuando fui a la boda de unos amigos de la preparatoria, yo nunca voy ahí pero me parece un lugar importante.*

Al valorar estos adjetivos con relación a las categorías de la tabla se determina que dos encuestados describen este paisaje como distinguido, otros dos como agradable y el último como fantástico. Por último, la siguiente tabla detecta y recopila los niveles de aceptación o rechazo frente a ciertos paisajes en Chalco.

| Categorías | Elección |
|---------------------------|-----------------|
| Feo | 3 |
| Sin interés | 2 |
| <u>Agradable</u> | <u>15</u> |
| <u>Distinguido</u> | <u>7</u> |
| Fantástico | 3 |
| Espectacular | 0 |

Fuente: Elaboración propia, 2023.

La mitad de los entrevistados consideran que los paisajes de Chalco son agradables mientras que un cuarto de ellos determina que son distinguidos, en realidad, se calificaron como el punto medio entre un paisaje feo y uno espectacular. Se categorizan como paisajes feos, desinteresados, agradables, distinguidos y fantásticos pero en ningún momento como espectaculares.

Subjetivando el espacio: antes y después.

En esta segunda parte se preguntó lo siguiente:



Fuente: Nuestro Antiguo Ixtapaluca – Chalco, 2018 y Elaboración propia, marzo 2021.

| Cuadro 33. Si tuviera que escoger una, ¿cuál elegiría? | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|---|--|--|--|
| ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | | | |

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Cuadro 34. Preguntas

| Entrevistados | Tienda de abarrotes “La Reforma” en 1940 | | | | | Actualmente panadería y pastelería “La Esperanza” | | | |
|---------------|---|---|--|--|--|---|--|---|--|
| | ¿Qué le agrada y qué le desagrada? | ¿Qué prefiere? | ¿Qué le hubiera gustado conocer de aquel entonces? | ¿Qué recuerdos le provoca? | ¿Qué sensaciones o emociones le provoca? | ¿Qué le agrada y qué le desagrada? | ¿Qué prefiere? | ¿Qué recuerdos le provoca? | ¿Qué sensaciones o emociones le provoca? |
| César | Me gusta que ahora sé que había antes. | | Me hubiera gustado conocer esa tienda de abarrotes. | No me recuerda nada. | Me da la sensación de que Chalco si ha “evolucionado”. | Me gusta saber que hay una panadería de calidad. | Me gusta ir a comprar pan y caminar cerca de ahí. | No me recuerda nada ya que sólo voy por pan ahí algunas veces. | |
| Pedro | Me gusta la edificación se me hace interesante, te habla de una | Prefiero que se ve como un lugar tranquilo, donde aún no estaba tan poblado y aún | Me hubiera gustado conocer cómo se veía el lugar donde ahora vivo en aquel entonces. | Me recuerda que un día me tocó ir con mi abuelo al campo a | Me provoca un poco de nostalgia por esos tiempos donde aún era un niño todo chiquito e inocente. | Pues me gusta en sí, esa panadería. Me gustan algunos panes y pasteles que venden, esta tan | Prefiero que es un local bastante vistoso y siento que no se ve mal y no | De recuerdos me provoca... pues unos bonitos y otros tristes, porque a mi abuela le gustaba | |

| | | | | | | | | | |
|---------------|---|---|---|---|---|--|---|--|---|
| | época que no conociste. | existían muchos lugares con crianza de animales y terrenos de siembra. | | recolectar quintoniles y otras hierbas y verduras de sus tierras | | marcada la panadería, que no recuerdo que había antes ahí. Como no recuerdo que había antes, sí prefiero que esté ahí ese local, aunque en ocasiones la cantidad de gente que hay, es demasiada. | desentona con los demás de la zona. | ir a comprar pan de ahí (le gustaba bastante), pero pues... hace un tiempo que falleció así que, sólo recuerdos quedan. | |
| Daniel | Me gusta la antigüedad, no me disgusta nada en particular. | Prefiero que aún se vea como pueblo. | Me hubiera gustado conocer los paisajes de ese entonces a los volcanes. | No me provoca ningún recuerdo. | Me provoca curiosidad. | No me gusta o desagrada algo en particular. | Es la única panadería que prefiero de todo Chalco. | Recuerdo haberla usado como punto de reunión. | Y no me provoca alguna emoción o sensación. |
| Magda | Me agrada el color y la composición del lugar. Me parece que no está tan centrada y eso me desagrada. | Me gusta el diseño, característico de las tiendas de servicio de antes. | Los alrededores y qué productos eran más consumidos. | No me provoca ningún recuerdo, no tuve la oportunidad de conocerla. | Me hace sentir nostalgia, emoción y curiosidad. | Me gusta el espacio que ocupa. Me desagrada el color amarillo. | Me gusta la vista que tiene, me agrada se vea más de sus lados del establecimiento. | La cantidad de gente que accede y compra en el lugar. Me recuerda cuando Chalco comenzaba a tener más movilización con la entrada de más negocios. | |
| Gisel | Me gusta que aparentemente siempre ha sido un sitio grande y alto. | Prefiero que no se ve tan colorido como es ahora la panadería. | | Ninguno. | Siento melancolía. | Me gustan los bocadillos y gelatinas que venden. Me desagrada que hay filas para todo. | Pienso que ahora es un lugar menos concurrido que cuando era una tienda de abarrotes. | Sólo voy en ocasiones especiales o cuando tengo antojos. | Me provoca interés. |

Fuente: Elaboración propia, 2022.



Fuente: Nuestro Antiguo Ixtapaluca – Chalco, 2018 y Elaboración propia, marzo 2021.

| Cuadro 35. Si tuviera que escoger una, ¿cuál elegiría? | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|---|--|--|--|
| ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | | | |

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Cuadro 36. Preguntas

| Entrevistados | Mercado “La Conchita” en 1893 | | | | | Actualmente Cremería Chalco “Los volcanes” | | | |
|---------------|--|--|--|--|---|--|---|--|---|
| | ¿Qué le agrada y qué le desagrada? | ¿Qué prefiere? | ¿Qué le hubiera gustado conocer de aquel entonces? | ¿Qué recuerdos le provoca? | ¿Qué sensaciones o emociones le provoca? | ¿Qué le agrada y qué le desagrada? | ¿Qué prefiere? | ¿Qué recuerdos le provoca? | ¿Qué sensaciones o emociones le provoca? |
| César | Me gusta saber ahora que hubo un mercado y me desagrada que haya desaparecido. | | Me hubiese gustado conocerlo. | No me provoca ningún recuerdo. | | Me gusta reconocer ese punto de Chalco. | | Me recuerda cuando fui a comer con unas amigas en la secundaria. | |
| Pedro | Me gusta que existan imágenes de aquellos tiempos, dan la oportunidad de conocer una época que no viviste, no hay nada que particularmente me desagrada más que el hecho de no saber | Prefiero un poco ese estilo de edificación de antes. | Me hubiera gustado ver que tan desarrollado estaba Chalco por aquel entonces y qué tanto de eso aún se puede ver en la actualidad. | No me provoca algún recuerdo o no sé con qué relacionarlo. | Me provoca la sensación de curiosidad, porque he visto algunas imágenes del antiguo Chalco, aún como lago y me gustaría | Me degrada no haber ido tantas veces porque en verdad, me gustan los helados de ahí. | De esta no prefiero particularmente nada. | No he ido muchas veces a este local y no evoca en mi ningún tipo recuerdo en particular. | En cuanto a sensaciones solo sería la añoranza de ir por un helado. |

| | | | | | | | | | |
|---------------|---|---------------------------------------|---|----------------------------|--------------------------------|--|--|---|----------------------------------|
| | que vendían ahí y como era por dentro. | | | | conocer más de ese Chalco. | | | | |
| Daniel | Me gusta la antigüedad, no me disgusta nada en particular. | Prefiero que aún se veía como pueblo. | Me hubiera gustado conocer los paisajes de ese entonces a los volcanes. | Ninguno. | Me provoca curiosidad. | Me gusta que ya no se ven vendedores ambulantes, no me disgusta nada. | No prefiero nada en particular. | Me recuerdas las nieves en fruta. | No me provoca ninguna sensación. |
| Magda | Me gusta que se vea grande, supongo que era una buena tienda con amplios productos. | La arquitectura se ve agradable. | Me hubiera gustado conocer el interior del mercado. | Ninguno, por no conocerla. | Me da sensación de curiosidad. | Me desagrada la combinación de café y rojo. Me gusta como se ve el rojo por sí solo. | Prefiero la ubicación que tiene y cómo está acomodada acorde a ella. Me gustaría conocer más del local. | Mis paseos por ahí con familiares y amigos. | Felicidad y añoranza. |
| Gisel | No me gusta saber que haya desaparecido ese mercado, se ve mucho más grande que el mercado municipal. | | Hubiera estado bien saber qué tipo de cosas vendían aquí antes. | Ninguno. | Curiosidad. | Me gusta lo que he probado ahí. | Pienso que este negocio ha de ser de las familias más adineradas de Chalco y que sólo ha pasado de generación en generación. | Sin recuerdos. | Me provoca agrado y perplejidad. |

Fuente: Elaboración propia, 2022.



Fuente: Nuestro Antiguo Ixtapaluca – Chalco, 2018 y Elaboración propia, febrero 2022.

| Cuadro 37. Si tuviera que escoger una, ¿cuál elegiría? | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|---|---|--|--|
| ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓ | | |

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Cuadro 38. Preguntas

| Entrevistados | <i>Iglesia de Chalco en 1950</i> | | | | | <i>Hoy en día misma iglesia</i> | | | |
|---------------|---|--|---|----------------------------|--|--|--|--|--|
| | ¿Qué le agrada y qué le desagrada? | ¿Qué prefiere? | ¿Qué le hubiera gustado conocer de aquel entonces? | ¿Qué recuerdos le provoca? | ¿Qué sensaciones o emociones le provoca? | ¿Qué le agrada y qué le desagrada? | ¿Qué prefiere? | ¿Qué recuerdos le provoca? | ¿Qué sensaciones o emociones le provoca? |
| César | Me gusta saber que antes había mucha vegetación en esa zona. | | Me hubiera gustado ese lugar como era antes. | Ninguno. | | Me gusta saber que la estructura sigue siendo la misma pero me desagrada que hayan quitado tanto terreno. | | Me recuerda a la boda de mi abuela. | Y no me provoca ninguna sensación. |
| Pedro | Es una buena postal y me gusta que da una idea más general de cómo era la zona céntrica de Chalco en esos | Prefiero que esté abierta la zona, sin rejas ni nada que la rodee. | Me hubiese gustado conocer qué cantidad de personas asistían a dicho establecimiento y si por dentro hay una gran diferencia a cómo es ahora. | Ninguno. | De pequeño nunca fui un gran católico y ahora realmente no profeso alguna religión, por lo que no me | Se ve que el tiempo le ha ido bien a la iglesia y que ha tenido gran cantidad de fondos para hacerla lo que es ahora y es algo | No prefiero nada, pero he de admitir que es un edificio bastante bonito. | Como había dicho, actualmente no profeso religión alguna y los únicos recuerdos que tengo de esa | Los únicos sentimientos que me provoca es la tristeza de todos mis familiares alrededor, quiénes se unían después de un tiempo en un sentimiento de tristeza y pesar por aquella persona |

| | | | | | | | | | |
|---------------|--|---|---|----------|--|--|---------------------------------|---|--|
| | años, donde pareciese no haber casi nada. | | | | provoca ninguna sensación fuerte, más que la curiosidad histórica del lugar. | que particularmente no me agrada. | | iglesia, son las misas para conmemorar y despedir a mis familiares que han fallecido. | que tanto quisieron algún día y ahora no estará más. |
| Daniel | Me gusta la antigüedad, no me disgusta nada en particular. | Prefiero que aún se veía como pueblo. | Me hubiera gustado conocer los paisajes de ese entonces a los volcanes. | Ninguno. | | Me gusta que no se ven vendedores ambulantes dentro de los pasillos de la iglesia, se ve más limpia. | No prefiero nada en particular. | Recuerdo misas de familiares y amigos. | No tengo emociones hacia eso. |
| Magda | Me gusta lo que hay en el camino de la entrada principal. No me gusta la estructura de la iglesia. | Prefiero el panorama. | El interior de la iglesia y a lo mejor los inicios de su remodelación. | Ninguno. | Me provoca curiosidad. | Me gusta el cuidado de los árboles, no hay algo que no me guste. | Prefiero la vista. | Recuerdo que de niña pasaba muy seguido por ahí. | Felicidad. |
| Gisel | Me gusta que la iglesia parece permanecer intacta. No me gusta que hayan desaparecido todas las plantas y esa hermosa vista. | Prefiero que hasta se ve un poco más grande y el cielo con más nubes. | | Ninguno. | Sorpresa. | Me gusta saber que está igual sólo que parece que la pintaron. | | Recuerdo estar ahí una vez. | No me hace sentir nada. |

Fuente: Elaboración propia, 2022.



Fuente: Nuestro Antiguo Ixtapaluca – Chalco, 2018 y Elaboración propia, febrero 2022.

| Cuadro 39. Si tuviera que escoger una, ¿cuál elegiría? | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|--|--|--|--|
| ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Cuadro 40. Preguntas

| | <i>Plaza Principal y Palacio Municipal de Chalco a finales del siglo XIX</i> | | | | | <i>Palacio Municipal hoy en día</i> | | | |
|---------------|---|---|---|--|--|--|-------------------------------|--|---|
| Entrevistados | ¿Qué le agrada y qué le desagrada? | ¿Qué prefiere? | ¿Qué le hubiera gustado conocer de aquel entonces? | ¿Qué recuerdos le provoca? | ¿Qué sensaciones o emociones le provoca? | ¿Qué le agrada y qué le desagrada? | ¿Qué prefiere? | ¿Qué recuerdos le provoca? | ¿Qué sensaciones o emociones le provoca? |
| César | Me gusta ver que antes había más espacio en el centro. | | Me hubiera gustado conocer toda esa zona antes de ser más urbanizado. | Ninguno. | Ninguna. | No me gusta ir ahí porque se tardan mucho, eso me desagrada. | Y pues conozco bien el lugar. | Me recuerda cuando fui para lo de mi cartilla militar. | |
| Pedro | Me gusta bastante que se pueda apreciar un amplio margen del terreno y eso me da una pequeña idea de cómo estaba antes esa parte de Chalco. | De ésta prefiero el paisaje que se puede apreciar y esas gigantes | | Me trae recuerdo de alguna vez en una feria de Chalco, hubo una exposición con fotografías | Me provoca curiosidad por ver más fotos de esos tiempos. | Me gusta como se ve ahora el palacio, creo que es un edificio bastante bonito. | | Esta imagen me trae recuerdo de cuando ocurrió el sorteo de bola negra y blanca para la cartilla militar, recuerdo estar ahí | No me provoca algún otro tipo de sensación. |

| | | | | | | | | | |
|---------------|---|---|---|--|--------------------------------------|--|---|--|---------------------------------|
| | Me desagrada un poco el ver tal cambio y que ahora el poco campo que existe, se va convirtiendo en unidades habitacionales. | pencas de nopal. | | de Chalco de una época similar, pero fue hace tanto tiempo, que no logro recordar mucho como se veían. | | | | parado esperando escuchar mi nombre y deseando que no me tocara bola blanca, al final después de 3 horas parado dijeron que todos los que faltaban eran bola negra y que ya nos podíamos ir. | |
| Daniel | Me gusta la antigüedad, no me disgusta nada en particular. | Prefiero que aún se veía como pueblo. | Me hubiera gustado conocer los paisajes de ese entonces a los volcanes. | Sin recuerdos. | Me provoca curiosidad. | Me gusta que no se ven vendedores ambulantes y que las calles son menos transitadas por coches, no me disgusta nada. | No prefiero nada en particular. | Recuerdo los desfiles. | No hay emociones o sensaciones. |
| Magda | Me agrada la arquitectura del palacio municipal. No me desagrada algo en particular. | Me parece que son más áreas verdes de atrás o algo similar, eso prefiero. | Me hubiera gustado conocer lo demás del centro. | Ninguno. | Me hace sentir curiosidad e interés. | Me gusta el amplio espacio del frente. Me desagrada el color. | Me gustaría conocer el interior, ya que nunca he entrado a éste. | Recuerdo pasear por ahí con mis familiares. | Me provoca felicidad. |
| Gisel | Me gusta que se ve mucho más amplia. | Prefiero toda la vegetación y la vista a los volcanes. | | Ninguno. | Siento admiración. | No me gusta que todavía siguen pasando carros aunque sólo sea en un sentido. | Prefiero que no hay nada de puestos ambulantes sólo es gente que camina, sale y entra de ese lugar. | Me recuerda cuando fui a hacer unos trámites al registro civil. | Flojera. |

Fuente: Elaboración propia, 2022.



Fuente: Nuestro Antiguo Ixtapaluca – Chalco, 2018 y Elaboración propia, febrero 2022.

| Cuadro 41. Si tuviera que escoger una, ¿cuál elegiría? | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|--|---|--|--|--|--|
| ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | |

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Cuadro 42. Preguntas

| Entrevistados | Trenes en Chalco, marzo 1961 | | | | | Actualmente Av. Cuauhtémoc Poniente | | | |
|---------------|--|---|---|--|---|---|--|---|---|
| | ¿Qué le agrada y qué le desagrada? | ¿Qué prefiere? | ¿Qué le hubiera gustado conocer de aquel entonces? | ¿Qué recuerdos le provoca? | ¿Qué sensaciones o emociones le provoca? | ¿Qué le agrada y qué le desagrada? | ¿Qué prefiere? | ¿Qué recuerdos le provoca? | ¿Qué sensaciones o emociones le provoca? |
| César | Me gusta ver que Chalco antes tenía trenes. | | Me hubiese gustado conocer la ruta de trenes. | Ninguno. | Ninguno. | Me gusta reconocer esa zona. | Creo que conozco bien la zona. | Sin recuerdos. | Me da una sensación de tranquilidad cuando paso por ahí de regreso de la escuela porque así sé que ya estoy por llegar. |
| Pedro | Me gusta haber conocido que en ese punto donde siempre bajo cada que regreso a mi casa, algún día fue parte de la red ferroviaria. | Me gusta bastante que pueda ver otro pedazo del Chalco antiguo y que efectivamente, | Me hubiera gustado conocer cuál era la vía completa y por qué otros lugares pasaban estos trenes. | Y las vías me recuerdan la época que estudié en Chapingo, porque en ocasiones se | Me trae sensaciones de añorar esos días, que a pesar fueron donde peor hice las | Me gusta saber que ahora era en el pasado esta zona por la que he transitado en | Me gusta que un pedazo de mi día a día, en otros tiempos | Muchos recuerdos me vienen a la mente, aquellos días que la pasaba mal, pero al bajarme ahí sabía que ya estaba por | |

| | | | | | | | | | |
|---------------|---|--|---|--|--|--|---|---|---|
| | Y me desagrada que ahora casi todas esas redes ferroviarias han desaparecido. | antes todo esto era campo. | | me hacía tarde cuando me tocaba que pasara el tren antes de que mi combi pasara por ahí. | cosas, también fue donde me divertí a lo grande. | mi monotonía los últimos años. | haya sido tan distinto. | llegar a casa. Los días que más disfruté y bajar ahí sabiendo que fue un gran día y que mañana podría ser mejor; muchos buenos recuerdos me trae. | |
| Daniel | Me gustan los trenes y el campo, no me disgusta nada. | Prefiero el valor histórico que aporta. | Me hubiera gustado conocer los paisajes de ese entonces a los volcanes. | Sin recuerdos. | Me provoca curiosidad y tranquilidad. | No me gusta que los pasos peatonales ya estén despintados y me hace pensar que en realidad es más transitada que en esta imagen. | | Me recuerda una ruta diaria. | Me provoca estrés. |
| Magda | Me gustan los trenes en esa foto. No hay algo que no me guste. | El encuadre de la foto y lo que se alcanza a visualizar. | La estación en sí y ver qué rutas y qué fines tenían los trenes. | Ninguno. | Siento emoción y alegría. | Me desagrada la presencia de pocos árboles. | Me gustaría conocer la dirección de esas calles, hacía qué otros lugares o calles dirige. | Sin recuerdos. | Me provoca decepción. |
| Gisel | Me gusta ver esto, no sabía que alguna vez existió. | | Me hubiera gustado saber por dónde pasaba y cuánto costaba. | Ninguno. | Me hace sentir interés y ánimo. | Es la calle principal al entrar a Chalco, pasan miles de autos ahí por día. | Es una zona muy frecuentada. | Sin recuerdos. | Cuando paso por ahí siento felicidad porque pronto llegaré a mi casa y podré descansar. |

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Capítulo 6.

La periferia no termina, no tiene final.

6.1 Discusión de resultados obtenidos.

A lo largo de los capítulos anteriores hemos tratado de mostrar, en el marco teórico, la vinculación entre la calidad de vida y los paisajes. Vimos que una parte importante de la calidad de vida se centra en las características del entorno en el que vivimos. La identidad, es la identificación de un individuo con el espacio que habita y vive, nace cuando ese entorno nos satisface plenamente o, al menos, cuando somos capaces de asociar vivencias positivas con él. En este sentido, tal como vimos con el concepto de calidad de vida, éste hace alusión a varios niveles de generalidad, desde el bienestar social o comunitario hasta los aspectos más individualistas del sujeto en una combinación de componentes objetivos y subjetivos.

La relación del paisaje con la calidad de vida parece un tópico. En la experiencia de un espacio determinado, el paisaje cumple una función principal, porque es la imagen de un territorio percibido por un individuo y asociado a vivencias particulares, muchas veces mediadas por la sociedad. También es un recurso finito que debe considerarse un derecho en México para garantizar su visibilidad e importancia. No obstante, su verdadera protección será posible hasta que se logre un adecuado sistema de gestión, mecanismos de defensa, criterios e instrumentos.

Los problemas de Chalco.

El municipio conurbado presenta algunas dificultades para sus residentes.

Pobreza: Los niveles de pobreza tanto general como moderada y extrema han aumentado considerablemente en Chalco a comparación de la entidad entre 2010 y 2020. Asimismo, durante una década se han mantenido de igual manera las carencias sociales:

- a) Acceso a la seguridad social.
- b) Acceso a la salud.
- c) Acceso a la alimentación.

De acuerdo con CONEVAL, en 2016 Chalco integraba la lista de las 20 localidades con el mayor número de personas en situación de pobreza en México, ocupando el número 15 sólo por debajo de Ecatepec, Nezahualcóyotl y Toluca, en el Estado de México. Actualmente, más de la mitad de la población chalquense presenta índices de pobreza.

En el municipio existe un alto porcentaje de impunidad y corrupción que da como resultado, obras sin concluir, calles sin pavimentación y transporte irregular propiciando altos índices de pobreza y marginación (Carranza, 2019).

Marginalidad: Chalco mantuvo un grado de marginación “Bajo” entre el 2000 y 2010. Para 2020 el municipio presentaba un grado de marginación “Muy bajo” con un índice de marginación de 57.84. De hecho, la cabecera municipal y los conjuntos urbanos han mantenido un grado de marginación “Muy bajo” desde hace 20 años, del 2000 hasta el 2020.

Marginalidad geográfica: Por su cercanía a la Ciudad de México. Además, Chalco pertenece a la región oriente del Estado de México, la cual posee el mayor número de habitantes. Esta región comprende un proceso de urbanización diferenciado al resto del país a causa de la migración y el crecimiento demográfico, que cada día es más intenso y sostiene un patrón de ocupación de territorio vinculado entre lo urbano y lo rural donde existen asentamientos regulares (viviendas de interés social) e irregulares (viviendas autoconstruidas con condiciones de habitabilidad deficientes y falta de servicios).

Marginalidad económica: El desplazamiento masivo de personas originarias de la Ciudad de México, otros municipios del Estado de México, de otros estados del país y de otras naciones llegaron a Chalco por mejores “oportunidades”, buscaron asentarse donde el suelo y la vivienda son más baratos que en la Ciudad de México.

Adicionalmente, las zonas metropolitanas en América Latina se caracterizan por un desarrollo socioeconómico poco planificado con desigualdades sociales y territoriales. Esas diferencias se reflejan en la calidad de la vida de sus habitantes, específicamente, en ingresos menores y escasez o acceso limitado a mejores empleos, la carencia de vivienda, la insuficiencia de infraestructura y servicios, el pésimo transporte, los diversos problemas ambientales y de igual modo, la inseguridad, la violencia y el crimen organizado.

Marginalidad política: La migración también se asocia a una característica política. En un aspecto, la creación de vivienda de interés social por parte de constructoras e inmobiliarias se relaciona con políticas de desarrollo urbano que propicia el número de viviendas y a su vez, favorece la migración. En otro aspecto, las organizaciones, partidos o el mismo gobierno local permiten la ocupación irregular del suelo por grupos con escasos recursos que logran edificar como pueden, luego los gobiernos (estatal y municipal) inician el proceso

de regularización e introducen poco a poco los servicios básicos de agua, drenaje y energía eléctrica, así generan nuevas formas urbanas.

En realidad, el gobierno local está vinculado a organizaciones políticas como “Antorcha Campesina” o partidos políticos como el PRI (Partido Revolucionario Institucional) o el PRD (Partido de la Revolución Democrática). En Chalco impera una política gubernamental poco clara (local y estatal) que hace exactamente lo mismo que las empresas inmobiliarias, incrementa el número de viviendas y así, acrecienta la migración.

Marginalidad cultural: La llegada de individuos o colectividades culturalmente diversos implica cambios significativos, principalmente, en su propia identidad. Por ejemplo, en Chalco es posible encontrar migrantes indígenas. Ellos son recibidos en muchos casos con recelo por la población local por sus costumbres y aspecto. No obstante, poseen un sentido de pertenencia en su territorio y con su grupo, tienen una gran capacidad de adaptación, enfrentan choques culturales y en muchos casos, deben lidiar con la pérdida de su lengua indígena.

Por otro lado, la comunidad originaria de Chalco refuerza su identidad con expresiones culturales que existen desde la época prehispánica, como la celebración a su santo patrono con la feria anual y el intercambio comercial en el famoso tianguis tradicional de cada viernes. Sin embargo, el municipio se ha perfilado como ciudad dormitorio⁴¹ donde los habitantes sólo llegan a dormir porque trabajan en la Ciudad de México y hacen mucho tiempo de traslado, por ende, no están dispuestos a involucrarse con la comunidad y sus fiestas provocando su propia exclusión cultural.

Marginalidad ambiental: Primeramente, los asentamientos regulares e irregulares realizan modificaciones en el uso de suelo sin evaluar los impactos sociales, territoriales, económicos y ambientales de la zona. Configuran un crecimiento urbano-metropolitano desordenado, disperso, carente de normatividad administrativa y legal.

Los problemas ambientales más destacados en Chalco son:

- La contaminación sonora, odorífera y visual percibida por los habitantes, se exponen a ellas cotidianamente.
- No existe la cultura del reciclaje, los residentes sólo entregan la basura que producen a un camión de la basura y le pagan.
- Acelerada degradación de los suelos.

⁴¹ O zona dormitorio cuya función principal es la residencial, su población se desplaza a otra ciudad para trabajar, comprar, estudiar, etc. (Galea, 2022).

- Erosión.
- Desertificación.
- Deforestación.
- Congestión de tránsito.
- Mala calidad en saneamiento.
- Basura y baches en las calles.
- Inundaciones.

Personas con discapacidades diferentes:

El 10% de los encuestados presentó una discapacidad. Con exactitud, el 6.6% dijo tener discapacidad visual mientras que el 3.3% vive con una discapacidad motriz. Asimismo, como expresa la Gaceta del Gobierno del Estado de México (2014) la población con discapacidad en Chalco tuvo un incremento de 92,158 personas durante el período de 2000 a 2010. De ello resulta necesario admitir que el municipio no es inclusivo ni accesible con todos sus ciudadanos en los espacios públicos ni privados.

6.2 Hipótesis y resultados.

En el primer capítulo se plantearon una serie de hipótesis que a continuación contrastaremos con los resultados obtenidos de la investigación para afirmarlas o refutarlas:

Hipótesis 1: *El paisaje es un elemento inherente a la calidad de vida.*

Resulta que el paisaje como espacio contribuye a forjar la identidad de un lugar y lo hace único, otorga bienestar a nivel individual como colectivo. En este sentido, para comprobar esta hipótesis fue necesario trabajar con las encuestas y las entrevistas con la finalidad de conocer los aspectos más representativos para los habitantes de Chalco y de esa forma, construir su identidad.

Por tal motivo se obtiene que el patrimonio cultural tangible más apreciado es el Centro Histórico, la Plaza Chalco y el deportivo Solidaridad. En otro aspecto, se encuentra el tianguis tradicional de los viernes y la fiesta patronal a Santiago Apóstol como patrimonio cultural intangible; ésta última tiene mucho sentido ya que más de la mitad de los encuestados se reconocen como católicos practicantes. Por lo tanto, este conjunto de bienes, costumbres, tradiciones y saberes propios es donde las personas desarrollan su vida cotidiana y en función de los cuales, logran establecer vínculos emocionales y de pertenencia.

Hipótesis 2: *Los cambios en el paisaje mejoran o deterioran la calidad de vida.*

El paisaje del presente es resultado del paisaje del pasado. Es posible identificar los cambios en el paisaje mediante la memoria, esa acumulación de recuerdos con un simbolismo determinado y de relaciones entre la sociedad y el paisaje. Se busca responder esta hipótesis a través de las entrevistas, la descripción de las fotografías y los pares de fotos para conocer la opinión y la percepción de los residentes acerca de la reconfiguración paisajística en Chalco.

Como resultado se obtuvo que no hay paisajes espectaculares en Chalco sólo agradables, distinguidos, feos, desinteresados y fantásticos pero eso sí, cada uno con muchas vivencias. Asimismo, los paisajes agradables o desagradables no sólo son visuales, también son olfativos y sonoros.

Respecto a los pares de fotos es más que evidente que hay una preferencia por los paisajes antiguos, por las construcciones, la naturaleza, el cielo, los trenes y lo que alguna vez existió que todos desconocían.

Por último, un nuevo paisaje incluye nuevas miradas como es el caso de la construcción del trolebús Chalco-Santa Martha, la reubicación del tianguis tradicional de los viernes y la remodelación del Centro Histórico donde los ciudadanos están de acuerdo y a la vez, inconformes porque no se están tomando en cuenta aspectos urgentes como las inundaciones, un alumbrado público de calidad, la inseguridad ni la reducción del tránsito.

Hipótesis 3: *Los habitantes consideran que su calidad de vida no es digna por falta de servicios, inseguridad e incluso recurren a la autoconstrucción.*

La calidad de vida incluye una interacción constante entre los factores económicos, sociales, culturales, psicológicos, ambientales, políticos, materiales, etc. de los que debe gozar cada individuo para poder satisfacer sus necesidades básicas. Una mala calidad de vida es consecuencia de que esas necesidades y derechos no se dan en su integridad o alguno de ellos está ausente.

Finalmente, para resolver esta hipótesis fueron necesarias las encuestas y las entrevistas. Los habitantes de Chalco de Díaz Covarrubias piden al gobierno que se les resuelva lo siguiente: un salario más justo y digno, educación barata y de calidad, generación de empleos, transporte público seguro, eficiente, cómodo, rápido y económico, construcción,

reparación y mantenimiento de puentes peatonales, diseño y creación de áreas verdes, pavimentación y mantenimiento de las calles para evitar baches, mejora y reparación del alumbrado público en el centro y las localidades aledañas, protección y reducción de la inseguridad, implementación de mejor regulación en los servicios de saneamiento (drenaje y alcantarillado), reducción del tránsito en el Centro Histórico, entradas y salidas del municipio, educación basada en valores y respeto para evitar el acoso y la violencia de género, entre otros.

Aunado a lo anterior, la población chalquense autoconstruye su vivienda debido a que no tiene los recursos económicos, las malas prestaciones de ley o la ausencia de facilidades de acceso a créditos o programas como INFONAVIT O FOVISSSTE por parte del gobierno mexicano. Lo cual es un riesgo latente para los ocupantes por el hecho de contratar a maestros de obra en lugar de profesionales para la planificación y edificación, con la finalidad de reducir costos en materiales, tiene deficiencias y presentará peligros.

Ante este panorama se puede concluir que las tres hipótesis se afirman:

- El paisaje cultural constituye la identidad de los ciudadanos de Chalco de Díaz Covarrubias.
- Los habitantes reconocen los cambios en el paisaje a través de sus recuerdos. Estas alteraciones han generado situaciones positivas y negativas, al parecer más negativas que positivas reflejadas en el espacio como la contaminación en todas sus formas, inseguridad, sobreexplotación de los recursos forestales, inundaciones, sismos, problemas de movilidad y congestión vehicular, etc.
- Los chalquenses sufren de una calidad de vida deficiente, tienen problemas como resultado de su contexto económico, político, ambiental y social que está afectando su existencia.

6.3 Conclusiones.

Es posible decir que Chalco es una ciudad media con gran reconocimiento en la zona centro por su historia, actividades comerciales, industriales y de servicios. Se tomaron en cuenta dos proyectos de movilidad implementados por el gobierno, dos elementos culturales intangibles y se consideraron las edificaciones patrimoniales más importantes del municipio.

Lo anterior se vincula directamente con la calidad de vida de los pobladores y con la reconfiguración del paisaje cotidiano mediante factores personales y medioambientales.

Inclusive con los conceptos derivados, tales como identidad, espacio vivido, memoria, sentido de arraigo y de lugar. A continuación, se relacionarán los componentes con estos conceptos.

Para empezar, las identidades y las memorias no son cosas sobre las que pensamos, sino cosas con las que pensamos; no tiene existencia fuera de nuestra política, relaciones sociales e historia (Gillis, 1994, p. 5 citado por Jelin, 2002, p. 7).

Identidad: Hablar de identidad alude a nociones o sentimientos de pertenencia de los agentes sociales a determinados grupos; o también, como auto adscripción⁴². La identidad, se considera una construcción social, permanentemente redefinida en el marco de una relación dialógica con el otro” (Margueliche, 2015, p. 106).

No es más que el lado subjetivo de la cultura considerada bajo el ángulo de su función distintiva. Toda identidad (individual o colectiva), para que exista, requiere el reconocimiento social y público; además ha de persistir en el tiempo (sea imaginaria, personal o colectiva) y en el espacio. Las identidades se mantienen y duran adaptándose al entorno y recomponiéndose incesantemente, sin dejar de ser los mismos. Se trata de un proceso siempre abierto y, por ende, nunca definitivo ni acabado (Giménez, 1997, p. 19-23). Asimismo, los elementos culturales tangibles e intangibles en Chalco, vinculan a una sociedad con su entorno y su arraigo se manifiesta en sus prácticas.

Memoria: Halbwachs (1950) define la memoria colectiva como el proceso social de una reconstrucción del pasado vivido y experimentado por un determinado grupo, comunidad o sociedad (Halbwachs, 1950, p. 2) donde el tiempo al igual que el espacio brindan estabilidad a los recuerdos. Se forma con la suma de memorias individuales que se van enlazando para dar lugar a nuestra historia e incluso considera ciertos ámbitos implicados en la construcción de la memoria como: la familia, la religión y la clase social; ámbitos donde los individuos articulan su memoria y, junto con ella, la identidad (Halbwachs, 1994, p. 38, en Urmeneta, 2002 citado por Marín, 2020, p. 32).

En las entrevistas, particularmente, en la descripción de fotografías fue muy evidente la memoria colectiva que comparten los residentes, tienen muy claros sus recuerdos (buenos y malos) en distintos momentos de su vida en Chalco. Respecto a los pares de fotos, por una parte, hay una preferencia por los paisajes antiguos por la arquitectura, el cielo, la

⁴² Se da cuando un agente social dado entiende que hay un grupo de agentes sociales que tienen tales y cuales rasgos comunes, y que es parte de ese grupo. (Margueliche, 2015, p. 82).

vegetación, y su historia; y por el otro, de igual forma están muy presentes sus recuerdos, sensaciones y emociones en esos lugares en específico.

Espacio vivido: Según Frémont (1974) el espacio vivido localiza la mirada en la relación con las representaciones, al ser un espacio cargado de valores (Frémont, 1974, p. 233) proporciona algo más al sujeto que un hábitat que abarca aspectos afectivos, estéticos, y éticos. Por ende, el espacio vivido (espacio existencial) está compuesto por valores, imágenes, intencionalidad, símbolos y memoria (Marín, 2020, p. 39).

Entonces, es un espacio de la experiencia propia y única de los pobladores de Chalco. En este caso, las condiciones de marginalidad, la falta de acceso a servicios de salud, seguridad social y alimentación, corrupción, abandono gubernamental y la precariedad de muchas dimensiones da como resultado un espacio colectivo con inseguridad, violencia y crimen organizado por parte los habitantes o individuos de los alrededores, y eso reconfigura el uso del mismo.

Por otro lado, Yi -Fu Tuan asocia el arraigo y el sentido de lugar como términos que expresan nuestra necesidad de identificarnos con un lugar (Tuan, 1980, p. 4).

Sentido de arraigo: Quezada (2007) plantea que “arraigo” es entendido como el proceso y efecto a través del cual se establece una relación particular con el territorio, en la que metafóricamente se “echan raíces” en él por diversas situaciones. Se crean lazos (familiar, económico, profesional, cultural, territorial, histórico y político) que mantienen algún tipo de “atadura” con el lugar (Quezada, 2007, p. 43-47). Los sujetos necesitan identificarse con un grupo o un territorio específico, al mismo tiempo que necesitan sentirse parte de un colectivo y arraigados a un lugar en concreto (Ortiz, 2004, p. 163).

Sentido de lugar: De acuerdo con Massey (1995), el sentido de lugar considera al lugar como una construcción social o una subjetivización de los lugares que permite analizar la forma del espacio, puede convertirse en lugar a partir de la experiencia y la acción de los individuos que, viviéndolo cotidianamente, lo humanizan y llenan de contenidos y significados (Massey, 1995 citado por Ortiz, 2004, p. 163). Incluso analiza el modo en que la cultura acentúa o distorsiona esa subjetividad. Entonces, es un concepto que permite fortalecer la identidad del sujeto a través de su experiencia cotidiana en el espacio (Marín, 2020, p. 201).

En ambos casos, la mayoría de los habitantes de Chalco reafirma su identidad sintiéndose parte de una comunidad y considerando al municipio un buen lugar para criar una familia, a pesar de todo. De igual manera, les gusta vivir ahí. Lo encuentran cómodo, con una gran vista y relativa tranquilidad. Y el hecho de tener una casa, haber crecido, estar y convivir con otros fortalece el lazo y crea un aprecio con el lugar.

Algunos de los elementos vividos cotidianamente y reforzados a través de la cultura son, el Centro Histórico, la Plaza Chalco y el deportivo Solidaridad.

6.4 Propuestas.

Los siguientes conceptos son un instrumento que puede mejorar y salvar la relación de los habitantes de Chalco con su entorno. Es una forma de potencializar su valor, educación y respeto.

Derecho a la ciudad y al paisaje.

El derecho a la ciudad es una alternativa que cuestiona las políticas públicas vigentes. Es un derecho humano emergente que busca identificar y materializar el goce de otros derechos (civiles, políticos, económicos, sociales, culturales, ambientales u otros) inherentes al ser humano dentro de un territorio determinado (Bermúdez, 2018, p. 39). Principalmente, busca que los habitantes presentes y futuros ocupen, utilicen, produzcan y vivan en ciudades justas, inclusivas y sostenibles, definidas como un bien común esencial para garantizar la calidad de vida.

Su desempeño es responsabilidad de los gobiernos y los individuos para reclamar, defender y promover su derecho a una ciudad libre de discriminación, de ciudadanía inclusiva, con mayor participación política, que cumpla sus funciones sociales, con espacios públicos de calidad, con igualdad de género, que promueva la diversidad cultural, con economía inclusiva y solidaria, fomentar el respeto entre las zonas rurales y urbanas (Vacheron, 2023, p. 3). Indudablemente, es una posible solución a los problemas de Chalco, declarados anteriormente como marginalidades.

Desde la perspectiva del paisaje, la ciudad es vista como un ámbito territorial específico, un producto subjetivo e intersubjetivo de un individuo y una sociedad. El paisaje es la herramienta que puede comunicar lo que se ve y cómo se ve, hacer vivible lo invisible, volver material lo abstracto; incluyendo el desarrollo urbano, el ordenamiento territorial, la protección del medio ambiente y del patrimonio cultural sólo es cuestión de prestarle la importancia que tiene y merece.

Tomando en cuenta lo anterior, el paisaje también es un bien común (perceptible, utilizable y satisfactor de la población) cumple con la condición de escasez y por ello, debería considerarse un derecho. La urgencia por su legalidad parte de las constantes injusticias; su degradación y desinterés reflejado en el territorio (Checa, 2018, p. 12). A decir verdad, el hecho de valorar el paisaje refleja la voluntad colectiva e individual de cambiar las pésimas condiciones urbanas, políticas, económicas y ambientales en Chalco.

Sustentabilidad.

En términos generales, lo sustentable se refiere a la posibilidad de un fenómeno o hecho de apoyarse o soportarse o sustentarse, con permanencia en el tiempo (Camacho, 2007, p. 249 citado por Rojas, 2011, p. 15).

Entonces, la sustentabilidad se entiende como un proceso que tiene por objetivo encontrar un equilibrio entre el medio ambiente y el uso de los recursos naturales (Marín, 2020, p. 203). Se reconoce que el medio ambiente es un elemento fundamental para el desarrollo humano en diversas dimensiones: sociales, económicas, políticas, culturales y desde luego, ecológicas. Y al mismo tiempo, la mejora en el aprovechamiento de los recursos naturales para las generaciones presentes y futuras.

Es necesario tomar conciencia, cuidar el uso y consumo de los recursos para garantizar su existencia en el futuro. Además, la implementación de políticas públicas que consideren al paisaje y la calidad de vida de los habitantes en todos sus contextos.

Por último, como plantea Gabaldón (2006), una ciudad sustentable es aquella que permite una elevación continua de la calidad de vida de sus habitantes, dentro de condiciones ecológicas aceptables en los ámbitos urbano, regional y global (Gabaldón, 2006 citado por Rojas, 2011, p. 191). Por lo tanto, es indispensable considerar el ordenamiento territorial destinado a la sustentabilidad que involucre gestión y coordinación en la Zona Metropolitana del Valle México como un todo, por regiones (las 6 regiones en el Estado de México) y por municipio, en este caso, Chalco para identificar sus especificidades⁴³.

⁴³ Concepto del geógrafo Milton Santos en O país distorcido: o Brasil, a globalização e a cidadania. São Paulo, 2002.

6.5 Bibliografía.

Acosta, María Marlene (2017). *Análisis de los paisajes periurbanos en el Norte de la Ciudad de México bajo el concepto de ciudad-región*. Tesis de doctorado en Ciencias en Conservación del Patrimonio Paisajístico. Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre Medio Ambiente y Desarrollo. Secretaría de Investigación y Posgrado, IPN (Instituto Politécnico Nacional), Ciudad de México, México.

Alguacil, Julio (2000). *Calidad de vida y praxis urbana: nuevas iniciativas de gestión ciudadana en la periferia social de Madrid*. Centro de Investigaciones Sociológicas, Colección Monografías 179. Recuperado el 07 de enero de 2023 de: <http://www.cis.es/cis/opencms/ES/3publicaciones/catalogo/ver.jsp?id=310>

Almacén Nacional (2019). *¿Qué significa la sustentabilidad? Juntos somos más – Somos sustentables*. Recuperado el 19 de mayo del 2021 de: <https://www.lanacional.cl/blogs/juntos-somos-mas/somos-sustentables>

Aparici, Roberto Matías (1980). *Calidad de vida y educación*. Revista de educación, N° 264, 1980, págs. 49-57. Recuperado el 17 de marzo de 2021 de: <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:351de9c6-7fd5-4b59-8d71-d5627c490d54/re2640513055-pdf.pdf>

Ardila, Rubén (2003). *Calidad de vida: una definición integradora*. Revista Latinoamericana de Psicología. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Bogotá, Colombia, vol. 35, núm. 2, pp. 161-164.

Arellano, Araveli y Peralta, Feli (2013). *Calidad de vida y autodeterminación en personas con discapacidad*. Valoraciones de los padres. Monográfico. Revista Iberoamericana de Educación. N° 63, pp. 145-160 - OEI/CAEU. Recuperado el 12 de Junio de 2021 de: <https://rieoei.org/historico/documentos/rie63a10.pdf>

Ayuntamiento de Chalco (2019). *Atlas de riesgos Chalco*. Gobierno del Estado de México. Coordinación General de Protección Civil del Estado de México, 447p. Recuperado el 02 de noviembre de 2022 de: http://rmgir.proyectomesoamerica.org/PDFMunicipales/EdoMex/Atlas_Chalco_2019_009.pdf

Bajo, María Jesús (2016). *Representaciones sobre el paisaje en los futuros maestros/as de educación infantil y primaria. Un estudio de caso*. Departamento de Geografía. Facultad de Educación. Universidad de Salamanca. Salamanca, España. Recuperado el 13 de Septiembre de 2021 de: https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/132799/DGG_BajoBajoMJ_Representacionespaisaje.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Baraya, Santiago (2020). *El área mínima de vivienda: ¿Quién determina los espacios más pequeños permitidos en Latinoamérica?* ArchDaily México. Recuperado el 03 de febrero de 2023 de: <https://www.archdaily.mx/mx/948641/el-area-minima-de-vivienda-quien-determina-los-espacios-mas-pequenos-permitidos-en-latinoamerica>

Barneto, Maite (2020). *Los distintos tipos de necesidades. ¿Qué es la Economía?* Recuperado el 3 de marzo de 2020 de: <https://sites.google.com/site/economia20/temario/tema-1-el-problema-basico-de-la-economia/los-distintos-tipos-de-necesidades>

Barrasa, Sara (2013). *Valoración de la calidad estética de los paisajes de La Habana (Cuba) con métodos de participación social*. Estudios Geográficos, 74 (274), pp. 45–66. Recuperado el 22 de noviembre de 2022 de: <https://doi.org/10.3989/estgeogr.201302>

Batres, Lenia (2020). *Capítulo IV: El derecho a la ciudad y su aplicación jurídica*. Manual: Defensa del territorio de la Ciudad de México. Herramientas para la comprensión de la defensa de derechos en el territorio desde las colonias, los pueblos y barrios. Hacia un ordenamiento territorial participativo y desde abajo, pp. 73-85. Editorial Independiente y Redes Colaborativas de Trabajo. CDMX, México.

Bautista, Ricardo Fabián (2005). *El impacto del crecimiento del área urbana de Chalco de Díaz Covarrubias en la década de los 80's: Centro Comunitario Cultural*. Tesis de licenciatura en Arquitectura. Facultad de Arquitectura, UNAM. Recuperado el 20 de octubre de 2022 de: <http://132.248.9.195/ptd2005/00121/0349408/0349408.pdf>

Becerril, José Ernesto (2019). *Capítulo 9. El derecho al paisaje: una prerrogativa humana y comunitaria, completa y retardora*. Legislación y paisaje. Un debate abierto en México / Armando Alonso Navarrete y Martín Manuel Checa-Artasu, coordinadores. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco. Ciudad de México, pp. 203-217. Recuperado el 18 de junio de 2023 de: http://zaloamati.azc.uam.mx/bitstream/handle/11191/6994/El_derecho_al_paisaje_Becerril-Miro_J_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Benítez, José (2010). *Calidad y condiciones de vida como determinantes de la salud y la enfermedad. Una propuesta para la antropología médica*. *Gazeta de Antropología*, 26 (2), p. 1-8.

Bermúdez, Roberto (2018). *El derecho a la ciudad y la recuperación de plusvalías urbanas: una aproximación a la temática en el contexto de la Nueva Agenda Urbana*. *Revista Jurídica IUS Doctrina*, vol. 11, no. 1. Recuperado el 24 de junio de 2023 de: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/iusdoctrina/article/view/33801/33252>

Bonetto, María Julia (2016). *El uso de la Fotografía en la Investigación Social: ReLMIS*. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*. No. 11, pp. 71-83. Recuperado el 04 de mayo del 2022: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5454287>

Borderías, María del Pilar y Martín, Eva (2011). *Subcapítulo 2.7.1. Calidad de vida. Medio ambiente urbano*. pp. 115-116. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España.

Briceño-Ávila, Morella (2018). *Paisaje urbano y espacio público como expresión de la vida cotidiana*. *Revista de Arquitectura*, Bogotá, Colombia 20(2), pp. 10-19. Recuperado el 11 de Septiembre de 2021: <https://www.redalyc.org/journal/1251/125159161002/html/>

Buenrostro, Edgar (2011). *Capítulo III. La demografía y el espacio*. La evolución de la Ciudad de México. EVALUA DF, Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal, 128 p. Ciudad de México, México. Recuperado el 04 de octubre de 2022 de: <https://evalua.cdmx.gob.mx/storage/app/media/uploadedfiles/files/Estudios/Informe/evpobcdm.pdf>

Cabello, Ana María (2012). *Calidad de vida en la Ciudad de Talca, Chile*. Tesis de doctorado. Universidad de Barcelona, España. Recuperado el 17 de marzo de 2021 de: <http://www.reibci.org/publicados/2018/dic/3200115.pdf>

Calderón, Lenin y Zapata Iván (2013). *Identificación de los indicadores de calidad de vida aplicables a la clase media de la ciudad de Quito*. Tesis de ingeniero en Gerencia y Liderazgo. Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito. Quito, Ecuador.

Carranza, Patricia (2016). *Chalco, uno de los municipios más pobres de México*. *Contra*. Record. México. Recuperado el 22 de junio de 2023 de: <https://www.record.com.mx/contra/chalco-uno-de-los-municipios-mas-pobre-de-mexico>

Carrasco, Juan Roque y Calderón, Hena Andrés (2003). *La vivienda como elemento de segregación o lógica de su reproducción*. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 7 (Especial), Vol. VII, núm. 146 (126), Universidad de Barcelona, España. Recuperado el 28 de agosto de 2022 de: [http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146\(126\).htm](http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146(126).htm)

Carson, Rachel (1962). *Silent spring*. Houghton Mifflin, 400 p. Boston, United States.

CDHDF (2018). *Crecimiento urbano y derechos humanos en la Ciudad de México*. SECITI (Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Ciudad de México). Informe especial, 25 aniversario, 330 p. Del. Álvaro Obregón, CDMX. Recuperado el 03 de octubre de 2022 de: <https://cdhcm.org.mx/wp-content/uploads/2018/09/Informe-crecimiento-urbano.pdf>

Celemín, Juan Pablo (2009). *Los indicadores ambientales como componente de la calidad de vida: El caso de la Ciudad de Mar de Plata. Aplicación de índices y análisis con Sistemas de Información Geográfica*. Tesis de doctor en Geografía. Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca, Argentina.

Celemín, Juan Pablo, Mikkelsen, Claudia A. y Velázquez, Guillermo Ángel (2015). *La calidad de vida desde una perspectiva geográfica: integración de indicadores objetivos y subjetivos*. Revista Universitaria de Geografía, 24 (1), 63-84.

CONEVAL (2023). *¿Cómo se mide la pobreza en México?* Ciudad de México, México. Recuperado el 22 de junio de 2023 de: <https://www.coneval.org.mx/Paginas/principal.aspx>

CEPAL (2021). *Bases de Datos y Publicaciones Estadísticas*. Naciones Unidas. Recuperado el 08 de abril de 2021 de: https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPALSTAT/estadisticasIndicadores.asp?idioma=e

Chalco Centro Histórico (2020). *Archivos multimedia*. Grupo [página de Facebook]. Recuperado el 06 de marzo de 2022 de: <https://www.facebook.com/groups/1180718221939214/about>

Checa, Martín y Sunyer, Pere (2017). *El paisaje: reflexiones y métodos de análisis*. Ediciones Del Lirio. División de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de Sociología. UAM-Iztapalapa, Ciudad de México: 316 p.

Checa, Martín M. (2018). *El paisaje como bien común y como un derecho, Algunas reflexiones*. Biblio3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Barcelona: Universidad de Barcelona, vol. XXIII, nº 1.251. Recuperado el 22 de junio de 2023 de: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1251.pdf>

Choren, Susana (2014). *Calidad de vida y necesidades básicas humanas*. Blog de Fundación Verónica Ruiz (Enfermedades Neurodegenerativas y Huntington). Recuperado el 28 de Agosto de 2021 de: <http://loquierogritar.blogspot.com/2014/06/calidad-de-vida-y-necesidades-basicas.html>

Cisneros, José Luis (2020). *Violencia y criminalidad: El caso del Municipio de Chalco, Estado de México*. SAPIENTIAE: Revista de Ciencias Sociais, Humanas e Engenharias, vol. 5, núm 2, pp. 272-285. Universidade óscar Ribas, Luanda, Angola, África. Recuperado el 18 de junio de 2023 de: <https://www.redalyc.org/journal/5727/572762223002/html/>

Colafranceschi, Daniela (2012). *La periferia como no paisaje. Franjas. Los paisajes de la periferia*. Observatorio del paisaje, pp. 52-65.

CONAPO (Consejo Nacional de Población) (2023). *Migración interna y migración internacional*. Gobierno de México. Recuperado el 25 de abril de 2023 de: <https://datos.gob.mx/busca/organization/conapo>

Consejo de Europa (2000). *Convenio Europeo del Paisaje*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Área de Cultura. Florencia, Italia. Recuperado el 13 de Junio del 2022 de: https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/planes-y-estrategias/desarrollo-territorial/090471228005d489_tcm30-421583.pdf

CONASAMI (Comisión Nacional de los Salarios Mínimos) (2022). *Incremento a los Salarios Mínimos para 2022*. Gobierno de México. Recuperado el 29 de enero de 2023 de: <https://www.gob.mx/conasami/es/articulos/incremento-a-los-salarios-minimos-para-2022?idiom=es>

Cruz, Luis Alberto (2006). *Chalco de Díaz Covarrubias. Evolución de su espacio geográfico (1980-2000)*. Tesis de licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. Colegio de Geografía, UNAM, CDMX. Recuperado el 21 de octubre de 2022 de: <http://132.248.9.195/pd2008/0626601/0626601.pdf>

Daly, Herman E. (2008). *Desarrollo sustentable. Definiciones, principios y políticas*. No. 7. INTI (Instituto Nacional de Tecnología Industrial). School of Public Affairs. University of Maryland, United States.

Dardel, Eric (2013). *El hombre y la Tierra*. Naturaleza de la realidad geográfica, Edición de Joan Nogè. Paisaje y Teoría, Biblioteca Nueva, Madrid, 170 pp. 1ª Edición (1952), L'homme et la Terre, Paris, Editions du CTHS, 201 pp.

Data México (2022). *Chalco*. Gobierno de México. Recuperado el 15 de diciembre de 2022 de: <https://datamexico.org/es/profile/geo/chalco#indigenous-dialect>

De Alba González, Martha (2010). *La imagen como método en la construcción de significados sociales*. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, núm. 69, pp. 41-65. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, CDMX. Recuperado el 4 de mayo de 2022 de: <https://www.redalyc.org/pdf/393/39348726003.pdf>

Delbracio, Mariana (2012). *Geografía Humana y modo de vida. ¿Qué es eso que llaman modo de vida? Aportes para su de-construcción*. Tesis de Licenciatura en Trabajo Social. Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.

Diario amanecer (2022). *Chalco, pueblo de tradiciones y cultura*. Cultura. Recuperado el 19 de enero de 2023 de: <https://diarioamanecer.com.mx/chalco-pueblo-de-tradiciones-y-cultura/>

Dónde hay feria (2022). *Feria Santiago Apóstol Chalco 2022*. Recuperado el 28 de agosto de 2022 de: <https://www.dondehayferia.com/feria-santiago-apostol-chalco-2022>

Duhau, Emilio (2008). *Los nuevos productores del espacio habitable*. CIUDADES 79, RNIU, pp. 21-26. Puebla, México.

Ecured (2015). *Calidad de vida*. Recuperado el 11 de marzo de 2021 de: https://www.ecured.cu/Calidad_de_vida

Editorial Etecé (2022). *Deterioro ambiental*. Concepto de. Recuperado el 06 de junio de 2023 de: <https://concepto.de/deterioro-ambiental/>

El Universal (2010). *Miles de capitalinos simplemente huyeron*. Metrópoli, México. Recuperado el 08 de octubre de 2022 de: <https://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad/103391.html>

El Universal (2016). *La calidad del aire es "mala" en Chalco, Estado de México*. Metrópoli. México. Recuperado el 24 de enero de 2023 de: <https://www.eluniversal.com.mx/articulo/metropoli/edomex/2016/05/7/la-calidad-del-aire-es-mala-en-chalco-estado-de-mexico/>

Espinosa (2019). *Bienestar y calidad de vida*. Periodismo responsable. Recuperado el 29 de febrero de 2022 de: <https://www.brunoticias.com/bienestar-calidad-vida/>

Euroinnova (2022). *¿Qué es el Modelo de Sustitución de Importaciones?* Internacional Online Education. Recuperado el 04 de junio de 2022 de: <https://www.euroinnova.mx/blog/que-es-el-modelo-de-sustitucion-de-importaciones>

Feria, H., Matilla, M., y Mantecón, S. (2020). *La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica?* Didasc@lia: Didáctica Y educación, 11 (3), Universidad de las Tunas, Cuba, pp. 62–79. Recuperado el 18 de junio de 2022 de: <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/992>

Fernández, Aurora (2012). *La periferia como no paisaje*. Franjas. Los paisajes de la periferia. Observatorio del paisaje, pp. 134-151.

Fernández Christlieb, Federico (2022). *El país como fundamento del paisaje. Conceptos entre Europa y la Nueva España*. En Eulalia Ribera (ed.). Geografía y paisaje. México: Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. Presentación a cargo de Dra. Eulalia Ribera Carbó. Serie Colección Magistrales.

Figueroa, Juan (2020). *¿Cómo se mide la pobreza de un país?* GNDIARIO. Recuperado el 01 de marzo de 2021 de: <https://www.gndiario.com/pais-pobre-pobreza>

Fonseca, Francisco (2020). *La Ciudad de México sitiada*. El sol de México. Organización Editorial Mexicana. Recuperado el 07 de octubre de 2022 de: <https://www.elsoldemexico.com.mx/analisis/laciudad-de-mexico-sitiada-4656604.html>

Gaceta del Gobierno del Estado de México (2014). *Plan municipal de desarrollo urbano de Chalco, Estado de México*. Secretaría de desarrollo urbano. Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México, Toluca de Lerdo, México. Recuperado el 08 de noviembre de 2022 de: <https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2014/jun276.PDF>

Galea, Iliana (2022). *Ciudad dormitorio: definición, características y ejemplos de barrio dormitorio en España y México*. Cinconoticias. Recuperado el 21 de junio de 2023 de: <https://www.cinconoticias.com/ciudad-dormitorio/>

García, Luis (2020). *Las villas miseria, la cara visible pero ignorada de las ciudades de América Latina*. DW Made for minds. Recuperado el 12 de agosto de 2022 de: <https://www.dw.com/es/las-villas-miseria-la-cara-visible-pero-ignorada-de-las-ciudades-de-am%C3%A9rica-latina/a-53770004>

Garza, Gustavo (2002). *Evolución de las ciudades mexicanas en el siglo XX*. Notas, Revista de información y análisis, núm. 19, pp. 7-16. Recuperado el 14 de abril de 2023 de: https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/evolucion_de_las_ciudades_mexicanas_-_gustavo_garza.pdf

GDN (Gran Diccionario Náhuatl) (2021). *Chalco*. CEN (Convenio Enciclopédico Náhuatl). Biblioteca Nacional de México. UNAM. Recuperado el 02 de junio de 2021 de: <https://gdn.iib.unam.mx/termino/search?queryCriterio=chalco+&queryPartePalabra=inicio&queryBuscarEn=nahuatlGrafiaNormalizada&queryLimiteRegistros=50>

Generalitat Valenciana (2012). *Guía metodológica: Estudio de paisaje*. Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente. Recuperado el 30 de Agosto de 2021 de: <http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0670136.pdf>

Gentile, Giovanna (2013). *Bienestar y calidad de vida relacionada con la Salud en una muestra urbana de jóvenes*. Tesis doctoral. Departamento de Psicología y Sociología en la Universidad de Zaragoza, Zaragoza, España. Recuperado el 24 de Agosto de 2021 de: <https://zaguan.unizar.es/record/10679/files/TESIS-2013-056.pdf>

Gerson, Elihu M. (1976). *On "Quality of life"*. American Sociological Review, Inc. Pragmatica Systems, Inc, San Francisco. Vol. 41, p. 793-806.

Giménez, Gilberto (1997). *Materiales para una teoría de las identidades sociales*. Frontera Norte, vol. 9, núm. 18, pp. 9-28. Recuperado el 25 de junio de 2023 de: <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/lectura-3-g%C3%A9nero.pdf>

Gobierno de Chalco (2021). *Plan de desarrollo municipal 2019-2021*. Gaceta Municipal. Periódico oficial del gobierno municipal de Chalco, Estado de México. Gobierno del Estado de México. No. 11, volumen 1, Chalco, Estado de México. Recuperado el 10 de noviembre de 2022 de: <https://gobiernodechalco.gob.mx/images/gacetas/2019/gaceta11.pdf>

Gobierno de Chalco (2023). *Proyecto trolebús Chalco-Santa Martha*. Recuperado el 05 de febrero de 2023 de: <https://gobiernodechalco.gob.mx/trolebus-chalco-santa-martha>

Gobierno de México (2021). *¿Qué es una megalópolis?* Comisión Ambiental de la Megalópolis. Recuperado el 20 de octubre de 2021 de: <https://www.gob.mx/comisionambiental/es/articulos/que-es-una-megalopolis?idiom=es>

Gobierno de México (2023). *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social en Chalco, México 2023*. Secretaría de Bienestar. Recuperado el 04 de junio de 2023 de: <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/793518/15025-Chalco23.pdf>

Gómez, Jadir (2022). *Trolebús Chalco-Santa Martha: conectando el oriente del Estado de México*. Revista Infraestructura. Recuperado el 05 de febrero de 2023 de: <https://www.revistainfraestructura.com.mx/trolebus-chalco-santa-marta-conectando-el-oriente-del-edomex/>

Gómez-Vela, María y Sabeh, Eliana (2000). *Calidad de vida. Evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica*. Instituto Universitario de Integración en la Comunidad, Facultad de Psicología, Universidad de Salamanca, España. Recuperado el 24 de enero de 2021 de: <https://campus.usal.es/~inico/investigacion/invesinico/calidad.htm>

Gómez, Néstor Javier y Velázquez, Guillermo Ángel (2014). *Calidad de vida y crecimiento demográfico en el Gran Santa Fe*. Cuaderno de Geografía, vol. 24, núm. 2. Pontificia Universidade Católica de Minas Gerais Belo Horizonte, Brasil. pp. 169-197. Recuperado el 13 de agosto de 2021 de: <https://www.redalyc.org/pdf/3332/333231478011.pdf>

González, Roberto (2000). *La fotografía, elemento para el análisis y la simulación del paisaje forestal*. Tesis doctoral. Departamento de Proyectos y Planificación Rural. Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Montes. Universidad Politécnica de Madrid, Madrid, España. Recuperado el 12 de Septiembre de 2021: <http://oa.upm.es/650/1/07200019.pdf>

González, José Ricardo (2017). *La urbanización popular en la literatura: Un esbozo de teoría*. Realidades Revista De La Facultad De Trabajo Social Y Desarrollo Humano, 2(2), 80-96. Recuperado el 31 de agosto de 2022: <https://realidades.uanl.mx/index.php/realidades/article/view/61>

Graumann, Carl. F. (1983). *On multiple identities*. International Social Sciences Journal, 35, 309-321.

Guevara Rivas, Harold. (2011). *Pobreza y Calidad de Vida*. Salus, 15 (1), 3-4. Recuperado el 01 de marzo de 2021 de: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-71382011000100001&lng=es&tlng=es

Gutiérrez, José Manuel; Romero, Jenny; Arias, Salomón Roberto; Briones, Xavier Fernando (2020). *Migración: Contexto, impacto y desafío. Una reflexión teórica*. Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. XXVI, núm. 2. Universidad del Zulia, Venezuela. Recuperado el 24 de septiembre de 2022 de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28063431024>

Helburn, Nicholas (1982). *Presidential Address: Geography and the Quality of Life*. Taylor y Francis, Ltd. on behalf of the Association of American Geographers, vol. 72, no. 4. University of Colorado, Boulder, Colorado, United States, pp. 445-456.

Hernández, Hernán (2020). *Contaminación visual y auditiva*. TOMi. Recuperado el 08 de febrero de 2023 de: https://tomi.digital/es/120648/contaminacion-visual-y-auditiva?utm_source=google&utm_medium=seo

Hernández, Julio y Alba-Leonel, Adela (2013). *Filosofía, cronicidad y calidad de vida*. Enf Neurol (Mex). Medigraphic. Ensayo. 12 (1) pp. 48-52. Recuperado el 08 de junio de 2021 de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/enfneu/ene-2013/ene131i.pdf>

Hernández, Octavio (1998). *La fotografía como técnica de registro etnográfico*. ENAH-INAH. Volumen 6, No. 13, México, p. 31-51.

Hernández, Pedro (2019). *Medio ambiental*. IV Jornadas del Paisaje de Gran Canaria. La provincia (Diario de las Palmas), p. 13.

Hiernaux, Daniel (1991). *La autoconstrucción de la vivienda en el Área Metropolitana de la Ciudad de México*. Revista interpretaciones, p. 58-73. Recuperado el 22 de octubre de 2022 de: https://www.researchgate.net/publication/299458402_La_Autoconstruccion_de_la_Vivienda_en_el_Area_Metropolitana_de_la_Ciudad_de_Mexico

Hiernaux, Daniel y Lindón, Alicia (2006). *Tratado de Geografía Humana*. Anthropos Editorial, UAM-I (Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa) Ciudad de México, pp. 1-652.

Humeres, Adriana; Vissani, Valentina y Chaves, Luis Nicolás (2018). *Derecho al paisaje. Hábitat y Ambiente*. Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño. Secretaría de Extensión Universitaria (SEU). Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, pp. 1-74.

IBM (2021). *Definición de dimensiones*. Recuperado el 23 de marzo de 2023 de: <https://www.ibm.com/docs/es/bpm/8.5.7?topic=models-defining-dimensions>

INE (2017). *Índice de Calidad de Vida Municipal 2015*. Ciudad de México, México. Recuperado el 12 de marzo de 2021 de:

https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2018/01/DECEyEC_Calidad_vida_mpal_baja.pdf

INEGI (2020). *Bienestar*. Investigación. Ciudad de México, México. Recuperado el 12 de marzo de 2021 de: <https://www.inegi.org.mx/investigacion/bienestar/piloto/default.html>

Infobae (2022). *¿Cuál es el origen de Chalco de dónde surgió su nombre?* México. Recuperado el 14 de junio de 2023 de: <https://www.infobae.com/america/mexico/2022/01/26/cual-es-el-origen-de-chalco-y-de-donde-surgio-su-nombre/>

Iniseg (2019). *¿Qué es el crimen organizado y sus efectos en la seguridad?* Fundación AUCAL, Blog. Recuperado el 16 de junio de 2023 de: <https://www.iniseg.es/blog/seguridad/que-es-el-crimen-organizado-y-sus-efectos-en-la-seguridad/>

Jelin, Elizabeth (2002). *¿De qué hablamos cuando hablamos de memorias?* Los Trabajos de la Memoria. Madrid, España. Siglo XXI. pp. 1-17.

Jiménez Romera, Carlos (2007). *Calidad de vida, temas de sostenibilidad urbana*. Madrid, España: Biblioteca CF+S. Recuperado el 26 de enero de 2021 de: <http://habitat.aq.upm.es/temas/a-calidad-de-vida.html>

Ladner, Meryl (2022). *Segregación*. Filosofía. Recuperado el 12 de octubre de 2022 de: <https://filosofia.co/popular/significado-de-la-palabra-segregar/>

La Sexta (2020). *Estado de bienestar*. Diccionario político. Recuperado el 20 de febrero de 2020 de: https://www.lasexta.com/diccionarios/politico/estadobienestar_201908275e7c6c9ad41df90001c188f9.html

La vanguardia (2013). *La importancia de la alimentación en el paciente sano y en los estilos de vida*. Sociedad-Salud, España. Recuperado el 18 de marzo de 2021 de: <https://www.lavanguardia.com/salud/medicina-familia/20131122/54393748066/medicina-familia-salud-importancia-alimentacion-paciente-sano-estilos-vida.html>

Liceras, Ángel (2013). *El Paisaje: ciencia cultura y sentimiento*. Granada, Grupo Editorial Universitario. 200 p. Recuperado el 28 de enero de 2022 de: <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1087.htm>

Licon, Ernesto (2000). *El dibujo, la calle y la construcción imaginaria*. Revista trimestral. Red Nacional de Investigación Urbana (RNIU). Ciudades 46, análisis de la coyuntura, teoría e historia urbana. Imaginarios urbanos.

Linares et al. (2008). *Las categorías modo de vida, nivel, calidad y estilo de vida su relación con la Cultura Física Terapéutica*. Dialnet. PODIUM: Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física, Vol. 3, Nº. 3, p. 137-147. Recuperado el 03 de marzo de 2020 de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6174096>

Lindón, Alicia. (2001). *Una nueva configuración territorial en el antiguo Chalco*. Papeles de población, 7(30), 163-182. Recuperado el 15 de octubre de 2022 de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252001000400007&lng=es&tln=es

Llamazares, Julio (1987). *Pasión paisaje*. El país. Recuperado el 28 de diciembre de 2022 de: https://elpais.com/diario/1987/12/04/opinion/565570811_850215.html

- Lorda, María Amalia (2011). *Aportes para la investigación geográfica a partir de la observación participante y de entrevistas*. Departamento de Geografía y Turismo. Universidad Nacional del Sur – Bahía Blanca, Argentina. Recuperado el 2 de mayo de 2022 de: <http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/huellas/v15a07lorda.pdf>
- Margot, Jean-Paul. (2007) *La felicidad*. Praxis Filosófica, núm. 25, julio-diciembre, Universidad del Valle Cali, Colombia. pp. 55-79. Recuperado el 04 de marzo de 2020: <https://www.redalyc.org/pdf/2090/209014642004.pdf>
- Margueliche, Juan Cruz (2015). *Memoria, identidad y representaciones sociales en el paisaje (pos) industrial. Huellas del patrimonio cultural*. Tesis de maestría en Paisaje, Medio ambiente y Ciudad. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Nacional de La Plata, Argentina.
- Marín, Lizet (2020). *Identidad y Paisaje en el Pueblo de San Nicolás Tetelco, Tláhuac y Milpa Alta, CDMX*. Tesis de licenciatura en Geografía Humana, UAM-I (Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa), Ciudad de México, México.
- McCall, S. (1975) *Quality of Life*. Social Indicators Research, 2, 229-248.
- Meadows, Donella H; Meadows, Dennis L; Randers, Jorgen; Behrens III, William W (1972). *The Limits to Growth; A Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind*. New York: Universe Books.
- Méndez, Alejandro (1985). *La política urbana en la Ciudad de México*. Problemas de desarrollo. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. Vol. 16, no. 62/63. Recuperado el 07 de octubre de 2022 de: <https://www.probdes.iiec.unam.mx/index.php/pde/article/view/35648/32442>
- Mendoza, Claudia (2002). *Problemática urbana*. Tesis de licenciatura en Trabajo Social. Sistema Universidad Abierta a Distancia. UNAM. Recuperado el 7 de abril de 2022 de: <https://www.trabajosocial.unam.mx/plan96/ensenanza/SUAquintosemestre/problematucaurbana.pdf>
- Mieles, M. D. y Acosta, A. (2012). *Calidad de vida y derechos de la infancia: un desafío presente*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 10 (1), pp. 205-217.
- Molar, María Eugenia y Aguirre, Laura (2013). *¿Cómo es la habitabilidad en viviendas de interés social? Caso de estudio: Fraccionamientos Lomas del Bosque y Privadas La Torre en Saltillo, Coahuila*. Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas. Vol. 2, Núm. 4.
- Moreno, Enrique (2015). *Lo urbano en la región oriente del Estado de México*. Quivera, vol. 17, núm. 2, pp. 73-107. UAEM (Universidad Autónoma del Estado de México). Recuperado el 23 de junio de 2023 de: <https://www.redalyc.org/journal/401/40143424005/html/>
- Moreno y Ximénez (1996). *Evaluación de la calidad de vida*. Gualberto Buena Casal, y col (Eds), Manual de evaluación en Psicología Clínica y de la Salud. Madrid: Siglo XXI, pp. 1045-1070.
- Municipio de Chalco (2015). *Cultura y Turismo en Chalco*. Tema Etéreo. Recuperado el 19 de enero de 2023 de: <http://chalco-grecy.blogspot.com/p/cultura-y-turismo-en-chalco.html>
- Muñoz, Andrés (2004). *La evaluación del paisaje: una herramienta de gestión ambiental*. Revista chilena de historia natural, 77(1), 139-156. Recuperado el 14 de julio de 2022 de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0716-078X2004000100011>
- Naciones Unidas (1961). *Definición y medición internacional del nivel de vida*. E-CN-3-270-REV.1. Nueva York, Estados Unidos. pp. 1-62.
- Naciones Unidas (2015). *Desarrollo*. Paz, dignidad e igualdad en un planeta sano. Recuperado el 10 de marzo de 2021 de: <https://www.un.org/es/sections/what-we-do/promote-sustainable-development/>
- Naciones Unidas (2015). *Historia de las Naciones Unidas*. Paz, dignidad e igualdad en un planeta sano. Recuperado el 09 de Marzo de 2021 de: <https://www.un.org/es/sections/history/history-united-nations/>

Naredo, José Manuel (2001). *Economía y sostenibilidad. La economía ecológica en perspectiva*. Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, vol. 1, núm. 2. Universidad de Los Lagos, Santiago, Chile.

Nogué, Joan, Puigbert, Laura, Gemma Bretcha y Losantos, Ágata (2012). *Franjas. Los paisajes de la periferia*. Pliegos de Paisaje. Reflexiones; 3, pp. 1-352. Observatorio del Paisaje de Cataluña, España.

Norsidah, Ujang y Zakariya, Khalilah (2015). *Place Attachment and the Value of Place in the Life of the Users*. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 373-380 pp.

Nuestro Antiguo Ixtapaluca – Chalco (2018). *Chalco Antiguo y Reciente*. Grupo cultural, costumbres y tradiciones [página de Facebook]. Recuperado el 11 de septiembre de 2021 de: <https://www.facebook.com/NuestroAntiguoIxtapalucaChalco>

Obras por expansión (2022). *El trolebús de Chalco a Santa Martha impulsado por SICT*. Infraestructura. Recuperado el 05 de febrero de 2023 de: <https://obras.expansion.mx/infraestructura/2022/04/04/trolebus-chalco-santa-martha>

OCDE (2011). *Iniciativa para una vida mejor*. México. Recuperado el 11 de abril de 2021 de: https://www.oecd.org/centrodemexico/Working20draft20Mexico20Report_FINAL.pdf

OCDE (2017). *¿Cómo va la vida en México?* Naciones Unidas. Recuperado el 10 de abril de: <https://www.oecd.org/mexico/Better-Life-Initiative-country-note-Mexico-in-Espagnol.pdf>

OIT (2008). *Calidad de vida laboral*. Trabajo decente – LaborAL (Red Regional de Bibliotecas OIT para América Latina y el Caribe). Serie: Bibliografías Temáticas Digitales OIT, N°1. Lima, Perú.

Ojeda, Diana (2016). *Los paisajes del despojo: propuestas para un análisis desde las reconfiguraciones socioespaciales*. Revista Colombiana de Antropología, vol. 52, núm. 2, pp. 19-43. Instituto Colombiano de Antropología e Historia. Bogotá, Colombia.

Omill, Nilda (2008). *Necesidades (definiciones y teorías)*. Tesis de Licenciatura en Trabajo Social. Universidad Nacional Autónoma de México, CDMX.

OMS (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen*. OPS (Organización Panamericana de la Salud), Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud. Washington, D.C., Estados Unidos. Recuperado el 16 de junio de 2023 de: <https://www.sanidad.gob.es/ciudadanos/violencia/docs/informeOMS.pdf>

ONU HABITAT (2020). *Componentes del derecho a la ciudad*. Recuperado el 18 de febrero de 2023 de: <https://onuhabitat.org.mx/index.php/componentes-del-derecho-a-la-ciudad>

Oposinet (2021). *Calidad de vida e indicadores (El enfoque sistémico de la calidad de vida. Requisitos teóricos de los indicadores. La medida del cambio en la calidad de vida. Hacia un índice global de la calidad de vida)*. Tema 37 de Economía. Recuperado el 20 de mayo de 2021 de: <https://www.oposinet.com/temario-de-economia/temario-1-economia/tema-37-calidad-de-vida-e-indicadores-el-enfoque-sistmico-de-la-calidad-de-vida-requisitos-tericos-de-los-indicadores-la-medida-del-cambio-en-la-calidad-de-vida-hacia-un/>

Ortiz, Anna (2004). *Reflexiones en torno a la construcción cotidiana y colectiva del sentido de lugar en Barcelona*. Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial, vol. 1, núm. 4, pp. 161-183. UAM-I (Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa), CDMX, México. Recuperado el 13 de agosto de 2022 de: <https://www.redalyc.org/pdf/726/72610409.pdf>

Osorio, Manuel (1979). *La delincuencia*. Diccionario de Ciencias Jurídicas, Políticas y sociales. Editorial Heliasta. Argentina, p. 210.

Pagán, Orlando y González, Juan (2018). *Características sociodemográficas y satisfacción con la vida en Puerto Rico: Un estudio comparativo*. Revista Electrónica de Psicología Iztacala. 21, (4). Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), México.

Pantoja, Dafne Ivete (2016). *Calidad de vida urbana en la periferia del Área Metropolitana de San Luis Potosí (Indicadores Urbanos para su medición)*. Tesis de licenciatura en Diseño Urbano y del Paisaje. Universidad Autónoma de San Luis Potosí (Facultad del Hábitat- Diseño Urbano y del paisaje). San Luis Potosí, México.

Pérez, José Alfredo (2021). *Paisaje periurbano. Ampliando el concepto de Paisaje para mejorar las condiciones de la periferia*. Tesis de licenciatura en Geografía Humana, UAM-I (Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa), Ciudad de México, México.

Pérez Ventura, Juan (2013). *Nivel de vida y calidad de vida*. Ventura. Desarrollo y medio ambiente. Recuperado el 27 de febrero de 2021 de: <https://vaventura.com/divulgacion/desarrollo/nivel-vida-calidad-vida/>

Pineda, Alejandro; Trujillo, Alma Hilda y Pérez, Javier (2016). *Proceso de urbanización y asentamientos irregulares en el municipio de Ecatepec de Morelos, 1970-2015*. 21° Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México. Mérida, Yucatán, AMECIDER – ITM.

Pérez, Pedro (2014). *La mercantilización de la urbanización. A propósito de los “conjuntos urbanos” en México*. Estudios demográficos y urbanos, vol. 29, núm. 3 (87), 2014, 481-512. Recuperado el 29 de agosto de 2022: <https://www.scielo.org.mx/pdf/educm/v29n3/0186-7210-educm-29-03-00481.pdf>

Pérez, Pedro (2015). *La urbanización en América Latina: las heterogeneidades en su producción y resultados*. I Congreso Latinoamericano de Teoría Social. Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Argentina. Recuperado el 29 de agosto de 2022 de: <https://cdsa.aacademica.org/000-079/255.pdf>

Programa de las Naciones Unidas (PNUD) (2018). *Índices e indicadores de desarrollo humano*. Nueva York, Estados Unidos, p. 1-112 Recuperado el 11 de marzo de 2021 de: http://www.hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update_es.pdf

Programa de las Naciones Unidas (PNUD) (2021). *Desarrollo Humano*. México. Recuperado el 11 de marzo de 2021 de: https://www.mx.undp.org/content/mexico/es/home/ourwork/povertyreduction/in_depth/desarrollo-humano.html

Prabook (2021). *Nicholas Helburn*. Recuperado el 23 de marzo de 2023 de: <https://prabook.com/web/nicholas.helburn/1696864>

Quazi (2010). *Asentamientos Humanos*. GeoEnciclopedia. Population Geography. APH Publishing. Recuperado el 22 de octubre de 2022 de: <https://www.geoenciclopedia.com/asentamientos-humanos/>

Quezada, Margarita de J. (2007). *Migración, arraigo y apropiación del espacio en la recomposición de identidad socioterritoriales*. SciELO. Identidad, territorio y migración. Cultura y representaciones sociales. Año 2, no. 3, pp. 35-67, México. Recuperado el 12 de agosto de 2022 de: <https://www.scielo.org.mx/pdf/crs/v2n3/v2n3a3.pdf>

RAE (Real Academia Española) (2001). *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 14 de febrero de 2023 de: <https://www.rae.es/drae2001/>

Raffestin, Claude (1986). *Ecogénesis territorial et territorialité*. En: Auriac, F y R. Brunet. Espaces, jeux et enjeux. Fayard editions. Paris. pp. 173 – 183.

Raffestin, Claude (1989). *Théorie du réel et géographicité*. In: Espaces Temps, 40-41, 1989. Géographie, état des lieux. Débat transatlantique. pp. 26-31.

Ramos de Robles, Silvia y Feria, Yolanda. (2016). *La noción de sentido de lugar: una aproximación por medio de textos narrativos y fotografías*. Innovación educativa, 16 (71), pp. 83-110. CDMX, México. Recuperado el 14 de agosto de 2022 de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732016000200083&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732016000200083&lng=es&tlng=es)

Razo, A., Díaz, R., Morales, R. Y Cerda R. (2014). *Metaanálisis del concepto de calidad de vida en América Latina. Una nueva propuesta: sentido de vida*. Revista CONAMED. 19 (4): p.149-156. Recuperado el 2 de agosto de 2021 de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/conamed/con-2014/con144b.pdf>

Red Ciudadana Cuidándonos (2023). *Chalco*. Organización no gubernamental y de apoyos de emergencia [página de Facebook]. Recuperado el 12 de enero de 2023 de: <https://www.facebook.com/RedCiudadanaCuidandonosOficial>

Reporte Chalco (2017). *Chalco*. Sitio web de noticias y medios de comunicación [página de Facebook]. Recuperado el 02 de noviembre de 2022 de: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100064188034968>

Reporte Chalco (2021). *Chalco*. Sitio web de noticias y medios de comunicación [página de Facebook]. Recuperado el 18 de julio de 2022 de: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100064188034968>

Rivera, Frida Itzel (2017). *Paisajes comunitarios, una aproximación a la dimensión patrimonial del paisaje: el caso de San Pedro Atlapulco en el Estado de México*. Tesis de licenciatura en Geografía Humana. División de Ciencias Sociales y Humanidades. UAM-Iztapalapa, CDMX.

Robaina, Hilda; Fernández, Ana, y Ramírez, Alicia. (2011). *Calidad de vida: algo más que un concepto*. MediSur, 9 (5), Artículo de SciELO. p. 420-423. Recuperado el 02 de agosto de 2021 de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727897X2011000500002&lng=es&tlng=es.

Robles Mendoza, Alba Luz. (2014). *Miedo en las calles: principal emoción de la inseguridad pública delictiva*. Un estudio criminológico y de género. Revista IUS, 8(34), 81-100. Recuperado el 16 de junio de 2023 de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-21472014000200006&lng=es&tlng=es.

Rodas, Duberney (2016). *Dignidad de la persona y calidad de vida: lectura bioético-teológica desde Niceto Blázquez*. Tesis de Licenciatura canónica en Teología y Maestría en Teología. Universidad Pontificia Bolivariana (Escuela de Teología, Filosofía y Humanidades). Medellín, Colombia.

Rojas, Andreina (2011). *Calidad de vida, calidad ambiental y sustentabilidad como conceptos urbanos complementarios*. Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología, vol. 21, núm. 61, pp. 176-207. Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela. Recuperado el 25 de junio de 2023 de: <https://www.redalyc.org/pdf/705/70538663003.pdf>

Rojas, Teresa (2009). *La crisis del sector rural y el coste migratorio en México*. Iberofórum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana. Año IV, No. 8, pp. 40-81. Universidad Iberoamericana A.C., Ciudad de México. Recuperado el 07 de abril de 2023 de: <https://ibero.mx/iberoforum/8/pdf/NOTAS%20PARA%20EL%20DEBATE/2.%20TERESA%20ROJAS%20IBEROFORUM%20NO%208.pdf>

Ruiz Olabuénaga, José Ignacio (1996). *Capítulo 1. La investigación cualitativa*. Metodología de la investigación cualitativa. Universidad de Deusto Bilbao, España. p. 9-33.

Ruiz, Verónica (2011). *Calidad de vida y necesidades básicas humanas*. Fundación Verónica Ruiz (Enfermedades Neurodegenerativas y Huntington). Recuperado el 04 de marzo de 2021 de: <http://loquierogritar.blogspot.com/2014/06/calidad-de-vida-y-necesidades-basicas.html>

Salas, Carolina y María, Garzón (2013). *La noción de calidad de vida y su medición*. CES Salud Pública; 4: p. 36-46.

Salinas, Luis Alberto (2009). *El Estado en el proceso de acumulación por desposesión en el municipio de Chalco, Estado de México*. Artículo de investigación realizado con base en los resultados del proyecto de investigación de Maestría en Geografía de la UNAM, CDMX. Cuadernos de Geografía. Revista Colombiana de Geografía, Bogotá, Colombia. No. 18, pp. 25-34.

Salinas, Orlando (2022). *Vecinos piden la reparación de un puente peatonal en Chalco*. El Sol de Toluca. Recuperado el 03 de febrero de 2023 de: <https://www.elsoldetoluca.com.mx/local/vecinos-piden-la-reparacion-de-un-puente-peatonal-en-chalco-8561612.html>

Sánchez, Gabriela (1996). *El crecimiento urbano del Distrito Federal (Ciudad de México) y su legislación urbanística*. Revistas jurídicas, NÚM. 85. UNAM, CDMX. Recuperado el 05 de octubre de 2022 de: <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-comparado/article/view/3413/3989>

Sánchez, María Isabel (2021). *Remodelación del centro de Chalco, en beneficio de los habitantes*. H Grupo Editorial. Recuperado el 05 de febrero de 2023 de: <https://hgrupoeditorial.com/remodelacion-del-centro-de-chalco-en-beneficio-de-los-habitantes/>

Santillán, María Luisa (2021). *Malos olores, una contaminación invisible*. Ciencia UNAM-DGDC. Recuperado el 10 de febrero de 2023 de: <https://ciencia.unam.mx/leer/1130/malos-olores-una-contaminacion-invisible>

Sanz, Kuanip (2014). *El derecho a la ciudad y el paisaje como herramienta de evaluación*. Centro de Investigaciones Urbanas y Territoriales (CIUT), pp. 1-9. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Buenos Aires, Argentina. Recuperado el 18 de febrero de 2023 de: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/55675/Documento_completo.pdf?sequence=1

SEGOB (Secretaría de Gobernación) (2018). *Panorama migratorio. Migración internacional: tendencias mundiales y dimensiones del fenómeno en México*. Unidad de Política Migratoria. CDMX, pp. 1-18. Recuperado el 25 de abril de 2023 de: <https://portales.segob.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Investigacion/PM01.pdf>

Shnettler et al. (2013). *Satisfacción con la vida en personas de etnia Mapuche Residentes en la Región Metropolitana, Chile: Un análisis comparativo con Modelos LOGIT Y PROBIT*. Chile, Suma Psicológica, Vol. 20 No. 1, p. 69-82.

Shnettler et al. (2014). *Variables que influyen en la satisfacción con la vida de personas de distinto nivel socioeconómico en el Sur de Chile*. ELSEVIERDOYMA. Suma psicológica. 21 (1): 54-62.

SEMARNAT (2020). *Índice y grado de marginación*. Gobierno de México. Recuperado el 03 de enero de 2023 de: [http://dgeiawf.semarnat.gob.mx:8080/ibi_apps/WFServlet?IBIF_ex=D1_POBREZA01_11&IBIC_use=r=dgeia_mce&IBIC_pass=dgeia_mce&NOMBREENTIDAD=*](http://dgeiawf.semarnat.gob.mx:8080/ibi_apps/WFServlet?IBIF_ex=D1_POBREZA01_11&IBIC_use=r=dgeia_mce&IBIC_pass=dgeia_mce&NOMBREENTIDAD=)

Solís, Itzel Johanna (2017). *Industrialización por sustitución de importaciones en México, 1940-1982*. Tiempo económico, UAM-A (Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco), CDMX, pp. 61-72. Recuperado el 09 de septiembre de 2022 de: <http://tiempoeconomico.azc.uam.mx/wp-content/uploads/2017/07/11te5.pdf>

Soto, M., y Failde, I. (2004). *La calidad de vida relacionada con la salud como medida de resultados en pacientes con cardiopatía isquémica*. Revista de la Sociedad Española del Dolor, 11(8), 53-62. Recuperado el 04 de marzo de 2021 de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1134-80462004000800004&lng=es&tlng=es.

Suárez, Jesús Manuel (2014). *Origen y desarrollo de Valle de Chalco desde una perspectiva neoinstitucional*. Tesis de licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública. Centro Universitario UAEM-AMECAMECA. Recuperado el 20 de octubre de 2022 de: <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/30826/TESIS%20COMPLETA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Taborda y Lucca (2016). *Calidad de vida y habitabilidad en la Ciudad de resistencia en los últimos años*. Instituto y Departamento de Geografía-Facultad Humanidades –UNNE. Recuperado el 29 de enero de 2021 de: <http://observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/egal16/Teoriaymetodo/Investigacion/05.pdf>

Tavares, María da Conceição (1969). *El proceso de Sustitución de Importaciones como modelo de desarrollo reciente en América Latina*. Programa de capacitación. CEPAL/ILPES (Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social). Recuperado el 03 de septiembre de 2022 de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/34456/S6900488_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tesser, C. (2000). *Algunas reflexiones sobre los significados del paisaje para la geografía*. Revista de Geografía Norte Grande, 27, 19–26.

Thomas, William L. (1956). *Man's Role un Changing the Face of the Earth*. The Wenner-Gren Foundation for Anthropological Research and the National Science Foundation, by the University of Chicago Press, XXXVIII- 1193 p.

Toscana, Alejandra, y Pimienta, Rodrigo de Jesús (2018). *Migración intercontorno en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México*. Un estudio desde la justicia espacial. Política y cultura, (49), 93-120. Recuperado el 07 de octubre de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422018000100093&lng=es&tlng=es.

Tuan, Yi-Fu (1980). *Rootedness versus sence of place*. Lanscape, Berkeley, vol. 24, (n. °1), pp. 3-8.

UAM (2022). *La Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) como sistema complejo*. PIHASU – Plan Institucional Hacia la Sustentabilidad. Coordinación General para el Fortalecimiento Académico y Vinculación. UAM Sustentable, CDMX. Recuperado el 10 de octubre de 2022 de: <https://vinculacion.uam.mx/index.php/uam-sustentable/pihasu-de-la-uam?start=6>

Ugarte, Ana María (2007). *Impacto de una problemática ambiental en la calidad de vida de una comunidad: El caso de Rinconada de Maipú*. Tesis de Licenciatura en Psicología. Universidad de Chile (Facultad de Ciencias Sociales). Santiago, Chile.

UMACON (2017). *¿Cuántos m2 necesito para una vivienda?* Emedia. Recuperado el 03 de febrero de 2023 de: <http://www.umacon.com/noticia.php/es/cuantos-m2-necesitamos-para-una-vivienda/443>

UNESCO (2019). *La educación transforma vidas*. Recuperado el 17 de marzo de 2021 de: <https://es.unesco.org/themes/education>

UNET (2010). *Necesidades y Calidad de Vida*. Estudios Urbano-Ambientales en el Departamento de Arquitectura, Universidad Nacional Experimental del Táchira, San Cristóbal, Táchira, Venezuela. Recuperado el 04 de agosto del 2021 de: <https://es.slideshare.net/frangar1411/necesidades-y-calidad-de-vida>

UNICEF (2014). *Índice de Bienestar de la Niñez y la Adolescencia*. Mide plan (Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. Costa Rica, pp. 1-132. Recuperado el 16 de marzo del 2021 de: https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org/lac/files/2019-01/cr_pub_Indice_Bienestar_NA.pdf

Unikel, Luis (1972). *La dinámica del crecimiento de la Ciudad de México*. Comercio exterior. Fundación para Estudios de la Población, pp. 507-516. CDMX, México. Recuperado el 05 de octubre de 2022 de: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/751/7/RCE7.pdf>

Uniminuto (2014). *Calidad y hábitos de vida*. Bienestar universitario – Sede UVD. Recuperado el 28 de enero del 2021 de: <http://umd.uniminuto.edu/web/bienestaruvd/-/calidad-y-habitos-de-vida?inheritRedirect=true>

Universia (2013). *Crecimiento económico y calidad de vida, ¿van de la mano?* Recuperado el 24 de enero del 2021 de: <https://www.universia.net/cl/actualidad/actualidad.orientacion-academica.crecimiento-economico-calidad-vida-van-mano-1013176.html>

Universidad de Córdoba (2021). *Diseño de encuestas*. Zootecnia y gestión. Recuperado el 06 de octubre de 2022 de: http://www.uco.es/zootecniaygestion/img/pictorex/09_13_21_sesion_6.pdf

Urmeneta, Vicente Huici (2002). *Introducción. En Maurice Halbwachs (1949)*. La Mémoire Collective. P. U. F. Paris, 1950 y 1968. (Tr. Vicente Huici Urmeneta, 1998). UNED-Bergara. Recuperado el 12 de abril de 2022 de: <https://www2.uned.es/ca-bergara/ppropias/vhuici/mc.htm>

Urquijo, Pedro S. y Bocco, Gerardo (2011). *Los estudios de paisaje y su importancia en México, 1970-2010*. Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental. Journal of Latin American Geography, 10 (2), Conference of Latin Americanist Geographers. UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México) Campus Morelia, Michoacán, México. Recuperado el 06 de febrero de 2022 de: <http://www.igg.unam.mx/sigg/cultural/vista/archivos/publicacion/1449479099estudiospaisajeapdf.pdf>

Urteaga, Eguzki (2013). *Vida y obra de Maurice Halbwachs*. Pensamiento. Vol. 69. (Núm. 258) 2013. p. 149-168.

Urzúa, Alfonso, y Caqueo-Urizar, Alejandra. (2012). *Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto*. Terapia psicológica, 30(1), 61-71. Recuperado el 28 de marzo de 2021 de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082012000100006>

Vaccaro, Larissa (2020). *Valoración económica del paisaje como método complementario en el análisis ambiental de proyectos: El Humedal Tres Puentes como servicio ecosistémico cultural estético*. Tesis de Maestría en Planificación Territorial y Gestión Ambiental. Facultad de Geografía e Historia. Universidad de Barcelona, Barcelona, España. Recuperado el 18 de septiembre de 2021 de: http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/155562/1/TFM_Vaccaro%20Larissa.pdf

Vacheron, Frédéric (2023). El derecho a la ciudad. UNESCO, pp. 1-7. Recuperado el 24 de junio de 2023 de: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/595594/Derecho_a_la_Ciudad_Unesco.pdf

Valarezo, Sandra (2016). *Propuesta metodológica para la evaluación y gestión del paisaje en el marco de los planes de desarrollo y ordenamiento territorial cantonales. El caso del Cantón Loja*. (Tesis de maestría en Ordenamiento Territorial). Universidad de Cuenca, Ecuador.

Valero, José Ramón (2020) *Metodologías cualitativas: la entrevista en profundidad para la investigación en Geografía de la Población*. Departamento de Geografía Humana. Universidad de Alicante, España. Recuperado el 03 de mayo de 2022 de: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/115444/1/Poblacion_y_territorio_45.pdf

Velazco, Jorge (2022). *Sube el precio de la canasta básica en México; esto cuesta surtirla*. Informador – Economía. Recuperado el 30 de enero de 2022 de: <https://www.informador.mx/economia/Economia-de-Mexico-Sube-el-precio-de-la-canasta-basica-esto-cuesta-surtirla-en-diciembre-de-2022-20221213-0077.html>

WWF (2018). *Glosario ambiental: ¿A qué nos referimos cuando hablamos de biomas?* Colombia. Recuperado el 06 de octubre de 2021 de: <https://www.wwf.org.co/?326410/Glosario-ambiental--A-que-nos-referimos-cuando-hablamos-de-biomas>

6.6 Anexos.

Anexo A. Cuadro comparativo entre diversos conceptos relacionados con la calidad de vida.

| Cuadro 1. Cuadro comparativo entre crecimiento económico, pobreza, satisfacción de vida, desarrollo, estilo de vida, modo de vida, habitabilidad, bienestar total, felicidad y necesidad | | | |
|---|--|--|---|
| Concepto | Definición | Características | Relación con la calidad de vida |
| Crecimiento económico | Es el aumento de la renta o valor de bienes y servicios finales producidos en un territorio y periodo determinado (generalmente en un año). A grandes rasgos, expresa el incremento de ciertos indicadores como: la producción de bienes y servicios, el mayor consumo de energía, el ahorro, la inversión, una balanza comercial favorable, el aumento del consumo per cápita, etc. La mejora de estos indicadores debería llevar teóricamente a un alza en los estándares de vida de la población. (Universia, 2013). | <ul style="list-style-type: none"> - Se calcula en términos reales para evitar la inflación. - Aumenta el porcentaje de productividad total en las diversas áreas de trabajo de un país. - Es observable y medible. - Aumenta el consumo, venta de bienes y servicios. | <p>El crecimiento económico es escaso aunque sea absolutamente necesario; la capacidad de compra no está asociada a la calidad de vida.</p> <p>El desarrollo económico no se preocupa por el bienestar social ni mucho menos por las crecientes exigencias urbanas. (Naredo, 2006).</p> |
| Pobreza | <p>Se entiende como la condición social y económica de ausencia de recursos (o a la carencia de herramientas para adquirirlos), que permitan satisfacer las necesidades físicas y psíquicas mínimas para un adecuado nivel de vida, tales como la alimentación, vivienda, asistencia sanitaria, acceso a servicios básicos (electricidad y agua potable) y la educación formal.</p> <p>El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) la define como la negación de libertades, capacidades, derechos y oportunidades de las personas para tener una vida larga, creativa y sana, donde sea posible adquirir conocimientos, tener libertad, dignidad y respeto por sí mismas. (Guevara, 2011, p. 1).</p> | Es consecuencia del reparto desigual de las riquezas. Comprende además el grado de insatisfacción acerca de un conjunto de necesidades humanas básicas. (Figueroa, 2020). | Se asocia como un opuesto de la calidad de vida, una medida de carencia que incluye a quienes no llegan a alcanzar un umbral mínimo de los criterios socialmente establecidos. Estos umbrales pueden reflejar situaciones coyunturales o estructurales. (Celemín, 2009, p. 33-34). |
| Satisfacción de vida | <p>La satisfacción vital es la valoración positiva que una persona hace de su vida en general, o de aspectos particulares como: familia, educación, trabajo, salud, amigos y tiempo libre. Así, las personas evalúan su estado actual con las expectativas a futuro que tienen para sí mismas dónde la satisfacción es la discrepancia percibida entre sus aspiraciones y logros.</p> <p>Por ende, la satisfacción es un estado psicológico resultante de la transacción entre el individuo (personalidad), su entorno micro social (estado civil, familia, participación social, satisfacción laboral, apoyo social), y macro social (ingresos, cultura). (Shnettler et al., 2013, p. 70-71).</p> | Principalmente se relaciona con la salud, la familia, relaciones personales o situación económica. (Shnettler et al., 2014, p. 7) | Es una evaluación global de la calidad de vida de una persona de acuerdo a su criterio escogido. (Pagán y González, 2018, p. 1588-1599). |

| | | | |
|--|--|---|--|
| Desarrollo⁴⁴ | <p>Podría ser definido según Daly (2008) como más utilidad por unidad de flujo total y el crecimiento como más flujo. Pero ya que la teoría económica vigente no tiene incorporado el concepto de flujo total, tendemos a definir el desarrollo simplemente como crecimiento del PBI, un índice de valor que superpone los efectos de cambios en el flujo y en la utilidad. (p. 10).</p> <p>Es un término histórico que ha ido evolucionando. Es el proceso por el cual una sociedad progresa y crece económica, social, cultural o políticamente.</p> | <ul style="list-style-type: none"> –Necesidades básicas cubiertas. –Desarrollo de la capacidad productiva. –Uso de nuevas tecnologías. –Acceso a algunos servicios (salud y educación). –Crecimiento sostenido. –Cambios económicos y sociales. | <p>El desarrollo económico debe ser evaluado, comparado y caracterizado en relación a la calidad de vida de la población que se fundamenta en la búsqueda de indicadores que sirvan de parámetro para valorar las condiciones de vida en que se desarrolla una comunidad en un paisaje o área específica". (Cabello, 2012, p. 81).</p> |
| Estilo de vida | <p>También se le denomina como hábito de vida o forma de vida responde a conjunto de comportamientos o actitudes cotidianos que realizan las personas, algunos de los cuales pueden ser no saludables. Los estilos de vida están determinados por procesos sociales, tradiciones, hábitos, conductas y comportamientos de los individuos y grupos de población que conllevan a la satisfacción de las necesidades humanas para alcanzar la calidad de vida. (Uniminuto, 2014).</p> | <p>Se orienta a los intereses, opiniones, formas de pensar, creencias, comportamientos y conductas de un individuo, grupo o cultura.</p> | <p>El estilo de vida es la base de una buena calidad de vida donde radica el compromiso individual y social.</p> |
| Modo de vida⁴⁵ (le genre de vie) | <p>Se refiere a las actividades que expresan la adaptación histórica al medio, la voluntad de acción y elección de la sociedad ante éste. Importancia de la dimensión cultural (material e inmaterial) (Universidad de Cantabria, 2017). Asimismo, "en sociedades más complejas, la conceptualización sobre el modo de vida evoluciona, pasando a ser entendida desde la Geografía Humana como "el haz de lazos que vincula un grupo, por una parte, a un sistema económico y social de producción y, por otra, a su base espacial". (Derrau, 1969, citado por Delbracio, 2012).</p> | <p>Comprende ciertos elementos: instrumentos, métodos, elementos sociales y elementos espirituales (Delbracio, 2012, p. 8).</p> | <p>El modo de vida influye en la calidad de vida pero no la determina. Manifiesta costumbres, intereses, necesidades y valores morales de una persona ligado a la cultura y apego propio del lugar. (Linares et al., 2008, p. 139).</p> |
| Habitabilidad | <p>Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la habitabilidad guarda relación con las características y cualidades del espacio, entorno social y medio ambiente, que contribuyen singularmente a dar a la gente una sensación de bienestar personal y colectivo, e infundirle la satisfacción de residir en un asentamiento determinado. (Molar y Aguirre, 2013, p. 3).</p> | <p>La habitabilidad de la vivienda⁴⁶ está determinada por correlatos físicos y psicológicos, que interactúan e influyen entre sí. (Mercado, 2004, citado por Molar y Aguirre, 2013, p. 4).</p> | <p>La habitabilidad urbana como condicionante de la calidad de vida. En este sentido, la calidad de vida se vincula a la habitabilidad a partir del estado de bienestar del ser humano. "La idea de habitabilidad implica la mejora en el estado de la vivienda y el acceso a los servicios básicos, para satisfacer las</p> |

⁴⁴ Un término importado de la biología y adaptado a la ideología del crecimiento económico, comenzó a utilizarse después de la Segunda Guerra Mundial, cuando los economistas empezaron a preocuparse por trasladar las mejoras de bienestar asociadas al desarrollo industrial y a la implantación del capitalismo a los países pobres, muchos de los cuales acababan de independizarse. El objetivo era que toda la humanidad alcanzase el nivel de vida de los países ricos. (Jiménez, 2010, p. 3).

⁴⁵ Es un concepto geográfico clásico francés por Vidal de la Blache y sus discípulos como una concepción ecológico-cultural.

⁴⁶ Una vivienda adecuada debe ser habitable, en el sentido de poder ofrecer espacio adecuado a sus ocupantes y de protegerlos del frío, la humedad, el calor, la lluvia, el viento u otras amenazas para la salud, de riesgos estructurales y de vectores de enfermedad. Debe garantizar también la seguridad física de los ocupantes. (Molar y Aguirre, 2013, p. 5).

| | | | |
|-------------------------------|--|--|---|
| | | | necesidades humanas elementales”. (Taborda y Lucca, 2016). |
| Bienestar total | “Nuevo concepto de salud relacionado básicamente con la calidad de vida, que hace hincapié en las dimensiones de la existencia humana relativas a la experiencia y a la conducta”. (Salas y Garzón, 2013). | Considera la salud como bienestar total lo físico, mental y social. | El término incorpora la dimensión de experiencia directa e interna del individuo dejando de lado los aspectos externos como: vivienda, medio ambiente, situación política y económica del país. (Soto y Failde, 2004, p. 506). |
| Felicidad | Estado afectivo o emocional caracterizado por un sentimiento de gozo y satisfacción (Jiménez, 2010, p. 5). | Es la sensación de bienestar y realización que se experimenta al alcanzar metas, deseos y propósitos. | La felicidad es un constructo social y cultural, implica un equilibrio sobre las condiciones generales (salud, libertad, amor, comodidad económica, entre otros) pero no la garantiza porque va mucho más allá de las necesidades. (Margot, 2007, p. 57). |
| Necesidad⁴⁷ | En términos generales, es una carencia o escasez de algo que se considera imprescindible junto con el deseo y la voluntad, de satisfacerla (Barneto, 2020). | -Las necesidades son finitas, pocas y clasificables: La subsistencia (salud, alimentación, etc.), protección (sistemas de seguridad y prevención, vivienda, etc.), afecto (familia, amistades, privacidad, etc.) entendimiento (educación, comunicación, etc.), participación (derechos, responsabilidades, trabajo, etc.), ocio (juegos, espectáculos) creación (habilidades, destrezas), identidad (grupos de referencia, sexualidad, valores), libertad (igualdad de derechos). -La necesidad compromete, motiva, moviliza y potencializa al individuo. (Ruiz, 2011). | Las necesidades fundamentales son las mismas en todas las culturas y en todos los períodos históricos. Lo que cambia, a través del tiempo y de las culturas, es la forma o los medios utilizados para la satisfacción de cada una de ella. Este concepto y la calidad de vida dan origen a un desarrollo sano, autodependiente y participativo, capaz de crear los fundamentos para un orden en el que se pueda conciliar el crecimiento económico, la solidaridad social, el crecimiento de la sociedad y la protección del ambiente. (Ruiz, 2011). |

Fuente: Elaboración propia a partir de Universia, 2013; Naredo, 2001; Guevara, 2011; Figueroa, 2020; Celemín, 2009; Shnettler et al., 2013-2014; Pagán y González, 2018; Daly, 2008; Cabello, 2012; Uniminuto, 2014; Delbracio, 2012; Linares et al., 2008; Molar y Aguirre, 2013; Taborda y Lucca, 2016; Salas y Garzón, 2013; Soto y Failde, 2004; Jiménez, 2010 y Margot, 2007, marzo 2021.

⁴⁷ Desde la Psicología, hace referencia a “impulsos que surgen instigados por un estado de tensión del sujeto frente a una carencia”. Este es el criterio de la jerarquía de necesidades de Maslow (necesidades fisiológicas: alimento, abrigo, agua, descanso, sexo; necesidad de seguridad del “yo”; necesidad de pertenencia; necesidad de libertad e independencia). Desde una perspectiva antropológica, se define como “aquella condición inevitable para la existencia del ser humano y la sociedad a través del tiempo”. Y finalmente, en Trabajo Social se entiende como el estado de un individuo respecto a los medios precisos o útiles para su existencia y desarrollo. (Omili, 2008, p. 2).

Anexo B. El estudio de la calidad de vida desde organismos internacionales, nacionales e independientes.

Todas las organizaciones responden a una necesidad inmediata en algún ámbito de la vida cotidiana. Se resumen en:

| Cuadro 2. Revalorización de diversos organismos | | | |
|---|----------------------|---|---|
| Tipo de organismo | Organización | ¿Cómo define cada sector a la calidad de vida? | Indicadores |
| Organismos internacionales (especializados por la ONU) | ONU ⁴⁸ | No se usa, utiliza el concepto de “desarrollo” y “nivel de vida (ONU, 2015). | Objetivos del desarrollo sostenible. Índice de Desarrollo Humano (salud, educación y riqueza) e índices compuestos (PNUD, 2018). |
| | OMS ⁴⁹ | La salud ligada a la percepción del lugar, cultura y contexto (valores, expectativas, normas, inquietudes y propósitos) (Ecured, 2015). | Esferas: Física, psicológica, libertad, relaciones sociales, entornos y espiritualidad (OMS, 2018). |
| | UNICEF ⁵⁰ | Responde a la preocupación por la mejora de las condiciones y desarrollo integral para todos los adolescentes y niños (Mieles y Acosta, 2012). | Índice de bienestar de la niñez y la adolescencia (educación, salud y seguridad, bienestar material, entorno familiar y social, infancia vulnerable, estilos de vida y bienestar subjetivo) (UNICEF, 2014). |
| | UNESCO ⁵¹ | Emplea la educación como una herramienta creativa, liberadora y comunicativa acompañada de calidad; aborda la ciudadanía mundial, el desarrollo sostenible, los derechos humanos, igualdad de género, salud y la formación profesional (Aparici, 1980). | Indicadores de Cultura para el Desarrollo (economía, educación, gobernanza, participación social, igualdad de género, comunicación y patrimonio) (UNESCO, 2019). |
| | FAO ⁵² | La alimentación saludable está ligada totalmente a la salud donde el sector de nutrición y agricultura resultan indispensables (La vanguardia, 2013). | Indicadores por la FAO (hambre cero, igualdad de género, producción y consumo responsable, vida de ecosistemas terrestres, fin de la pobreza, vida submarina, agua limpia y saneamiento) (FAO, 2021). |
| | OIT ⁵³ | Cuestiona la calidad del empleo, necesidades y la equidad (OIT, 2008). | Calidad de vida laboral (calidad de vida laboral del entorno del trabajo y calidad de vida laboral psicológica) (OIT, 2008). |

⁴⁸ La Organización de las Naciones Unidas es una institución mundial política, económica y social. Actualmente, son 193 países los que se comprometieron a mantener la paz y la seguridad internacional, fomentar relaciones de amistad y promover el progreso social, la mejora del nivel de vida y los derechos humanos. (Naciones Unidas, 2015).

⁴⁹ La Organización Mundial de la Salud fue establecida en 1948 con sede en Ginebra, Suiza. Es el organismo responsable de la salud. (Ecured, 2015).

⁵⁰ El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia o Unicef (United Nations International Children's Emergency Fund). Se fundó el 11 de diciembre de 1946, es una agencia con sede en Nueva York; provee ayuda humanitaria y desarrollo a niños y madres en países en desarrollo. (UNICEF, 2014).

⁵¹ La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization), abreviado internacionalmente como UNESCO. Fundado el 16 de noviembre de 1945, contribuye a la paz y a la seguridad en el mundo mediante la educación, la ciencia, la cultura y las comunicaciones. Su sede principal se encuentra en París, Francia. (UNESCO, 2019).

⁵² La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, ONUAA, o mejor conocida como FAO (Food and Agriculture Organization). Nace el 16 de octubre de 1945 con sede Roma, Italia. Se encarga de dirigir las actividades internacionales encaminadas a erradicar el hambre. (FAO, 2021).

⁵³ La Organización Internacional del Trabajo (OIT) es un organismo especializado que se ocupa de los asuntos relativos al trabajo y las relaciones laborales. Fue fundada el 11 de abril de 1919. (OIT, 2021).

| | | | |
|--------------------------------|---------------------|---|--|
| | CEPAL ⁵⁴ | Considera la sensación y percepción positiva o negativa de cada individuo en la región de América Latina y el Caribe (Cabello, 2012). | Estadísticas e indicadores (demográficos y sociales, económicos, ambientales y temas transversales) (CEPAL, 2021). |
| Organismos nacionales | INEGI ⁵⁵ | No se usa, utiliza el concepto de bienestar, tanto en enfoque objetivo como subjetivo (INEGI, 2020). | Accesibilidad a servicios, comunidad (relaciones sociales), educación, balance vida-trabajo, ingresos, medio ambiente, compromiso cívico y gobernanza, salud, satisfacción con la vida, seguridad, empleo y vivienda (INEGI, 2020). |
| | INE ⁵⁶ | La calidad de vida es el bienestar que experimentan las personas, de acuerdo a un sistema de valores o perspectivas que pueden variar dependiendo de los grupos sociales o la región (INE, 2017). | Índice de acceso a la educación, índice de bienestar económico, índice de acceso a la salud e índice de seguridad pública (INE, 2017). |
| Organismo independiente | OCDE ⁵⁷ | No se usa, utiliza el concepto de bienestar. | Vivienda (condiciones y gasto de vivienda), ingreso (ingreso familiar y patrimonio financiero), empleo (ingreso, seguridad en el empleo y desempleo), comunidad (calidad de apoyo en el ámbito social), educación (beneficios), medio ambiente (calidad), compromiso cívico (participación de la democracia), salud (cuidado), satisfacción ante la vida (midiendo la felicidad), seguridad (tasas de homicidios y asaltos), equilibrio laboral-personal (tiempo dedicado al trabajo y al entretenimiento), sostenibilidad y desigualdades (OCDE, 2011). |

Elaboración propia a partir de ONU, 2015; PNUD, 2018; Ecured, 2015; OMS, 2018; Mielles y Acosta, 2012; UNICEF, 2014; Aparici, 1980; UNESCO, 2019; La vanguardia, 2013; FAO, 2021; OIT, 2008; Cabello, 2012; CEPAL, 2021; INEGI, 2020; INE, 2017 u OCDE, 2021, abril 2021.

Cada uno de los organismos, así como sus intereses y preocupaciones se tomaron en cuenta para la conceptualización de la calidad de vida y la creación de los indicadores en la encuesta y la entrevista de esta investigación.

⁵⁴ La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) creada en 1948, se dedica a la investigación económica, responsable de promover el desarrollo económico y social de la región. (CEPAL, 2021).

⁵⁵ Significa Instituto Nacional de Estadística y Geografía, fue creado el 25 de enero de 1983. Es un organismo público autónomo de México con gestión, personalidad jurídica y patrimonios propios, responsable de normar y coordinar datos. Se encarga de realizar los censos nacionales; integrar el sistema de cuentas nacionales y estatales (es decir, el flujo de producción, consumo y distribución de la actividad económica). (INEGI, 2020).

⁵⁶ El Instituto Nacional Electoral (INE) nació el 3 de abril de 2014 con la reforma constitucional publicada el 10 de febrero de 2014, en sustitución del extinto Instituto Federal Electoral (IFE). Es un órgano constitucional autónomo de México, siendo el ente público encargado de regular los procesos electorales, de participación ciudadana y normar las directrices a las que se sujetaran los votantes. (INE, 2021).

⁵⁷ Es la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE); en inglés: *Organisation for Economic Co-operation and Development* (OECD); en francés: *Organisation de Coopération et de Développement Économiques* (OCDE) es un organismo de cooperación internacional, compuesto por 37 estados, coordina sus políticas económicas y sociales. Fue fundada en 1961 y su sede central se encuentra en el Château de la Muette en París (Francia). (OCDE, 2021).

Anexo C. Aporte de desarrollo y conceptualización de paisaje en Geografía.

| Disciplina | Aporte |
|-------------------------|--|
| Geografía Humana | <ul style="list-style-type: none"> • La percepción como parte del análisis del paisaje. • Análisis de la relación sociedad humana-espacio-naturaleza. • La mediana como un concepto que aporta el francés Agustin Berque en 1998, al considerar que el paisaje proporciona un término medio con significados implícitos diversos: no las apariencias, pero tampoco su verdadera naturaleza. • El territorio como elemento a través del que se analiza calidad de vida, organización social y económica |
| Geografía Física | <ul style="list-style-type: none"> • Paisaje como un geosistema ubicado en un espacio y tiempo determinados. • Geosistema (capa superficial de la tierra caracterizada por distintos elementos y energías) como elemento clave para el estudio del paisaje. |

Fuente: Acosta, 2017, p. 11.

A todo esto, los geógrafos realizaron grandes aportes durante el siglo XIX y principios del siglo XX. Estas contribuciones surgieron de diversas escuelas donde se va concibiendo el paisaje como una expresión de las actividades humanas en un medio geográfico, como un espacio en el que se producen interacciones e interrelaciones, y por tanto se hace explícita la necesidad de analizarlos de forma coordinada y no aisladamente.

| Autor | Definición |
|----------------------------------|---|
| Sauer, C. (1925) | Área compuesta por una asociación distintiva de formas, tanto físicas como culturales. Considera que el paisaje debería estudiarse de acuerdo a la continuidad o secuencia de cambios introducidos por el hombre y que origina su transformación, caracterizado por sus rasgos naturales y culturales. |
| Troll, C. (1938) | Una estructura integrada por geofactores convergentes en un mundo espacio-temporal en el que interactúan tres planos: el abiótico, el animado o vital y el espiritual. |
| Rougerie, G. (1939) | En su obra <i>Géographiedes paysages</i> , asume el paisaje como un todo que integra también al Hombre y en el cual se deben determinar todas las relaciones casuales, revelando una verdadera fragmentación de la globalidad del Paisaje. (Paisajes vegetales, morfológicos, urbanos y rurales). |
| Dardel, Eric (1952) | Es un mediador que permite a la naturaleza subsistir como mundo para el ser humano, mantener esta relación viva. El paisaje en este sentido representa una apertura a lo sensible, pero no busca revelar "el sentido oculto de los lugares", sino cómo surgen los significados en el encuentro con los lugares. Reflexiona sobre que <i>"la geografía es una dimensión originaria de la existencia humana"</i> . |
| Bolos, M. (1970) | Porción de espacio caracterizada por un tipo de combinación dinámica y por tanto inestable, de elementos geográficos diferentes abióticos, biológicos y antrópicos. Estos elementos actúan simultáneamente los unos sobre los otros y hacen del paisaje un conjunto geográfico indisociable. |
| Dunn, M.C (1974) | Complejo de interrelaciones derivadas de la interacción de rocas, agua, aire, plantas, animales y hombre. |
| Perelman, R. (1977) | Dimensión cultural, dentro de las cuales considerado como el medio natural fuertemente condicionado por las actividades socioeconómicas, son transformados por los factores socioculturales. |
| Bertrand, G. (1978) | El paisaje no es la simple adición de elementos geográficos dispersos o separados, no se limita solamente a los naturales, sino que también a los que incorporen todas las secuelas de la acción antrópica. Es un complejo dinámico resultado de la interacción de un potencial ecológico y de su explotación biológica por las comunidades vivientes de las cuales el hombre hace parte. |
| González Bernáldez (1986) | Percepción pluri sensorial de un sistema de relaciones ecológicas. |

| | |
|---|---|
| Nogué (1989) | Define genéricamente al paisaje como el aspecto visible y perceptible del espacio, En la mayoría de las acepciones del término paisaje implica la existencia de un observador, de alguien (el turista, por ejemplo) que contempla y analiza esa porción del espacio desde un punto de vista determinado. |
| Santos, Milton (1991) | El paisaje es un conjunto heterogéneo de formas naturales y artificiales; está formado por fracciones de ambas”. |
| Eduardo Martínez de Pisón (1998) | Es, al mismo tiempo, “la manifestación formal de la realidad geográfica” y un conjunto de cualidades, valores y significados de cariz cultural, concluyendo que “el Paisaje es (...) la misma realidad geográfica, la formalización del sistema, totalizada, que reposa en una estructura espacial y que está nutrida por sus representaciones, imágenes y sentidos”. |
| Zoido y Venegas (2002) | Paisaje es considerado en la actualidad como un valioso integrante del bienestar y la calidad de vida en los ciudadanos; es también expresión del patrimonio natural y cultural de toda la sociedad y manifestación visible de sus relaciones con el territorio propio, sobre el que muestra de manera inmediata su adecuación o inconveniencia. |
| Morera et al.(2007) | Es un concepto abstracto, una construcción teórica, mediante la cual se pretende abordar y esclarecer la complejidad de las configuraciones territoriales. |
| Nicolás Ortega Cantero (2010) | Es la expresión fisonómica concreta de la realidad geográfica y del orden que la vértebra. Dicho de otro modo: los hechos geográficos —naturales y humanos— dejan huellas en la superficie terrestre, configuran un conjunto de formas y de signos, una especie de escritura, que el conocimiento geográfico debe saber mirar, es decir, debe saber leer e interpretar. Y esa superficie terrestre escrita, marcada por las huellas de los hechos geográficos, es el Paisaje. |
| Martí & Pintó(2011) | Concepto abstracto resultado de la morfología visible (analizable a diferentes escalas de aproximación), el sistema de interrelaciones subyacentes y la imagen, la percepción, los valores culturales y estéticos que atribuimos a cada territorio. |
| Cakci (2012) | Es un fenómeno complejo que evoluciona continuamente a través del tiempo y el espacio, es además el reflejo de los procesos naturales y los cambios culturales a través del tiempo. |
| Eduardo Martinez de Pisón (2014) | El paisaje es un interior. Primero porque es una forma que tiene dentro, sus paisajes internos y segundo, porque, aunque constituida por elementos geográficos externos, se revela como paisaje por una concesión interior del hombre en un proceso de cultura. Tal proceso consiste en otorgar al territorio una categoría mayor, a través de cualidades manifestadas por el conocimiento, el arte y la vivencia. |

Fuente: Elaboración propia a partir de Acosta, 2017, p. 9-10, enero 2022.

Anexo D. Estructura de la encuesta.

“La experiencia de vivir en Chalco de Díaz Covarrubias”

| | |
|--------------|------------------|
| Fecha: | No. de encuesta: |
| Hora inicio: | Hora final: |

- 1.- Sexo:
 Mujer
 Hombre
 No binario
 Otro
 Especifique _____
- 2.- ¿Cuántos años cumplidos tiene usted? _____
- 3.- Estado civil:
 Soltero/a
 Casado/a
 Separado/a
 Divorciado/a
 Viudo/a
 Unión libre
- 4.- ¿Usted se considera indígena?
 Sí
 No
 No lo sé
- 5.- ¿Habla alguna lengua indígena?
 Sí (pase a la pregunta 6)
 No (pase a la pregunta 7)
- 6.- ¿Qué lengua indígena habla?
 Náhuatl
 Mixteco
 Otomí
 Zapoteco
 Mazahua
 Mazateco
 Otra
 ¿Cuál? _____
 ¿Cuál? _____
- 10.- ¿Tiene alguna discapacidad?
 Sí (pase a la pregunta 11)
 No (pase a la pregunta 12)
- 11.- ¿Qué tipo de discapacidad?
 Motriz
 Auditiva
 Visual
 Mental
 Otra
 ¿Cuál? _____
- 12.- ¿Usted nació en Chalco de Díaz Covarrubias?
 Sí
 No
 Especifique _____
- 13.- ¿Cuánto tiempo tiene viviendo en Chalco?
 Toda su vida
 1 a 3 años
 4 a 6 años
 7 a 9 años
 10 a 12 años
 Otro
 Especifique _____
- 14.- ¿Dónde vivía antes?
 CDMX _____ (alcaldía)
 EDOMEX _____ (municipio)
 Otro Estado _____ (¿cuál?)
 Otro país _____ (¿cuál?)
 Siempre ha vivido en Chalco
- 7.- ¿Cuál es su nivel académico?
 Ninguno
 Primaria completa
 Primaria incompleta
 Secundaria completa
 Secundaria incompleta
 Preparatoria completa
 Preparatoria incompleta
 Licenciatura o profesional completa
 Licenciatura o profesional incompleta
 Posgrado
 Otro
 ¿Cuál? _____
- 8.- ¿A qué se dedica?
 Estudia
 Estudia y trabaja
 Trabaja permanentemente
 Se dedica al hogar
 Se dedica al hogar y trabaja
 Trabajos ocasionales
 Microempresario/a
 Jubilado/a
 Trabaja por cuenta propia
 Otro
 ¿Cuál? _____
- 9.- ¿Qué religión practica?
 Ninguna
 Católica
 Cristiana
 Testigo de Jehová
 Otra
- 15.- ¿Por qué decidieron vivir aquí?
 Aquí creció
 Familia
 Es más barato
 Consiguieron casa aquí
 Otro
 ¿Cuál? _____
- 16.- ¿Está afiliado a alguna institución de Seguro Social?
 No
 Sí
 ¿Cuál? _____
- 17.- ¿Piensa que Chalco es un buen lugar para criar una familia?
 Sí
 No
 No lo sé
 Otro
 Especifique _____
- 18.- ¿Usted siente que forma parte de una comunidad?
 Sí
 No
 Me es indiferente
 Otro
 Especifique _____
- 19.- ¿Apoya algún partido político?
 Sí (pase a la pregunta 20)
 No

20.- ¿Qué partido político apoya?
() PRI (Movimiento Antorchista Nacional)
() PRD
() Morena
() PAN
() Otro
¿Cuál? _____

21.- ¿Cuál es el ingreso mensual de todos los integrantes de su hogar?
() Menos de \$2,000
() De \$2,000 a \$5,000
() De \$5,000 a \$10,000
() Más de \$10,000

22.- El tipo de vivienda es...
() Casa única en el terreno
() Casa que comparte terreno con otra (s)
() Casa dúplex, triple o cuádruple
() Departamento en edificio
() Vivienda en vecindad
() Cuarto en la azotea de un edificio
() Local no construido para habitación
() Vivienda móvil
() Refugio

23.- Su vivienda es...
() Propia
() Rentada
() Prestada
() Traspasada
() Otro
Especifique _____

24.- ¿Cuántas personas viven en este hogar? _____

25.- ¿De qué material es la mayor parte del techo de esta vivienda?
() Material de desecho
() Lámina de cartón
() Lámina metálica
() Lámina de asbesto
() Madera
() Terrado con viguería
() Teja
() Losa de concreto o viguetas con bovedilla

26.- ¿De qué material son la mayoría de paredes o muros de esta vivienda?
() Material de desecho
() Lámina de cartón
() Lámina metálica
() Lámina de asbesto
() Madera
() Adobe
() Tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto

27.- En las paredes de su domicilio, ¿hay grietas, filtración de agua, grafitis o algún otro?
() No
() Sí
Especifique _____

28.- ¿De qué material es la mayor parte del piso de esta vivienda?
() Tierra
() Cemento o firme
() Mosaico, azulejo o madera

29.- ¿Qué hacen con la basura que se produce en este hogar?
() Se la dan a un camión de basura que pasa y le pagan
() La dejan en un contenedor o depósito
() La queman
() La llevan al basurero público
() La tiran en otro lugar (calle, baldío, canal)

30.- ¿Con qué servicios sí cuenta?
() Agua
() Drenaje
() Internet
() Luz eléctrica

() Gas
() Cable/TV
() Línea de teléfono
() Boiler (calentador de agua)
() Computadora/Laptop

31.- ¿Qué equipamientos le quedan cerca?
() Escuelas (kínder, primaria, secundaria, prepa y universidad)
() Hospital
() Biblioteca
() Gimnasio o deportivo
() Parque
() Centro cultural o museos
() Iglesia
() Cafetería o restaurante
() Centro comunitario
() Consultorio médico
() Mercado (panadería, carnicería, papelería, tlapalería, recaudería, pollería, etc.)
() Centro comercial
() Gasolinera
() Bancos
() Purificadora de agua
() Farmacia
() Guardería
() Estación de policía
() Estación de bomberos
() Centro de salud
() Laboratorio de análisis clínicos
() Café internet
() Estética o barbería

32.- Del 0 al 5, donde el 0 es pésimo y el 5 excelente. ¿Qué calificación le daría a los siguientes aspectos? (en caso de que no haya alguno de estos, marcar con un -)

() Banquetas
() Calidad del agua
() Calles pavimentadas
() Alumbrado público
() Calidad del aire
() Puentes peatonales
() Seguridad
() Alcantarillas
() Transporte público
() Recolección de basura
() Áreas verdes
() Atención en los servicios y trámites públicos (ayuntamiento, registro civil, secretaría de movilidad, seguro social, etc.)

33.- ¿Dónde compra sus víveres?
() Supermercado (Aurrera, Soriana o Walmart)
() Tienda de abarrotes
() Recaudería
() Tianguis
() Otro
Especifique _____

34.- ¿Qué medios de transporte usa?

- Caminar
- Bicicleta
- Motocicleta
- Bici taxi
- Moto taxi
- Automóvil
- Taxi (sitio, calle u otro)
- Taxi (App Internet: Didi o Uber)
- Combi
- Metro
- Autobús (Cardenales u otros)
- Microbús
- Autobús RTP O M1
- Trolebús
- Metrobús
- Mexibús
- Tren suburbano
- Cablebús
- Otro

Especifique _____

35.- ¿Algún integrante de esta vivienda recibe apoyo de algún programa social o beca?

- No
- Sí

Especifique ¿quién y cuál? _____

36.- ¿Usted realiza las siguientes actividades para divertirse o relajarse y con qué frecuencia?

- Practicar algún deporte _____
- Tocar algún instrumento _____
- Ir al cine _____
- Ir a la iglesia _____
- Viajar _____
- Ir a la biblioteca o leer _____
- Ir de compras (ropa o calzado) _____
- Visitar a alguien _____
- Bailar _____
- Cantar _____
- Ir a un restaurante o bar _____
- Dibujar _____
- Jugar videojuegos _____
- Ir a museos _____
- Escuchar música _____
- Cocinar _____
- Cuidar plantas _____
- Ver la televisión _____
- Jugar juegos de mesa _____
- Pasear en bicicleta _____
- Pasar tiempo con familia _____
- Pintar _____
- Dormir _____
- Otro _____

Especifique, ¿qué le gusta hacer en su tiempo libre?

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Anexo E. Información complementaria de los resultados de la encuesta.

En este cuadro se presenta el género, edad y estado civil de cada uno de los 30 encuestados.

| Cuadro 5. Género, edad y estado civil | | | |
|--|---------------------|---------------|---------------------|
| Mujer | Estado civil | Hombre | Estado civil |
| 32 | Soltera | 19 | Soltero |
| 29 | Soltera | 23 | Soltero |
| 22 | Soltera | 21 | Soltero |
| 20 | Unión libre | 25 | Soltero |
| 17 | Soltera | 28 | Unión libre |
| 22 | Soltera | 27 | Soltero |
| 19 | Soltera | 27 | Soltero |
| 24 | Unión libre | 37 | Separado |
| 21 | Soltera | 28 | Soltero |
| 20 | Soltera | 31 | Unión libre |
| 24 | Soltera | 54 | Viudo |
| 26 | Soltera | 33 | Casado |
| 25 | Soltera | 62 | Casado |
| 19 | Soltera | 21 | Soltero |
| 58 | Soltera | 70 | Separado |

Fuente: Elaboración propia, 2023.

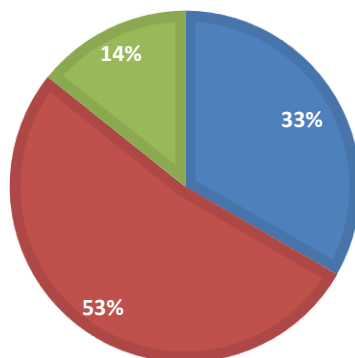
¿Se consideran indígenas y hablan alguna lengua indígena? De los 30 encuestados, sólo un hombre de 33 años se considera indígena, 27 personas no se consideran y 2 no saben si considerarse. Adicionalmente, sólo una mujer de 29 años es hablante de una lengua indígena, el náhuatl.

¿A qué se dedican? La ocupación diaria de hombres y mujeres varía en función de la edad (**figura 1 y 2**). Por ejemplo, el 53% de las mujeres encuestadas estudia frente al 30% de los hombres. Paralelamente, el 65% de los hombres asevera que trabaja, ya sea en trabajos ocasionales o permanentes, mientras que el 33% de las mujeres trabaja permanentemente. Por último, un 14% de las mujeres se dedica al hogar, frente al 5% de los hombres.

Las siguientes gráficas revelan en total a 17 estudiantes, 16 trabajadores permanentes, 4 personas dedicadas al hogar, 3 trabajadores ocasionales y 1 trabajador por cuenta propia.

Figura 1. Ocupación de mujeres

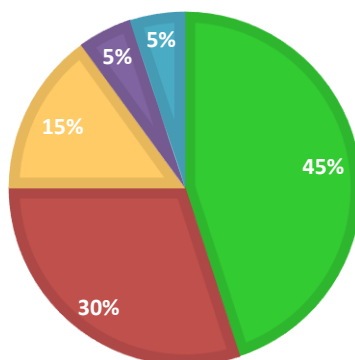
■ Trabaja permanentemente ■ Estudia ■ Se dedica al hogar



Fuente: Elaboración propia, 2023.

Figura 2. Ocupación de hombres

■ Trabaja permanentemente ■ Estudia ■ Trabajos ocasionales
■ Se dedica al hogar ■ Trabaja por cuenta propia



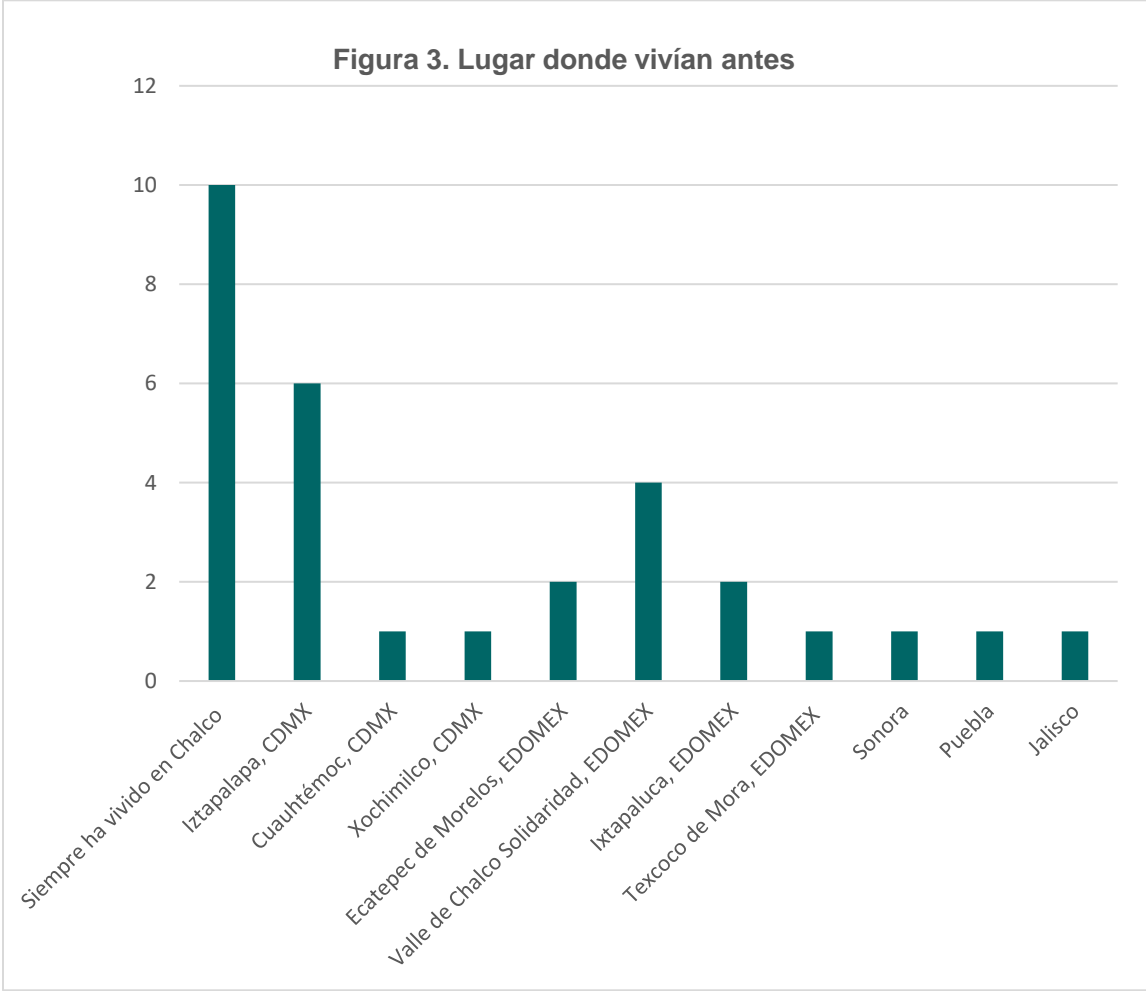
Fuente: Elaboración propia, 2023.

¿Tienen alguna discapacidad y de qué tipo? Se encontraron a 3 personas con discapacidad, es decir, el 10% de los encuestados tiene alguna discapacidad:

- Hombre de 19 años con discapacidad visual.
- Hombre de 54 años con discapacidad motriz.
- Mujer de 58 años con discapacidad visual.

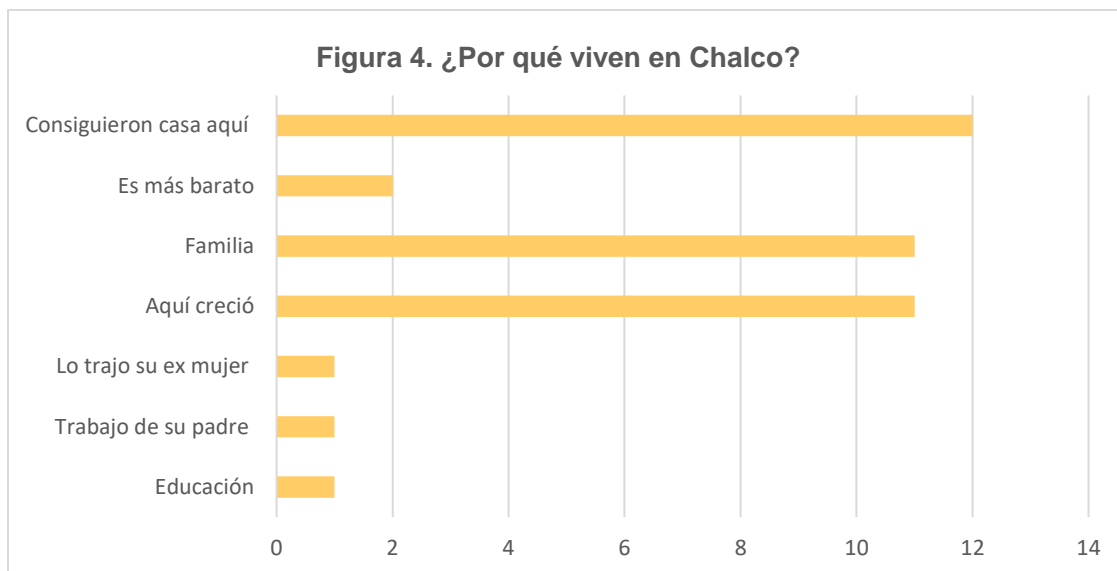
¿Están afiliado a alguna institución de seguro social? Sí, ¿Cuál? Sólo el 63.3% de los habitantes encuestados cuenta con seguro social, específicamente, el 46.6% por parte del IMSS y 16.6% en ISSSTE mientras que el 36.6% no cuenta con seguridad social.

¿Dónde vivían antes? El 33.3% de los encuestados siempre ha vivido en Chalco, el 20% de ellos vivía en Iztapalapa, 13.3% en Valle de Chalco, 6.6% en Ecatepec e Ixtapaluca, 3.3% en la alcaldía Cuauhtémoc y Xochimilco, también en el municipio de Texcoco y en los estados de Jalisco, Puebla y Sonora (véase **figura 3**).



Fuente: Elaboración propia, 2023.

¿Por qué decidieron vivir en Chalco? El 40% de las personas encuestadas decidió vivir en Chalco porque consiguieron casa mientras que el 36.6% están ahí por su familia y otro 36.6% porque ahí creció; 6.6% por barato, un 3.3% por el trabajo de su padre, otro 3.3% por educación y un 3.3% más porque lo trajo su ex mujer (véase **figura 4**).



Fuente: Elaboración propia, 2023.

¿Cuál es el ingreso mensual de todos los integrantes de su hogar? El ingreso mensual del 6.6% de los encuestados es menor a \$2,000 por vivienda, el 43.3% es de \$2,000 a \$5,000, el 26.6% percibe de \$5,000 a \$10,000 y tan sólo el 23.3% mayor a \$10,000.

En 2022 el salario mínimo era de \$172.87 diarios, la suma total es de \$5,255 mensuales (CONASAMI, 2022). En resumidas cuentas, el 50% de los encuestados (13 gana de \$2,000 a \$5,000 y 2, menos de \$2,000) no alcanzan el salario mínimo.

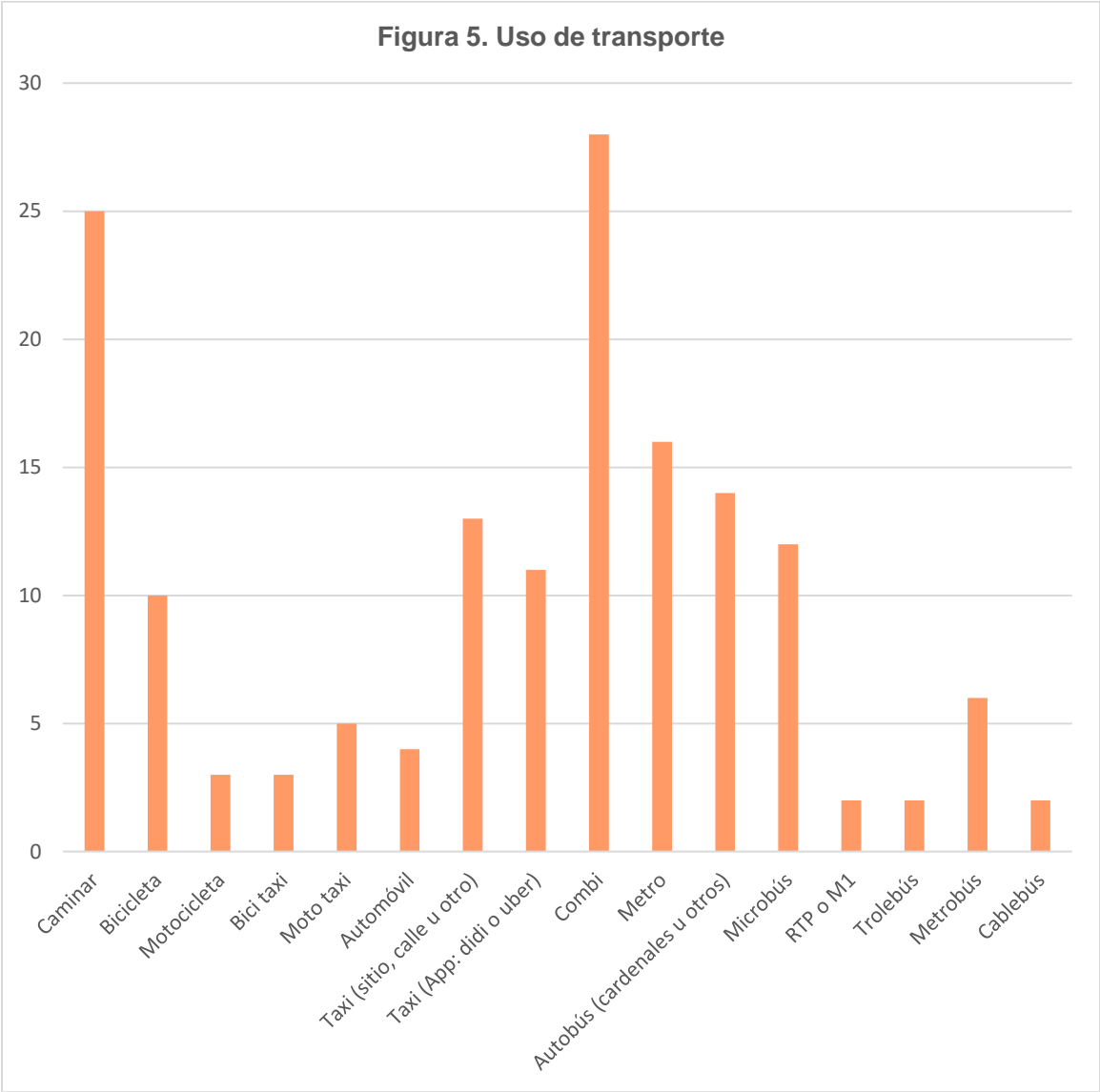
¿Dónde compran sus víveres? El 76.6% de las personas encuestadas prefiere comprar sus alimentos en el tianguis y el 70% en supermercados (Aurrera, Soriana y Walmart), sólo el 56.6% adquiere en tiendas de abarrotes y donde menos se compra es en la recaudería con un 33.3%.

Adicionalmente, del 15 de noviembre al 12 de diciembre de 2022, el precio de la canasta básica fue de \$1,753.35 pesos en promedio con un incremento de 3.73% respecto al mes anterior, por lo tanto, es más difícil surtirla (Velazco, 2022). En Chalco, sus habitantes prefieren comprar en el tianguis porque es más barato, para pasear y por una cuestión cultural.

¿Qué medios de transporte usa? Los tres medios de transporte más utilizados (véase **figura 5**) es la combi por el 93.3% de los encuestados, le sigue caminar con un 83.3% y por último, el metro con 53.3%. La combi tiene una tarifa mínima de \$12 en los primeros 5 kilómetros y \$0.25 por kilómetro adicional. Puede cobrar de \$20 a \$26 por conducir hasta la CDMX.

Los chalquenses pagan aproximadamente entre \$250 a \$300 a la semana o de \$1,000 a \$1200 al mes. En cambio, el metro cuesta \$5, de ida y regreso da un total de \$10 diarios; entonces gastan \$50 a \$60 aproximadamente por semana, o sea, \$200 a \$240 mensuales. A decir verdad, el hecho de pagar transporte y la canasta básica excede más de la mitad del salario mínimo.

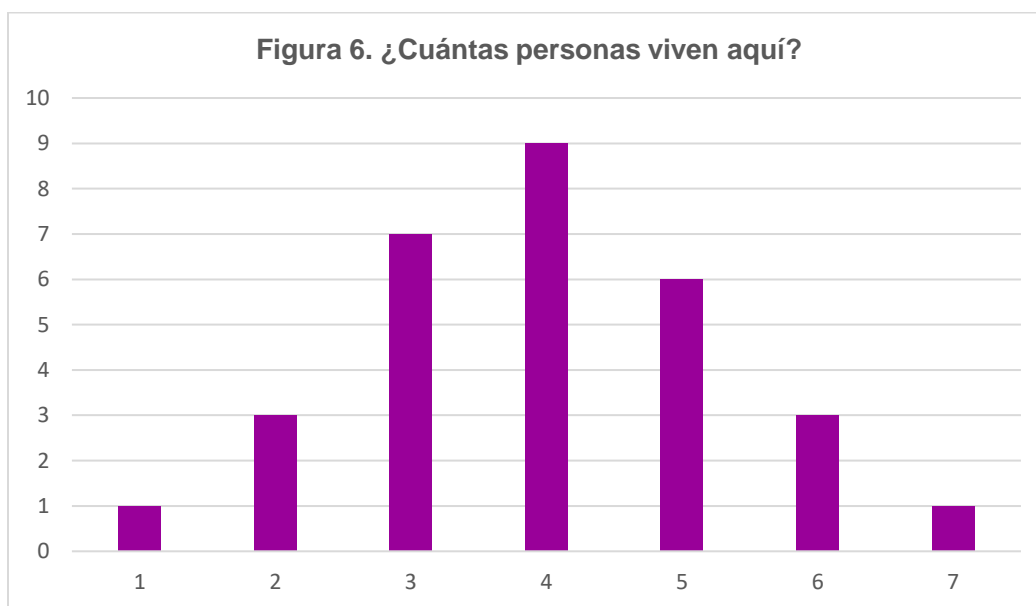
Por otra parte, los que menos se usan son el cablebús, RTP o M1 y trolebús con 6.6% cada uno. Paradójicamente, el hecho de que los habitantes no utilicen el trolebús en CDMX está por cambiar con la construcción del trolebús elevado Chalco-Santa Martha.



Fuente: Elaboración propia, 2023.

Su vivienda es... La vivienda del 80% de los encuestados es propia, el 13% está rentando y el 7% vive en casa prestada por un familiar. Vivir en casa propia es una gran ventaja pero no deja de ser complicado vivir con el salario mínimo pagando la casa, la canasta básica, transporte, servicios públicos, salud, educación u ocio. Y peor aún, pagar lo anterior mientras se está rentando.

¿Cuántas personas viven en este hogar? El 30% de los encuestados son 4 personas por vivienda, 23.3% son 3 y 20% son 5; un 10% mencionó 2 y otro 10% dijo 6; un 3.3% respondió 1 mientras que otro 3.3% contestó 7 (véase **figura 6**). En perspectiva, la construcción de una casa varía en función de la cantidad de habitantes y las condiciones mínimas de habitabilidad, además de que existen normativas y costumbres culturales que pueden variar infinitamente entre países (UMACON, 2017).



Fuente: Elaboración propia, 2023.

En Latinoamérica son comunes los espacios pequeños considerados viviendas debido a la desigualdad que perdura en su población. En el caso de México, la Comisión Nacional de Vivienda (CoNaVi) determina que el mínimo habitable para una vivienda es de 55m² aunque se estima que un individuo reside en una habitación de por lo menos 5m² (Baraya, 2020).

Su tipo de vivienda es... El 56.6% de los habitantes viven en casa única en el terreno, el 20% comparte terreno con otras casas, el 13.3% vive en vecindad y finalmente, el 10% en casa dúplex, triple o cuádruple.

¿De qué material es la mayor parte del techo de esta vivienda? El 93.3% de los habitantes encuestados tiene techo de losa de concreto o viguetas con bovedilla, un 3.3% de lámina de asbesto y otro 3.3% de lámina de cartón.

¿De qué material son la mayor parte de paredes o muros de esta vivienda? Los 30 habitantes de Chalco afirmaron que las paredes de sus hogares cuentan con materiales resistentes como son el tabique, block, piedra, cantera, cemento o concreto.

En las paredes de este domicilio, ¿hay grietas, filtración de agua, grafitis u otro? Respecto a las condiciones de las paredes, el 53% de las personas encuestadas respondió que sí y el 47% que no.

El derecho a contar con una vivienda digna y decorosa se estableció en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en 1983 como un derecho de todo ciudadano. De la misma manera, es un elemento determinante de las condiciones de desarrollo de la población, representa también el patrimonio económico fundamental de toda familia, además de ser el espacio físico de los hogares. No obstante, en México el mayor problema estructural que se presenta en las viviendas es la humedad o filtraciones de agua con 44.2%, seguido de grietas y cuarteaduras con 40.8% (INEGI, 2021, p. 1).

¿De qué material es la mayor parte del piso de esta vivienda? La mitad de los encuestados tiene cemento o firme en el piso de su hogar mientras que la otra mitad posee mosaico, azulejo o madera.

¿Qué hacen con la basura que se produce en este hogar? Los 30 encuestados concuerdan en que la dan sin separar a un camión que pasa y le pagan.

¿Algún integrante de esta vivienda recibe apoyo de algún programa social o beca? Ninguno de los encuestados sólo 2 familiares de 2 encuestados reciben algún tipo de apoyo:

- El hermano de una mujer de 20 años, recibe beca “Benito Juárez”.
- La esposa de un hombre de 33 años, recibe “Tarjeta Rosa”.

¿Apoyan a algún partido político? Si sí, ¿Cuál? Como resultado, el 83% de los encuestados no creen ni confían en partidos políticos mientras que el 17% sí apoya las asociaciones políticas, el 14% está con MORENA y el 3% colabora con el PRI (Movimiento Antorchista Nacional).

Cuadro 6. Entretenimiento u ocio

| Adverbios de frecuencia | <i>Siempre (100%)</i> | <i>Casi siempre (90%)</i> | <i>Usualmente (80%)</i> | <i>Frecuente (70-60%)</i> | <i>A veces (50%)</i> | <i>Regulamente (30-40%)</i> | <i>Rara vez (20%)</i> | <i>Casi nunca (10%)</i> | <i>Nunca (0%)</i> | <i>Cada fin de sem.</i> | <i>1x a la sem.</i> | <i>2x a la sem.</i> | <i>3x a la sem.</i> | <i>4x a la sem.</i> | <i>5x a la sem.</i> | <i>6x a la sem.</i> | <i>Cada 2 sem.</i> | <i>1x al mes</i> | <i>2x al mes</i> | <i>4x al mes</i> | <i>1x al año</i> | <i>2x al año</i> | <i>3x al año</i> | <i>4x al año</i> |
|-------------------------------------|-----------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------|-----------------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Actividades | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Practicar algún deporte | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | | 4 | | 8 | 1 | | 1 | | 1 | 2 | 1 | | | | | | | | |
| Tocar algún instrumento | | | | 1 | 2 | 1 | 1 | | 25 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ir al cine | | | | 1 | 11 | | 3 | | 10 | | | | | | | | | 2 | 2 | | 1 | | | |
| Ir a la iglesia | | | | 1 | 5 | | 1 | | 20 | | 3 | | | | | | | | | | | | | |
| Viajar | | | | 1 | 6 | 1 | 6 | | 11 | | | | | | | | | | 2 | | 2 | | | 1 |
| Ir a la biblioteca o leer | 7 | | | 1 | 5 | | 5 | | 9 | | | | | | 1 | | | 2 | | | | | | |
| Ir de compras | | 1 | 1 | | 12 | 1 | 6 | | 3 | | | | | | | | | 3 | 2 | | | | | |
| Visitar a alguien | 2 | 1 | 1 | 1 | 10 | 1 | 2 | | 4 | 1 | 3 | | | | | | | 3 | | | | 1 | | |
| Bailar | | 1 | | 3 | 4 | 1 | 4 | | 15 | | | 1 | | | | | | | 1 | | | | | |
| Cantar | 4 | 2 | | 1 | 7 | 1 | 2 | | 13 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ir a un restaurante o bar | | | | 2 | 8 | | 6 | | 7 | 2 | | | | | | | 2 | 1 | | 1 | | | | |
| Dibujar | 2 | 1 | | 2 | 6 | | 1 | | 17 | | | | | | | | | 1 | | | | | | |
| Jugar videojuegos | 4 | | | 2 | 5 | | 5 | | 10 | 1 | 1 | | | | | | | 2 | | | | | | |
| Ir a museos | | | 1 | 1 | 7 | 1 | 5 | | 10 | | 1 | | | | | | | 3 | | | | | 1 | |
| Escuchar música | 27 | | | 2 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cocinar | 6 | 1 | 3 | 1 | 6 | 2 | | | 5 | 1 | 1 | 3 | | | 1 | | | | | | | | | |
| Cuidar plantas | 9 | 1 | 2 | 1 | 4 | | 1 | 1 | 9 | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | |
| Ver televisión | 7 | 1 | 1 | 1 | 3 | | 9 | | 5 | | 1 | | 2 | | | | | | | | | | | |
| Jugar juegos de mesa | 1 | | 2 | 2 | 7 | 1 | 5 | | 9 | | | | | | | | | 3 | | | | | | |
| Pasear en bicicleta | 3 | 1 | | 3 | 3 | | 2 | | 15 | | 2 | | | | 1 | | | | | | | | | |
| Pasar tiempo en familia | 15 | 2 | | 3 | 4 | | 1 | | 1 | | 2 | | 1 | | 1 | | | | | | | | | |
| Pasar tiempo con amigos | 4 | 2 | 1 | 6 | 4 | | 2 | | 3 | | 3 | 1 | | | 1 | | 1 | 1 | | | | | 1 | |
| Cuidar a su mascota (s) | 14 | 1 | 2 | 4 | | | | | 9 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pintar | 2 | | | 2 | 1 | | 3 | | 22 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tomar una siesta | 8 | 2 | | 1 | 6 | | 5 | | 7 | | | | 1 | | | | | | | | | | | |
| Programar | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tomar fotografías | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Avanzar en su tesis | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hacer manualidades | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ir a parques a platicar o descansar | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Caminar | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Escuchar podcasts | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Costura | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Repostería | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ordenar su cuarto | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ver series y películas | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tejer | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprender idiomas | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia, 2023.

Anexo F. Estructura de la entrevista.

| | |
|--------------|--------------------|
| Fecha: | No. de entrevista: |
| Hora inicio: | Hora final: |

Nombre del encuestado: _____
Edad: _____ Tiempo viviendo en Chalco _____ Trabajo _____

1.- ¿Qué piensa sobre Chalco? ¿Puede describirlo? ¿Qué significa para usted?

2.- ¿Le gusta vivir aquí? ¿Sí o no y por qué? Sino viviera aquí, ¿Dónde le gustaría vivir? ¿Y por qué?

3.- ¿Le agradan sus vecinos? ¿Sí o no y por qué? ¿Pertenece a alguna organización vecinal para resolver problemas de su comunidad?

4.- ¿Cuáles son sus lugares favoritos? ¿Por qué? ¿Qué hace y qué ve ahí? ¿Suele ir acompañado/a o solo/a?

5.- ¿Qué lugares no le agrada visitar? ¿Por qué? ¿Qué hace y qué ve ahí? ¿Qué sitios evita? ¿Tuvo alguna mala experiencia?

6. ¿Cree que Chalco tiene problemas, cuáles y a qué cree que se deba?
Problemas como: inseguridad, violencia, contaminación, racismo, delincuencia, migración, desempleo, falta de educación, acoso, pobreza, transporte público ineficiente y caro, tráfico, poca iluminación, baches y basura en las calles o heces de perros, inundaciones, corrupción, no hay manejo de plagas, desigualdad de género, mala calidad de servicios básicos (agua, electricidad y saneamiento), etc.

7.- ¿Qué opina sobre el gobierno de Chalco?

8.- ¿Sabe por qué el transporte público no llega al Centro de Chalco? ¿Qué piensa de eso?

9.- ¿Qué opina sobre la reubicación del tianguis tradicional de Chalco de cada viernes?

10.- ¿Qué piensa sobre la construcción del trolébus? (Ruta: Centro de Chalco a Santa Martha)

11.- Sobre la remodelación del Centro Histórico de Chalco:

¿Qué piensa acerca de que quitaron a todos los vendedores ambulantes que estaban frente al mercado municipal y demás calles?

¿Sobre la peatonalización (andadores peatonales)?

¿Y sobre color de pintura y misma textura que pusieron a todos los negocios?

¿Hay algo que no le haya gustado o le moleste? ¿Cree que era necesaria la remodelación? ¿Sí o no y por qué?

¿Considera que hay mejor iluminación en la zona? ¿Se animaría a caminar solo/a de noche, preferiría estar acompañado o no salir a esas horas?

¿Está de acuerdo que ahora ese espacio es un sitio bueno para caminar, pasear en bicicleta o para descansar en las nuevas bancas?

¿Cree que con esta renovación han disminuido, se mantienen o han aumentado los secuestros, asesinatos y robos en el municipio?

¿Opina que el Centro Histórico ahora es un lugar más amable y limpio? ¿Y moderno?

¿Considera que han aumentado las visitas (Al Centro, Mercado Municipal, Iglesia, Tianguis, Ferias, Museo, Estadio de béisbol, Teatro, Centro Regional de Cultura, etc.) de otros municipios y pueblos vecinos?

¿Piensa que el gobierno también debería mejorar otras áreas? ¿Cuáles y por qué?

12.- ¿Qué sonidos y olores que no le gustan de Chalco? ¿Qué sonidos y olores sí le agradan?

Sonidos: el gas, el agua, fierro viejo, camotes, basura, jarcería, comida a domicilio, música alta, fiestas, gritos y peleas de vecinos, tránsito, bebés llorando, niños jugando, obras en construcción, mascotas, ocio nocturno (bares, restaurantes, terrazas), etc.
Olores: quema de pastos o basura, drenaje, basura en la calle o heces de perros, malos olores en el transporte público, heces y orina en la calle, emisiones de industrias, agua sucia, canal, entre otros.

13.- Dígame la primera palabra que se le venga a la mente al escuchar:

Bosque _____

Rancho _____

Ciudad _____

Pueblo _____

Desierto _____

Forestación (planta masiva de árboles) _____

Playa _____

Deforestación (tala de árboles) _____

Chalco _____

Observaciones y comentarios: