



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Iztapalapa

División de Ciencias Sociales y Humanidades
Departamento de Sociología
Licenciatura en Geografía Humana

Las topofobias construidas a partir de los imaginarios urbanos que se comparten entre los habitantes que transitan entre el ciclo diurno-nocturno por calles aledañas al Museo Fuego Nuevo en Iztapalapa, CDMX.

T R A B A J O T E R M I N A L
P A R A O B T E N E R E L G R A D O D E
L I C E N C I A D A E N G E O G R A F Í A H U M A N A
P R E S E N T A
BUSTAMANTE ALARCÓN ANA YAZMIN

Dr. Raúl Romero Ruiz
Director

Dr. Víctor Manuel Hernández Rodríguez
Lector



27 de octubre de 2023

Dr. Pedro Sunyer Martín
Coordinador de la Licenciatura en Geografía Humana
Departamento de Sociología

Tema: Evaluación del trabajo final de investigación, Tesina.

Trimestre: 2023- Primavera

Alumna: **Bustamante Alarcón Ana Yazmín**

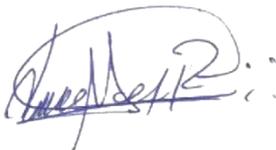
Profesor Lector: Dr. Víctor Manuel Hernández Rodríguez

Título del trabajo terminal: **Las topofobias construidas a partir de los imaginarios urbanos que se comparten entre los habitantes que transitan entre el ciclo diurno-nocturno por las calles aledañas al Museo Fuego Nuevo en Iztapalapa, CDMX.**

Después de haber leído con detenimiento e interés el presente trabajo de tesina, dictamino:

- Es un trabajo de investigación novedoso sobre un fenómeno social que sucede en un espacio geográfico, sigue una metodología científica y un fundamento epistemológico sólido.
- La metodología aplicada en la recolección de información en campo, el análisis de los mismo, así como la presentación de resultados, son aplicables a otros fenómenos sociales poco estudiados en el país, lo que sin lugar a duda da pie a futuros proyectos de investigación.
- No tengo objeción alguna al proponer que se acepte o apruebe la tesina que presenta la alumna Bustamante Alarcón.

Atentamente
"Casa abierta al tiempo"



Dr. Víctor Manuel Hernández Rodríguez
Lector



CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN.....	7
1.1 OBJETO DE INVESTIGACIÓN.....	9
1.2 OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN.....	10
1.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	10
1.4 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.5 JUSTIFICACIÓN.....	11
1.6 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	11
1.7 OTRAS PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN A CONSIDERAR...	12
1.8 ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	12
1.9 ANTECEDENTES ACADÉMICOS.....	12
1.10 HIPÓTESIS.....	13
2. ASPECTOS CULTURALES Y GEOGRÁFICOS DEL LUGAR.....	14
3. LA PERCEPCIÓN DEL MIEDO RUMBO A LAS TOPOFOBIAS.....	18
4. OPERALIZACIÓN DE CONCEPTOS.....	23
5. APROXIMACIÓN METODOLÓGICA.....	27
6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	29
6.1 OBSERVACIÓN FLOTANTE.....	30
6.2 ENTREVISTA.....	30
6.3 GUION DE LA ENTREVISTA.....	31
7. TRATAMIENTO DE LA EVIDENCIA DEL TRABAJO DE CAMPO.....	34
8. CARTOGRAFÍA SOCIAL.....	48
9. LA GEOGRAFÍA DEL DELITO.....	53
10. LA ESTIGMATIZACIÓN ESPACIAL.....	58
11. CONCLUSIONES.....	61
12. BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS.....	63

RESUMEN

El miedo siempre se ha encontrado presente en la relación del hombre con el mundo que habita, puede ser provocado por la presencia de un peligro ya sea real o imaginario, pero puede parecer que está viene incrustado en su entorno y es parte del medio que habita. Sea una imagen o varias imágenes las que se consolidan en nuestro pensamiento, el ser humano se halla frente a frente a los sistemas perceptivos y cognitivos mediante los cuales cantamos el entorno y lo que hacemos en él; percibir y procesar todo lo que nos es externo a nuestro cuerpo nos permite elaborar imágenes mentales, en el caso de este estudio estas imágenes están orientadas hacia la percepción del miedo, el cómo nos puede afectar un breve momento de tránsito por un lugar, como ver un espacio cotidiano, cada detalle que hay en él, los comentarios que se escuchan, dando lugar a un pensamiento colectivo que derivaría en la percepción del miedo, por ejemplo; nos podemos llegar a plantear si el miedo es una característica más del espacio o es un componente que el practicante social lleva en su día a día a cada espacio que va. Eso es lo que pretendo descubrir con el presente trabajo, ¿será que la percepción del miedo se implanta en la mente de las personas? y si ¿se desarrolla con el día a día o si simplemente se está predispuesto a sentir el miedo al habitar un espacio o simplemente al pasar por un lugar? trataré de encontrarle respuestas a estas preguntas y como se verá a continuación estas nos lleva por distintas nociones, dentro de la Geografía humana, que nos ayudarán a entender así como ilustrar la relación que se crea entre el hombre, el espacio y lo que llega a sentir en ese espacio concluyendo con una reflexión acerca de la exteriorización de las imágenes mentales de los lugares hasta verlas plasmadas en la cartografía y demás representaciones.

ABSTRACT

Fear has always been present in man's relationship with the world he inhabits, it can be provoked by the presence of a danger either real or imaginary, but it may seem that it is embedded in his environment and is part of the environment he inhabits. Whether it is an image or several images that are consolidated in our thinking, the human being is face to face with the perceptual and cognitive systems through which we sing the environment and what we do in it; perceiving and processing everything that is external to our body allows us to elaborate mental images, in the case of this study these images are oriented towards the perception of fear, how a brief moment of transit through a place can affect us, how to see an everyday space, every detail that is in it, the comments that are heard, giving rise to a collective thought that would lead to the perception of fear, for example; we can get to ask ourselves if fear is a characteristic of space or is a component that the social practitioner carries in his day



to day to every space, he goes to. That is what I intend to discover with the present work, is it that the perception of fear is implanted in the minds of people? and if it develops with the day to day or if you are simply predisposed to feel fear when inhabiting a space or just passing through a place? I will try to find answers to these questions and, as will be seen below, these will lead us through different notions within human geography that will help us to understand and illustrate the relationship created between man, space and what he feels in that space, concluding with a reflection on the externalization of the mental images of places up to their embodiment in cartography and other representations.

CONCEPTOS CLAVE

Espacios del miedo, miedo, imaginarios urbanos, topofobias, espacio urbano, dimensiones culturales, dimensión espacial de la inseguridad, espacios subjetivos, estigmatización espacial, inseguridad, delictiva urbana, conducta criminal, género. violencia simbólica, violencia estructural, características urbanísticas.

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN





1. INTRODUCCIÓN

El miedo es un sentimiento que poseemos todos los seres humanos, todos lo hemos sentido alguna vez, es esa sensación de angustia e inseguridad, la cual es provocada por la presencia de un peligro ya sea real o imaginario. Este sentimiento de desconfianza puede darse por un objeto, un animal, otra persona e incluso por un lugar, tener miedo nos impulsa a creer que ocurrirá algo malo, que nos puede lastimar tanto física como psicológicamente; el miedo que voy a abordar en este trabajo es “El temor a la conducta criminal” y si este temor se haya presente en el lugar como característica más o sino nosotros como practicantes del espacio somos quienes lo llevábamos y lo implantamos en los lugares que visitamos.

Presente en el día a día de muchos mexicanos, el temor de sufrir algún delito, como el asalto, por ejemplo, es una constante en las rutinas, pues para muchos es muy difícil salir a la calle sin tener miedo o sin sentir inseguridad, “las inseguridades se consolidan y expresan en la experiencia diaria de los ciudadanos y en el intercambio simbólico-perceptivo del espacio”.

En este trabajo abordaré, en primera instancia, la percepción del miedo, cómo esta se implanta en la mente de las personas y si se desarrolla con el día a día o si simplemente se está predispuesto a sentir el miedo al habitar un espacio o simplemente al pasar por un lugar. Valdría la pena preguntar ¿A qué está ligado el tener miedo? Una respuesta podría ser tal y como se menciona en Añover-López (2014) “El miedo está profundamente relacionado con la raza, la clase, la edad, pero sobre todo con el género”. Pues es un hecho comprobado que el mayor número de víctimas de actos delictivos desgraciadamente son las mujeres con lo cual encontramos otro factor a añadir en mi investigación “Género”. Con todo esto, pretendo determinar si es el lugar lo que condiciona la conducta criminal. Otro concepto que se plantea investigar en este trabajo se centra en las topofobias construidas a partir de los imaginarios de una comunidad en específico.

En este sentido, planteó la necesidad de realizar una exploración sobre cómo se construyen dichos lugares de miedo y cómo influyen los imaginarios urbanos que se comparten entre los estudiantes a través de diferentes mecanismos de comunicación en este proceso. El interés de estudiar esta temática surge debido a que he sido partícipe (en realidad empírica e imaginada) de una serie de experiencias relacionadas con la inseguridad en el contexto externo del museo. Por lo tanto, creo pertinente realizar un estudio desde la visión de la geografía urbano-cultural para identificar, descubrir y comprender algunas lógicas de este proceso urbano cercano en una escala personal que influye en nuestras decisiones espaciales.

Considero que el estudio de las topofobias construidas a partir de los imaginarios urbanos podría aportar al campo de la geografía cultural como un caso empírico que al menos, en ninguna de las tesis de la licenciatura en Geografía Humana de la universidad se han planteado algo relacionado. En este sentido estaría en camino de abrir una nueva visión que después otros estudiantes de la misma carrera o de otras vecinas podrían aportar al debate.

En suma, a lo anterior, mi trabajo es teóricamente relevante, puesto que aborda dos conceptos desarrollados desde diferentes contextos geográficos; por un lado, las topofobias que provienen de los postulados realizados por el geógrafo Yi Fu Tuan; y por el otro, a Armando Silva desde latitudes latinoamericanas.

Continuando con la idea de construir y encontrar una relación entre un “lugar” o “sitio” y una situación en particular, es de gran importancia obtener ejemplos de cómo el desarrollo de las circunstancias puede generar un impacto tanto positivo o negativo en la vida de las personas que transitan o identifican un lugar en concreto, por lo cual, un conocimiento que se apropia de un lugar puede comprender varios factores que, de ser necesario, se apoderan y crean una idea en concreta de un sitio en particular.

Empíricamente considero que esos hechos y representaciones relacionados con el miedo y la inseguridad en lugares culturales y visitados constantemente aportan bastante para visibilizar, desde la dimensión espacial, aspectos quizá antes no han sido tomados en cuenta por otras disciplinas afines a la Geografía Humana. Es por ello, que el trabajo exige cierto acercamiento metodológico que logre capturar integralmente cada uno de los objetivos que planteó abordar.

1.1 OBJETO DE INVESTIGACIÓN

Para llegar a la construcción del objeto de investigación fue importante primero, llevar a cabo un proceso de ruptura de las nociones previas del sentido común para adecuarlas e instaurarse en un sistema teórico relacional bien argumentado. Para llevar a cabo dicho proceso retomamos los postulados como lo sugiere Bordieu Chamboredon y Passeron (2008) en cuanto a las técnicas de ruptura para romper con el sistema de relaciones familiares, a partir de la observación sistemática y el principio de la no conciencia. Para este proceso complejo es necesario no desechar el sentido común, sino separarse de él y utilizar conceptos desarrollados en algún campo disciplinar (en este caso en la Geografía humana) para adecuarlo a lo que deseamos desentrañar. En consecuencia, creo que un punto crucial y muy relevante para separarse del sentido común es tener un conocimiento sólido del cuerpo teórico que



conforma la disciplina de la Geografía humana. A continuación, se presenta el objeto de investigación:

Las topofobias construidas a partir de los imaginarios urbanos que se comparten entre los estudiantes que transitan entre el ciclo diurno-nocturno por calles aledañas al Museo Fuego Nuevo en Iztapalapa, CDMX.

1.2 OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN

Explorar las topofobias construidas a partir de los imaginarios urbanos que se comparten entre los practicantes que transitan entre el ciclo diurno-nocturno por calles aledañas al Museo Fuego Nuevo en Iztapalapa, CDMX.

1.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar las percepciones urbanas colectivas que los practicantes poseen sobre las calles aledañas al Museo Fuego Nuevo en Iztapalapa, CDMX al caminar en el ciclo diurno-nocturno.
- Descubrir y analizar los detalles del miedo urbano estudiando dos caminos diferentes del recorrido, pero que lleguen al mismo destino, para ver las diferentes percepciones y experiencias vividas tanto de hombres como de mujeres (ya sean habitantes, visitantes o transeúntes del lugar).
- Distinguir las realidades imaginadas colectivamente (presentes y pasadas) que intervienen en la percepción que se construye sobre estos espacios y el papel que los medios de comunicación desempeñan al crear pensamientos compartidos de un lugar o sitio en concreto.
- Estipular las características urbanísticas de las calles de un recorrido establecido (ya sea o no por la presencia de sujetos percibidos como peligrosos y también las áreas despobladas)
- Ubicar los espacios de miedo del recorrido (donde se llevan a cabo las conductas criminales), qué características poseen y cómo distinguirlos, ya sean de altos recursos económicos o de bajos.

1.4 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A todos nos ha pasado sentir miedo e inseguridad simplemente a pasar por un sitio determinado y si cada que sentimos esa sensación nos preguntamos el porqué, no tendríamos una respuesta clara; sin embargo, diríamos frases del estilo: “Luce peligroso el lugar”, “Ese grupo de gente me da mala espina”, “Ya me han pasado cosas malas aquí” “Dicen que es peligroso el lugar” “En la televisión dicen que es muy peligroso”, etc. Pero realmente ¿Cuántas de esas frases decimos por convicción propia? algunas, sino es que todas, son frases que nos ha implantado la gente de nuestro entorno o los medios de comunicación, lo que provoca el surgimiento del miedo a un sitio, aunque no te haya pasado nada ahí tú ya le tienes miedo porque eso te han dicho que debes hacer y no solo eso, se nos ha inculcado que un lugar urbano (como por ejemplo una plaza comercial) es un lugar seguro porque está vigilado y concurrido, pero ¿Realmente es así? y ¿Qué pasa con la calle? Sigue siendo un ambiente urbano, pero no nos hace sentir seguros porque te puede pasar de todo ahí afuera y con esto no quiero crear una situación de pánico sino de conciencia.

1.5 JUSTIFICACIÓN

Crear conciencia y dar a conocer que el miedo a un lugar, no necesariamente lo tenemos por percepción sino por imaginación; así como también entender el cómo y porqué lo percibimos así, reflexionar si el miedo es una característica más de un lugar, así como remarcar detalles del miedo urbano, sin hacer diferencia entre los géneros ni las edades y sobre todo saber si la conducta criminal es un rasgo de un lugar o se da en el lugar.

1.6 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

Para determinar mi tema de trabajo formule la siguiente pregunta que sería el punto de partida de investigación.

¿Será que el espacio afecta la percepción del miedo hacia una conducta criminal o solo la reafirma?



1.7 OTRAS PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN A CONSIDERAR

- ¿Cómo se modifican las percepciones urbanas a partir de los imaginarios que se comparten entre los habitantes?
- ¿Qué tipo de experiencias vividas intervienen en la construcción de topofobias?
- ¿A través de qué mecanismos sociales se comparten entre los habitantes y transeúntes las realidades imaginadas presentes y pasadas?
- ¿Es posible que el propio transeúnte, así como el crea pueda revertir este proceso de aprehensión del entorno?
- ¿Acaso el modo en que perciben las topofobias crea una relación entre el mundo y el sujeto lo habita?

1.8 ESTADO DE LA CUESTIÓN

Como se puede ver en el apartado de Bibliografía, he revisado el trabajo de algunos autores para darme una idea de por dónde empezar, si bien hablan sobre la percepción del miedo en la Ciudad de México, como se vive el miedo desde una perspectiva feminista, ninguno habla al 100% de si el espacio afecta la percepción del miedo hacia una conducta criminal, es decir establecer la relación entre espacio, miedo, percepción del miedo e ideas o creencias del individuo; eso es lo que yo pretendo abordar con mi investigación.

1.9 ANTECEDENTES ACADÉMICOS

En un principio puede parecer que este es un tema para la psicología o sociología y que se halla totalmente alejado de la geografía y no es así, si bien puedo hacer uso de estas disciplinas mi intención es dirigir la investigación a una mirada meramente geográfica. Ampliar y desarrollar el horizonte de mi estudio a través de los trabajos que vaya leyendo y la asesoría de los profesores que más conocimiento tengan sobre el tema, dichas asesorías serían fundamentales para evitar desviaciones de mi planteamiento original e información innecesaria.



Previamente revise textos que me pudieran servir para consultar en mi investigación, pero como tal no encontré ningún estudio previo que aborde las topofobias construidas a partir de los imaginarios urbanos con lo cual me valgo de varios textos y varios autores para consultar y apoyarme a la hora de escribir y realizar esta investigación.

1.10 HIPÓTESIS

Las topofobias se construyen a partir de los imaginarios urbanos que se comparten entre los habitantes de la calle Camino Cerro de la Estrella y a partir de estos, la percepción de los transeúntes se modifica y a su vez influye en sus decisiones espaciales.

CAPÍTULO 2

ASPECTOS CULTURALES Y GEOGRÁFICOS DEL LUGAR



2. ASPECTOS CULTURALES Y GEOGRÁFICOS DEL LUGAR.

Comenzaré explicando el por qué elegí hacer un recorrido de una zona urbana en lugar de centrarme en elegir un solo lugar de estudio, la razón fue para tener una mayor cantidad de datos e información acerca de la relación entre espacio-miedo, percepción del miedo e ideas o creencias del individuo y de esta manera saber si es verdad o no que el espacio afecta dicha percepción; tocando temas como lo imaginario y por último demostrar si el miedo es una característica más de un lugar o no, así como remarcar detalles del miedo urbano (sin hacer diferencia entre los géneros ni las edades) y sobre todo saber si la conducta criminal es un rasgo de un lugar o se da en el lugar.

El recorrido se inicia en la calzada Ermita-Iztapalapa en la CDMX (dirección Metro Constitución 1917) y finaliza en los alrededores del Museo Fuego Nuevo, en el cerro de la Estrella, Iztapalapa CDMX. Es un recorrido de no más de 10 minutos dentro de la misma alcaldía que se puede realizar tanto a pie como en transporte ya sea público o propio (bicicleta inclusive).

Ermita es una de las calzadas más utilizadas dentro de las Ciudad de México, conocida también como Eje 8. Desde antes de la conquista ya era una calzada imponente pues sorprendió a los conquistadores españoles por sus ocho kilómetros de longitud cuando Hernán Cortés entró a Tenochtitlán, poseía una altura de metro y medio sobre el agua, fue entrada de tributos y escenario de ceremonias. En 1994 se inauguraron sobre la Calzada Ermita - Iztapalapa cinco estaciones de Metro de la Línea 8 (Constitución, UAM-I, Cerro de la Estrella, Iztapalapa y Atlalilco) y de esta forma Ermita Iztapalapa se volvió a unir al suroriente de la ciudad con los principales cuadros del Centro Histórico.



Imagen 1. Señala la ubicación de la avenida Ermita. Sacada de GOOGLE el 28/05/2023

Siguiendo con el recorrido pasaremos a la calle llamada Camino Cerro de la Estrella o popularmente también llamada como la Subida de las Tres Cruces la cual es conocida por ser el escenario de la crucifixión de Jesucristo, con actores de originarios de los ocho barrios de Iztapalapa y año con año se repite hasta hoy. En esta calle es el punto más importante de esta representación ya que es el clímax y cierre de toda la representación; esta ceremonia de la Semana Santa ha sido un punto clave de reconocimiento a nivel global de la alcaldía de Iztapalapa.



Imagen 2. Aquí se muestra la calle y las Cruces del Viacrucis consultado en GOOGLE MAPS el 28/05/2023.

El siguiente punto del recorrido es la Carretera Escénica al Cerro de la Estrella en la cual está ubicado el Museo Fuego Nuevo surge el 10 de enero de 1998 con el propósito de resguardar los vestigios y piezas arqueológicas halladas en el Cerro de la Estrella, en la ladera norte del Huizachtépetl, entre el Predio de la Pasión y la cumbre del cerro, se construyó este museo que semeja una pirámide. El diseño arquitectónico enlaza lo histórico y lo moderno; el edificio por su propia condición permite ascender a la cima de la pirámide a través de las escalinatas laterales y recorrer por sus pasillos escalonados dando un círculo perimetral en torno al edificio.

Para finalizar mi recorrido tenemos el lugar que yo considero más importante el famoso Cerro de la Estrella, el cual recibe este nombre desde época novohispana por la hacienda que se encontraba en las faldas del cerro, conocida como Hacienda de la Estrella. Habitado desde épocas muy tempranas, cobró relevancia porque ahí se realizaba la ceremonia del Fuego Nuevo, con la que se evitaba que el sol muriera.



Imagen 3. Entrada del Museo Fuego Nuevo en Iztapalapa. Sacada de GOOGLE el 28/05/2023

El camino que inicia desde la entrada al Museo hasta la parte más alta del cerro (la pirámide en donde se celebra el ritual del Fuego Nuevo) es un camino pavimentado y en forma de “S”, lo cual hace la subida más cansada y pesada por lo cual para mi investigación nos ubicamos solo en las faldas del cerro (alrededor del museo) es decir no subiremos a la pirámide.

Considero que con estos puntos recorridos obtendré muy buenos datos e información que me servirá para mi investigación pues son puntos muy claves en la vida cotidiana para los transeúntes además de que poseen una gran cantidad de anécdotas para mis fines de investigación.

Investigando en medios digitales e impresos para recabar esta información he descubierto que no se maneja información negativa con respecto a este recorrido que he elegido para trabajar, sino que por el contrario se habla de la seguridad que se ha implementado para salvaguardar la integridad de los visitantes que recibe el museo diariamente, lo cual recalca que si ha habido o hay actividad delictiva en el recorrido pues ¿porque otro motivo seguiría el patrullaje activo las 24 hrs.? Los habitantes de estas calles no dejan que las patrullas se alejen porque no se sienten seguros, muchos por imaginarios urbanos y otros por vivencias llámense atracos, desapariciones de menores, así como el consumo de sustancias ilícitas en las banquetas. En cuanto a los transeúntes su opinión del recorrido es muy diferentes, su interacción en el espacio es muy fugaz, solo van de paso y no se detienen mucho en las calles o esquinas por lo tanto no han visto o sido víctimas (en la mayoría de casos) de las conductas criminales sin embargo eso no quiere decir que queden exentos, e incluso de ser los causantes de las topofobias pues son rostros nuevos y desconocidos que alertan a los habitantes del cerro, lo que es un dato bastante interesante que seguramente será abordado más adelante.

CAPÍTULO 3

LA PERCEPCIÓN DEL MIEDO RUMBO A LAS TOPOFOBIAS



3. LA PERCEPCIÓN DEL MIEDO RUMBO A LAS TOPOFOBIAS

Este capítulo lo iniciaré definiendo a la percepción del miedo, en pocas palabras como un temor y respuesta emocional, según García Cruz (2012) “la percepción es un proceso psicológico básico a través del cual la persona recibe a través de todos los sentidos imágenes, impresiones o sensaciones para conocer el mundo”. El mismo autor me da la pauta para enlazar este concepto y añadir uno más para poder conformar “la percepción de criminalidad” “la cual es entendida como el grado de sospecha personal hacia supuestos asaltantes o delincuentes, esto surge a partir de actos criminales que se han cometido hacia personas conocidas o desconocidas, casas o negocios...” García Cruz (2012).

La percepción de inseguridad o de la criminalidad es un fenómeno relativamente reciente que ha comenzado a estudiarse por diversas disciplinas de las ciencias sociales, más específicamente en la sociología del crimen se define como “la respuesta emocional a la percepción de símbolos relacionados con el delito, es decir, se configura a partir de las percepciones individuales o colectivas sobre el delito”, Kessler (2009). También se le define como “la perturbación angustiosa del ánimo que se deriva de la diferencia entre el riesgo percibido de ser víctima de un crimen y la victimización de hecho, es decir, la percepción que una persona tiene de ser víctima de un delito, independientemente de la probabilidad de serlo” Vilalta Carlos (2009).

Este nuevo concepto va muy bien con mi objeto de investigación, puesto que me ayuda a darme cuenta de cómo nos surge el sentimiento de miedo, los factores y la descripción que lo detonan y direccionan hacia un espacio.

Otro concepto para relacionar es el del miedo, esta es una emoción que surge a causa de la percepción de un riesgo que puede ser tanto imaginario como real, causante de pesadillas, pero en esta ocasión nos brinda la oportunidad de adentrarnos en una geografía especial, “la geografía de la percepción”. Esta se trata de una rama de la geografía que como lo dice su nombre toma en cuenta las percepciones de los individuos en el análisis de la organización de un espacio; así como también se analizan las imágenes mentales (de las personas), basadas en las necesidades y los afectos de la población, esto ayuda a profundizar en “la psicogeografía”, aquí hacen referencia al análisis de sensaciones, vivencias y percepciones que se pueden generar en nuestro entorno. En resumen, con ayuda de estos conceptos podremos comprender la conducta del individuo en el territorio.

Como ya se explicó la percepción o el resultado de la percepción es la imagen o mapa mental que crean las personas y esta puede ser de tres tipos:

1. Estructural o descriptivo: este es el modo descriptivo en que se percibe la información. Se trata de mapas mentales que reflejan solamente la información interesante.
2. De valoración: en este se reflejan los sentimientos de las personas por su entorno.
3. De preferencia: en este tipo se refleja las preferencias de los individuos por objetos diseminados en el espacio.

El sentimiento más preocupante de toda mi investigación podría ser el de la topofobia, a la que entenderemos como el rechazo, menosprecio, miedo o un temor irracional, enfermizo, persistente, injustificado y anormal a ciertas situaciones, ciertos eventos, lugares o sitios. Es poco sabido que una topofobia genera síntomas al presentarse en una persona, los cuales pueden ser desde ansiedad, sudoración, miedo, pánico, resequedad en la boca, hasta llegar a latidos cardíacos acelerados y escalofríos. Estos síntomas los hemos sentido alguna vez al experimentar una situación de miedo, el miedo ha sido parte del ser humano desde su constitución biológica, es un elemento subjetivo que no se observa a simple vista pero que se manifiesta bajo ciertas condiciones, como una expresión que altera, perturba y trastorna a la persona Méndez (2009); las topofobias siempre están presentes a lo largo de la vida en los diferentes ámbitos en los que nos desenvolvemos y nunca nos abandonan pues son una parte natural de la vida del ser humano.

En este trabajo se investigará el miedo al crimen este “sentimiento de ansiedad y peligro ante las posibilidades que se tiene de ser víctima de un delito o acto criminal Ruíz (2007)”. Aquí se puede identificar dos elementos de esta topofobia, uno es la emoción de miedo y el otro es la posibilidad percibida de victimización o de sufrir un delito.

Para este punto podemos mencionar a Chomsky (2002) él nos habla del papel que tienen las clases sociales y los medios de comunicación, para él “la clase social hegemónica instrumentaliza el miedo a la criminalidad provocado por los medios de comunicación para favorecer sus intereses. El estudio comprometido con la cotidianidad de las sociedades que habitamos tiene entre sus tareas básicas conocer con amplitud cómo las personas en nuestro contexto perciben, evalúan y sienten estos fenómenos”.

Como previamente ya había mencionado, tomaré la idea de que la ciudad está conformada y configurada no sólo por formas materiales, sino que estas a su vez entran en juego con el componente subjetivo de la misma, en este sentido introduzco el último concepto que faltaba por tratar “los imaginarios urbanos”; los cuales son una representación sociocultural y simbólica, que puede ser tanto individual como colectiva y surgen en el uso y apropiación cotidiana de cualquier tipo de espacio.

Como menciona Silva (1992) “Los imaginarios urbanos y las topofobias hacen clic con la idea de la ciudad que se establece más arriba. Los imaginarios urbanos no sólo son inscripciones psíquicas, ya que incluso tienen el poder de llevar a los sujetos a experimentar un “mundo real” (en muchas ocasiones no empíricamente comprobable) pero imaginado. Este fenómeno puede ocurrir en un contexto colectivo y originar una gestualidad ciudadana (enfocada a la comunicación del fenómeno imaginado) que se transmite socialmente. Dicha imaginación puede afectar la percepción del objeto real y por ende de las experiencias vividas. Por lo tanto, los imaginarios urbanos son construcciones que dan sentido al espacio”.

A modo de cierre diré que las topofobias han provocado grandes cambios en los espacios físicos, se nota, por ejemplo, que hay un mayor aumento de espacios cerrados, se han cambiado los espacios que tradicionalmente habían sido entendidos como públicos, por espacios privados. Así como estos cambios hay más y cotidianos, por ejemplo, los centros comerciales u otros locales que brinden algún servicio en espacios cerrados o fortificados, que sean así los hace lucir como lugares con mayor “protección o seguridad” ante el mundo y su entorno incierto o amenazante. Como se menciona en Méndez, Villar y Becerril (2009) “Es cada vez más común ver dispositivos de seguridad, rejas, puertas blindadas, letreros de prevención, anuncios de peligro, alambres electrificados, establecimiento de límites, que van desde las barras móviles en la entrada del conjunto habitacional hasta la vigilancia con equipo sofisticado de seguridad”.



En mi caso de estudio, las conductas que la población ha adoptado para mantenerse a salvo de las actividades delictivas o de situaciones de riesgo son exigir un patrullaje 24/7 por parte de la policía, puntos de seguridad como la creación y que permanezcan abiertas casetas de vigilancia, alumbramiento de las calles, colocación de cámaras de seguridad y la medida más peculiar que han tomado es poner horario de subida y bajada al Museo y al cerro de la Estrella, son medidas bastante normales que en cualquier colonia de la ciudad se pondrían encontrar o medidas similares puesto que se sufren casi sino es que las mismas situaciones de riesgo y nadie está exento de sufrir, un asalto por ejemplo, en el recorrido es uno de los tópicos más frecuentes que se sufren por parte de la población, tanto los que visitan ,como los que habitan o los que solo van de paso por ahí, todos puedes llegar a ser víctimas de un asalto (o algo peor) en muchos casos ninguna de las anteriores medidas han sido suficientes para minimizar o erradicar la conducta criminal en el recorrido, sino que esa experiencia ha dejado marcado el subconsciente de las personas que realizan el recorrido o que gracias a esto han decidido no volver a poner un pie en el Museo Fuego Nuevo ni sus alrededores.



Las topofobias construidas a partir de los imaginarios urbanos que se comparten entre los habitantes que transitan entre el ciclo diurno-nocturno por calles aledañas al Museo Fuego Nuevo en Iztapalapa, CDMX.

CAPÍTULO 4

OPERALIZACIÓN



4. OPERALIZACIÓN

En el presente apartado abordó los conceptos clave de espacio del miedo, topofobias e imaginarios urbanos. En esta parte del trabajo se trabajará la operalización de los conceptos más importantes de mi trabajo.

Así pues, comencemos con algo breve acerca de un nuevo concepto a tratar “espacio del miedo”, los cuales son aquellos lugares que crean una sensación de inseguridad, ansiedad o rechazo en las personas que los habitan o transitan, dichos espacios pueden ser físicos o simbólicos y pueden estar relacionados con factores como la violencia, el abandono, la marginalidad, la exclusión, la discriminación o la estigmatización. De esta manera surgen las geografías del miedo entendiéndose como los espacios de memoria que demuestran (por una idea previa) una situación de peligrosidad ya sea como cifra, como anécdota etc.

La vida en las ciudades cada vez es más compleja en muchos sentidos, y desde el punto de la geo-literatura, un espacio está en constante cambio a medida que sus relaciones más cercanas son cada vez más variadas, así mismo surgen nuevas formas de cómo entender el “nuevo espacio” en las nuevas situaciones que se integran a los lugares para cada individuo, entre las relaciones de lugar-miedo (que es mi tema) se describe la transfiguración de la vida en la complejidad del mundo posmoderno, con sus lugares, individuos, discursos y conflictos Bassols (2008). La idea de una topofobia como manera de identificar un sitio bajo un conocimiento previo, conlleva a una serie de pensamientos y situaciones donde el tiempo tiene un punto importante para la construcción y desarrollo de esta forma de identificar un sitio en concreto.

Las topofobias por su parte se retoman de su concepto opuesto el cual es topofilia. Fue el geógrafo Yi Fu Tuan (2007) quien nos definió las topofilias como “aquellas relaciones afectivas entre las personas y los lugares”. En este escenario podemos afirmar, por lo tanto, que “las topofobias son aquellos lazos de sentimientos negativos (principalmente miedo) que los sujetos establecen con algunos puntos de la ciudad”.

Podemos conservar este concepto de topofilias, el cual ya fue definido previamente, resumiendo como el resultado de las nueva interacciones del medio con la poblaciones, aunque para ser más concretos es por parte del mismo ser humano quien define estas situaciones, un punto que tal vez no se ve a simple vista es que las relaciones además de ser en un “lugar a sitio” son desarrolladas por el ser humano o situaciones que él mismo genera, en este tema en particular nos enfocamos en las ideas de lugar-experiencia, pero el ser humano es quien toma el control de este lugar mas no el lugar al ser humano.

Para esta parte podemos analizar que el “lugar” es un medio y una condición para que se genere una idea o en este caso un “imaginario urbano”, al tener esto en cuenta la idea de espacio-experiencia se vuelve cada vez más fuerte y define que no puede haber una experiencia sin un lugar.

Una idea importante sobre el cómo se arma un imaginario urbano es de qué manera se construyen o mejor dicho cómo es que se unen las ideas para que el pensamiento de un imaginario urbano llegue y se defina, es en este punto donde se abre una forma de interacción entre individuos, ya sea de diferentes maneras, desde manera oral o escrita como principales formas, es en este punto donde una experiencia o situación se junta y buscan más situaciones similares para definir un lugar, es natural que el ser humano busque identificar los lugares familiares, por ende en algunas ocasiones las ideas más similares son cada vez más aceptadas y mejor adaptadas a la hora de construir y definir o recordar un lugar frecuente, es en esta parte donde las ideas convergen e interactúan entre sí, logrando un espacio definido, donde las ideas deben de ser aceptados y transmitidas a nuevos individuos que crean esta consciencia de lugar-experiencia.

Cabe preguntarse por lo tanto de qué maneras se puede relacionar el concepto de topofobia con el de imaginarios urbanos. Ambos son desarrollos teóricos que ponen en relieve el aspecto subjetivo de la ciudad y por lo tanto de los espacios que la componen.

Considero que las topofobias, como espacio de miedo, se construyen a partir de las realidades imaginadas que se comparten entre los sujetos de un contexto local, dichas realidades no siempre tienen un sustento práctico, ya que en algunas instancias son producto de narrativas comunicadas en un colectivo específico.

A continuación, muestro la Tabla 1 de operalización de los conceptos, sus dimensiones y sus indicadores correspondientes.

Concepto	Dimensiones	Indicadores
<p>Espacio del miedo.</p> <p>Topofobias.</p> <p>Imaginarios urbanos.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Percepciones urbanas 2. Experiencias vividas 3. Realidades imaginadas colectivamente presentes y pasadas 	<ol style="list-style-type: none"> 1.1. Narrativas de los estudiantes con respecto las calles aledañas al <i>Museo Fuego Nuevo en Iztapalapa</i> 1.2. Sucesos que provocan miedo en los habitantes al transitar por las calles aledañas al Museo. 2.1. Rutas por las que transitan los sujetos al salir o acceder al museo. 2.2. Sentimientos que experimentan los transeúntes al transitar por esas calles 2.3. Estrategias que comparten los transeúntes para evitar el peligro (en caso de haberlo) al transitar por esas calles 3.1. Situaciones o hechos imaginados que evocan miedo colectivo en los habitantes ante ciertos lugares del contexto externo del Cerro de la Estrella. 3.2. Mecanismos en las que se transmiten colectivamente esas evocaciones vividas y/o imaginadas

Tabla 1. Operalización de conceptos



Las topofobias construidas a partir de los imaginarios urbanos que se comparten entre los habitantes que transitan entre el ciclo diurno-nocturno por calles aledañas al Museo Fuego Nuevo en Iztapalapa, CDMX.

CAPÍTULO 5

APROXIMACIÓN METODOLÓGICA





5. APROXIMACIÓN METODOLÓGICA

Para realizar esta investigación se requiere recabar información desde un enfoque cualitativo, ya que no se pretende hacer recolecciones de datos con medición estadística para comprobar nuestra hipótesis Sampieri (2003). Si no, mejor dicho, nuestro estudio se enfoca más en comprender el fenómeno de la construcción de dichos lugares de miedo; toda vez que nuestro objetivo general es estudiar las topofobias en relación con los imaginarios urbanos, a partir de la exploración en profundidad de las narrativas y de las decisiones espaciales que toman los transeúntes. Por lo tanto, más que comprobar nuestra hipótesis, se pretende identificar cómo opera esa construcción de topofobias por ende es flexible y deseo observar si los imaginarios coadyuvan a la construcción de topofobias; viceversa o, en su caso, es un proceso de ida y vuelta.

Debido a lo abstracto que pudiese resultar la información que se requiere para llevar a cabo este trabajo considero importante recabar información de dos tipos, una más inmaterial (relacionada con las ideas y representaciones), la cual no precisamente se puede observar empíricamente, pero sí puede salir en los discursos de los sujetos de estudio a partir de las entrevistas. Por otro lado, me interesa ver cómo esas representaciones influyen en la percepción y por lo tanto en el actuar de los transeúntes, al caminar y tomar decisiones cuando transitan por las calles que rodean el museo. En este sentido el segundo plano de la información que deseo recabar tiene que ver con acciones bien identificables, las cuales tienen que ver con las rutas y decisiones espaciales que los estudiantes toman al transitar en diferentes horarios (principalmente entre el ciclo diurno-nocturno) para ello he optado por la aplicación de un mapeo participativo.

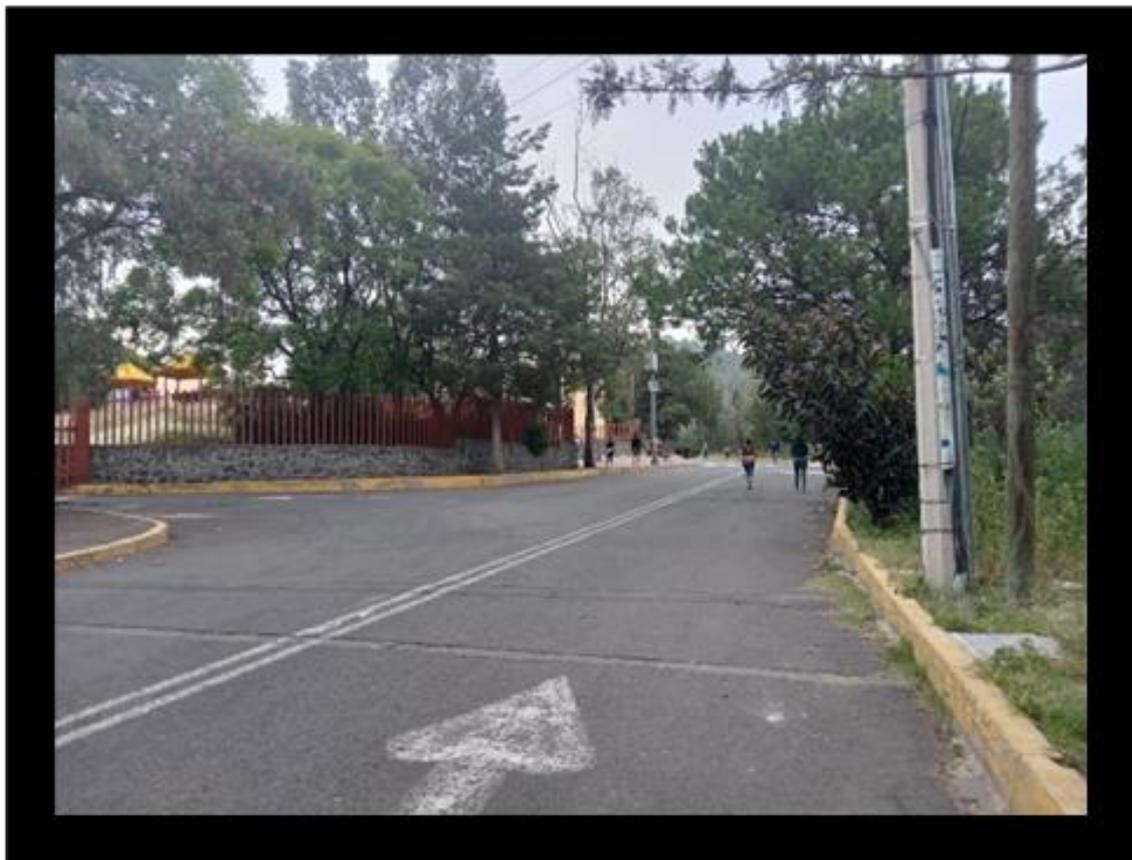
Mi unidad de observación son los practicantes del espacio, que hay en el museo para que, a partir de los instrumentos, me evoquen lo que perciben al caminar por los alrededores del Museo y del cerro en general. Dicha producción de datos se hará en torno a la identificación de sus experiencias vividas y de sus realidades imaginadas colectivamente presentes o pasadas, las cuales darán una pauta más amplia de lo que ha encaminado a que todos aquellos imaginarios se sigan formando en torno a la comunidad.



Las topofobias construidas a partir de los imaginarios urbanos que se comparten entre los habitantes que transitan entre el ciclo diurno-nocturno por calles aledañas al Museo Fuego Nuevo en Iztapalapa, CDMX.

CAPÍTULO 6

METODOLOGÍA





6. METODOLOGÍA

Para llevar a cabo esta investigación planeo realizarla a través de lo cualitativo, para ello haré uso de las siguientes técnicas de investigación:

6.1 OBSERVACIÓN FLOTANTE

De acuerdo con Manuel Delgado (1999) consiste en mantenerse vacante y disponible, sin fijar la atención en un objeto preciso sino dejándola “flotar” para que las informaciones penetren sin filtro, sin aprioris, hasta que hagan su aparición puntos de referencia.

Me dedique a realizar varias veces el recorrido, a diferentes horas y diferentes días para poder familiarizarme con los lugares, las personas que están ahí de diario y para poder observar qué tipos de practicantes acuden a los espacios.

6.2 ENTREVISTA

Para comenzar podemos usemos definición de Sierra (1998) “la entrevista es como una relación dialógica entre entrevistador y entrevistado para un propósito en específico, en pocas palabras, es una conversación guiada y bien estructurada entre investigador e informante”. Por medio de la entrevista se ratifican conjeturas sobre el significado que las personas les atribuyen a los lugares, que están en estrecha relación con el desarrollo de la vida social en algún espacio, por ello es fundamental conocer, a través de este medio las opiniones, así como las narrativas de cada una de las personas que hayan experimentado o que conozcan de personas que han pasado por una situación de riesgo fuera del Museo Fuego Nuevo en Iztapalapa.

Considero este instrumento como el más idóneo, ya que a través de la entrevista se pueden identificar y conocer a profundidad los saberes y experiencias de los individuos, dejando que se expresen a partir de preguntas abiertas, sin encasillar sus respuestas a parámetros cerrados.

6.3 GUIÓN DE ENTREVISTA

Esta es una pauta que me dirá que puntos a seguir, a tratar y preguntas para no olvidarme de nada y que llevaré preparada de antemano, como investigadora haré el papel de entrevistador y buscaré unas personas de mi universo de estudio para aplicarles la entrevista, es decir, se consideró a un total de treinta personas para responder el cuestionario y 15 más para ser entrevistadas cara a cara; teniendo como objetivo estructurar una plática reflexiva y obtención de datos útiles para mi investigación.

Mi guion se divide en cuatro tópicos:

Tópico. Identificación individual.

1. Género
2. Edad
3. Estado civil
4. ¿En qué estado de la República o en qué país nació?
5. Último grado de estudios
6. Actualmente ¿se encuentra empleado?

Tópico 2. Percepciones en torno a la seguridad de las calles aledañas al Museo Fuego Nuevo

7. ¿Eres habitante del Cerro de la Estrella?
8. ¿Eres vecino del Museo Fuego Nuevo?
9. ¿Eres visitante de otro lugar de la Ciudad?
10. ¿Por qué motivo sube al Circuito del Cerro y Museo Fuego Nuevo?
11. ¿Con regularidad sube al circuito del Cerro y museo Fuego Nuevo?
12. ¿Cuánto tiempo se queda en el circuito Cerro/Museo Fuego Nuevo?
13. ¿Qué actividades realiza en el circuito Cerro/Museo Fuego Nuevo?



14. Del trayecto que hace para llegar al circuito ¿Considera algún lugar peligroso en particular?
15. ¿Prefiere subir a pie o en transporte?
16. ¿Prefiere subir al circuito en compañía de alguien o solo?
17. ¿Considera que el trayecto para subir al circuito es seguro?
18. ¿Por qué razón usa estas calles para llegar al Museo Fuego Nuevo y no otras calles?
19. ¿Cómo se siente cuando entra o sale de las instalaciones del Museo y debe caminar por las calles aledañas a éste?
20. ¿Qué sucesos le han generado algún sentimiento de miedo o inseguridad al caminar por las calles aledañas al Museo?
21. ¿Qué tan negativas o positivas considera las opiniones que se escuchan acerca de las calles que usa para llegar al Museo Fuego Nuevo?
22. ¿Construye conclusiones de lugares que no ha visitado mediante opiniones de terceros?

Tópico 3. Experiencias vividas al transitar por las calles aledañas al Museo Fuego Nuevo.

23. ¿Siempre sigue la misma ruta para llegar al Museo Fuego Nuevo?
24. ¿En qué horario le parece más inseguro transitar por esas calles?
25. ¿De alguna manera ha ocultado una experiencia negativa en las calles aledañas al Museo para no provocar pánico en las demás personas?
26. ¿Consideras necesario que las personas compartan sus experiencias negativas o positivas para la identificación de lugares o calles?
27. ¿Cree que sea más fácil que una persona identifique un lugar por lo inseguro de sus calles que por su ubicación?
28. ¿Qué tan frecuente cree que sea la idea de cambiar de ruta ante la inseguridad?

Tópico 4. Realidades imaginadas colectivamente presentes y pasadas.

29. ¿Qué tipo de opiniones has escuchado sobre la inseguridad de transitar por calles aledañas al Museo por parte de otros visitantes del Museo?
30. ¿De qué manera comunicarías las rutas más seguras e inseguras para transitar?
31. ¿Cuál ha sido alguna de las experiencias que no hayas vivido tú pero que te hayan contado y la retomes como referencia para no caminar por cierto lugar en el Cerro de la Estrella?
32. ¿Considera una idea errónea o acertada en identificar las calles, avenidas o lugares por su nivel de seguridad?
33. ¿Cuál o cuáles lugares considera puntos que le aporten seguridad durante su recorrido?
34. ¿Considera que su género en algún punto lo ha hecho sentir más vulnerable o con miedo en el trayecto al circuito?
35. Si usted es habitante del Cerro De la Estrella o de alguna de las calles aledañas al Museo Fuego Nuevo ¿Cuál ha sido su experiencia de vivir ahí?



Imagen 4. Portada del Cuestionario realizado y aplicado.

CAPÍTULO 7

TRATAMIENTO DE LA EVIDENCIA DEL TRABAJO DE CAMPO



7. TRATAMIENTO DE LA EVIDENCIA DEL TRABAJO DE CAMPO

En mi trabajo de campo lleve a cabo la aplicación de un formulario en versión digital, así como un guion de entrevista para llevar a cabo una recolección de pequeños testimonios en audio, ideas de desempeñar a la observación flotante; la cual es un proceso o técnica metodológica en la que básicamente se deambula por un entorno sin rumbo, facilitando así las circunstancias que guían al investigador hacia la observación; así pues el ahora observador mantiene una mirada distante pero disponible, sin filtros, para que los datos le lleguen hasta que aparezcan puntos de referencia significativos para su estudio.

Para mi estudio mis unidades de observación definidas son los habitantes, visitantes y transeúntes del recorrido que se hace desde Avenida Ermita-Iztapalapa hasta llegar al Museo Fuego nuevo, para sintetizar a este gran grupo de sujetos los llamaré practicantes, ya que con ese término siento que los englobo a todos mejor y tengo un manejo mayor de universo de estudio. De manera digital en un periodo de 13 días se logró el objetivo, mi cuestionario fue respondido por un total de 30 personas (de las cuales participaron tanto los habitantes, visitantes y transeúntes) y de manera presencial entreviste a 15 practicantes que habitualmente han recorrido las calles aledañas al Museo Fuego Nuevo.

Como previamente mencioné este es un trabajo cualitativo no cuantitativo con lo cual el haber obtenido 45 casos de evidencia, es suficiente para poder comparar y analizar mi problemática, ya que este trabajo no requiere de una muestra validada estadísticamente representativa, pues este es más un trabajo de interpretación. Partiendo de una visión etnográfica, no tengo una contabilización exacta pues a los entrevistados me los iba encontrando a medida que realizaba la observación del espacio, así pues, parte del proceso etnográfico implicó la observación de corte participante que fue lo que me llevó a sumar estos casos que fueron los que se prestaron en el periodo en el que me hallaba de trabajo de campo sumándole los cuestionarios aplicados.

Previo a aplicar los cuestionarios, ya se había establecido un contacto con algunos de los practicantes, pues había visitado muchos de los lugares de estudio varias veces realizando observaciones, anotaciones del espacio y de acontecimientos, lo cual me ayudó a generar una especie de confianza pues el universo de estudio comenzaba a familiarizarse con mi presencia en los lugares del recorrido y con el trabajo que llevaría a cabo posteriormente, lo cual facilitó mucho las entrevistas presenciales, la aplicación del cuestionario digital e incluso la toma de algunas evidencias, fotografías.

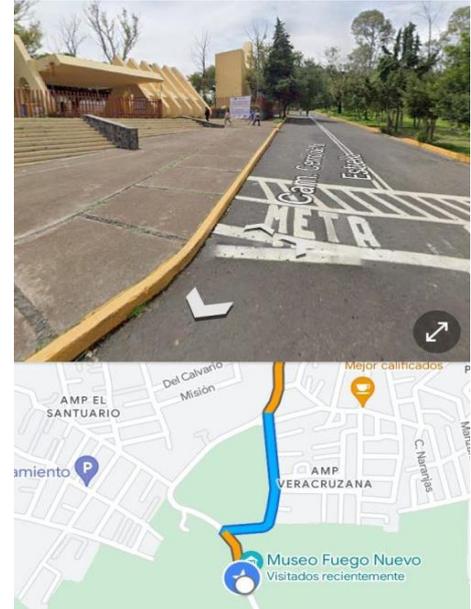


Imagen 5. (a) Camino al Museo Fuego Nuevo.

(b) Llegada al Museo Fuego Nuevo.

El recorrido se puede hacer tanto a pie como en medio de transporte, ya sea público o propio y para llegar al punto final hay muchas rutas a seguir, pero para este trabajo, mostraré las dos rutas más populares, enseñare cuales son y las compararé para saber si hay más topofobias en una o en otra en una que en la otra.



Diagrama 1. En el que se exponen los pasos a seguir en el primer recorrido.

El primer recorrido es un camino más directo hacia el museo, tiene más flujo de gente a lo largo de día y más entre semana pues es usado para llevar y dejar niños en la escuela primaria o en el centro social, así como también suben y bajan estudiantes que asisten a la secundaria N° 86, la cual se haya sobre la Avenida Ermita. Aparte de ser un camino de estudiantes también es usado por la gente para ir al trabajo o para regresar a sus casas, además por supuesto de usarlo para subir al cerro de la Estrella a realizar sus actividades físicas o culturales cuando se programan en el museo.

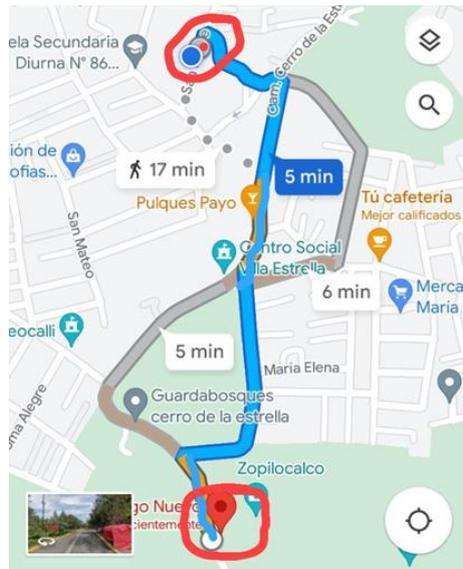


Figura 1. Aquí se muestra el recorrido de la primera ruta en azul y en rojo se muestra tanto el punto de partida como el punto de llegada. Consultado desde Google maps 21/09/23



Diagrama 2. En el que se exponen los pasos a seguir en el segundo recorrido.

En el segundo recorrido nos encontramos con mayor cantidad de puestos de ventas tanto de comida, como de artículos deportivos, así como con un mayor flujo de gente que se dirige a realizar actividades deportivas, pues en este recorrido nos encontramos con un parque público que cuenta con aparatos especializados para ejercitarse. A simple vista parece que llegas más rápido al museo, pero la realidad es que llegas por la parte trasera de este, pues tienes que darle la vuelta para poder ingresar tanto a las instalaciones, así como a la subida del Cerro de la Estrella. Otra diferencia entre este recorrido y el primero son los mismos transeúntes pues aquí

pasa la gente con más tiempo ya que suben más por ocio que por obligación como en el recorrido uno que es el más usado por la gente que tiene obligaciones (trabajo y escuela).

También se puede observar que se usa este recorrido cuando se viaja en el transporte público, si bien pasas por parte del recorrido 1, el recorrido 2 se puede realizar por completo en transporte público.

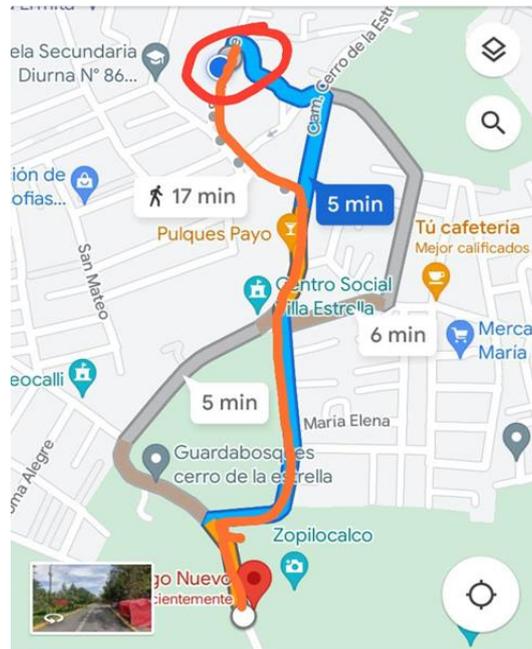


Figura 2. Aquí se muestra el recorrido de la primera ruta en azul, la segunda ruta en color naranja y en rojo se muestra tanto el punto de partida como el punto de llegada. Consultado desde Google maps 21/09/23

Antes había patrullaje en ambos recorridos, había una patrulla 24/7 ahora ya no suelen dar pequeñas rondas de vigilancia, pero ya no son todo el día y solo encuentras policías a las afueras del museo y en ocasiones en el recorrido 1 los encuentras en sus casetas de vigilancia. Una versión que circula entre los habitantes de las calles aledañas dice que esto se debe a la falta de recursos mientras que otra dice que se debe a que el índice delictivo bajó tanto que el patrullaje ya no era necesario, en voz de los mismos vecinos del Museo y del Cerro de la Estrella sale una tercera versión *“Es un trabajo muy pesado, demandante y peligroso, seguramente ya nadie quiere venir a cubrir la vigilancia de aquí”*.

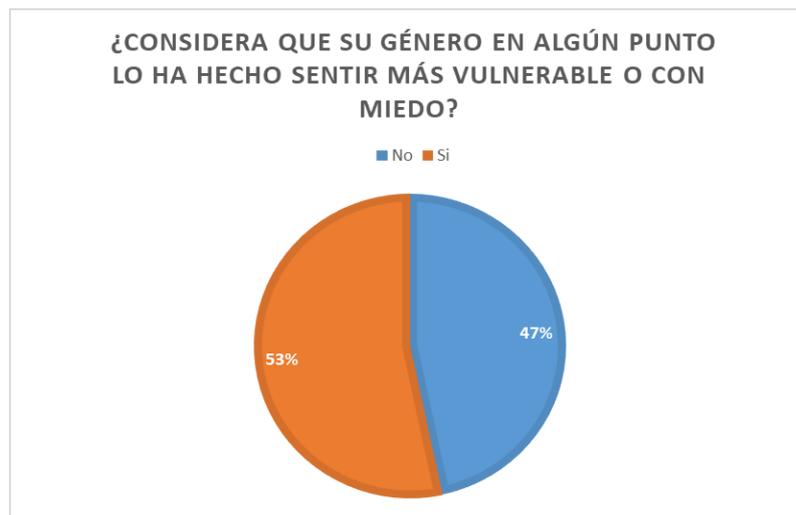
Desafortunadamente no hay ningún artículo o documento que diga cuál es la verdad de la falta de vigilancia de ambos circuitos. Durante la pandemia del 2020 si había una mayor vigilancia tanto así que para estar en el circuito del cerro (al aire libre) le solicitaban hasta a los corredores portar el cubrebocas, actualmente ya es muy raro encontrarte un policía recorriendo el circuito.

Vamos a pasar a los datos que obtuve en mi encuesta, en una primera instancia mostraré los datos de género y edad.



Gráfica 1. Obtenida de las respuestas de la encuesta, en la que se muestra el género de los entrevistados.

Cuando empecé a realizar la encuesta daba una especie de resumen sobre mi investigación y sobre lo que se iba a tratar la encuesta, me sorprendió bastante que la mayoría de las respuestas las hayan dado las mujeres cuando en la observación veía a más hombres subir, me queda claro que el tema fue de más interés para las mujeres pues tanto en esta gráfica como en la encuesta las respuestas me dejan en claro que el género femenino se interesa más el tema del miedo y de cómo este es percibido, sentido y experimentado, tal y como se verá en la Gráfica 2, donde se muestra que el género femenino si se ha llegado a sentir en riesgo en su recorrido hacia el Museo, siendo este un factor que influya en las topofobias de los imaginarios urbanos en este caso de estudio.



Gráfica 2. Obtenida de las respuestas de la encuesta, con respecto al género y su vulnerabilidad.

Podemos ver una variación entre los porcentajes de ambas tablas, esto se debe a que en las respuestas de la encuesta me dejaron ver que en este caso hay un porcentaje tanto de hombres y de mujeres que sí se han sentido inseguros en el recorrido hacia el museo y aunque esto en hipótesis parecía una pregunta dirigida hacia el género femenino se puede ver que el género masculino no se siente excluido y que la puede contestar desde su perspectiva y vivencias.

Pregunta 33.

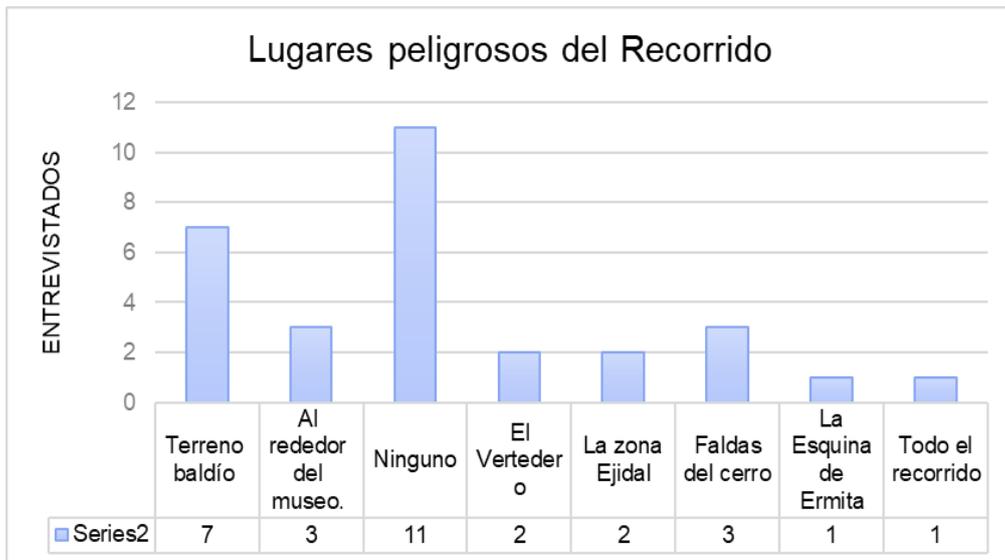
Los lugares que considere peligrosos en el recorrido que hace hacia el Museo Fuego Nuevo.

Citas relevantes en torno a la pregunta.

<p>Sujeto 1. Estudiante masculino Transeúnte</p>	<p>“Es mi camino diario para llegar a la escuela a tiempo, evitando a toda costa llegar a Ermita, le corto por las calles porque ahí hay un grupo de vagabundos muy aterradores. Afortunadamente cuando paso por el circuito hay mucha gente y cuando regreso a casa aún hay luz de día, porque si fuera en la tarde me daría más miedo atravesar el cerro porque ya estaría más solo y oscuro, lo cual considero mucho peligro y miedo”.</p> <p>(Transcripción de una entrevista cara a cara).</p>
---	---

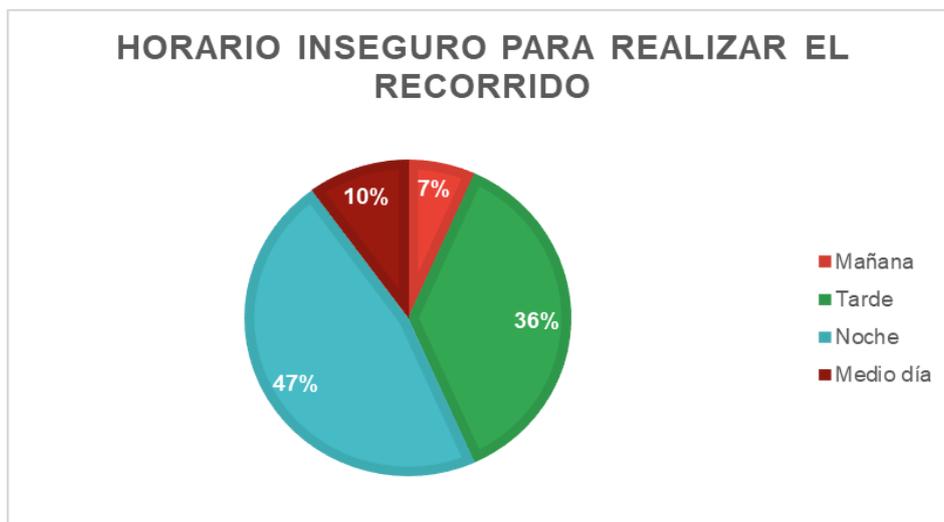
<p>Sujeto 2. Mujer Habitante</p>	<p>“Sin duda los terrenos baldíos, están llenos de basura y vegetación, da mucho miedo e inseguridad pasar por ahí, si no te ataca un vago, te puede salir algún perro, por más que los vecinos estemos al tanto si se necesita hacer algo con esos puntos y no por estética sino por seguridad de todos”.</p> <p>(Transcripción de una entrevista cara a cara).</p>
---	--

En la Gráfica 3 se muestran qué lugares los practicantes del espacio identifican como más peligrosos o como puntos de riesgo, según la encuesta.



Gráfica 3. Lugares peligrosos en el recorrido hacia el Museo Fuego Nuevo.

Con base a las respuestas obtenidas, se puede ubicar e identificar como varios de los entrevistados comparten el mismo temor por el Terreno baldío por ejemplo, de la misma manera vemos que hay practicantes del espacio que comparten el pensamiento de que no hay ningún punto de riesgo en el recorrido, aquí entran en juego la percepción que cada uno posee de los espacios y de cómo interactúan nuestras ideas, cuestiones y formas de un lugar o sitio en concreto, así como vemos que entre más bajo de recursos económicos sea el lugar más inseguridad genera.



Gráfica 4. Horarios inseguros para subir al Museo Fuego Nuevo, a consideración de los practicantes del espacio.

Durante las entrevistas los entrevistados dejaron muy claro que los horarios seguros para transitar por los alrededores del Museo Fuego Nuevo y del Cerro de la Estrella es durante la mañana entre *“más luz del día mejor”* y por consiguiente *“más flujo de gente”* en las calles, dicen los practicantes, esos dos aspectos les brindan una mayor sensación de seguridad y confort; por su contraparte está la tarde que si bien su porcentaje no es tan alto como el de la noche (Gráfica 4) empieza a generar mayor inseguridad ya que comienza a oscurecer y cuando por fin llega la noche la sensación de inseguridad alcanza cifras sumamente altas pues incrementan los factores que generan miedo a transitar por las calles.



Gráfica 5. Opiniones de los practicantes del espacio acerca de los lugares del Recorrido hacia el Museo Fuego Nuevo.

Conforme avanzaba en la revisión de la entrevista me iba dando cuenta de cómo dependiendo de la ruta que los practicantes toman, ellos mismos ubican ciertas características de las calles que crean o agrandan a los imaginarios urbanos, como por ejemplo la presencia de grupos de personas que ingieren bebidas o consumen sustancias ilícitas estos grupos son percibidos como peligrosos a lo largo del recorrido, pues como se puede observar en la Gráfica 5, hay muchas situaciones que pueden pasar tanto si eres hombre como si eres mujer y más en áreas despobladas, todos estos factores influyen y alimentan estas asociaciones de las percepciones del miedo, además de que las podemos llegar a transmitir ya sea de boca en boca o con publicaciones en redes sociales así como se puede llegar a la transmisión de los medios de comunicación.



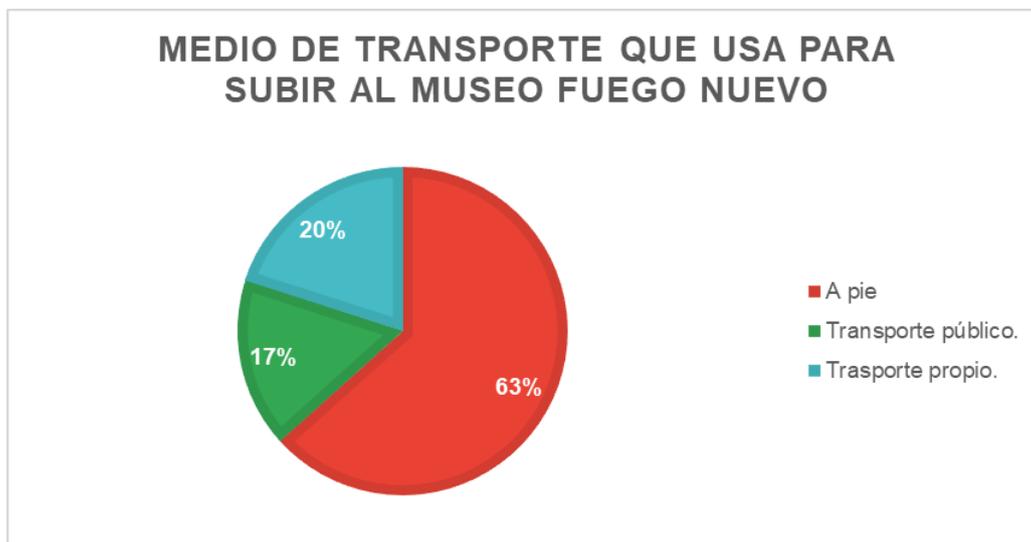
Gráfica 6. Motivos porque siempre siguen la misma ruta para llegar al Museo fuego Nuevo.

Es bien sabido que los medios de comunicación tienen de manera social, la función de transmitir e intercambiar información, conocimientos y reflexiones acerca de la vida y las actividades humanas, abarcando todo su alrededor. como su misión es la de difundir acontecimientos históricos, noticias, hechos de interés que afecten de manera directa o indirectamente a un colectivo social en específico.

Considerando la función del intercambio y difusión de la información, estos pueden usarse de para alcanzar una gran cantidad de personas pues se incrementa la comunicación, apareciendo el “de en boca en boca”, estos intercambios se realizan a diario y alrededor de todo el mundo se puede llegar a conocer una situación en cuestión de minutos.

No es de extrañar que así como los medios de comunicación sean fuentes de intercambio también funcionen como filtros pues algunos de ellos solo te mostrarán una versión de lo que ellos quieren que veas y sepas, acomodan todo para que la sociedad no cuestiona la relevancia de su contenido, pero muchas veces no es así, pues aunque maquillen la situaciones de un lugar, los habitantes se encargan de difundir sus versiones, lo que genera una comunicación masiva y un intercambio que ayuda a crear nuestra propia ideología o percepción de la situación.

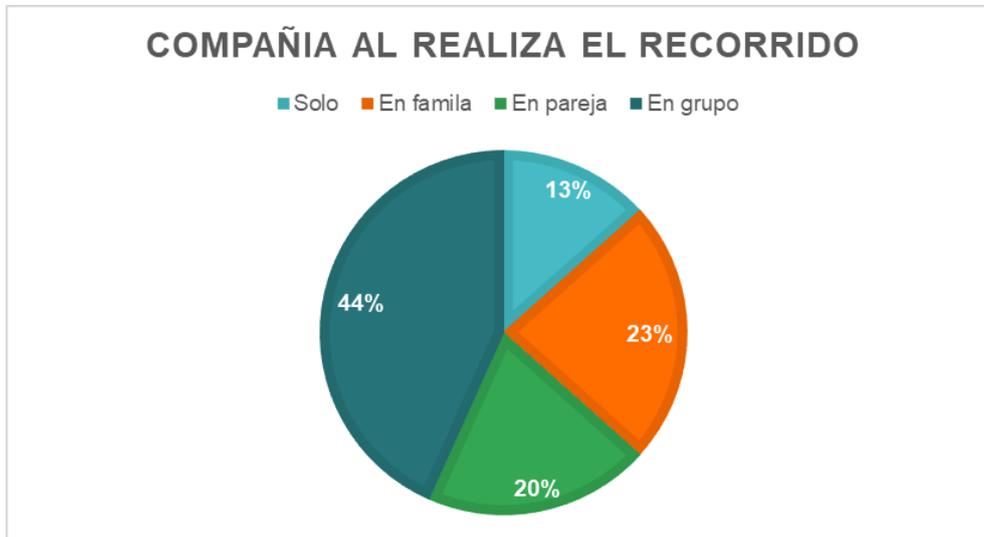
En mi caso de investigación, los medios de comunicación formales están ubicados en los extremos mientras que por un lado tenemos a los que dicen que el Cerro de la Estrella y el Museo Fuego Nuevo son iconos distintivos de la alcaldía y un lugar ideal para visitar, por el otro extremo tenemos a los medios que tachan al Museo y al Cerro como lugares muy peligrosos y dañinos para la imagen de la alcaldía; ninguno se ubica en un punto medio en el que tomen a consideración a los habitantes de estos lugares quienes no son los que les dan la “mala fama” a estos lugares, los habitantes se encargan de dar una imagen positiva del lugar que habitan pero hay muchos factores que se lo dificultan y la mayoría son externos, se escapan de sus manos. Como se puede ver en la Gráfica 6, hay varios motivos por los cuales los practicantes usan cierta ruta para llegar al Museo Fuego Nuevo y esto se ha visto influenciado en gran parte por el papel que juegan los medios de comunicación, esta información que se ha incrustado en el imaginario urbano de los practicantes los afecta tanto en la ruta que deben tomar, como en el medio de transporte que usan así como también si requieren compañía o no para hacer su recorrido, como se refleja en las Gráficas 7 y 8.



Gráfica 7. Medios de transporte, Aquí se muestra si los entrevistados usan o no medio de transporte.

Como se puede ver el 63% de los entrevistados eligen subir a pie el recorrido, pero esto no lo hacen convencidos de que el camino sea seguro del todo, sino que ocupan este camino para realizar actividades físicas y utilizar el recorrido como parte de su rutina, en otras palabras, lo suben corriendo o trotando de esa manera sienten una

“falsa seguridad” ya que en sus propias palabras *“los asaltantes no nos ven como víctimas porque no nos ven con pertenencias encima y no nos prestan atención”*. Mientras que los porcentajes restantes usan el transporte (público o propio) para crear su “falsa seguridad” y tener ese sentimiento de estar a salvo, aunque no es así en todos los casos la mayoría de los entrevistados se sienten así.



Gráfica 8. Compañía en el recorrido, representado según los entrevistados.

A pesar de que en la Gráfica 8 el 44% domina pues los entrevistado consideran mejor subir o tan solo ser vistos en grupo que solos haciendo el recorrido de subida hacia el Museo, pues sienten así que disminuyen posibilidades de ser víctimas de algún acto delictivo o de encontrarse en alguna situación de riesgo, sin embargo el 13% que corresponde al grupo de entrevistados que realizan el recorrido solo no lo hacen (la mayoría) por gusto, sino porque se ven obligados por el tiempo o por otros motivos a realizar su ruta solos lo más rápido posible de igual manera para disminuir sus probabilidades de riesgo.

Cerrando este apartado de evidencias se puede ver cómo las percepciones de los practicantes son diferentes y cada uno de ellos aportan un dato diferente e interesante al estudio, el cómo ven y cómo experimentan el recorrido hacia el Museo me ayudan a profundizar y acercarme cada vez más en el análisis de sus sensaciones, vivencias y percepciones que se pueden generar en un entorno en común para poder comprender la conducta del individuo en su territorio.

Nubes del discurso de las respuestas más representativas

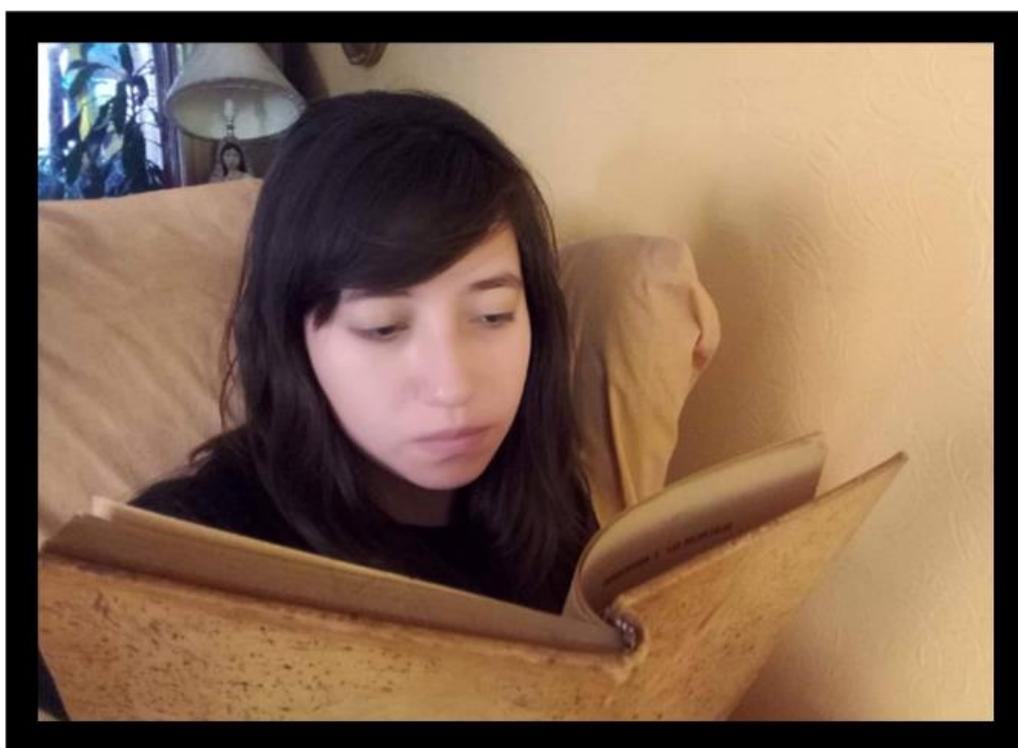


Tanto con la entrevistas orales como con las entrevistas escritas me dejaron claro los practicantes del espacio, que aunque sus motivos sean diferentes, todos coinciden en que hay algún aspecto, tanto del camino hacia el museo como en los alrededores, que les hace sentir inseguridad de transitar por ahí, pues cada uno tiene ideas y percepciones sobre este espacio que se han encargado de transmitir pero no de manera negativa sino a menar de prevenir, a ellos como a mí no nos interesa generar pánico, miedo o rechazo hacia el Cerro de la Estrella sino por el contrario queremos generar conciencia de la inseguridad que se puede sentir hasta estando en movimiento y no solo por estar en un sitio estáticos, y que a pesar de este miedo no se pueden detener las rutinas del día a día, hay que aprender a sobrevivir con esa sensación y de alguna manera controlarla para que no afecte nuestra cotidianidad.



CAPÍTULO 8

CARTOGRAFÍA SOCIAL



8. CARTOGRAFÍA SOCIAL

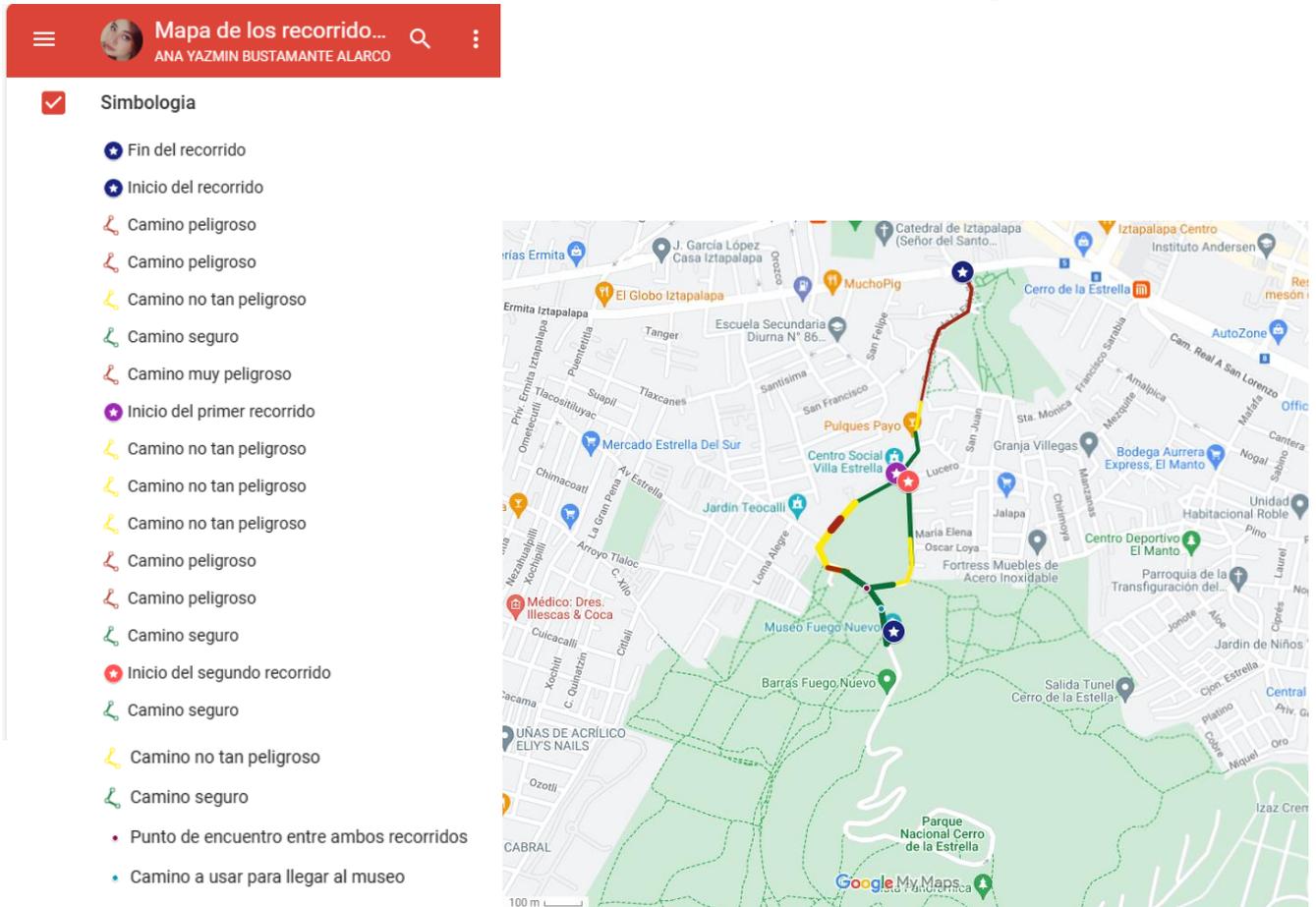
En primera instancia, se debe entender a cualquier forma de hacer cartografía como un conjunto de intenciones y subjetividades para mostrar algún recorte del espacio geográfico en diferente momento histórico. Los mapas nos son útiles tanto para representar, como para sintetizar y para comunicar. Sin embargo:

“La cartografía social se diferencia en cuanto a la génesis de su elaboración; por tanto, posee, como toda metodología participativa, un fuerte componente social y político, cuya relevancia radica en la posibilidad de empoderar a la población que construye cotidianamente el territorio a ser mapeado, permitiéndole explorar los sistemas de objetos y de acciones que lo configuran recuperando su historia y significado. Más que un producto cartográfico, se constituye en un proceso, con igual o mayor validez que el resultado en sí mismo” Rosso (2018).

En este caso, se realizará un mapeo participativo para que, a partir de un mapa en blanco de los vectores de las calles aledañas al Museo Fuego Nuevo, los practicantes plasmen las rutas, los lugares de miedo, de riesgo, etc. Sobre este soporte gráfico y visual se hacen visibles las problemáticas del territorio identificando puntos específicos, pero, sobre todo, se construye colectivamente, lo cual conlleva a identificar las topofobias construidas a partir de los imaginarios urbanos.

A Continuación, se muestra un croquis, de mi zona de estudio, marcado por mí, desde la herramienta “My Maps” de Google, busque mi zona y marque los dos recorridos que los practicantes del espacio realizan al subir al Museo Fuego Nuevo, para marcarlos use una clave de color tipo semáforo, es decir, el **color rojo** significa que el **Camino es peligroso**, el **color amarillo** significa **Camino no tan peligroso** y finalmente el **color verde** es un **Camino seguro** para seguir, según lo recabado en mi encuesta.

Mapa de los recorridos hacia el Museo Fuego Nuevo



Croquis 1. Elaborado por la alumna Ana Bustamante, creado el 12 de octubre 2023

Con ayuda de mis entrevistados pude armar este mapa con las diferentes claves de colores, con el cual intentó unificar las percepciones que se tienen tanto de un recorrido como del otro por parte de los practicantes de este sitio en particular.

Como se puede ver en el croquis 1 ninguno de los dos recorridos a seguir es totalmente verde, es decir seguro al 100%, pues el color que más predomina es el rojo (de peligro) sin embargo esto no quiere decir que en sí el camino sea peligroso, sino que los imaginarios de los practicantes los llevó a colocar miedo donde no tendría que haber, por ejemplo en el recorrido 1 se considera de bajo peligro estar frente al centro social Villa estrella, que aunque es un sitio público y donde siempre hay mucha afluencia de personas no quita que los mismos habitantes de ahí consideren ese punto riesgoso, ya sea por alguna conducta criminal o hasta por accidentes automovilísticos (presenciado o contado en ambos casos).

En este apartado también muestro un par de imágenes que use para ilustrar mi investigación en el primero se ve la ubicación de la Iztapalapa (sombreada) dentro de CDMX, a la cual le hice un zoom pues la vista era de toda la República Mexicana, ese mapa lo consulte en INEGI.



Figura 3. Alcaldía Iztapalapa en la CDMX, Sacado de INEGI

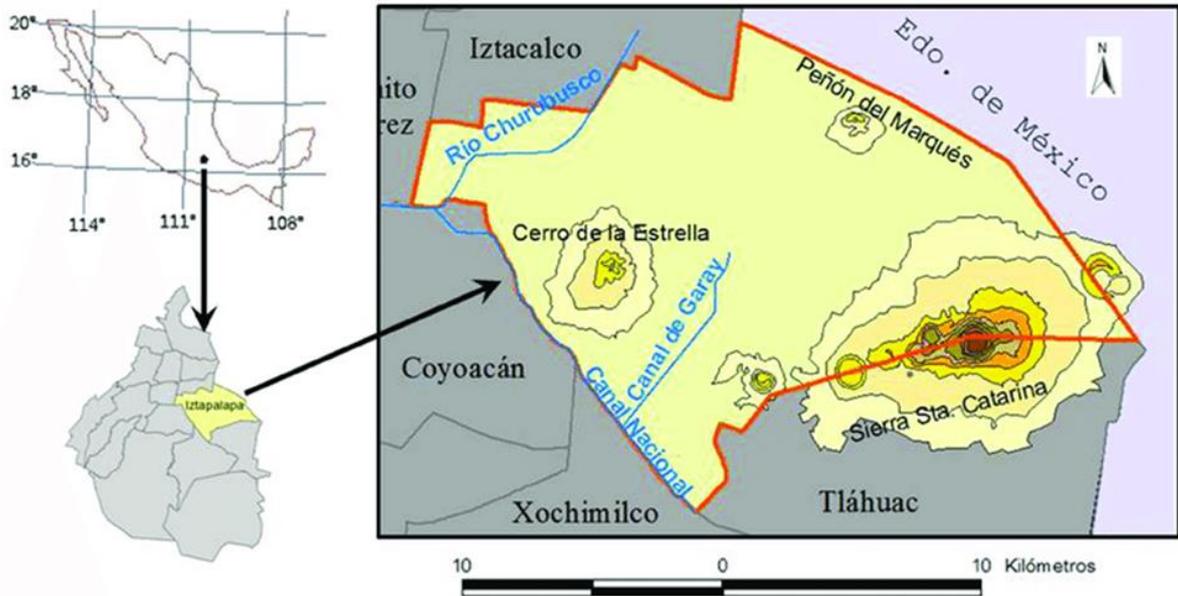


Figura 4. Se ilustra CDMX, Iztapalapa y Cerro de la Estrella. Obtenido de Google Imágenes

Finalmente, en la Figura 4 no solo podemos observar la Ciudad de México, ubicada en la República Mexicana, sino que también en donde está situada la alcaldía Iztapalapa y si nos acercamos más se puede ver la ubicación del Cerro de la estrella, lugar de mi zona de estudio. Lo cual puede ayudar a alguien a ubicarse si nunca ha subido al cerro.

CAPÍTULO 9

PRESENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA GEOGRAFÍA DEL DELITO





9. PRESENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA GEOGRAFÍA DEL DELITO

A estas alturas del trabajo ya podemos hablar de la Geografía del Delito, la cual como su nombre lo indica no es más que una geografía en la que se analiza espacialmente las acciones delictivas, de unos sujetos determinados como pueden ser delincuentes o gente sin hogar y el resultado de esas acciones son las que se utilizan para desarrollar las investigaciones. Junto con la Geografía del Delito viene otro término que es Georreferenciación, la cual es un método que se utiliza para prevenir que se comenten las acciones ilícitas, esto se logra gracias a que se ubican en mapas las zonas más peligrosas o conflictivas de un lugar, teniendo esos puntos ya marcados se idean medidas para disminuir las acciones delictivas en dichos puntos.

Ahora bien, ubiquémonos en la Ciudad de México, un lugar donde hay unos índices delictivos muy altos y que siguen en aumento cada día que pasa, como habitantes de esta ciudad hemos vivido o escuchado innumerables historias con desagradables experiencias en nuestras vidas cotidianas. Salimos a la calle con un sentimiento o pensamiento de inseguridad, de miedo y puede que hasta de pánico producto de nuestras percepciones, de nuestros imaginarios, tenemos muy arraigada en nuestra mente la inseguridad delictiva, asumimos como acciones del día a día los robos, asaltos, secuestros, violaciones, homicidios y tráfico de drogas, estas ideas, estas sensaciones nos han llevado a re configurar los espacios públicos por los que transitamos, nos replanteemos las rutas que hacemos y los recorridos que realizaremos.

Estos niveles de violencia y de delito han ido en aumento, ya que no solo se encuentran involucrados los grupos o persona saque consideramos de riesgo, sino que hasta se hayan involucrados servidores públicos que se encuentran enredados en asuntos ilegales y si a todo esto le sumamos tener miedo a un lugar en específico el espiral del delito va en aumento.

Como dice Cisneros (2008) “el fenómeno de la delincuencia ha formado parte de la dinámica de la estructura de toda sociedad, la conducta delictiva adquiere formas de expresiones diferenciadas, sin que éstas rebasen los límites de contención que puedan alterar la vida social de toda sociedad”

La Ciudad de México es una de las áreas urbanas más grandes y pobladas del mundo, por lo que no es de extrañar que esta gran urbe poseen una gran y compleja Geografía del Delito, influenciada, por supuesto, por diversas condiciones socioespaciales.

La geografía del delito en la Ciudad de México es un campo de estudio complejo y amplio que involucra una interacción de factores tanto socio espaciales como factores críticos. A continuación, detallaré más estos factores para poder entender cómo estos se entrelazan y ayudan en el diseño de estrategias de prevención y control del delito en la ciudad o lo intentan.

En un primer lugar tenemos a los **Factores Socioespaciales** aquí es donde ubicamos a la **Densidad de población y a la Desigualdad económica**; la primera nos habla acerca de las áreas densamente pobladas y como estas tienden a experimentar una mayor incidencia de delitos, ya que ofrecen más oportunidades para el contacto entre delincuentes y víctimas, y la segunda nos habla acerca de las áreas con alta concentración de pobreza y desempleo tienden a ser más propensas a la delincuencia, ya que los individuos pueden recurrir al delito como una fuente de ingresos.

Pasemos a las **características geográficas**, como la **accesibilidad**, es decir la conectividad de una zona con el transporte público y las vías principales puede influir en la delincuencia, resaltando que las áreas con fácil acceso a rutas de escape suelen ser más atractivas para los delincuentes. Si hablamos de **características físicas**, podemos recurrir a la geografía física, para hablar de las áreas con terreno difícil de vigilar o con escondites naturales, por ejemplo, donde pueden ser más propensas a actividades delictivas, como robos en áreas boscosas o parques.

Ahora toca el turno a los **Factores Críticos**, en los cuales está la **Presencia policial** (La distribución y visibilidad de las fuerzas de seguridad) sin embargo, en algunas áreas, la desconfianza hacia la policía puede limitar su eficacia. Aquí podemos meter también a las **Características culturales y sociales** de una comunidad, en este caso la existencia de grupos delictivos puede crear áreas de alta criminalidad, mientras que en comunidades más cohesionadas se pueden desarrollar sistemas de vigilancia comunitaria que reducen el delito.



Con toda la información anterior se pueden crear **Estrategias de Intervención** algunas podrían ser:

1. **Prevención situacional:** partiendo de la modificación del entorno físico, como la iluminación y el diseño de calles, para disuadir el delito. En la Ciudad de México, programas como "Barrios Seguros" han implementado medidas de prevención situacional en áreas vulnerables.

2. **Intervenciones sociales:** Estas dirigidas hacia las causas subyacentes de la delincuencia, como la pobreza y la falta de oportunidades, la implementación de proyectos de desarrollo comunitario y programas de empleo pueden tener un impacto positivo en áreas afectadas.

3. **Mejora de la respuesta policial:** según mi encuesta esto es algo que sería muy idea, fortalecer la capacidad o fuerza de la policía para responder de manera efectiva y profesional a los delitos, esto ayudaría al fortalecimiento de la confianza entre la comunidad y las fuerzas del orden y se quitará de la ecuación el miedo a la fuerza policiaca.

La Ciudad de México enfrenta una infinidad de desafíos, unos más significativos que otros, pero en el caso de la lucha contra la delincuencia debido a su inmensa complejidad y diversidad socio espacial necesita de la implementación de estrategias de prevención y control del delito, para ello se requiere una comprensión profunda de la geografía del delito y la colaboración entre diversos actores, incluidas las autoridades, la sociedad civil y las comunidades locales.

Otro aspecto a retomar, de hoy en día, es **la tecnología**, la cual desempeña un papel en la comprensión y el combate de la delincuencia, como lo son los sistemas de cámaras de vigilancia, el análisis de datos y la inteligencia artificial se han convertido en herramientas valiosas para las autoridades encargadas de hacer cumplir la ley, y tratar de disminuir los índices delictivos, supervisando áreas propensas al delito con ayuda de estas permite dar una respuesta más rápida ante emergencias, al menos en la teoría es así.

Es importante destacar que la geografía del delito no es estática a medida que las condiciones socio espaciales cambian, los patrones de delincuencia también lo hacen, evolucionan. Por ejemplo, cuando se plantean y se implementan medidas de seguridad en ciertas áreas, los delincuentes pueden desplazarse a lugares menos vigilados, en este caso se requiere una vigilancia continua y para saber qué estrategias de seguridad adaptación plantear y seguir.



Para abordar eficazmente la geografía del delito es necesaria una colaboración estrecha entre diferentes departamentos gubernamentales, organizaciones no gubernamentales y la comunidad en general, es importante contar con una participación constante por parte de los practicantes de un espacio y generar confianza en las instituciones de seguridad son fundamentales para lograr resultados duraderos.

La geografía del delito en la Ciudad de México es un campo dinámico que requiere un enfoque integral y multidisciplinario; la comprensión de los factores socioespaciales que impulsan la conducta criminal, junto con la adopción de tecnologías modernas y estrategias colaborativas, son esenciales para reducir los niveles de delincuencia y mejorar la calidad de vida de los habitantes en esta metrópolis vibrante pero desafiante.

En última instancia, el estudio y la gestión de la geografía del delito son procesos continuos que deben adaptarse a medida que cambian las circunstancias locales y globales, y deben centrarse en la creación de comunidades seguras y prósperas para todos los habitantes de la Ciudad de México.

CAPÍTULO 10

LA ESTIGMATIZACIÓN ESPACIAL



10. LA ESTIGMATIZACIÓN ESPACIAL

La palabra estigma era utilizada en la antigüedad y aludía “a la marca con fuego realizada a personas que presentaban algún rasgo distintivo de anormalidad, deformidad o enfermedad” Goffman (1963).

La estigmatización espacial hace referencia a la asignación de” características negativas a un lugar o área geográfica específica debido a las prácticas sociales que ocurren allí y las condiciones particulares que lo conforman” ... Goffman (1963) Este concepto combina el modelo de identidad deteriorada desarrollado por Goffman con la teoría del poder simbólico de Bourdieu (2008). La estigmatización espacial puede afectar a los habitantes de áreas menospreciadas, así como a sus vecinos, comerciantes, burócratas públicos, especialistas en producción cultural, funcionarios y políticas públicos.

En la actualidad los estigmas aparecen de manera diferente, existen ciertos sectores urbanos estigmatizados, generadores de peligro que, verdadero o no, lo llevan asociado. Salvo excepciones, la ciudad no es significada como peligrosa en su totalidad: “La ciudad es segmentada y se señalan las zonas peligrosas, se construye la cartografía del miedo y se despliegan manuales de supervivencia urbana a base de las mismas” Segura (2009).

En mi caso de estudio, por ejemplo, es un área muy estigmatizada poses una carga muy negativa de comentarios, no porque sea un lugar peligroso en su totalidad, sino que por unos cuantos puntos se generaliza toda la zona, lo mismo con las experiencias, por unas cuantas malas anécdotas se marca a todo el recorrido como peligroso o de riesgo.

En el núcleo de los estigmas no existe una interpretación real u objetiva de los hechos, pues entendemos que el estigma activa un proceso de generalizar a todos los sectores de una población.

En esta parte también entran los estereotipos hacia los espacios que tenemos fijados y etiquetados en nuestra mente (tales como características precarias de infraestructura, violencia, peligrosidad, circulación de drogas, etc.).

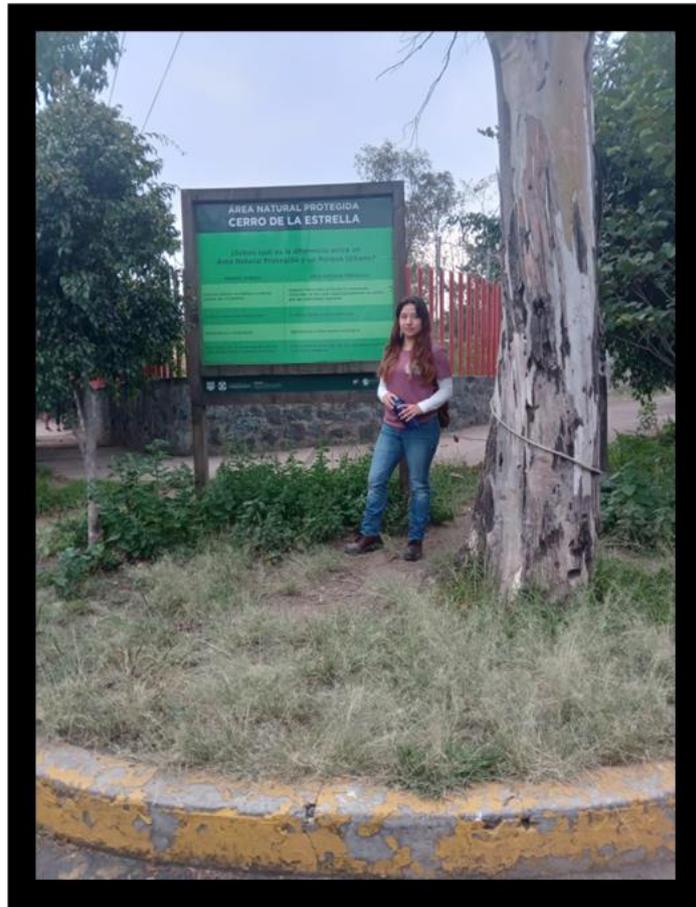


Tomemos por ejemplo el caso de los terrenos Baldíos en el recorrido de mi estudio, los cuales entran en la categoría de lugares estigmatizados, ya que son lugares desfavorecidos de la ciudad y se le puede sumar la discriminación al ver a gente sin hogar durmiendo ahí y mucha gente que no lo ha vivido o visto puede inclusive acusarnos de tener un prejuicio hacia ese lugar y hacia la gente que ahí se haya, pero la realidad es que nosotros, los practicantes, somos los que percibimos todo un conjunto de rasgos socioculturales al transitar por el lugar, adquirimos sensaciones que nos alimentan los estigmas hacia un punto, pues es parte de nuestra identidad, de nuestro día a día, pues hacen que nos surjan una gran cantidad de emociones negativas y reacciones varias que pueden ser guiadas por miedo, repulsión y hasta rechazo.

“El estigma pues no es sino el resultado de estos procesos de identificación e interacción de producción de significados en virtud de los cuales una interpretación sobre la realidad es construida, reproducida y asumida tanto por los agentes externos como por los propios sujetos estigmatizados” Del Campo Tejedor (2003).

CAPÍTULO 11

CONCLUSIONES



11. CONCLUSIONES

Al inicio de mi investigación me pregunté ¿Será que el espacio afecta la percepción del miedo hacia una conducta criminal o solo la reafirma? Con toda la investigación realizada y puesta en este escrito me siento segura de haber encontrado respuesta a esta interrogante. Me di cuenta de que la sensación de miedo no es una característica de más de un lugar, ya que es algo que solamente habita en la mente de las personas y hasta que no se exprese permanece oculto para la sociedad. El compartir experiencias (de miedo o riesgo) vividas en un lugar determinado, crean topofobias que se transmiten demasiado rápido entre una comunidad y está en cada uno de nosotros, los practicantes del espacio revertir el o los procesos de aprehensión que se puedan generar al estar o transitar por un lugar, pues si bien el miedo es algo que no podemos controlar si es algo con lo que se puede trabajar para dominarlo y controlarlo para que así dejemos de vernos como presas de los depredadores que habitan o que de igual manera transitan por nuestro entorno diario.

El tema de mi investigación me parece tan interesante que siento que un solo escrito no es suficiente para abordarlo por completo, este es un trabajo que aún tiene mucho de donde sacar información y desde distintas disciplinas, es un tema que más allá de darme nuevos conocimientos me ayudó a ampliar mi visión hacia un lugar al que veía como un mero trayecto ahora puedo verlo completamente diferente, lo observó con más detalle y a los practicantes del espacio lo mismo, no solo son rostros aleatorios sino que son experiencias y vivencias que aportan un significado mayor no solo al recorrido si no que al mismo Museo y al Cerro en conjunto.

En definitiva, es un tema que me gustaría seguir investigando y desarrollando en un futuro.

CAPÍTULO 12

BIBLIOGRAFÍA

Y

REFERENCIAS



12. BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Álvarez, E. G. (2008). "Senderos de la investigación científica: un planteamiento inicial". México: Bonobos editores.
- Anzola, C. F. (7 de agosto de 2006). "Geografía del crimen en Bogotá", Recuperado el 21 de marzo de 2014, de Geografía del crimen en Bogotá, Disponible en: <http://historico.unperiodico.unal.edu.co/Ediciones/108/13.html>
- Añover-lópez, M. (2014) "Los espacios "del miedo", ciudad y género. Experiencias y percepciones en Zaragoza" *Geographicalia*. Dpto. de Geografía y Ordenación del Territorio, Universidad de Zaragoza. Ciudad Universitaria. 50009 Zaragoza. Consultado el 26 de enero de 2022. 25–45. Disponible en: https://doi.org/10.26754/ojs_geoph/geoph.201261843
- Aranda, L. G. (2012). "Violencia y ciudadanía. Recuperado en marzo de 2014, de Violencia y ciudadanía", Disponible en: <http://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/787509.violencia-y-ciudadania.html>
- Bassols Ricardez, Mario Federico (2008). "Murakami y los imaginarios urbanos en la literatura japonesa: Tokio Blues". Iztapalapa, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades.
- Becerra, J. P. (23 de marzo 2014). "Edomex en 2014: primero en robo, homicidio, secuestro y extorsión" Artículo de MILENIO noticias. Recuperado el 22 de mayo 2014, del sitio web MILENIO.COM
Disponible en: http://www.milenio.com/policia/Edomex-primerohomicidio-secuestro-extorsion_0_267573288.html
- Bonilla, A. (01 de abril de 2016). "Psicología Criminológica. Temas sobre la criminología con base a la psicología criminológica". Disponible en: <http://psicologiacriminologica.blogspot.mx/2009/11/historia-de-lacriminologia.html>
- Bourdieu, Pierre, Chamboredom, J. P.; y Passeron, J. C. (2008) "El oficio del sociólogo". México: Siglo XXI Editores.

Cisneros, José Luis (2008) “La geografía del miedo en la ciudad de México; el caso de dos colonias de la Delegación Cuauhtémoc”, El Cotidiano, Vol. 24, Núm. 152, Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco, Distrito Federal, México. pp. 59-72. Consultado el 17 de enero de 2022. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=32515208>

Chomsky, N. 2002 “La Propaganda y la opinión pública”. Barcelona: Crítica.

Dávila, Nagore (15 febrero 2022) “La percepción y la cartografía del miedo. Antes y ahora”. Departamento de Geografía, Historia y Arqueología, UPV-EHU Artículo Disponible en: <https://elkanofundazioa.eus/blog/la-percepcion-y-la-cartografia-del-miedo-antes-y-ahora>

Delgado, Manuel (1999) “El animal público. Hacia una antropología de los espacios urbanos”. Editorial Anagrama, Barcelona.

Del Campo Tejedor, Alberto. (2003). “Investigar y deconstruir el estigma en barrios marginales. Un estudio de caso. En Zainak”. Cuadernos de Antropología-Etnografía, eds. José Ignacio Homobono y Juan Antonio Rubio-Ardanaz, 24: 803-817.

Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/rcg/article/view/30694/>

Flores, I. A. (diciembre de 2000). “Una geografía del crimen: patrones, tendencias y percepciones urbanas”. Recuperado el 21 de marzo de 2014, de Una geografía del crimen: patrones, tendencias y percepciones urbanas, Disponible en: <http://www.historia.fcs.ucr.ac.cr/articulos/geo-crimen.htm>

Fondevilla, G. (2013) “Juego de palabras: los discursos presidenciales sobre el crimen”. Estudios Sociológicos, páginas 59-86.

García-Castro, Juan Diego; Barrantes Umaña, Beatriz (2016) “Percepción y miedo al crimen: revisión de artículos en español 2004-2014” Reflexiones Universidad de Costa Rica, San José, vol. 95, núm. 1, pp. 87-100. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/729/72949516005.pdf>

García, Cruz. (2012) “La estructura de la percepción de la inseguridad pública”. Liberabit. Revista de Psicología, núm. 18, pp. 37-44.

Gazca, E. (2011) “Construir ciudadanía desde las universidades, responsabilidad social universitaria y desafíos ante el siglo XXI”. Convergencia.

Guzmán-Ramírez, Alejandro (2016) “Los Imaginarios Urbanos Y Su Utilización Como Herramienta De Análisis De Los Elementos Del Paisaje”, Revista Legado de Arquitectura y Diseño, núm. 20, Universidad Autónoma del Estado de México, México. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477950133011>

Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar (2003) “Metodología de la investigación” McGraw-Hill Interamericana. México, D. F. Tercera edición. Disponible en: [\(Microsoft Word - SAMPIERI HERN301NDEZ. R. Cap.1.doc\) \(over-blog-kiwi.com\)](#)

Kessler (2009) “El sentimiento de inseguridad. Sociología del temor al delito, Siglo XXI”, Argentina, pp 35.
Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/729/72949516005.pdf>

Lindón, Alicia & Hiernaux, Daniel (2012) “Geografías de lo imaginario” Anthropos Editorial México: Universidad Autónoma Metropolitana. Iztapalapa.

Markov, J. (2006) “Solución de problemas: planteamiento estratégico, administrativo y táctico”. Caracas: Mapeo del crimen. Lecturas complementarias.

Martin, R., & Sunley, P. (2006) “Path dependence and regional economic evolution . Journal of Economic Geography”, Páginas 395–437.

Méndez, José, Villar, Alberto., & Becerril, Teresa (2009) “Un acercamiento al sentimiento del miedo y su incidencia en la reconfiguración de los espacios sociales. Urbano”, Páginas 79-92.

Pyszczek, Oscar Luis (2012) “Los espacios subjetivos del miedo: construcción de la estigmatización espacial en relación con la inseguridad delictiva urbana”, Universidad Nacional del Nordeste (UNNE), Resistencia (Chaco), Argentina. Consultado el 20 de enero de 2022.

Restrepo, Elvira & Moreno, Álvaro. (marzo 2007) “Bogotá: ¿más crimen?, ¿más miedo? Desarrollo y Sociedad”, Universidad de Los Andes Bogotá, Colombia, núm. 59, Páginas 165-214.

Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1691/169113811006.pdf>



Rosso, Inés (2018) “Buenos Aires indígena: cartografía social de lo invisible”. Elvira & Moreno, Álvaro. Buenos Aires, Argentina. Editorial UNICEN.

Disponible en : <https://argentina.indymedia.org/2019/07/10/buenos-aires-indigena-cartografia-social-de-lo-invisible/#:~:text=Se%20encuentra%20disponible%20para%20su%20descarga%20gratuita%20el,pertenece%20a%20la%20Colecci%C3%B3n%20Sociedad%20de%20Editorial%20Unicen.>

Ruiz, José (2007) “Cultura ciudadana, miedo al crimen, y victimización: un análisis de sus interrelaciones desde la perspectiva del tejido social”. Acta Colombiana de Psicología, Páginas 65-74.

Ruiz, José (2007) “Procesos sociales relacionados con el miedo al crimen, la satisfacción con la policía y la victimización: El caso de la cultura ciudadana. International e-Journal of Criminal Science” 1(1), Páginas 1-29.

Sierra, Caballero Francisco (1998) “Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social” en Jesús Galindo Cáceres (coord.) Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación, México.

Silva, Armando (1992) “Imaginarios Urbanos. Bogotá y Sao Paulo: cultura y comunicación urbana en América Latina”. Tercer Mundo Editores, Bogotá.

Tuan, Y.-F. (2007) “Topofilia. Un estudio de las percepciones, actitudes y valores sobre el entorno”. Melusina, España.

Vilalta, Carlos (2009) “El miedo al delito en México. Estructura lógica, bases empíricas y recomendaciones iniciales de política pública”, en Gestión y Política, vol. XIX, núm. 1, CIDE, México, p. 3.

Wacquant, Loïc; Slater, Tom; Borges Pereira, Virgilio (noviembre 2014) “Estigmatización territorial en acción” Revista INVI, Universidad de Chile Santiago, Chile, vol. 29, núm. 82, pp. 219-240.